

ESTUDIO COMPARADO DE LA POTENCIALIDAD DE LOS RECURSOS TURÍSTICOS EN LOS PARQUES NATURALES DE LA SIERRA DE ESPADÁN (ESPAÑA) Y TALASSEMÉTANE (MARRUECOS)

*Diego López Olivares, Juan Bautista Ferreres Bonfill
y Ouafae Abdelouahab Reddam*
Universidad Jaume I

RESUMEN

La demanda turística valora cada vez más el contacto con la naturaleza y el patrimonio a través de la oferta de productos turísticos diferenciados y sostenibles. Esta motivación conduce a articular el diseño de los productos bajo un planteamiento sistémico e integrado en el que participan una serie de elementos, destacando los recursos turísticos por su capacidad de generar dinámicas turísticas. No obstante, para la integración del recurso en el producto turístico se necesita su puesta en valor, aplicándose un proceso de evaluación analítica e integrada que permitirá establecer de manera objetiva su grado de atracción, así como las actuaciones precisas para conseguir los objetivos de la diferenciación y sostenibilidad. Este proceso de evaluación analítica se ha aplicado a dos espacios naturales protegidos, el parque natural de la Sierra de Espadán, localizado en la Comunitat Valenciana al sur de la provincia de Castellón, y el parque nacional de Talassemétane ubicado en la región Tánger-Tetuán. El hecho de escogerlos reside en que ambos espacios están habitados, presentan dinámicas socioeconómicas semejantes, y el producto de naturaleza ostenta la mayor potencialidad para dinamizarlos.

Palabras clave: recurso turístico, evaluación analítica e integrada, parques naturales, dinamización.

Fecha de recepción: 6 de julio de 2009

Fecha de aceptación: 30 de octubre de 2009

Departamento de Historia, Geografía y Arte. Universidad Jaume I. Avda Vicent Sos Baynat, s/n. 12071 CASTELLÓN DE LA PLANA (España). E-mail: dlopez@his.uji.es

A comparative study of the potential of tourist resources in the nature reserves of Espadán Mountain Range (Spain) and Talassemrane (Morocco)

ABSTRACT

Tourism demands more and more being in touch with nature and with cultural patrimony through the offer of tourism products sustainable and different from others. This demand leads to the design of products with a systemic and analytic approach uniting different elements, using tourism resources to generate tourism dynamics. Nevertheless, to integrate the resources in the tourism product we need to rate its value, analysing and assessing so we can establish its degree of appealing to the public, as well as the actions needed to get the sustainability and differentiative objectives needed. This analytic evaluation process has been applied to two nature preserved environments, the national park of Sierra de Espadán, located in the Valencian Community, south of Castellón, and the national park of Talassemrane, located in the area of Tánger-Tetuán. These two areas have been chosen because they both have population, have similar socio-economical dynamics and also the nature as a product has a bigger potential in order to be dynamised.

Key words: tourism resources, analytic and integral evaluation/assessment, national parks, dynamization.

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad aún manteniéndose las tipologías turísticas más tradicionales, se constata una tendencia cada vez mayor de la demanda que busca el contacto con la naturaleza y la riqueza de sus recursos patrimoniales, como queriendo compensar los problemas de la vida cotidiana sobre todo en la gran ciudad. Esta tendencia se ha reflejado en los últimos años en un incremento importante de la demanda turística en los espacios naturales protegidos a la que se ha respondido tanto con ofertas de alojamiento como complementarias, muchas de ellas no ajustadas a la fragilidad que presentan esos espacios naturales. Estas nuevas dinámicas de producción y hábitos de consumo en los parques naturales necesitan de modelos de gestión con un carácter sistémico e integrado en base a las características territoriales y socioeconómicas de los diferentes espacios que incidan a través de su cohesión en el desarrollo sostenible a la vez que competitivo de los productos ofertados.

Bajo este planteamiento sistémico, el producto turístico viene conformado por los recursos territoriales turísticos, la oferta de alojamiento y la turística complementaria, las infraestructuras, transportes, servicios, formación de personal, etc.; de ahí que el producto turístico participe de diferentes aspectos territoriales y socioeconómicos (Vera, 1997; López, 1998 y 2003). Entre los elementos citados, sobresalen los recursos turísticos como materia prima del producto por su capacidad de generar dinámicas turísticas. Sin embargo, para que un recurso pueda integrarse adecuadamente en el sistema de un producto turístico de cualquier tipología turística y aún más en la de los espacios naturales protegidos, por la fragilidad que presentan, sus recursos es preciso evaluarlos para su puesta en valor de manera adecuada. Al respecto, en este artículo se aplica un modelo de evaluación analítica e integrada (López, 2005) de los recursos de dos espacios naturales protegidos

del ámbito mediterráneo, el del parque natural de la Sierra de Espadán en la Comunidad Valenciana (España) y el parque nacional de Talassemtane en la región de Tánger-Tetuan (Marruecos), sobre cuyos resultados finalmente se realiza un estudio comparado de ambos espacios naturales.

2. OBJETIVOS

El objetivo general se concreta en valorar los recursos turísticos desde criterios sistémicos e integrados para su articulación en el producto turístico. Esto representa realizar su proceso de evaluación de los recursos teniendo como objetivos específicos:

- La aplicación de un modelo que integre los factores internos y externos al recurso.
- Analizar el grado de potencialidad turística de los recursos en base a los diferentes indicadores.
- Conocer en ambos parques naturales a escala municipal el valor de los recursos y las zonas de mayor potencialidad.
- Estudio comparado de las fortalezas y debilidades que presentan estos espacios naturales protegidos.

3. METODOLOGÍA: EVALUACIÓN ANALÍTICA INTEGRADA

El proceso de evaluación analítica e integrada se inicia con la elaboración de un inventario, que clasifica los recursos en cuatro categorías: a) recursos naturales o paisajísticos; b) histórico-monumentales, técnicos, etnológicos y artísticos; c) artesanales y gastronómicos; d) folclore, fiestas y acontecimientos programados. Una vez realizado se procede a su cuantificación y distribución por categorías, trasladando los resultados a cuadros y cartografía que permite desde criterios espaciales apreciar tanto el grado de concentración o de dispersión. No obstante, para obtener el grado de atracción actual y potencial de los recursos a través de su cualificación o jerarquización, es necesaria su evaluación analítica e integrada, que consiste en determinar la jerarquía primaria de cada recurso atendiendo a los componentes del sistema turístico que son los que intervienen en la creación del producto turístico. La jerarquía primaria se escala en cinco valores: 1 complementa a otros recursos; 2 motiva corrientes turísticas locales; 3 atractivo a nivel regional; 4 atractivo a nivel nacional; 5 atractivo a nivel internacional (Boullón, 1988; Leno, 1993; López, 1998 y 2005), jerarquización que ha sido reiterada en otros estudios (Reyes y Sánchez, 2005). De este modo, el proceso se articula en la evaluación de una serie de factores internos y externos, conformados en variables y a su vez considerando un conjunto de indicadores (Cuadro 1) que permitirán concretar al máximo la valoración cualitativa de los recursos (López, 2008)

Así, los factores internos se conforman en las variables relativas a las características intrínsecas; las infraestructuras y grado de planificación; y a las infraestructuras turísticas y servicios. En lo que respecta a las características intrínsecas se evalúa la especificidad y singularidad del recurso; siendo la variable de mayor importancia dentro del proceso de evaluación, por lo que se le asigna un valor máximo de 20.

Cuadro 1.
FACTORES, VARIABLES E INDICADORES PARA LA EVALUACIÓN
ANALÍTICA E INTEGRADA DE LAS JERARQUÍAS PRIMARIAS DE LOS
RECURSOS TURÍSTICOS

FACTORES	VARIABLES	INDICADORES	VALORACIÓN MÁXIMA
X. Internos	A- Características intrínsecas	-Especificidad y singularidad	20
	B. Infraestructuras y grado de planificación		5
	B.1.- Infraestructura general	-Disponibilidad y calidad de los recursos hídricos - Accesibilidad interna al recurso	
	B.2.- Grado de urbanización	-Grado de calidad de la trama urbana. -Estética de las construcciones. -Estado construcciones -Estado de la urbanización en general	
	C. Infraestructura, alojamiento y servicios turísticos		5
	C.1. Señalización, servicio de información y gestión turística	-Grado de señalización turística -Servicio de información y gestión. -Capacidad de oferta de alojamiento comercial	
	C.2. Oferta de alojamiento	-Grado de dinámica comercial	
	C.3. Comercios	-Equipamiento deportivo, cultural y de ocio.	
	C.4. Equipamientos, servicios y sectores ambientales clave (Agenda 21).	-Servicio de abastecimiento de agua -Recogida y tratamiento de residuos sólidos -Depuración de aguas -Transporte público -Servicios sanitarios y asistenciales	
Y. Externos	A. Accesibilidad externa	-Accesibilidad al destino. Espacio-tiempo.	10
	B. Evaluación del recurso en el mercado turístico y volumen de demanda que genera	- Procedencia de la demanda -Grado de atracción del recurso por parte de la demanda	10
	<i>TOTAL</i>		50

Fuente: López Olivares, D. (2008)

Cálculo de la jerarquía primaria

J: $(X+Y/50) \times 5$

J: Jerarquía

X: Factores internos

Y: Factores externos

50: puntuación máxima del recurso

5: jerarquía máxima del recurso

En lo concerniente a la variable de infraestructuras y el grado de planificación del recurso, su importancia radica en la calidad que imprimen al recurso, consta de dos subapartados, el de infraestructura general y el grado de urbanización, ambos con un valor jerárquico máximo de 5 puntos. En cuanto a la infraestructura general se valoran dos indicadores, por una parte la disponibilidad y calidad de los recursos hídricos, y por otra la accesibilidad física al recurso turístico. Por su parte el grado de urbanización facilita la calidad perceptual, tanto de la estancia de la población autóctona como de los visitantes, analizada a través de cuatro indicadores: trama urbana, estética de las construcciones, estado de las construcciones y el estado del urbanismo general.

La variable que integra la infraestructura turística, la oferta de alojamiento y los servicios turísticos define los perfiles turísticos que matizan las características del desarrollo, con un valor máximo de 5 puntos. Así, en lo que respecta a la infraestructura turística se consideran como indicadores la señalización, el servicio de información y la gestión turística municipal que responde a la existencia de una estructura político-administrativa que facilite la coordinación público-privada, bien sea a través de un patronato o un consorcio de turismo, reforzado por medio de una concejalía de turismo; así como asociaciones de empresarios. El alojamiento es una variable de gran trascendencia dado que la dinamización turística de un recurso y su transformación en producto precisa de alojamiento comercial o regulado (hotel, camping, apartamentos, casas rurales, albergues, etc.), siendo tanto la diversificación de la oferta como la capacidad y calidad de la misma, indicadores clave para valorar la potencialidad de los productos turísticos. Por su parte, la oferta comercial es cada vez más determinante, ya que de ella depende la mayor o menor consolidación de los productos turísticos. De ahí que el indicador clave es el grado de dinámica comercial, valorándose el número de comercios ligados a la actividad turística y su diversidad. Por último, se analizan los equipamientos deportivos, culturales y de ocio, valorándose gradualmente el número de instalaciones disponibles y su calidad; completándose con el servicio de abastecimiento de agua y los que se incluyen en la Agenda 21, tales como la recogida y tratamiento de residuos sólidos; la depuración de aguas; transporte público; y los servicios sanitarios y asistenciales del destino.

En lo que respecta a los factores externos y teniendo en cuenta que el turismo implica “desplazamiento entre un centro emisor y otro receptor” (López Palomeque, 2008), la accesibilidad externa es una de las variables que más va a definir la jerarquización de los recursos, por lo que su valor jerárquico puede alcanzar un máximo de 10 puntos. Su evaluación dependerá de situación actual de la red de comunicaciones que conecta el espacio objeto de estudio con los mercados emisores, bien a través del ferrocarril, por carretera o aéreo, o en su caso la combinación de estas tipologías. Asimismo, la valoración de la accesibilidad al destino no dependerá exclusivamente de la distancia, sino también de las características físicas de las infraestructuras de transporte. Respecto a la última variable, ésta se concreta en la evaluación del recurso en el mercado turístico y volumen de demanda que genera. Con una puntuación máxima de 10 puntos se valora a partir de los resultados de la encuesta a los visitantes, en la que manifiestan su preferencia o grado de atracción sobre los recursos turísticos según las cuatro categorías. Aplicando los valores porcentuales sobre las categorías, se valorará cada recurso en función de las preferencias expresadas por la demanda. Así pues, si predomina la demanda cuyo origen es la misma

provincia en que se ubica el área de estudio la valoración obtendrá el mínimo ya que por lo general no utiliza el alojamiento regulado sino las segundas residencias, con lo cual el dinamismo socio-económico que generan es menor; en cambio las valoraciones máximas se otorgarán si predomina la demanda con origen en otras comunidades autónomas o es internacional dado que el desplazamiento se ciñe más a motivaciones turísticas que no familiares y suelen utilizar en mayor medida el alojamiento regulado.

4. EL INCREMENTO DE LA DEMANDA TURÍSTICA EN LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS

El turismo de naturaleza se enmarca en el turismo postfordista, fruto de los cambios de la sociedad postindustrial y de sus nuevos hábitos de consumo de ocio y recreación (Urry, 1995), representando el mundo de la naturaleza un punto de encuentro entre el hombre y el medio ambiente y una alternativa de desarrollo turístico al turismo convencional. Desde la conceptualización de la psicología ambiental (Pitt y Zube, 1987) un parque natural es, en definitiva, un gran espacio social, en el que interviene distintos actores, donde se plantean diferentes usos y se desarrollan distintos tipos de actividades, entre ellas lógicamente las de turismo, ocio y recreación. Por lo tanto, los espacios naturales han pasado de ser simples soportes de las actividades turísticas a ser fundamentales en la experiencia turística en base a sus recursos. En este contexto han ido surgiendo diversas tipologías turísticas como turismo de naturaleza (activo, especializado/ecoturismo), ecológico y turismo verde donde se practican una serie de modalidades como el senderismo, campismo, cicloturismo, alpinismo, etc., propiciando, así, en el marco de las tendencias de las nuevas demandas, una verdadera “mercantilización” de la naturaleza (Vera, et al, 1997:142), en esa búsqueda de la calidad de vida de la sociedad moderna.

Estas dinámicas han supuesto que en los últimos lustros la demanda de los parques naturales presente incrementos interanuales entre el 10 y el 30 por ciento, mientras que los ritmos interanuales de la demanda turística general a nivel mundial son del 3,4 por ciento (Pulido, 2005). En el caso de los espacios protegidos españoles que son 1587 (a 32 de diciembre de 2007) ocupando más de seis millones de hectáreas (5.952.226) lo que representa el 11,8% del territorio nacional, a los que hay que añadir las 251.139 hectáreas marinas (De Lucio, et al. 2008), se estima que la demanda en estos espacios oscila entre los 26 y 36 millones de personas al año dada la escasez de información cualitativa y cuantitativa sobre la demanda turística de estos espacios naturales (Pulido, 2008). De ellas casi 11 millones se contabilizan en los parques nacionales con una variación entre 2007/1998 del 19,7%, es decir, casi un 2% de crecimiento de tasa media anual (Organismo Autónomo de Parques Nacionales del Ministerio de Medio Ambiente). Ello ha tenido unas importantes repercusiones socio-económicas generando más de 4000 puestos de trabajo directos e inversiones que en el año 2007 estuvieron entorno a 24 millones de euros.

Estos procesos de crecimiento no están exentos de problemáticas derivadas en su mayoría del exceso de capacidad de carga o de acogida junto con el inadecuado uso de estos espacios para la práctica tanto del ocio como de la recreación o deportivas referidas anteriormente. Así, a pesar del ordenamiento ambiental riguroso, de las figuras de planificación creadas por la Ley 4/89 (Planes de Ordenación de los Recursos Naturales, PORN,

y Planes Rectores de Uso y Gestión, PRUG) que tienen estos espacios protegidos y de las recomendaciones realizadas por organismos e instituciones como la Federación de Parques Naturales y Nacionales de Europa por medio de documentos como: “Living then to death? Sustainable tourism in Europe’s nature and natural parks” en 1993; el publicado por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN): “Parks for life: actions for Protected Areas in Europe”; o la Carta Europea del Turismo Sostenible en Espacios Protegidos, donde se recoge la voluntad de las instituciones y de los profesionales del turismo para favorecer que se cumplan los principios del desarrollo sostenible en las áreas protegidas, las problemáticas persisten. Ello se refleja en importantes impactos sobre la vegetación por la creación de inadecuadas infraestructuras, talas de árboles, incendios; sobre la contaminación del aire por el excesivo número de vehículos a motor y sus prácticas, sobre el agua por su uso inadecuado impactando y contaminando acuíferos y masas de agua; también impactos geológicos ya que se destruyen ciertas estructuras por los procesos erosivos provocados, o también impactos socio-culturales en las comunidades que habitan estos espacios o sus entornos.

Todos estos procesos y afecciones nos deben hacer reflexionar sobre la necesidad de aplicar instrumentos de gestión (Pulido, 2007) en los espacios naturales protegidos para que puedan coexistir en una perfecta simbiosis los nuevos usos que demanda la sociedad. Por ello es importante valorar los recursos turísticos de los espacios naturales para conocer sus problemáticas y se trate su puesta en valor de forma adecuada.

5. LA POTENCIALIDAD DE LOS RECURSOS TURÍSTICOS EN LOS MUNICIPIOS DE LOS PARQUES NATURALES DE LA SIERRA DE ESPADÁN Y TALASSEMÉTANE

En este apartado se aplica la metodología expuesta en el contexto de la evolución de la demanda en dos parques naturales mediterráneos, el la Sierra de Espadán (Comunidad Valenciana, España) y el de Talassemétane (Marruecos). No obstante, a pesar de su mediterraneidad, sus diferentes condiciones geográficas, socioeconómicas y culturales quedarán reflejadas de forma patente en la potencialidad de sus respectivos recursos turísticos.

5.1. El Parque Natural de la Sierra de Espadán

El Parque Natural de la Sierra de Espadán se ubica al sur de la provincia de Castellón (Figura 1) Fue declarado por la Generalitat Valenciana en el año 1998 acogiendo una superficie de 31.023 ha., distribuida en diecinueve municipios entre las comarcas del Alto Mijares, Alto Palancia y Plana Baixa, con una población de 7.948 habitantes en 2008 (INE, 2009). Desde criterios geomorfológicos, se enmarca en el dominio estructural del Sistema Ibérico, diferenciándose de tres unidades, la sierra de Pina-Espadán, la depresión del Mijares, y la depresión del Palancia. De ellas, la más representativa es la sierra Pina-Espadán, destacando el pico de la Rápita (1.106 m.), el pico de Espadán (1.044 m.), y el extremo del macizo del Pinar (1.102 m.), otorgándole unidad la constante presencia de materiales triásicos, con predominio de las areniscas rojas del Buntsandstein que condicionan distribución de la vegetación. Así, entre las especies arbóreas domina el alcorno-

que (*Quercus suber*) y el pino rodeno (*Pinus pinaster*), siendo el alcornoque la especie emblemática del parque tanto por su valor ecológico y patrimonial como por la extensión que adquiere, pues concentra la mayor del ámbito valenciano, además de la explotación económica del corcho.

Se trata de un espacio que ha participado de las crisis de los modelos agropecuarios tradicionales, dejando, como otros parques, interesantes elementos patrimoniales (Araque et al. 2005) cuyos resultados negativos se manifestaron de manera rotunda a partir del último tercio del siglo pasado, tanto en su ámbito demográfico como socioeconómico, medioambiental y cultural, generando una gran fragilidad desde el punto de vista territorial. Esta dinámica se ha agudizado por el reclamo que imprime la industria sobre todo cerámica de la comarca de La Plana, cuyos núcleos principales se ubican en las inmediaciones del Parque.

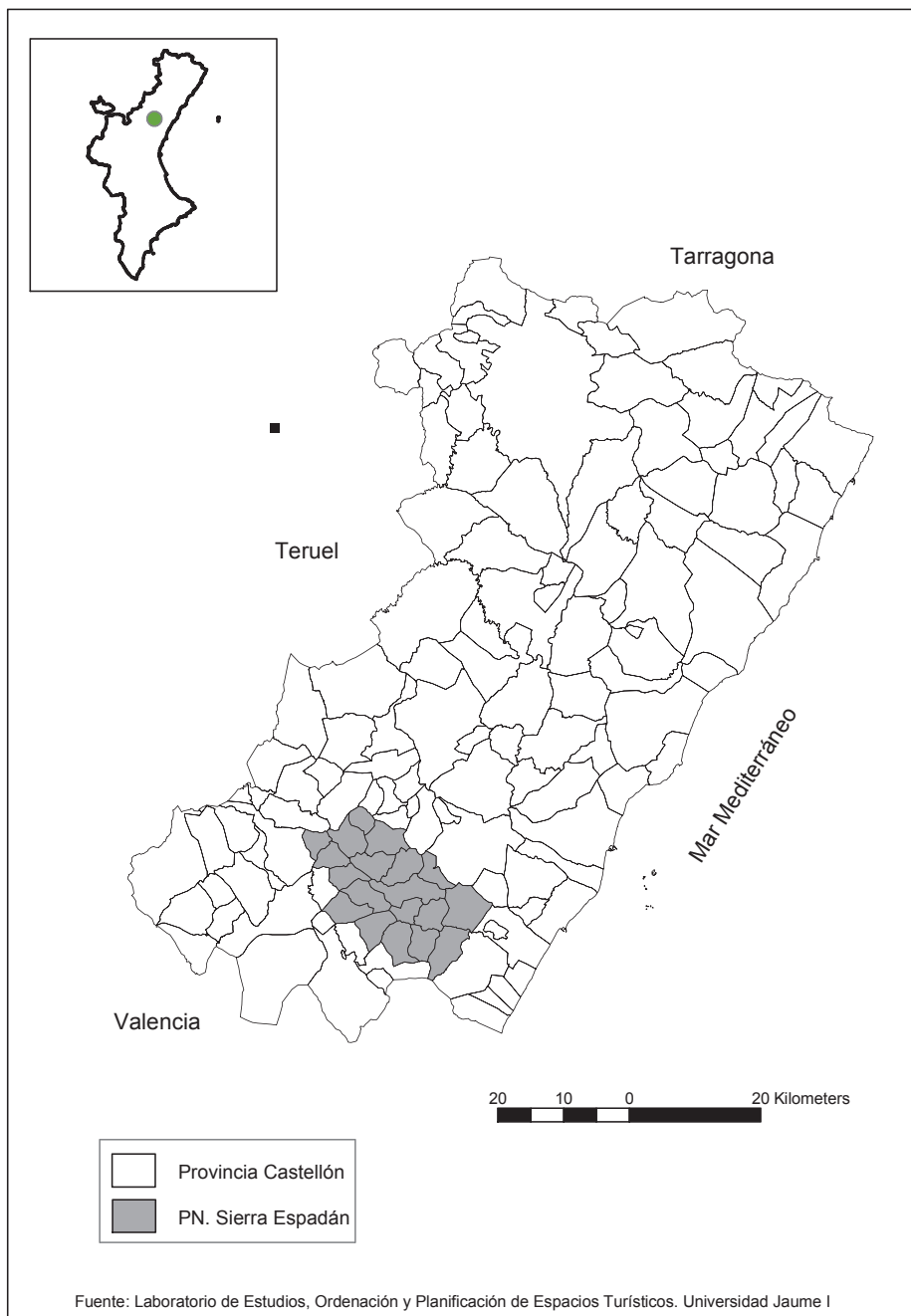
Hay que significar que desde criterios ecológicos, el Parque está incluido en la Red Natura 2000 y en consecuencia un espacio a preservar de cualquier actividad que pueda dañar sus hábitats naturales o sus poblaciones de flora y fauna. Además, la aprobación del PORN y el PRUG ha favorecido su protección, aunque las acciones que se llevan a cabo no se traducen en una dinamización socioeconómica del Parque. En este sentido, la preservación de su medio y equilibrio ecológico no deberían ser incompatibles con el progreso económico, en este caso basado en la puesta en valor de los recursos turísticos, siendo el turismo, por su carácter transversal y desarrollado de manera integrada y sostenible una clara oportunidad para su dinamización.

Así, el total de recursos cuantificados en el parque natural de la Sierra de Espadán ha sido de 343 y su distribución por categorías se halla encabezada por la categoría A, es decir, naturales-paisajísticos que representan el 41.98% del total; seguida de los recursos de categoría B, los histórico-monumentales, técnicos, etnológicos y artísticos con 123, con el 35.86% del total de recursos. Ya a mayor distancia se sitúa la categoría D (folclore, fiestas y acontecimientos programados) con 51 recursos que suponen el 14.87%; y la categoría C (artesanales y gastronómicos) reducida a 25 recursos. Sin embargo, la distribución geográfica no es equitativa, diferenciándose tres áreas por su concentración, siendo la del Mijares en los municipios de Ayódar, Fuentes de Ayódar y Torralba del Pinar; la de la Plana donde sobresalen Eslida, Alcudia de Veo, Aín y Suera; y los municipios de Almedfjar y Chóvar, Algimia de Almonacid e Higueras, en el área del Palancia.

Asimismo, los resultados de la evaluación de los recursos distribuidos por jerarquías primarias ofrecen un claro predominio de la jerarquía 2, es decir atractivo a nivel local, la cual concentra el 68'51% del total de recursos del parque, seguida por la jerarquía 1 con un 24'49%. En cambio la jerarquía 3, atractivo a nivel regional, solamente se halla representada por 24 recursos. Atendiendo a los indicadores contemplados en las variables de la evaluación, las infraestructuras y el grado de planificación del recurso es el que presenta las mayores deficiencias en particular la infraestructura turística y servicios, lo cual conduce en cierta medida a un predominio de demanda que utiliza más las segundas residencias que el alojamiento comercial, lo cual no favorece la creación de productos.

A nivel municipal, los municipios cuyos recursos turísticos ofrecen una jerarquía primaria mejor valorada corresponden a Artana, Aín, Eslida y Tales, la cual viene deter-

Figura 1
PARQUE NATURAL DE LA SIERRA DE ESPADÁN



minada en básicamente por los resultados obtenidos en las variables de las características intrínsecas y la accesibilidad (Cuadro 2 y Figura 2). En una segunda posición se sitúan aquellos municipios en los que predomina la jerarquía 2, es decir atractivo a nivel local, siendo el caso de Alfondeguilla, Alcudia de Veo, Algimina de Almonacid, Almedíjar, Azuébar, Ayódar, Chóvar, Matet, Paviás, Suera, Vall de Almonacid y Vilamalur. El último grupo corresponde a aquellos municipios en los que predomina la jerarquía 1, caso de Fuentes de Ayódar, Torralba del Pinar e Higueras, es decir, recursos que complementan a otros y que por sí mismos no generan corrientes turísticas. El resultado de este grupo se encuentra muy condicionado por la valoración baja obtenida en la variable de la accesibilidad, pese a que en algún municipio se ubican recursos cuyas características intrínsecas superan la media.

5.2. Aplicación del proceso de evaluación analítica e integrada a los recursos turísticos del Parque Nacional de Talassemtane (Marruecos)

El parque nacional de Talassemtane se ubica en la región Tánger-Tetuán en el norte de Marruecos (Figura 3). Fue declarado en 2004 con una superficie de 58.950 ha que se extienden sobre las provincias de Chefchaouen y Tetuán acogiendo a seis municipios de la provincia de Chefchaouen. La población que vive dentro del parque está estimada en 30.000 habitantes. La decisión de la creación del parque se proyectó en 1989, sin embargo desde 1972 ha existido una reserva botánica para proteger el abetal que acoge este espacio. Los objetivos principales de la creación de este parque han sido en primer lugar frenar el deterioro progresivo de los ecosistemas, que podían tener consecuencias desastrosas, proteger y conservar la planta endémica (*Abies Maroccana*), y en segundo lugar desarrollar socio-económicamente los municipios.

El parque natural nacional de Talassemtane cuenta con una gran diversidad de zonas bioclimáticas contrastando un bioclima húmedo y frío en las zonas montañosas caso de la montaña Lakraa de 2159 m de altura, con un bioclima subhúmedo en los valles y cañadas, lo cual facilita junto con las características los suelos una variada y rica flora la cual se ve acompañada de una interesante fauna.

Estas características posicionan al parque entre los espacios protegidos más importantes de Marruecos pero también los más frágiles, como lo demuestra el hecho de que este espacio protegido forma parte de la Red Esmeralda. Una red de interés especial para la conservación y protección de lugares gran valor ecológico en la que las especies endémicas se ven amenazadas.

Así pues, la presión ejercida sobre los recursos naturales de este parque, y de Marruecos en general, ha llevado a una sobreexplotación de sus recursos y a generar impactos negativos sobre el medio ambiente repercutiendo en la calidad de vida de la población lo que está influyendo negativamente sobre sus posibilidades de sostenibilidad. En ello influye el cultivo del cannabis expandido por la zona del Rif y que por si mismo presenta un gran impacto medioambiental, aunque también una ayuda económica para la población.

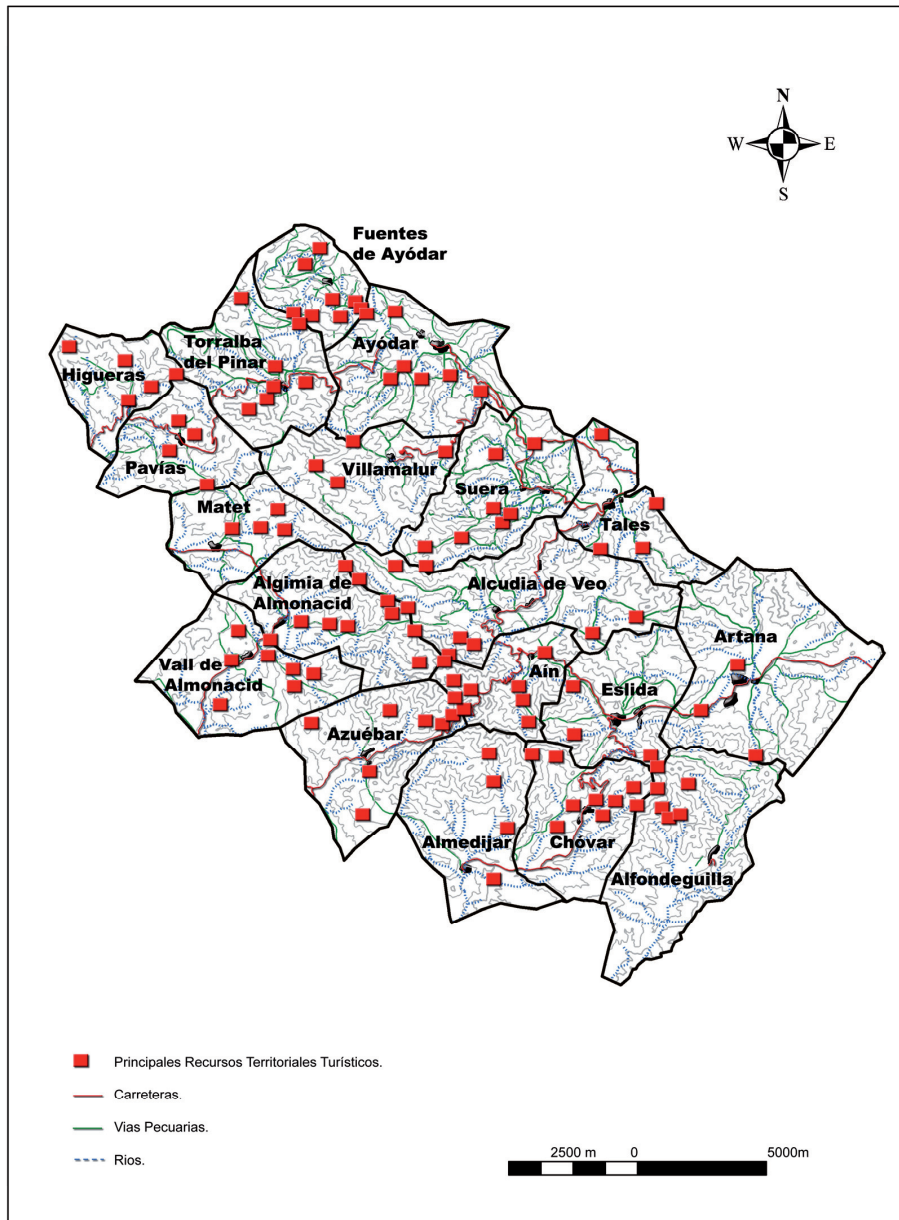
Según el programa nacional de lucha contra la desertificación del 2001, Marruecos está clasificado entre los países con una fuerte degradación de tierras dentro de los ecosistemas

Cuadro 2
RESULTADOS POR MUNICIPIO DE LA EVALUACIÓN ANALÍTICA E
INTEGRADA DE LOS RECURSOS TURÍSTICOS DEL PARQUE NATURAL DE
LA SIERRA DE ESPADÁN

Municipio	Factores internos (media)			Factores externos (media)		Índice jerárquico (media)	Jerarquía primaria
	A	B	C	A	B		
Aín	7.2	3.7	1.9	8	4	24.8	2↑
Alcudía de Veo	7.5	3.0	1.4	8	2	21.9	2↔
Alfondeguilla	7.5	3.0	1.7	4	2	18.3	2↓
Algimia de Almonacid	8.2	2.6	1.6	6	4	22.5	2↔
Almedfjar	5.9	3.2	1.6	6	4	20.7	2↔
Artana	8.2	3.6	2.0	10	4	27.8	3↓
Ayódar	6.9	3.1	1.8	4	2	17.8	2↓
Azuébar	7.5	3.5	1.3	6	4	22.4	2↔
Chóvar	7.2	3.0	1.2	6	4	21.5	2↔
Eslida	7.4	2.6	1.8	8	4	23.8	2↑
Fuentes de Ayódar	6.0	3.1	1.8	4	2	16.8	1↑
Higueras	6.0	2.7	1.4	2	4	16.1	1↑
Matet	7.3	2.8	1.5	6	2	19.7	2↓
Pavías	7.9	2.6	1.4	2	4	18.0	2↓
Suera	7.7	2.5	1.9	8	2	22.1	2↔
Tales	8.4	2.9	2.3	8	2	23.6	2↑
Torralba del Pinar	6.2	3.0	1.8	2	2	15.1	1↑
Vall de Almonacid	7.1	3.7	1.5	6	4	22.3	2↔
Villamalur	7.	2.5	1.6	4	2	17.2	2↓
Media	7.2	3.0	1.6	6	4	20.5	2↔

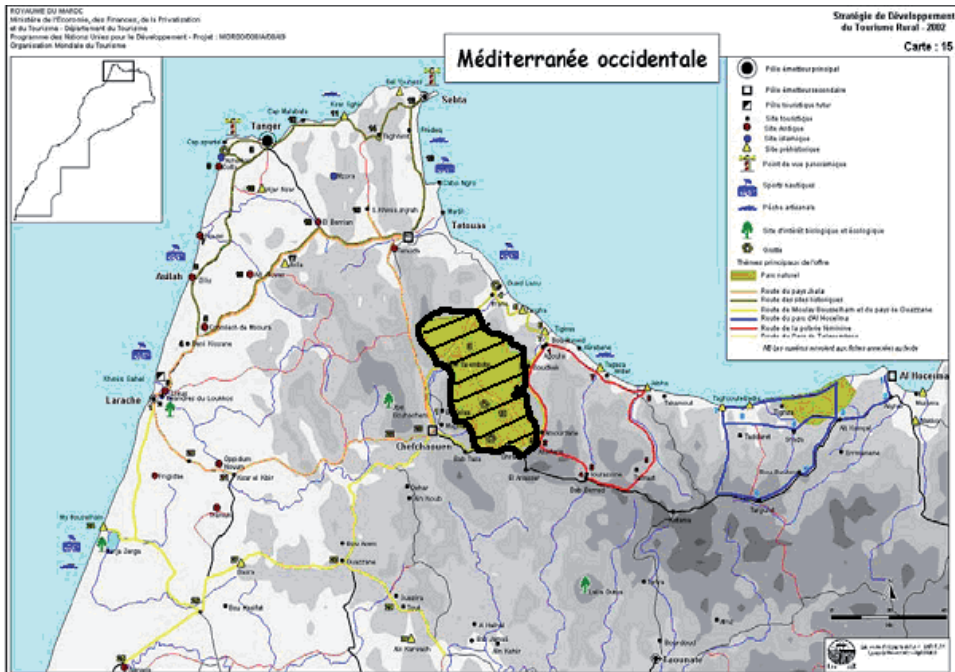
Fuente: Elaboración propia.

Figura 2
LOCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS TERRITORIALES TURÍSTICOS DE MAYOR VALOR JERÁRQUICO EN EL PARQUE NATURAL DE LA SIERRA DE ESPADÁN



Fuente: Laboratorio de Estudios, Ordenación y Planificación de Espacios Turísticos.

Figura 3
UBICACIÓN DEL PARQUE NACIONAL DE TALASSEMTANE EM LA
REGIÓN TÁNGER-TETUÁN



Fuente: Estrategia de desarrollo del turismo rural, 2002, mapa 15, Ministerio de Turismo de Marruecos.

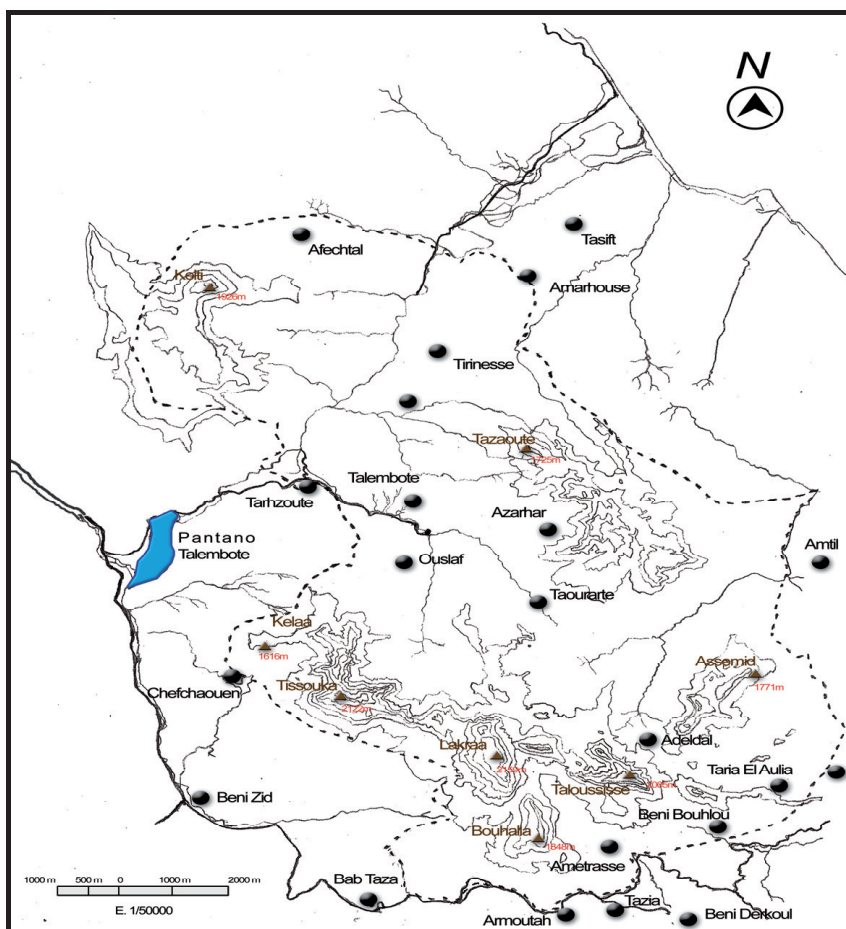
naturales con una gran degradación específica que supera las 2000 toneladas/Km² al año en la región del Rif. No obstante aunque el país dispone de instrumentos legislativos que subsanan los aspectos relativos a los recursos naturales, los esfuerzos son insuficientes para afrontar, sobre todo los relativos al freno de la sobre explotación de los recursos forestales y de pastos y sobre todo el uso inadecuado del agua por parte de la población, condiciones que favorecen el proceso de degradación.

El Plan Director De Áreas Protegidas de Marruecos elaborado en 1994, intenta considerar las preocupaciones y las dificultades que presenta la población aplicando medidas que faciliten la protección del parque y a la vez procesos de dinamización socioeconómica.

El parque natural nacional de Talassemtane (Figura 4), y como hemos señalado anteriormente, tiene una gran variedad de recursos, el 66% pertenecen a la categoría de recursos naturales y paisajísticos, el 16% a los histórico-monumentales, el 8,7% a la categoría de artesanales y gastronómicos y el 8,7% restante a la categoría de folklore, fiestas y acontecimientos programados. Por lo tanto un predominio claro de los recursos naturales paisajísticos desde el punto de vista cuantitativo.

Respecto a la cualificación de los recursos por municipios (Cuadro 3) habiendo aplicado una evaluación analítica de carácter integrado, los municipios que presentan mejores jerarquías primarias son: Bab Taza y Talambote con una jerarquía 3 y 3 baja respectivamente es decir que motivan corrientes turísticas regionales, seguidos de Beni Derkoul con una jerarquía de 2 alto (corrientes turísticas locales), Beni Selmane con un 2 bajo, siendo los que presentan unos menores valores jerárquicos Tassift y Steha con jerarquía 1 que poseen recursos tan solo complementarios es decir la zona del parque más oriental. La media jerárquica de los recursos de los municipios del parque corresponde a la jerarquía

Figura 4
PARQUE NACIONAL DE TALASSEMTEANE



Fuente: Elaboración propia a partir de las hojas NI-30-XX-1a; NI-30-XIX-2a , 2b, 2c, 2d del mapa topográfico E: 1/100000, Ministerio de Agricultura y de la Reforma Agraria de Marruecos.

primaria 2, es decir que motiva corrientes turísticas locales. Sin embargo, analizando estas jerarquías de manera desagregada, es decir en sus factores internos y externos, hay variables que condicionan negativamente el resultado final a pesar del alto valor intrínseco de algunos recursos.

Cuadro 3
RESULTADOS POR MUNICIPIO DE LA EVALUACIÓN ANALÍTICA E INTEGRADA DE LOS RECURSOS TURÍSTICOS DEL PARQUE NATURAL DE TALASSEMTANE

Municipio	Factores internos (media)			Factores externos (media)		Índice jerárquico (media)	Jerarquía primaria
	A	B	C	A	B		
Bab Taza	17,4	3,1	2,6	5,0	2,0	30,1	3 ↔
Beni Derkoul	15,0	1,8	1,5	4,0	2,0	24,3	2 ↑
Beni Selmane	12,5	1,1	0,6	3,0	0,9	18,1	2 ↓
Steha	10,6	1,3	0,6	1,5	0,6	14,6	1 ↑
Talambote	13,0	3,3	2,3	5,0	2,8	26,4	3 ↓
Tassift	9,1	1,6	0,5	4,0	0,5	15,7	1 ↑
Media	12,9	2,0	1,3	3,7	1,4	21,5	2 ↔

Fuente: Elaboración propia.

Así pues, en los factores internos sobre todo en sus variables de infraestructura general e infraestructura de alojamiento y servicios turísticos presentan enormes deficiencias a las que hay que añadir las debilidades de los factores externos tanto en las variables de accesibilidad como en el volumen de demanda. Así pues, las infraestructuras y servicios son insuficientes y deficientes en el parque, cubriendo los servicios mínimos en electricidad, agua potable, sanidad y educación básica (Cuadro 4). No obstante, en el parque, además de actuar diferentes ministerios e instituciones marroquíes, existen otras organizaciones no gubernamentales, operadores económicos, grupos profesionales e instituciones financieras internacionales que participan activamente en llevar a cabo programas de desarrollo como GTZ, AFD, BAD, FEM, Budlife, WWF, Grepom, Cemo, Gomac, Spama, Fundación Mohamed VI, entre otros que están intentando paliar la débil situación sobre todo de servicios.

Lógicamente, para la dinamización del parque es necesario aplicar políticas sostenibles tanto en infraestructuras como en servicios, para lo cual sería preciso aplicar instrumentos de desarrollo, caso de las Agendas 21. En definitiva son estas variables las que condicionan los resultados globales.

Cuadro 4
INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS OFERTADOS EN LOS SEIS
MUNICIPIOS DEL PARQUE DE TALASSEMTANE

Municipio	Douar	Electricidad	Agua potable	Saneamiento	Tlf	Sanidad	Escuela
Beni Derkoul	-Beni Derkoul	ONE	UNICEF	-		Disp	
	-Tazia -Armoutah -Chrafat -Talakhaled	Grupo Grupo ONE ONE (2000)	UNICEF			Disp	5 2
Bab Taza	-Bab Taza	ONE	ONEP	+	+	DISP	9
	-Ain Rami	ONE					4
	-Ben Zid	ONE (2000)					4
	-Maggou -Tissouka	ONE (2000) ONE (2000)					1
Talemebot	-Talembot	ONE ONE			+	Disp	6
	-Ametrasse	(2001)					3
	-Adeldal	ONE (2006)					1
	-Ouslaf -Akchour	ONE					2
Tassift	-Tassift	ONE	Red com			Depende de Oued Laou	6
	-Amarouss -Tiriness	ONE (2001) ONE (2006)					2 2
Steha	-Steha -Azarhar	ONE ONE (2007)	Red com		+	Disp	5
Beni Selman	-Assifan		ONE (2005)			Disp	6
	-Beni Bouhlou		” ”				5
	-Amtel		” ”				2
	-Taria el Aoulia		” ”				

Fuente: Elaboración propia a partir del Ministerio de Ordenación y Gestión Marroquí

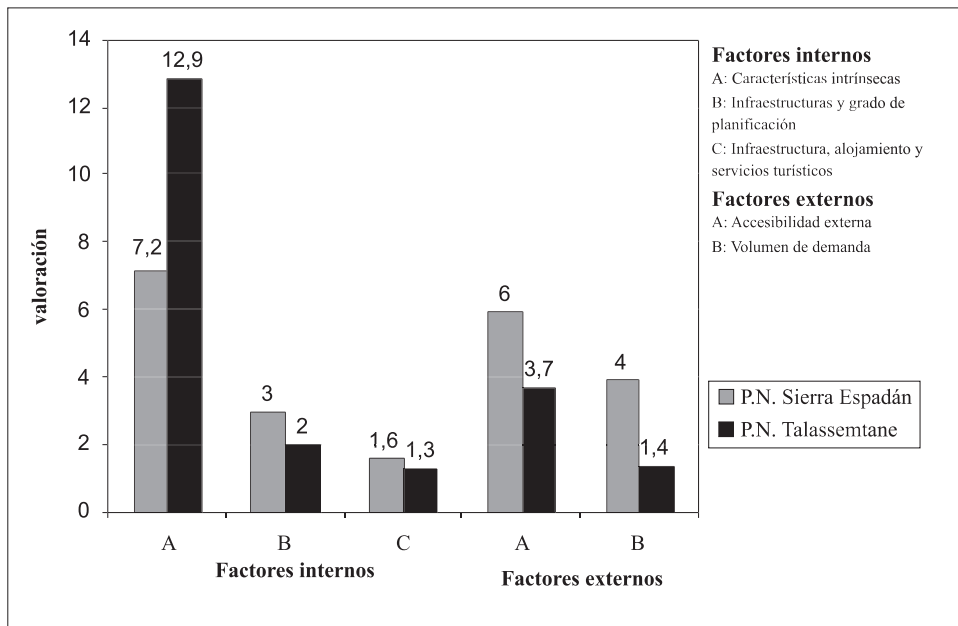
Leyenda: Disp: Dispensario +: Existe y en buen estado -: No existe

6. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS PARQUES

En el estudio comparado de los resultados de la evaluación analítica entre los parques de Espadán y Talassemtane (Figura. 5) se evidencia que a pesar de que el resultado final es similar $2 \Leftrightarrow$, éste se alcanza de forma diferente en función de las distintas variables. Ello es importante ya que hay variables cuya mejora entraña mayor dificultad, es el caso de las características intrínsecas del recurso. Por el contrario hay otras variables como la

infraestructura de alojamiento y servicios turísticos cuya intervención en la mejora es más sencilla ya que depende en gran parte de la voluntad público-privada.

Figura 5
RESULTADOS MEDIOS POR MUNICIPIO DE LA EVALUACIÓN ANALÍTICA E INTEGRADA DE LOS RECURSOS TURÍSTICOS



Fuente: Elaboración propia.

En el caso del parque natural de la Sierra de Espadán, el análisis ha permitido alcanzar el resultado de que no existe ningún recurso básico que ostente capacidad propia para generar corrientes turísticas al no computarse ninguno en jerarquía cuatro ni en la de cinco, si bien cabe significar que 24 de sus recursos poseen un atractivo a nivel regional, es decir jerarquía 3. Así, pues la mayoría de los recursos corresponden a la jerarquía 2, es decir atractivos a nivel local, de ahí que la valoración de las características intrínsecas dentro de los factores internos sea medio-baja representando un valor medio de 7,2 sobre un máximo de 20. En segundo lugar y dentro de los factores internos, se detecta una valoración baja en las variables de infraestructuras, alojamiento, servicios y equipamientos, con valores que no alcanzan la media sobre un valor máximo de 5 puntos. No obstante, la valoración de la accesibilidad externa es buena lo cual facilita su puesta en valor para la configuración de productos, bien generales o articulados en las unidades ambientales turísticas.

Por su parte, en el Parque Nacional de Talassemrane también predomina la jerarquía 2 de atractivo local. No obstante, esta valoración media viene condicionada en cuanto a los factores internos, por la accesibilidad al recurso, por el estado deficiente de la urbanización, y en mayor grado por la ausencia o precariedad de la infraestructura de alojamiento y servicios turísticos; respecto a los factores externos vienen muy marcados en sus aspectos negativos por el actual mercado turístico y por la accesibilidad al destino, resultados que quedan maquillados por el alto valor intrínseco que tienen muchos de sus recursos, 12,9 de media. Recursos que están dotados de una magnífica belleza, reforzada por la singularidad de sus paisajes y la diversidad de su vegetación. La dorsal calcárea que se ubica al sur del parque representa un gran atractivo sobre todo en torno a las montañas de Lakra y Tissouka en las que se encuentran los dos únicos abetales del continente africano. La singularidad y atractivo de esta dorsal hacen que la mayor potencialidad de los recursos se encuentren al norte de la dorsal en Talambote y al sur en torno a Bab Taza.

En definitiva, se evidencia que si bien el resultado de la evaluación analítica en términos globales es similar en ambos parques naturales, el resultado parcial de sus variables es bastante diferente. Así pues, mientras que en el parque natural de la Sierra de Espadán el resultado final influyen las variables de infraestructuras, grado de urbanización y la accesibilidad al destino, por el contrario en el parque nacional de Talassemrane es el valor intrínseco de sus recursos es el que determina su jerarquía final. Por lo tanto, esta evaluación analítica pone en evidencia tanto las fortalezas como debilidades a afrontar en ambos casos, marcando las estrategias a desarrollar.

7. CONCLUSIONES

Los recursos turísticos, por su capacidad de generar dinámicas turísticas, se configuran en el principal elemento del producto turístico. Ello, junto con las actuales motivaciones de la demanda hacia el contacto con la naturaleza así como la riqueza patrimonial y cultural, justifica la importancia de su puesta en valor. Como instrumento para facilitar la puesta en valor, se ha aplicado un proceso de evaluación analítica e integrada que ha permitido establecer el grado de atracción de los recursos turísticos de manera objetiva a través de la jerarquía primaria, en base a las variables que conforman los factores internos y externos. Estos factores forman parte del producto turístico y de su estado depende gran parte de la competitividad turística del destino. En el caso de los parques naturales de la Sierra de Espadán y Talassemrane se ha podido comprobar que habiendo alcanzado resultados con valoraciones medias similares en ambos espacios, sin embargo, la evaluación pormenorizada delata que las fortalezas y debilidades son muy diferentes. En el caso del parque de Talassemrane el potencial más importante se encuentra en la variable interna de las características intrínsecas del recurso, que contrasta con el resto de las variables internas y externas por la precariedad de éstas. Por el contrario en el parque de la Sierra de Espadán el discreto valor de la variable intrínseca del recurso viene a ser compensada positivamente por otras variables tanto internas como externas, caso de las infraestructuras o la accesibilidad.

En definitiva, el análisis de la evaluación analítica integrada nos permite detectar de una manera objetiva las potencialidades y debilidades de los recursos, y poder de esa manera incidir adecuadamente para su puesta en valor.

8. BIBLIOGRAFÍA

- ARAQUE, E., CANTARERO, J.M., GARRIDO, A., MOYA, E. y SÁNCHEZ, J.D. (2005): “Sierra Morena, una lectura geográfica para un destino turístico en ciernes”, en *Cuadernos de Turismo*, 16. pp. 7-48.
- BOULLON, R.C. (1988): *Planificación del espacio turístico*. Edit. Trillas. México D.F.
- DE LUCIO, J.V. et al (2008): *Anuario EUROPARC-España del estado de los espacios naturales protegidos 2007*. Fundación Fernando González Bernáldez. Madrid.
- LENO, F. (1993): *Técnicas de evaluación del potencial turístico*. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. Madrid.
- LÓPEZ OLIVARES, D. (1998): *La ordenación y planificación integrada de los recursos territoriales turísticos*. Servicio de Publicaciones de Universidad Jaume I. Castelló.
- LÓPEZ OLIVARES, D. (2003): “Técnicas e instrumentos para el análisis territorial”, en *Recursos Territoriales Turísticos II*. Univesitat Oberta de Catalunya. Barcelona.
- LÓPEZ OLIVARES, D. (2005): *Planificación territorial del turismo*. Editorial UOC. Universidad Oberta de Catalunya. Barcelona.
- LÓPEZ OLIVARES, D. (2008): “Factores de localización espacial del turismo rural”, en *El turismo rural*. Síntesis. Madrid, pp. 159-184.
- LÓPEZ PALOMEQUE, F. (2008): “Delimitación conceptual y tipologías del turismo rural”, en *El turismo rural*. Síntesis. Madrid, pp. 21-49.
- PITT, O.G. y ZUBE, E.H. (1987): “Management of natural environments”, en Stokls, D. y Altman, I. (Eds.): *Handbook of environmental psychology*, Vol. II, Wiley, New York. pp. 1008-1042.
- PULIDO, J.I. (2005): *Criterios para una política turística sostenible en los parques naturales de Andalucía*. Junta de Andalucía.
- PULIDO, J.I. (2007): “Elementos para orientar la formulación de una política turística sostenible e en los parques naturales andaluces”, en *Cuadernos de Turismo*, 19. pp. 167-188.
- PULIDO, J.I. (2008): “Turismo de naturaleza”, en *La Actividad Turística Española en 2007*, Dir. López, D. y Pulido, J.I. Editorial Universitaria Ramón Areces y AECIT. pp. 691-708.
- REYES, D. y SÁNCHEZ, A. (2005): “Metodología para determinar el potencial de los recursos turísticos naturales en el Estado de Oaxaca, México”, en *Cuadernos de Turismo*, 16. pp. 153-173.
- URRY, J. (1995): *Consuming places*. Routledge. London.
- VERA REBOLLO, F. et al (1997): *Análisis territorial del turismo*. Ariel Geografía. Barcelona.

