

EL PAPEL DE LA MUJER RURAL EXTREMEÑA EN LA OFERTA TURÍSTICA: UNA VISIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO DE LA INICIATIVA LEADER Y EL PROGRAMA PRODER

*Ángela Engelmo Moriche**
Universidad de Extremadura
<https://orcid.org/0000-0001-5330-2203>

RESUMEN

El Método Leader se inicia en el medio rural con el objetivo de ayudar a reducir los problemas existentes: envejecimiento, menor desarrollo, masculinización, etc. Estos problemas hicieron patente la necesidad de integrar a la mujer en los procesos de desarrollo rural, como una parte activa del proceso. Dentro de las medidas aplicadas, el turismo tuvo una especial incidencia, siendo la mujer una de las principales promotoras. Por ello, el objetivo de la investigación es analizar si el Método Leader ha cumplido el principio de igualdad a través del estudio de las inversiones en oferta turística en Extremadura. En este estudio se revisarán los beneficiarios de los proyectos financiados de turismo mediante diferentes técnicas estadísticas y de SIG.

Palabras clave: Perspectiva de Género; Turismo; Método Leader; Extremadura.

The role of rural women in Extremadura in the tourism offer: A vision from the gender perspective of the Leader Initiative and the Proder Program

ABSTRACT

The Leader Method was initiated in rural areas with the objective of helping to reduce existing problems: aging, less development, masculinization, etc. These problems made clear the need to integrate women in rural development processes, as an active part of the process.

Fecha de recepción: 29 de julio de 2021.

Fecha de aceptación: 16 de diciembre de 2021.

*Departamento de Arte y Ciencias del Territorio, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Extremadura. Avda. Universidad s/n. 10003 CÁCERES (España). E-mail: angelaengelmo@unex.es

Within the measures applied, tourism had a special incidence, being women one of the main promoters. Therefore, the objective of the research is to analyze whether the Leader Method has complied with the principle of equality through the study of investments in tourism in Extremadura. In this study, the beneficiaries of the financed tourism projects will be reviewed by means of different statistical and GIS techniques.

Keywords: Gender Perspective; Tourism; Leader Method; Extremadura.

1. LA INTEGRACIÓN DE LA MUJER Y EL TURISMO EN LA INICIATIVA LEADER Y EL PROGRAMA PRODER

Los cambios económicos y demográficos acontecidos desde mediados del siglo XX alteraron el modo de vida de los medios rurales europeos (Rico y Gómez, 2009a). Uno de los resultados de esta reestructuración fue la pérdida progresiva de la población y de sus principales actividades económicas: la agricultura y la ganadería (García-Ramón, Cànoves y Valdovinos, 1995). Estos cambios se producen por un trasvase de mano de obra desde las actividades agrícolas hacia el sector industrial y el sector servicios (Molinero *et al.*, 2004), es decir, la población se desplaza desde los espacios rurales a los espacios urbanos en busca de mejores oportunidades laborales, siendo la mujer el colectivo de mayor emigración (Moreno, 2003). La marcha de la mujer de los espacios rurales viene relacionada con la búsqueda de empleo en el sector servicios y con lograr un empleo con reconocimiento salarial y social (Rico y Gómez, 2003) huyendo de su status como amas de casa sin remuneración ni consolidación. En este contexto, la mujer rural comienza a convertirse en “objeto” de interés tanto político, académico (Castellanos *et al.*, 2003) como social, aunque este interés viene más ligado a su pérdida que a un cambio en la mentalidad de la sociedad del momento.

Las consecuencias de este éxodo fueron pérdida de población, menor desarrollo económico y una fuerte masculinización debido a la marcha de las mujeres de los medios rurales europeos. Con la intención de igualar las oportunidades de las zonas rurales a la de las zonas urbanas, la Unión Europea (UE) inicia en 1991 la Iniciativa Leader, con el objetivo de crear nuevas actividades económicas que complementasen las rentas agrarias. Para ello, se financiarían nuevas actividades (como el turismo, la rehabilitación del patrimonio, la creación de PYMES, la puesta en valor de la producción agraria y forestal, etc.) que permitieran la creación de empleo para mantener a la población y frenar los procesos demográficos regresivos (García-Ramón, Cànoves, Salamaña *et al.*, 1995). En sus inicios Leader no mencionará ni pondrá en relevancia el papel de la mujer pese a que la cuestión de género estaba presente en las políticas de desarrollo desde los años 70 (Hernández, 2014). No será hasta la Conferencia Mundial de la Mujer, organizada por las Naciones Unidas en 1995, cuando se establece que los países deben incluir la perspectiva de género en sus políticas públicas. De esta forma, no será hasta el tercer período de Leader (Leader Plus 2000-2006) cuando el principio de igualdad aparece por primera vez en la política europea de desarrollo rural (Viladomiu *et al.*, 2010; Hernández, 2014;

Tolón y Lastra, 2008). Será a través del Reglamento CE 1257/1999, sobre la ayuda al desarrollo rural a cargo del Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agrícola (FEOGA), que establecería la necesidad de eliminar las desigualdades entre hombres y mujeres y el fomento de igualdad entre ambos géneros (Hernández, 2014). Como consecuencia, la Iniciativa Comunitaria Leader + (2000-2006) estableció un apoyo prioritario a las estrategias que tuvieran como objetivo el incremento de las oportunidades de empleo y de las actividades destinadas tanto a las mujeres como a otros colectivos desfavorecidos en el desarrollo rural, como los jóvenes. Esta iniciativa, así como otros programas de la UE destinados a promover el espíritu empresarial de la mujer (por ejemplo, la iniciativa comunitaria NOW¹) crearon un nuevo marco para la activación profesional de la mujer rural (Anthopoulou, 2010).

Pese a que la perspectiva de género no se implementó en Leader hasta la normativa de 1999, desde Leader I la participación de las mujeres ha sido visible en las diferentes medidas promovidas desde los GAL, como son el turismo, PYMES, artesanía o revalorización del patrimonio, etc. Durante Leader I en el ámbito nacional, la participación femenina en la medida 3 (apoyo al turismo rural) captó más del 50 % de los recursos financiados (Langreo y Benito, 2005). De esta forma, se establece una sinergia entre la mujer rural y el turismo, siendo los principales protagonistas de un espacio masculinizado, envejecido y con una economía ligada a un sector agrario poco productivo y de baja rentabilidad. Por ello, este trabajo se va a centrar en las ayudas al turismo rural realizadas por promotoras, debido a su importancia en la creación de nuevas rentas, para así poder constatar si ha existido integración de la mujer en este sector en un área de estudio concreto: Extremadura.

Pero no solo Leader ha apoyado al desarrollo económico del turismo en las zonas rurales para proporcionar a las mujeres la oportunidad de obtener empleo e ingresos complementarios (Talón *et al.*, 2014), sino que es necesario destacar también el papel tan relevante que ha proporcionado el Programa Operativo de Desarrollo y Diversificación Económica de Zonas Rurales (Proder) en España. Este programa se desarrolló a través del Marco Comunitario de Apoyo (MCA) para dar respuesta a los territorios españoles que fueron desestimados para el segundo período de Leader (Plaza, 2005), Leader II (1995-2000), debido a la limitación de los fondos. Así surge Proder I, como un programa de desarrollo rural plurirregional aplicado en España y cofinanciado por la UE. Sus objetivos son similares a Leader II: impulsar el desarrollo endógeno y sostenible, mantener a la población, frenar los procesos demográficos regresivos, diversificar y dinamizar las economías rurales, aumentar las rentas y crear nuevas actividades económicas asegurando la conservación del espacio y de los recursos existentes. El Programa Proder, al igual que Leader II, desarrollara una serie de medidas destinadas a cumplir los objetivos propuestos, de entre estas medidas el turismo se posicionó como una actividad capaz de complementar las rentas agrarias y dar respuesta a los problemas de los espacios rurales. De esta forma

1 Iniciativa comunitaria para fomentar el empleo y el desarrollo denominada como Empleo-NOW (igualdad de oportunidades para la mujer) que se desarrolló entre 1990 y 1999. El objetivo era promover la igualdad de oportunidades para la mujer en el sector del empleo y la formación profesional, con especial aplicación en las regiones objetivas 1 y 6. Actualmente esta iniciativa está extinta al incorporarse la perspectiva de género en las políticas europeas.

el Programa Proder sigue la estela de la Iniciativa Leader en cuanto al turismo se refiere. A este primer período, Proder I (1995-2000), le seguirá Proder II (2000-2006). En cuanto a las acciones dirigidas a mujeres, el Programa Proder en su segundo período, Proder II, acogió la metodología propuesta por la Iniciativa Leader, promoviendo e incentivando la participación de las mujeres.

Estas iniciativas han favorecido el desarrollo del turismo en zonas rurales españolas. Esta tendencia era ya una realidad en países europeos como Alemania, Francia o Inglaterra, donde el turismo en zonas rurales ya estaba arraigado (Cazes, 1984; Ciolac, 2011; Clarke, 1996; Oppermann, 1996; Randelli *et al.*, 2014). En España este fenómeno comienza a cobrar protagonismo a través del Programa Nacional de vacaciones en “casas de labranzas” de 1968 (Morales *et al.*, 2016), pero no sería hasta finales de los años 80 y principios de los años 90, cuando el turismo en zonas rurales comience a desarrollarse. Este desarrollo se debe principalmente a la masificación del turismo de sol y playa, así como un cambio en la tendencia de los turistas que se desplazan de forma más frecuente y a destinos más cercanos poco transformados, y al impulso propiciado por iniciativas como Leader y Proder. De esta forma el turismo se configurará como una de las actividades más desarrolladas, no solo como forma de diversificar las economías rurales, sino como forma de proteger y revalorizar los activos medioambientales y patrimoniales del medio rural (Pitarch y Arnandís, 2014; Rico y Gómez, 2005; Talón *et al.*, 2014). El fomento del turismo llevó consigo la financiación de una nueva oferta turística, alojamientos y servicios de restauración, que sirvieron como base para la inclusión de estos espacios en los mercados turísticos nacionales e internacionales.

La importancia que ha tenido el turismo en los espacios rurales y la influencia de Leader y Proder en el desarrollo de la oferta turística no solo es patente a nivel social, sino que dentro de la literatura científica se puede encontrar un importante número de estudios que hacen referencia a ello: Candela *et al.* (1995) sobre el potencial del turismo en zonas de montaña con referencia al número de alojamientos y servicios de restauración financiados bajo Leader, o los estudios de Tirado-Ballesteros y Hernández-Hernández (2018) que analizan las repercusiones sociales y económicas de las inversiones en turismo rural en Castilla-La Mancha durante Leader y Proder. Los análisis de Yubero y García (2016) sobre la evolución de la oferta turística financiada por Leader en Aragón o los estudios de Morán y Sotelo (2002) sobre los beneficios del Leader + en el turismo de la sierra norte de Madrid. En la Comunidad Valenciana los estudios de Pitarch y Arnandís (2014) analizan el impacto en el sector turístico de las políticas Leader y Proder, incluyendo un análisis del aumento de la oferta turística promovida por estas ayudas, o los de Nieto y Cárdenas (2017, 2018) que analizan cómo ha sido la distribución de las ayudas Leader y Proder al turismo en Extremadura. Sin embargo, la perspectiva de género no ha tenido el protagonismo que merece (Morales *et al.*, 2016). En referencia a estudios sobre la mujer y el turismo financiado por Leader y Proder se localizan los trabajos de Cruz (2012) que realiza un análisis sobre la perspectiva de género en el desarrollo del medio rural con diferentes experiencias y programas como Leader, con atención al papel de la mujer en el turismo. También destacar el estudio de Viladomiu *et al.* (2010) sobre las inversiones realizadas por mujeres durante Leader Plus en diez de los doce GAL de Cataluña, con referencia a que la mitad de los proyectos

promovidos por mujeres corresponden a alojamientos rurales y el 25 % a restauración. También están los estudios de Hernández (2014) sobre la perspectiva del papel de la mujer en el desarrollo local de Aragón, con referencia a Leader y a las inversiones realizadas por mujeres, tanto en turismo rural como en PYMES, patrimonio u otros servicios. O los estudios de Gómez y Rico (2005) sobre la influencia de las medidas públicas, Leader y Proder, en el papel del fomento del empleo de la mujer en Castilla y León y como los proyectos llevados a cabo por la mujer se enmarcan espacialmente dentro del turismo rural. También se puede destacar el estudio de Flores y Barroso (2011) sobre el papel que adquiere la mujer en el desarrollo rural mediante una encuesta dirigida a propietarios de alojamientos turísticos financiados bajo Leader II. Sin embargo, pese a la importancia que tiene la financiación de alojamientos, solo se han encontrado dos estudios que investiguen la oferta turística, financiada bajo Leader, a largo plazo incluyendo una distinción entre los beneficiarios. Por un lado, el estudio de Navarro *et al.* (2018) para tres GAL andaluces y el estudio de Engelmo *et al.* (2021) para dos GAL de montaña en Extremadura. En estos dos artículos se trata la evolución de los negocios financiados bajo la metodología Leader; en el caso del estudio de Navarro *et al.* (2018) se ha analizado la supervivencia de todas las empresas creadas desde el inicio de Leader; y en el caso de Engelmo *et al.* (2021) referente únicamente a las empresas de alojamientos y servicios de restauración, incluyendo cómo se han distribuido esas ayudas por beneficiarios.

De esta forma el objetivo de este estudio es analizar si el Método Leader (en este caso teniendo en cuenta: Leader II (1995-2000), Leader + (2000-2006), Proder I (1995-2000), Proder II (2000-2006) y Feader (2007-2013)) ha cumplido con el principio de igualdad en las inversiones realizadas en oferta turística a través de los GAL extremeños. Para lograr este objetivo se revisarán los beneficiarios de los proyectos en oferta turística promovidos en la región, de forma que se pueda determinar el papel de la mujer en este subsector. La innovación que implica este estudio es comprobar el éxito y la evolución que ha tenido la oferta de alojamientos y servicios de restauración financiada por mujeres en una de las CCAA que más fondos ha recibido en España, Extremadura. Esta región es considerada predominantemente rural (Brezzi *et al.*, 2011), debido a que la proporción de población que se asienta en municipios con una densidad de población inferior a 150 hab/km² (criterio de ruralidad) es superior al 50%. Además, es una de las regiones españolas que ha gestionado Leader desde 1991 y que mayor proporción de territorio se ha gestionado (actualmente todos los municipios, excepto los 4 municipios considerados urbanos por tener más de 50.000 habitantes, gestionan Leader). Además de pretender comprobar si Leader y Proder han cumplido con el principio de igualdad en el turismo rural a través de los beneficiarios implicados en estas iniciativas públicas.

2. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTREMEÑA

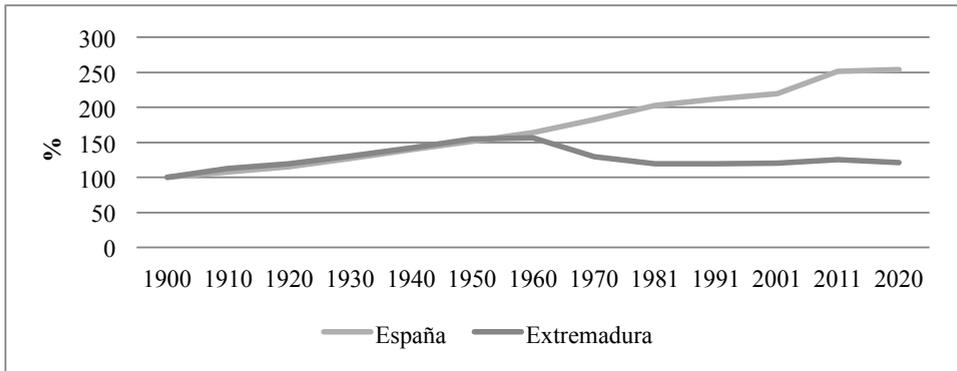
La región extremeña se sitúa al Suroeste de España, limita al Norte con la Comunidad Autónoma de Castilla y León, al Este con la Comunidad de Castilla-La Mancha, al Sur con Andalucía y al Oeste con Portugal. Actualmente, es la única región de España cuyo PIB es inferior al 75 % de la media europea (antigua región Objetivo 1), debido a

su situación periférica, a un sector agrario poco productivo, a una industria casi inexistente y a un sector servicios dependiente de la función pública. La región engloba a 388 municipios y a una población estabilizada en el millón de habitantes desde los años 80 del pasado siglo, siendo el 49,4 % hombres y el 50,5 % mujeres (INE, 2020). Su densidad de población es de 25,5 hab/km², por debajo de la media nacional, 94 hab/km², reflejo de la realidad demográfica de la región, un territorio muy despoblado en amplias zonas de su extensión. Además, corroborado porque el 76,8 % de los municipios de la región tienen menos de 2.000 habitantes, agrupando al 20,6 % del total de la población de la Comunidad Autónoma. De entre 2.000 y 10.000 habitantes 77 municipios en los que habitan el 29,5 % de la población y tan solo 13 municipios superan los 10.000 habitantes, sin embargo, estos 13 municipios agrupan a prácticamente la mitad de la población regional. Esta población se distribuye de forma desigual por el territorio, concentrándose en unas pocas entidades y con grandes vacíos demográficos en la zona de penillanura, así como un gran volumen de pequeños municipios en las áreas de montaña en peligro de desaparecer.

Históricamente la región se ha caracterizado por una población vinculada a un sector agrario poco productivo y a un aislamiento que impidió que procesos como la industrialización llegasen a gran parte del territorio regional. A principios del siglo XX la evolución demográfica de la región es similar a la nacional (Figura 1), encontrándose en un período de crecimiento (Figura 2) a consecuencia de los nuevos avances en medicina, erradicación paulatina de las epidemias, y de las mejoras en la alimentación y en las condiciones higiénicas de la población que disminuirán la mortalidad, especialmente la mortalidad infantil. Este hecho unido a las altas tasas de fecundidad, consecuencia de una mentalidad tradicional natalista, provocará un crecimiento de la población sin precedentes hasta mediados del siglo XX (Figura 1 y Figura 2). Al mismo tiempo, se está produciendo una tardía industrialización a nivel nacional por la situación económica y social tras la Guerra Civil y el retraso en los procesos de industrialización que se estaban dando en Europa tras la finalización de la II Guerra Mundial. Esto provocaría, por un lado, que la población de aquellas zonas que no pudieron adaptarse a estos nuevos paradigmas comienza a emigrar y a abandonar las actividades agropecuarias poco productivas, y, por otro lado, que en aquellas zonas donde se comienza a introducir maquinaria agrícola exista un excedente de mano de obra, en continuo crecimiento, que se ve obligada a emigrar en busca de nuevas oportunidades laborales. La confluencia de estos factores provocó la marcha de más de 800.000 extremeños, primero de forma lenta en los años 50 y de forma máxima en los años 60 y 70 (Nieto y Gurría, 2008). Se considera que Extremadura perdería en estas dos décadas entre el 40 y el 50 % de su población (Nieto y Gurría, 2008; Pérez y Leco, 2014), siendo aproximadamente el 50 % mujeres (Cayetano, 2018). Esta emigración se asentaría en las áreas de mayor desarrollo industrial como son Madrid, Cataluña y País Vasco a nivel nacional o en Alemania, Francia y Holanda a nivel internacional. Sin embargo, la Crisis del Petróleo de 1973 provocó que las zonas urbanas ya no pudieran absorber los excedentes agrarios, frenando los procesos migratorios e incluso favoreció el retorno de la población emigrada. Desde este momento, la población extremeña se estabiliza en el millón de habitantes, aunque con movimientos intrarregionales con tendencia a la concentración

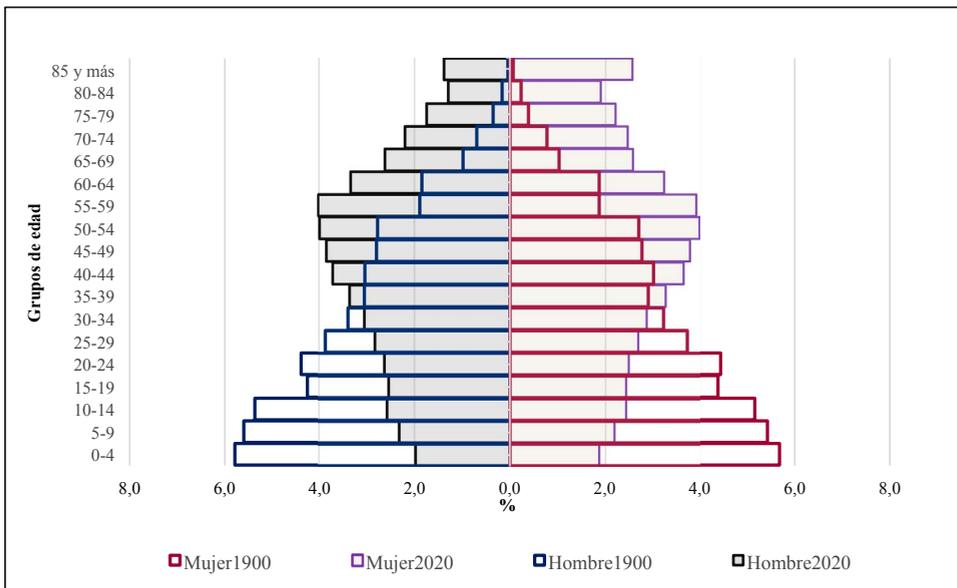
en los principales núcleos, en detrimento de las zonas rurales que continúan perdiendo población, aunque de forma lenta.

Figura 1
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DE ESPAÑA Y EXTREMADURA (1900-2020)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística 2020.

Figura 2
PIRÁMIDE DE POBLACIÓN EXTREMADURA (1900-2020)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Instituto Nacional de Estadística 2020.

En los espacios rurales la mujer ha visto como su papel ha ido modificándose, pasando de realizar las labores domésticas del propio hogar, las cuales no eran valoradas ni contabilizadas, a ser partícipe del desarrollo económico de las zonas rurales. La mujer rural extremeña no solo estaba implicada en los cuidados del hogar o de los hijos, sino que en muchas ocasiones se dedicaba a tareas, que no se consideraban como trabajos, como la alimentación del ganado o a la recogida de las cosechas, siendo el trabajo masculino el que estaba reconocido social y económicamente. Autores como García-Ramón, Cruz *et al.* (1995), Domingo (1995), Rico y Gómez (2009a) o Flores y Barroso (2011) denominan este fenómeno como la “invisibilidad del trabajo de las mujeres”. El éxodo rural cambia en algunos aspectos el papel de la mujer, aunque no el trabajo que realiza. No se debe olvidar que la mujer se marcha a realizar, principalmente, trabajos relacionados con el servicio doméstico en casas particulares o de costura en grandes almacenes (como es el caso de la industria textil abierta en Cáceres en los años 70 asociada a grandes marcas como el Corte Inglés), por lo que la mujer ciertamente comienza a recibir una remuneración por su trabajo, pero no se produce un cambio real en los roles de género. Es importante resaltar también, que estos trabajos estaban supeditados a las decisiones de los padres, hermanos o maridos y que, pese a que la mentalidad de la época avanzaba, algunas mujeres eran obligadas a dejar su trabajo una vez que se casaban para dedicarse al cuidado de la casa, los futuros hijos y el marido.

Por todos estos cambios, el papel de la mujer se ha transformado considerablemente en la sociedad rural extremeña y su marcha ha traído consigo unos desajustes en la población, como el descenso de las tasas de natalidad y la falta de un relevo generacional en estos territorios. Debido a ello, en las últimas décadas las administraciones han fomentado diferentes ayudas, como han sido la Iniciativa Leader y el Programa Proder, enfocadas a la realización laboral de la mujer buscando su vuelta al medio rural, pero esta vez como empresaria y gestora del medio. Este desarrollo ha estado ligado principalmente al sector servicios y en concreto al turismo y a la gestión de negocios de alojamiento y de restauración (Segovia *et al.*, 2014). Sin embargo, en los últimos años se ha venido desarrollando una corriente ideológica que defiende que no ha existido un cambio real en los roles de género referido a la actividad laboral de la mujer rural, de esta forma, la mujer ha pasado de asistir su propio hogar a atender a huéspedes en los alojamientos turísticos (Cánoves y Villarino, 2000; Morales *et al.*, 2016), puesto que el volumen de estos negocios no consolidan el desarrollo de una carrera profesional, sino que a menudo se constituyen como renta complementaria (Cruz, 2012).

3. EVOLUCIÓN DEL TURISMO Y DE LOS BENEFICIARIOS EN LEADER Y PRODER

3.1. La importancia del turismo en las ayudas financiadas por Leader y Proder en Extremadura

El Método Leader se inicia en Extremadura en 1991 en 4 Grupos de Acción Local: Sierra de Gata, Valle del Jerte y Alcántara en la provincia de Cáceres y La Serena en la provincia de Badajoz. Los buenos resultados obtenidos propiciaron que durante Leader

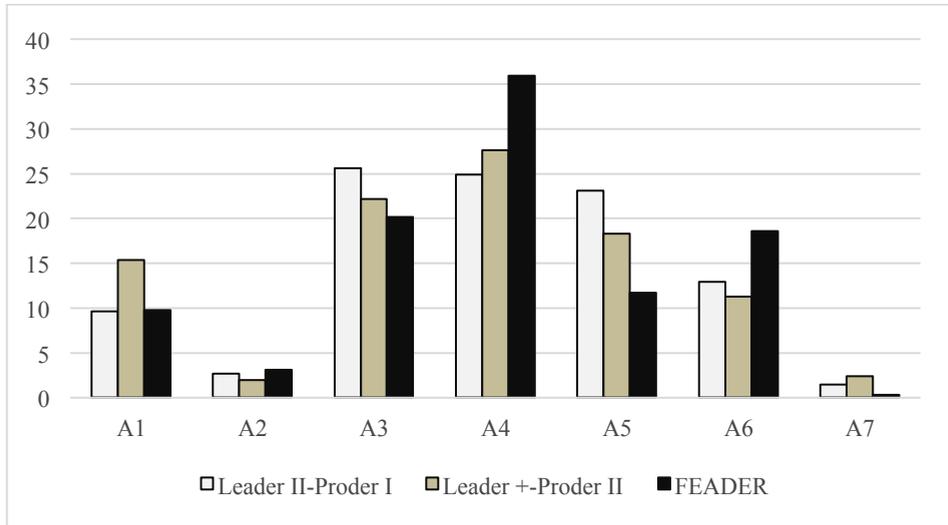
II (1995-2000) el número de GAL se incrementase a 10. A estos hay que añadirles los 12 GAL que se incorporaron al primer período de Proder, instaurado en la región desde 1995. En las siguientes etapas, Leader Plus y Proder II, el número de GAL aumenta hasta 24, manteniéndose en Leader Plus y aumentando a 14 en Proder II. En el último período finalizado (2007-2013) es cuando el número de GAL que gestiona Leader aumentaron a 24, porque se incluyeron los 14 GAL que había gestionado Proder en Extremadura en períodos anteriores. No se ha analizado el periodo Feader 2014-2020 ya que actualmente no se disponen de esos datos.

La puesta en marcha de estas ayudas ha impulsado a la creación de más de 8000 proyectos en la región, y todos ellos destinados al fomento de diferentes medidas en función de la normativa correspondiente. Para un mejor análisis de estas medidas los autores Nieto y Gurría (2008) realizaron una primera homogeneización de las medidas de Leader y Proder, completada más tarde por Nieto y Cárdenas (2015) con las medidas de Feader, de tal forma que configuraron siete acciones que aúnan las diferentes medidas desarrolladas en las distintas etapas del Método Leader. Estas medidas han sido tenidas en cuenta en este proyecto y son las siguientes:

- Acción 1. Gastos de funcionamiento
- Acción 2. Formación y empleo
- Acción 3. Turismo
- Acción 4. PYMES, Artesanía y Servicios
- Acción 5. Valorización de la producción agraria y forestal
- Acción 6. Conservación y mejora del Patrimonio y el Medio Ambiente
- Acción 7. Cooperación.

La tipificación de estas ayudas permite comprobar cómo han ido evolucionando las estrategias dependiendo del período de actuación. Durante Leader II y Proder I los grupos optaron por la explotación de sus recursos endógenos, apostando por el turismo y en menor medida por la creación de Pymes y servicios, así como por la puesta en valor de sus recursos naturales y patrimoniales, con proyectos destinados a la mejora de caminos, señalización de senderos o a la restauración del patrimonio cultural. La idea de que el turismo podría convertirse en la actividad dinamizadora de estos espacios es acogida por gran parte de los grupos de acción y la población local, repercutiendo en la distribución de las inversiones. En los siguientes períodos, las inversiones en turismo sufren un pequeño descenso (Figura 3) aunque siguen manteniendo una gran relevancia en estas ayudas. Durante el último período analizado, Feader, las ayudas al turismo sufren un ligero descenso, en parte debido a que la propia normativa no permitió financiar actividades de turismo que no tuvieran un carácter innovador o fueran consideradas como actividades complementarias a la oferta existente.

Figura 3
DISTRIBUCIÓN DE LAS INVERSIONES POR ACCIONES Y PERÍODOS EN EXTREMADURA



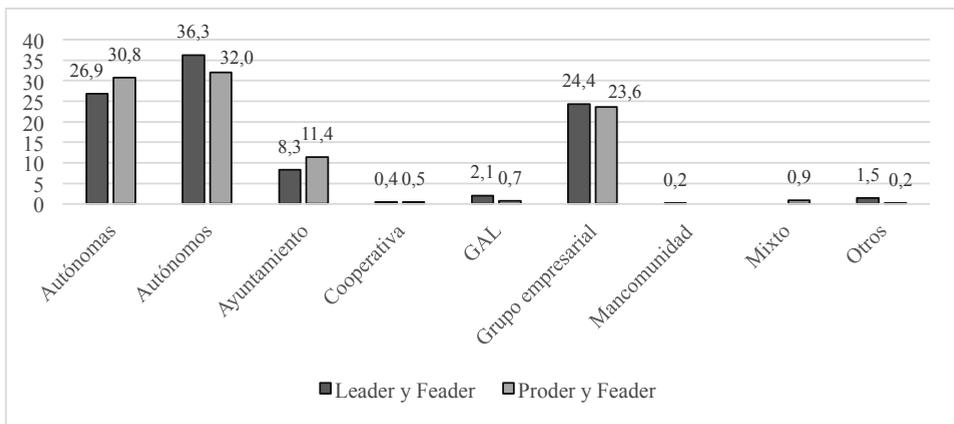
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Junta de Extremadura.

3.3. Distribución por beneficiario de las ayudas a la oferta turística

En primer lugar, se muestra el porcentaje de beneficiarios a nivel general. Como se puede observar en la Figura 4, la tendencia entre los porcentajes de beneficiarios es muy similar (en el caso de esta figura se han tenido en cuenta también los datos de Feader, cuando el texto se refiere a Iniciativa Leader los datos corresponden a Leader II, Leader + y Feader para aquellos GAL incluidos en esta iniciativa, lo mismo ocurre con los datos para el Programa Proder). En ambas iniciativas los porcentajes mayores de beneficiarios son autónomos con un 36,3% del total en Leader y un 32,0% en Proder. Le siguen las autónomas, donde se puede observar una clara diferencia, puesto que el porcentaje de promotoras para Leader es de 26,9% mientras que para Proder es de 30,8%, un porcentaje muy similar al porcentaje de promotores o autónomos, indicando una mayor igualdad por género de estas ayudas. El siguiente grupo con mayor porcentaje son los grupos empresariales, 24,4 y 23,6% en Leader y Proder respectivamente, los ayuntamientos con un 8,3% en Leader y 11,4% en Proder. De forma testimonial, los propios GAL con un 2% en Leader y un 0,7 % en Proder, los beneficiarios clasificados como “otros”, no se facilitaba la identidad o razón social de los mismos, con un 1,5% en Leader y un 0,2 % en Proder. Las mancomunidades y las cooperativas con menos del 1% y por último y solo en Proder, beneficiarios mixtos, se ha denominado de esta manera a los proyectos financiados por hombres y por mujeres.

Para continuar con el estudio, se decidió no tener en cuenta aquellas categorías con menor porcentaje de participación: ayuntamientos, otros, GAL, mancomunidades y cooperativas. También, aunque es un grupo importante, los determinados como empresas tampoco se continuaron porque, aunque se tenía la identidad fiscal del gerente no se pudo encontrar el número de empleados diferenciados por sexo y no sería tan representativo el papel de la mujer en este sector. De esta forma solo se mostrarán los datos de hombres y mujeres autónomos, simplificando la visualización. En trabajos futuros se pretende también analizar el papel de la mujer dentro de las inversiones en empresas.

Figura 4
PORCENTAJE DE PROMOTORES TURÍSTICOS A NIVEL GENERAL



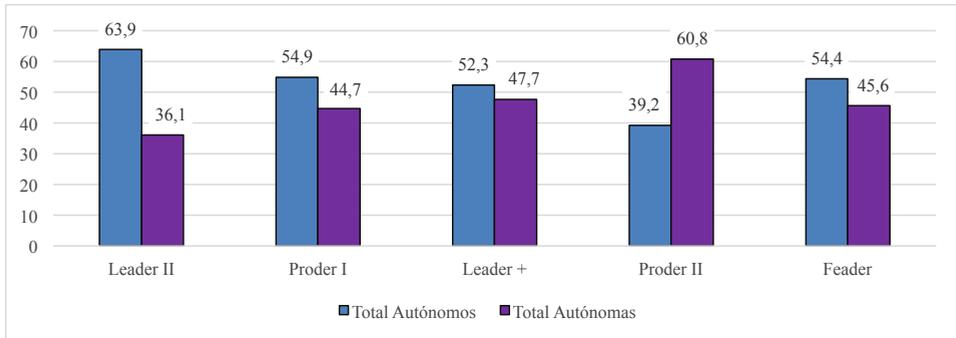
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Junta de Extremadura.

Por último, en este apartado se ha decidido incluir una evolución del porcentaje de mujeres que han participado en Leader y Proder a lo largo de estos 20 años. Como se muestra en la Figura 5, en el primer período (1995-1999) existen diferencias entre promotores. En Leader II el porcentaje de autónomas representaba el 36,1% del total de beneficiarios respecto a ellos que representaban un 63,9%. En el caso de Proder I, el porcentaje de promotores masculinos también es mayor, pero en este caso se percibe una mayor equidad, puesto que las mujeres representan el 44,7% del total frente al 36,1% que representaban en Leader.

En los dos siguientes períodos, el número de mujeres promotoras aumenta, en el gestionado entre 2000 y 2006 suben las promotoras hasta el 47,7% en Leader + y hasta el 60,8% en Proder. Este hecho demuestra la importancia que tuvo la nueva estrategia desarrollada por la UE que incentivaba y promocionaba la participación de las mujeres en el método Leader y especialmente en el Programa Proder, donde la participación masculina descendió a menos del 40%. Motivado también por un cambio de mentalidad, por el cual la mujer comienza a integrarse en los mercados laborales. En el último período (2007-2013), cuando todos los GAL ya gestionan Leader, sigue esta tendencia de mayor equidad, con

un 45% de los proyectos financiados por promotoras, pero supone un importante descenso con respecto a Proder II. Aun así, se puede considerar que el Método Leader tuvo una buena acogida entre el colectivo de las mujeres rurales.

Figura 5
EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE AUTÓNOMOS TURÍSTICOS



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Junta de Extremadura.

4. DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS POR PROMOTORES/AS AUTÓNOMOS/AS

4.1. Promotores autónomos por GAL según proyectos e inversión

Atendiendo a los GAL (Tabla 1) se pueden comprobar diferentes tendencias en cuanto a los proyectos e inversiones:

Los Grupos con un porcentaje superior de autónomas que, de autónomos, entre el 52,4 y el 61 %, se sitúan en siete territorios muy diferentes tanto económicamente como demográficamente:

- Tres de ellos están situados en zonas de sierra, Valle del Jerte, Hurdes y Sierra de San Pedro-Los Baldíos, y se caracterizan por ser zonas demográficamente regresivas, especialmente es el caso de GAL Hurdes, y con una accesibilidad limitada debido a su orografía. Aunque esta accesibilidad respecto al turismo presenta diferencias: el Valle del Jerte se sitúa en la proximidad del área de influencia de los viajeros procedentes de Madrid (principal emisor de viajeros nacionales en Extremadura) y tanto las Hurdes como Sierra de San Pedro ya se encuentran más alejados de esta influencia (Sierra de San Pedro se encuentra en la frontera con Portugal y el GAL Hurdes presenta mayor tiempo de llegada a sus núcleos por encontrarse muy dispersos y más alejados de las principales autovías). Su economía gira en torno al sector agrícola y al sector terciario, con especial relevancia en los grupos del norte de la región, Hurdes y Valle del Jerte, donde se ha realizado una importante inversión en negocios turísticos.
- Por otro lado, el GAL Zafra-Río Bodión es uno de los GAL más dinámicos que destaca por un sector servicios que da cobertura a todo el sur de la región, un turismo ligado

al patrimonio histórico-artístico, y a una pequeña industria que da trabajo a gran parte de los municipios que componen el grupo. En cuanto a las inversiones son destinadas, principalmente, a restauración de consumo de la propia población.

- Los GAL de Tajo-Salor-Almonte y Montánchez-Tamuja se ubican cercanos a la ciudad de Cáceres y su economía está ligada a la influencia de esta ciudad, así como al sector agrario y a la industria hidroeléctrica. Con respecto a la población son dos grupos que pierden población de forma lenta, y su cercanía a Cáceres no está consiguiendo que la población joven se mantenga en estos territorios.
- El GAL la Siberia, con graves problemas de población, no ha presentado grandes inversiones en turismo. El municipio con más población no supera los 4.000 habitantes, y presenta una economía ligada al cultivo tradicional, a la ganadería y al sector servicios. Los municipios que conforman este GAL cuentan desde 2019 con la declaración de Reserva de la Biosfera, sin embargo, los efectos positivos han quedado interrumpidos por la actual situación de pandemia y por ser un territorio que previamente no tenía un tejido turístico implementado. A largo plazo se podrá comprobar si este tipo de figuras producen un cambio de tendencias en el sector.
- Por último, el caso excepcional del GAL Vegas Altas del Guadiana que solo presenta un proyecto por promotores y está promovido por una mujer.

En general, se puede comprobar que existe una tendencia de mayor participación de las mujeres en la provincia de Cáceres, donde la existencia de una economía agraria en explotaciones minifundistas con menor productividad ha llevado a la necesidad de una mayor diversificación de las economías familiares. También, la existencia de recursos naturales y patrimoniales y su cercanía a puntos emisores de turistas, como Madrid, han favorecido las inversiones en turismo y la participación de las promotoras en las mismas. Destacar que se ha producido una mayor proporción de promotoras en los GAL Proder que en Leader, 5 y 2 respectivamente, suponiendo en Leader el 20 % de sus GAL han tenido más promotoras que promotores y en Proder un 43%. Es reseñable mencionar que, sin ser una Iniciativa Europea, como Leader, desde Proder se haya podido incentivar a las promotoras en sus territorios, quizás, en parte, debido a la mayor flexibilidad de la normativa del Programa Proder. Por último, en cuanto al volumen de inversiones, reseñar también el papel de las inversiones en turismo y las estrategias destinadas a ello. Estos 8 Grupos son de los que mayores inversiones han realizado en turismo, sobre todo los localizados en zonas de sierra como Valle del Jerte, Hurdes, Las Villuercas-Ibores-Jara o Sierra de San Pedro-Los baldíos, todos ellos con más de 4 millones de inversiones, lo que muestra una relación entre las inversiones totales y el número de promotoras. En aquellos territorios donde la estrategia de desarrollo se ha enfocado más al turismo y ha existido mayor número de proyectos el papel de la mujer ha sido más relevante.

La segunda tendencia, la sitúa en GAL que han tenido una proporción de promotoras entre el 35 y el 50% y donde también se encuentran diferentes situaciones de contexto. Podemos reseñar:

- Una primera clasificación con tan solo dos GAL que presentan paridad en el género de los promotores (50 %) y son Monfragüe y Lácara. Estos grupos se caracterizan por ser territorios cercanos a los principales núcleos de la región, así como a las principales vías

de comunicación (Autovía A-5 que une Badajoz con Madrid y la A-66 o Ruta de la Plata que vertebra la región de Norte a Sur). El GAL de Monfragüe se caracteriza por sus recursos naturales, puesto que prácticamente el 100% de su territorio está protegido, con la clasificación de Parque Nacional y Reserva de la Biosfera por parte de la UNESCO, y por ende, mayor desarrollo del turismo natural, con especial relevancia del turismo ornitológico, así como de la agricultura y de la caza, siendo esta última actividad económica muy debatida debido a que el nuevo plan de acción para controlar la población de ciervos y jabalís, adaptado a los requerimientos de la Ley de Parques Nacionales (Ley 30/2014 de Parques Nacionales), prescinde de la acción cinegética. El GAL Lácara se caracteriza por su cercanía a las ciudades de Badajoz y Mérida, con una población dinámica que se desplaza a diario a dichas ciudades, y a una economía con base en el regadío y en el sector servicios. Ambos territorios, aunque presentan paridad en el número de promotores son de los que menor número de proyectos e inversiones han tenido en turismo, Lácara por no tener todavía una oferta definida (sobre todo por sus escasos recursos naturales o patrimoniales) y Monfragüe, que tiene una oferta natural muy definida por el Parque Nacional. Son municipios muy pequeños y envejecidos, con escaso tejido empresarial que están desarrollando muy lentamente una oferta de alojamientos y restauración, como además se puede comprobar en el número de viajeros que reciben, siendo todavía de los territorios que menor capacidad de atracción tienen (Observatorio de Turismo, 2018).

- Entre el 37,9 y 49% de promotoras mujeres, están 6 GAL, de ellos 5 se ubican en la provincia de Cáceres y solo uno en la provincia de Badajoz. Atendiendo a las características de cada GAL se pueden establecer varias diferencias. Por un lado, 3 grupos ubicados en el norte de la región en áreas de montaña (Sierra de Gata, Valle del Ambroz y La Vera) cuya economía agraria se ha ido complementando a lo largo de los años con las inversiones en turismo por la riqueza de sus recursos naturales, muy relacionados con la explotación turística de la montaña y su recurso agua (la existencia de numerosas gargantas, ríos, rutas de senderismo...) y por ello son de los territorios que mayor número de viajeros han recibido en los últimos años (Observatorio de Turismo, 2018). Han apostado por la puesta en valor de su rico patrimonio natural como atractivo turístico, como también se puede comprobar en el volumen de inversiones, todos ellos con más de 3,5 millones de inversiones en turismo. Los GAL del Valle del Alagón, Las Villuercas-Ibores-Jara y Jerez-Sierra Suroeste, grupos que son muy diferentes entre sí. El primero de ellos con un mayor dinamismo ligado al regadío, el segundo con mayor importancia del turismo debido a un rico patrimonio histórico-artístico centrado en el municipio de Guadalupe (Patrimonio de la Humanidad desde 1993) y al Geoparque Las Villuercas-Ibores-Jara que atraen cada año a cientos de turistas. También presenta una economía ligada al aprovechamiento del olivar, del castaño y del cerezo y el aprovechamiento cinegético, muy importante económicamente para la zona. Por último, el GAL Jerez-Sierra Grande que demográficamente es mucho más dinámico que los dos grupos anteriores. Su economía está ligada al sector servicios, a la ganadería vacuna y porcina y a su industria transformadora y siderúrgica, con una estrategia de las inversiones de Leader más dirigidas a las PYMES, industria y explotación de recursos agrarios que al turismo. En los Grupos del Valle del Alagón y Las Villuercas-Ibores-Jara las inversiones en turismo han sido relevantes, con más

de 3,5 millones en el primer caso y 4 millones en el segundo, y con estrategias muy dirigidas al turismo como principal motor de desarrollo. Por lo que se demuestra que, con algunas excepciones, en aquellos territorios donde las inversiones y las estrategias han sido predominantes en el sector del turismo, frente a otras inversiones como Pymes o el sector agrario, ha posibilitado una mayor participación de la mujer en la promoción de proyectos. Se puede determinar que a mayor número de inversiones y proyectos la mujer ve más opciones de participar en el dinamismo económico de la comarca y en el sector turístico en este caso. Autores como Rico y Gómez (2009b) han comprobado también que la mayor presencia de mujeres, en especial de mujeres jóvenes y formadas, en el sector servicios aumenta la renta de los territorios, debido no solo a el aumento de población activa sino a que también la presencia de mujeres en el mercado laboral anima a otras mujeres a integrarse laboralmente.

Por último, GAL que presentan escasa presencia de promotoras, con datos inferiores al 35% son los siguientes:

- Son los Grupos de Campiña Sur, Miajadas-Trujillo, Olivenza, Tentudía y La Serena, todos ellos gestionando la iniciativa Leader y Cáparra gestionado por Proder. Estos GAL presentan economías ligadas al sector agrario, al regadío y a explotaciones cerealísticas de secano y de la dehesa, dependiendo del municipio. Presentan porcentajes de promotoras entre el 25 y el 35%. No han enfocado sus estrategias al turismo, y se puede comprobar en sus inversiones (excepto Olivenza) que esto está influyendo en que se sitúen menor número de promotoras.
- El que menor número de promotoras presenta, con menos del 10%, es Campo Arañuelo. En este GAL las inversiones han ido destinadas mayoritariamente a la promoción agrícola y forestal, puesto que se trata de territorios vinculados económicamente con el regadío y con una pequeña industria agroalimentaria. Por ello, presentan escasas inversiones y proyectos en turismo, lo que ha repercutido en un menor número de promotoras. Sus estrategias de desarrollo han estado enfocadas en otras actividades agrarias.

En esta última clase, destacar que 4 están situados en la provincia de Badajoz y 3 en la provincia de Cáceres, por lo que se detecta la existencia de una diferencia entre las provincias de la región. La provincia de Badajoz, por sus características económicas (mayor desarrollo de la agricultura de regadío o de explotaciones de secano rentables como la vid y olivo), mayor tejido empresarial previo relacionado con el sector agrario y menor oferta de recursos naturales relacionados con la montaña y el agua (además de un clima en verano, más adverso para el turismo cultural en aquellas zonas donde existe un patrimonio importante) han influido en unas menores inversiones en turismo y, por ende, en menor número de promotoras. Los territorios donde mayor número de promotoras aparecen está asociado a mayor número de proyectos e inversiones y en estrategias relacionadas con la explotación de los recursos naturales de montaña. También reseñar que, excepto Cáparra, todos los grupos han sido Iniciativas Leader. Por lo que se puede determinar que en el Programa Proder existió una mayor predisposición a las inversiones en turismo, en comparación con Leader. La normativa estatal fue más flexible que la europea y no se obligó tanto a que hubiera un reparto equitativo entre sectores por lo que en algunos grupos se priorizó en exceso hacía las inversiones en turismo.

Tabla 1
PROYECTOS E INVERSIÓN POR PROMOTORES/AS AUTÓNOMOS/AS

GAL Leader	Hombre	Mujer	Total Proyectos	Total inversión autónomos	GAL Proder	Hombre	Mujer	Total	Total inversión autónomos
Campaña Sur	12 (63,2)	7 (26,8)	19	1.761.508,9	Trasierra-Cáparra	18 (66,7)	9 (33,3)	27	2.492.227,1
Campo Arañuelo	11 (91,7)	1 (8,3)	12	775.612,3	Hurdés	18 (40,9)	26 (59,1)	44	4.346.019,5
Miajadas-Trujillo	17 (73,9)	6 (26,1)	23	1.371.483,8	Jerez-Sierra Suroeste	8 (61,5)	5 (38,5)	13	1.316.042,1
Olivenza	10 (66,7)	5 (33,3)	15	3.100.768,1	Lácara	8 (50)	8 (50)	16	1.244.686,1
Serena, La	13 (68,4)	6 (31,6)	19	1.329.540,8	Monfragüe	4 (50)	4 (50)	8	991.171,8
Sierra de Gata	42 (53,8)	36 (46,2)	78	3.771.764,9	Montánchez-Tamuja	11 (39,3)	17 (60,7)	28	2.383.875,2
Tajo-Salor-Almonte	16 (44,4)	20 (55,6)	36	3.336.966,8	Siberia, La	10 (47,6)	11 (52,4)	21	1.947.990,6
Tentudía	12 (66,7)	6 (33,3)	18	1.871.687,3	Sierra de San Pedro- Los Baldíos	23 (44,2)	29 (55,8)	52	4.607.951,3
Valle del Alagón	18 (62,1)	11 (37,9)	29	3.528.594,1	Sierra Grande-Tierra de Barros	6 (46,2)	7 (53,8)	13	1.738.071,7
Valle del Jerte	23 (42,6)	31 (57,4)	54	3.249.217,5	Valle del Ambroz	24 (61,5)	15 (38,5)	39	3.621.790,7
					Vegas Altas del Guadiana	0	1 (100)	1	193.321,6
					Vera, La	25 (61,0)	16 (39,0)	41	4.496.737,9
					Villuercas-Ibores-Jara	23 (51,1)	22 (48,9)	45	4.149.220,3
					Zafra-Río Bodión	4(44,4)	5 (55,6)	9	1.166.845,6

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Junta de Extremadura.

4.3. Oferta turística activa

A nivel general, han sido 1049 proyectos financiados para la creación o mejora de alojamientos y servicios de restauración mediante las ayudas de Leader y Proder. De ellos, aproximadamente, de media, el 61% están activos, debido a varios hechos como el aumento de los turistas en la región, la presencia de recursos naturales y patrimoniales que poco a poco se han ido fomentando, las inversiones realizadas, la una ubicación favorable con respecto a los principales focos emisores de turísticas como Madrid, etc. En cuanto a promotores autónomos y promotoras autónomas, las mujeres presentan un índice de éxito del 44,4% en Leader y un 50,5% en el Programa Proder. Destacar que ha habido mayor número de proyectos e inversiones en Proder destinados al Turismo que en Leader y ello, ha producido que a mayores recursos mayores posibilidades de supervivencia. Además, muchos de estos Grupos Proder han destinado sus estrategias al turismo prioritariamente, por lo que han creado una mayor oferta integrada de alojamientos y restauración que han sobrevivido mejor que otros grupos que han financiado proyectos aislados y con peores resultados por no beneficiarse de las sinergias de otros productos o servicios turísticos implementados en sus territorios.

Por territorios se puede hacer una clasificación con base a la Tabla 2. En primer lugar, los que han tenido mayor índice de supervivencia, con aproximadamente el 50 % de éxito, dos tipologías:

- Grupos situados en zonas de montaña y que han tenido mayores inversiones, proyectos y número de promotoras en turismo. También sus estrategias han ido más destinadas a la explotación del turismo natural (montaña y agua como recursos principales) y a crear una infraestructura turística de alojamientos como casas rurales o apartamentos que han mostrado unas sinergias positivas entre ellos y por eso se han mantenido. Son Sierra de Gata, Valle del Jerte, Las Villuercas-Ibores-Jara. Podríamos añadir a este Grupo Valle del Ambroz y Hurdes que rozan también el 50% (47%). También son de los territorios que mayor número de viajeros reciben en Extremadura, además de las 4 ciudades (Observatorio de Turismo, 2018) sobre todo los territorios del Norte de la Provincia de Cáceres y más próximos a Madrid (principal emisor de viajeros a Extremadura). En este Grupo se añadiría Sierra de San Pedro que, aunque también presenta unos recursos óptimos para la explotación turística, no está obteniendo tan buenos resultados en cuanto al número de viajeros sobre todo influido por su situación geográfica y más difícil accesibilidad.
- Con más del 50% grupos cuyas estrategias no han estado tan relacionadas con el turismo natural, pero se han visto beneficiados por ser territorios más dinámicos, y próximos a las principales ciudades de la región: Tajo-Salor- Almonte, Olivenza, Sierra Grande-Tierra de Barros, Valle del Alagón y Zafra-Río Bodión. Sus estrategias han estado más relacionadas con el turismo cultural, no presentan tantas inversiones ni tan buenos resultados en viajeros y muchos de las infraestructuras que han financiado ha ido destinada a la oferta de restauración para consumo propio del territorio.

Se puede establecer un segundo grupo, con datos iguales o inferiores al 50% pero superiores o iguales a 30%, en los GAL de Monfragüe, Cáparra y Jerez-Sierra Suroeste,

son grupos con amplias diferencias. Por un lado, el GAL de Monfragüe que se caracteriza por una baja inversión en turismo, pero donde se ha mantenido la equidad en la oferta activa. Como se ha comentado anteriormente, este grupo se caracteriza por municipios de pequeño tamaño más centrados en la propia oferta natural de la zona que en implementar una oferta en alojamientos y servicios de restauración. El siguiente GAL, Cáparra, está compuesto por municipios de menor tamaño que pese a tener algunos recursos importantes como la Ciudad Romana de Cáparra han tenido una baja inversión. Pese a ello, el número de promotoras que siguen con su oferta activa es importante. Por último, el GAL Jerez, Sierra Suroeste que, pese a que presenta una inversión baja y unas estrategias que no se han centrado en el turismo por sus condiciones económicas y sociales, han sabido mantener a las promotoras autónomas a lo largo del tiempo.

En tercer lugar, con menor grado de éxito, inferiores al 30%, los Grupos que tuvieron menores inversiones en turismo y menor número de promotoras y que además son GAL que gestionaron Leader desde sus inicios por lo que sus estrategias han ido destinadas a la revalorización de la producción agraria y a otros servicios. Son Tentudía, Campiña Sur, La Serena y, en la provincia de Badajoz y Miajadas-Trujillo en la provincia de Cáceres. Caso excepcional el del GAL La Vera, que pese a tener una alta inversión, los proyectos financiados por mujeres han tenido mucho menor éxito.

En último lugar, reseñar una última clasificación que son los GAL de Campo Arañuelo y Vegas Altas que no son representativos el número de promotoras.

Tabla 2
OFERTA TURÍSTICA ACTIVA POR PROMOTORES

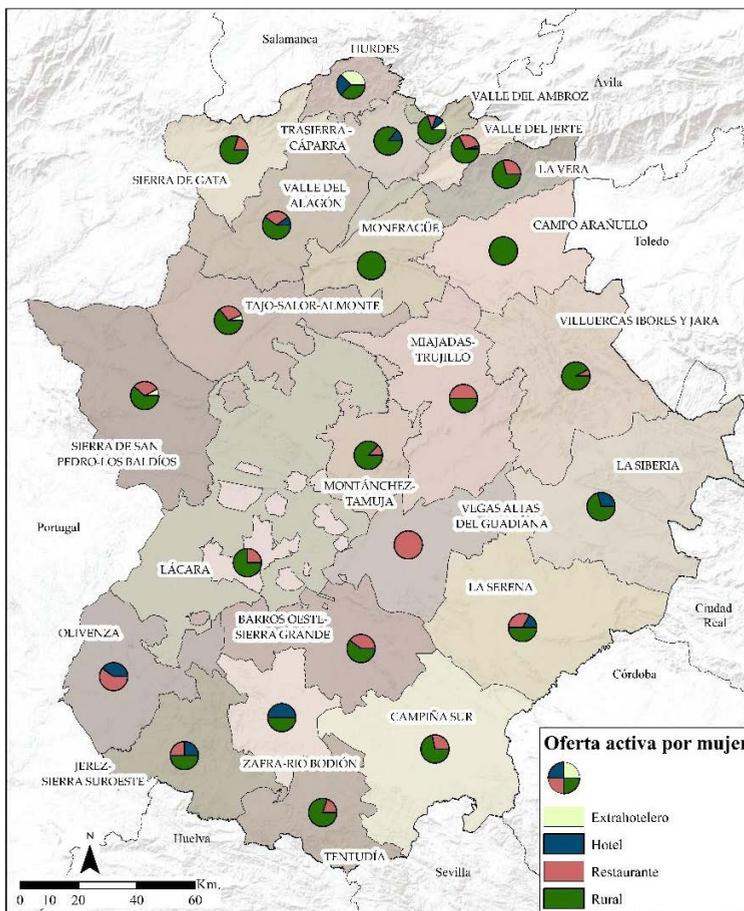
GAL Leader	Hombre	Mujer	GAL Proder	Hombre	Mujer
Campiña Sur	75,0	25,0	Trasierra-Cáparra	56,3	43,8
Campo Arañuelo	100	0	Hurdes	52,9	47,1
Miajadas-Trujillo	83,3	16,7	Jerez-Sierra Suroeste	55,6	44,4
Olivenza	50,0	50,0	Lácara	42,9	57,1
Serena, La	66,7	33,3	Monfragüe	50,0	50,0
Sierra de Gata	40,7	59,3	Montánchez-Tamuja	42,9	57,1
Tajo-Salor-Almonte	40,0	60,0	Siberia, La	41,7	58,3
Tentudía	80,0	20,0	Sierra de San Pedro- Los Baldíos	43,5	56,5
Valle del Alagón	52,9	47,1	Sierra Grande-Tierra de Barros	16,7	83,3
Valle del Jerte	44,0	56,0	Valle del Ambroz	52,4	47,6
			Vegas Altas del Guadiana	0,0	100
			Vera, La	73,1	26,9
			Villuercas-Ibores-Jara	45,8	54,2
			Zafra-Río Bodión	0,0	100

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Junta de Extremadura.

Por último, se ha decidido incluir información cartográfica con base a la tipología de alojamientos y servicios de restauración activos financiados por las promotoras. Los datos totales muestran que las mujeres financian principalmente alojamientos rurales, seguido de restaurantes, mientras que la financiación de alojamientos hoteleros, con mayor presencia en la provincia de Badajoz que en la provincia de Cáceres, y extrahoteleros es prácticamente testimonial.

En cuanto al éxito de estos alojamientos, son los rurales los que mayor porcentaje de éxito presentan, con un promedio del 60%, de los alojamientos activos. El resto de tipologías presenta una tasa de éxito baja: los servicios de restauración con un promedio del 20%, y el resto de alojamientos inferior al 10%.

Figura 6
OFERTA TURÍSTICA ACTIVA POR TIPOLOGÍA



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Junta de Extremadura.

Aunque en general los datos se comportan de forma similar, se puede destacar que las promotoras de la provincia de Badajoz financian un mayor porcentaje de alojamientos hoteleros que las de la provincia de Cáceres. Esto se puede ver claramente en la Figura 6, puesto que prácticamente pese a que en los grupos del norte de la provincia de Cáceres existen GAL que han apostado por la inversión en alojamientos hoteleros, su representación es mayor en los GAL del sur de la región. Especialmente reseñable en el caso del GAL Zafra-Río Bodión ligado principalmente a la existencia de municipios con un mayor dinamismo económico y demográfico, y a la importancia del sector servicios en estos núcleos. En definitiva, las promotoras han destinado mayor financiación a la inversión en alojamientos de tipo rural, especialmente en casas rurales, puesto que, al ser pequeños negocios en su gestión y mantenimiento más sencillo, han permitido a las promotoras compatibilizarlo con otros trabajos o con la vida familiar y seguir generando ingresos. En esta tipología es la de mayor grado de supervivencia y está relacionada con los territorios donde han realizado mayores inversiones, la mayor parte en territorios de montaña con ricos recursos naturales (agua y montaña) y donde gracias a Leader y Proder se ha creado una pequeña infraestructura de alojamientos turísticos en las últimas décadas y donde el papel de la mujer ha sido importante, y el cual debe seguir fomentándose.

5. CONCLUSIONES

La mujer rural ha tenido a lo largo de la historia un trabajo limitado a las tareas del hogar, a cuidar de la familia y a trabajos relacionados con el sector agrícola y ganadero, considerado como un trabajo menor en comparación con el que realizaba el hombre y sin reconocimiento ni salarial ni social. Los cambios sociales y económicos que se han producido en el medio rural europeo a lo largo del siglo XX variarán, de forma lenta, la percepción sobre la mujer y la necesidad de un mayor reconocimiento en el entorno laboral y social. Este hecho, unido a los problemas acaecidos en estas áreas: pérdida de población, envejecimiento y menor desarrollo económico, llevó a los gobiernos locales, nacionales y europeos a implementar medidas destinadas a incentivar e incrementar las oportunidades de empleo de las mujeres. El Método Leader como muchas otras políticas públicas brindó una nueva oportunidad laboral a las mujeres, apostando por una mujer rural empoderada y con mayor protagonismo en la gestión de su territorio.

Dentro de la Iniciativa Leader y el Programa Proder, el turismo se posicionó como una actividad capaz de complementar las rentas agrarias, permitiendo fijar a la población en el territorio y evitar así el abandono de estas zonas. Esta actividad ha tenido una gran acogida en gran parte de los espacios rurales, teniendo la mujer un papel fundamental en su desarrollo.

Los resultados obtenidos en esta investigación muestran cómo el peso de las promotoras autónomas ha ido tomando fuerza a lo largo de Leader y Proder. En los dos primeros períodos el porcentaje de promotoras era inferior al de los promotores, especialmente en el caso de la Iniciativa Leader. Con la inclusión de la perspectiva de género en todas las políticas europeas los proyectos financiados por mujeres muestran una tendencia al alza en los dos nuevos períodos de financiación, Leader Plus y Proder II. Este éxito ha sido especialmente notable en los GAL del Programa Proder, puesto que el número

de mujeres que participaron en este segundo período aumentó en casi 20 puntos con respecto al anterior. Durante el tercer período, Feader (2007-2013), el número de proyectos promovido por promotoras disminuye ligeramente, aunque el papel de la mujer y su importancia en el desarrollo rural se consolida. Para ver si esta tendencia alcista continúa sería interesante realizar estudios a largo plazo y comprobar su evolución, si la participación en el sector turístico continúa, se estabiliza o disminuye, así como los efectos del Covid-19 en estos negocios.

En general, se puede establecer diferencias territoriales, no solo entre los propios GAL, sino a nivel provincial. Los GAL situados en la provincia de Cáceres presentan, de forma general, mayor participación de promotoras, debido a los óptimos resultados que se han obtenido en el desarrollo de la oferta turística en estas zonas, así como a la existencia de explotaciones agrícolas de pequeño tamaño que posibilitan la diversificación de las economías familiares, a la existencia de recursos naturales que han sabido explotar a nivel turístico y a su cercanía a Madrid. Los GAL situados en la provincia de Badajoz han financiado una menor inversión en oferta turística, puesto que son municipios más dinámicos con una economía ligada a un sector agrario de regadío y a una pequeña agroindustria, así como a un sector servicios con base en el comercio, en el ocio y en restauración, como muestran los datos analizados donde se remarca que estos GAL han apostado por las inversiones en servicios de restauración, destinados al propio consumo local. El turismo también es relevante en estos municipios, pero con mayor importancia de los recursos patrimoniales que tradicionalmente han estado ligados más a los alojamientos hoteleros que a los rurales, a diferencia de la oferta turística presente en la provincia de Cáceres, cuyos recursos naturales están ligados a los alojamientos rurales, que buscan una mayor integración, tanto ecológica como visual, con el medio que les rodea.

En este trabajo se puede comprobar cómo el Método Leader ha luchado por la igualdad y la equidad de la perspectiva de género, aunque todavía queda un arduo trabajo para equiparar social y económicamente el trabajo de la mujer en el medio rural. Esta afirmación se basa en los resultados que se han obtenido en esta investigación, en la cual se ha podido comprobar que la mujer rural está luchando por su reconocimiento laboral y se implica en el desarrollo territorial del lugar en el que habita. Así como que el Método Leader ha posibilitado y ayudado a dicho desarrollo dentro de las posibilidades de estos fondos, no se debe olvidar, que la financiación de estas ayudas ha sido y es escasa si se compara con otras ayudas europeas como la PAC o los fondos FEDER. Sin embargo, no se puede obviar que la mujer es mayoritariamente promotora de alojamientos de tipo rural, los cuales necesitan menor inversión al ser de menor tamaño que otros alojamientos como los hoteles, permitiéndoles compaginarlos con otros trabajos y con la vida familiar. Esto puede llevar a pensar que la mujer ha pasado de un rol de ama de casa a ser cuidadora y limpiadora de estos nuevos espacios. Pese a todo esto, se ha considerado esencial la labor realizada tanto por las administraciones públicas, como por los GAL y la propia población local para integrar a la mujer en el desarrollo local y en el ámbito laboral. Como ya se ha comentado, todavía queda un largo camino para que la equidad de género sea real, tanto en el ámbito rural como en el urbano, sin olvidar que los pasos ya dados en este ámbito son una óptima base para las futuras generaciones de mujeres, especialmente para las mujeres de los espacios rurales.

AGRADECIMIENTO

Esta publicación ha sido posible gracias a la financiación concedida por la Consejería de Economía, Ciencias y Agenda Digital de la Junta de Extremadura y por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional de la Unión Europea a través de la beca de referencia GR18052 y con la beca de doctorado de la Junta de Extremadura (PD16009).

DECLARACIÓN RESPONSABLE

La autora declara que no existe ningún conflicto de interés relacionado con la publicación de este artículo.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANTHOPOULOU, T. (2010): «Rural women in local agrofood production: Between entrepreneurial initiatives and family strategies. A case study in Greece», *Journal of rural studies*, vol. 26 (4), pp. 394-403. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2010.03.004>
- BREZZI, M., DIJKSTRA, L. y RUIZ, V. (2011): «OECD extended regional typology: the economic performance of remote rural regions». *OECD Publishing*, pp. 1-21. <https://doi.org/10.1787/5kg6z83tw7f4-en>
- CANDELA, A.R., GARCÍA, M. y SUCH, M.P. (1995): «La potenciación del turismo rural a través del programa LEADER», *Investigaciones Geográficas*, nº 14, pp. 77-98. <http://dx.doi.org/10.14198/INGEO1995.14.01>
- CÁNOVES, G. y VILLARINO, M. (2000): «Turismo en espacio rural en España: actrices e imaginario colectivo», *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, nº 37, pp. 51-80.
- CASTELLANOS, M.L., CAMARERO, L., DÍAZ, J.R., GARCÍA, I., LLANO, J.C., MARTÍN, P., OLIVA, J. y SAMPEDRO, M.R. (2003): «Mujer rural emprendedora: el sujeto pendiente», en *L'agricultura ecològica a la Comunitat Valenciana*. Castellón de la Plana, Publicacions de la Universitat Jaume I.
- CAYETANO, M. (2018): «Éxodo rural de 1960-1975. Incidencia en el antiguo partido judicial de Fuente de Cantos», en *XIX Jornada de historia de Fuente de Cantos: La emigración extremeña*, pp. 11-48
- CAZES, G. (1984): *Tourism in France*. Paris, Presses Universitaires de France.
- CIOLAC, R. (2011): «Tourism in European rural area-case study Austria», *Agricultural Management/Lucrari Stiintifice Seria I, Management Agricol*, vol. 13 (4), pp. 109-112.
- CLARKE, J. (1996): «Farm accommodation and the communication mix», *Tourism Management*, vol. 17 (8), pp. 611-616.
- CRUZ, F. (2012): *Perspectiva de género en el desarrollo rural. Programas y experiencias*. Mataporquera (Cantabria), Editorial Asociación País Románico.
- DOMINGO, M.T. (1995): «La inserción social y laboral de las mujeres españolas en el mundo rural: problemas y perspectivas», *Cuadernos de Relaciones Laborales*, nº 6, pp. 45-56.
- ENGELMO, Á., NIETO, A. y MORA, J. (2021): «La sostenibilidad económica de las ayudas al turismo rural del Método Leader en áreas de montaña: dos casos de estudio

- españoles (Valle del Jerte y Sierra de Gata, Extremadura)», *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, n° 88. <https://doi.org/10.21138/bage.3006>
- FLORES, D. y BARROSO, M. (2011): «La mujer en el turismo rural: un análisis comparativo de género en el Parque Natural Sierra de Aracena y Picos de Aroche (comarca Noroccidental andaluza)», *Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, n° 10, pp. 39-69.
- GARCÍA-RAMÓN, M.D., CÀNOVES, G., SALAMAÑA, I., VALDOVINOS, N. y VILLARINO, M. (1995): «Trabajo de la mujer, turismo rural y percepción del entorno: una comparación entre Cataluña y Galicia», *Agricultura y Sociedad*, n° 75, pp. 115-152.
- GARCÍA-RAMÓN, M.D., CÀNOVES, G. y VALDOVINOS, N. (1995): «Farm tourism, gender and the environment in Spain», *Annals of Tourism Research*, vol. 22 (2), pp. 267-282.
- GARCÍA-RAMÓN, M.D., CRUZ, J., SALAMAÑA, I. y VILLARINO, M. (1995): *Mujer y agricultura en España*. Barcelona, Editorial Oikos-Tau.
- GÓMEZ, J.M. y RICO, M. (2005): «La mujer en el medio rural de Castilla y León: diversificación sectorial y proceso de dinamización económica», *Estudios de Economía Aplicada*, vol. 23 (2), pp. 465-490.
- HERNÁNDEZ, M. (2014): «Perspectivas sobre el papel de las mujeres en el desarrollo local», en *Entre noche y día no hay pared. Mujeres en el medio rural*. Zaragoza, Red Aragonesa de Desarrollo Rural, pp. 47-67.
- LANGREO, A. y BENITO, I. (2005): «La mujer en la agricultura y en el medio rural», en *Agricultura familiar en España 2005*, pp. 104-128.
- MOLINERO, F., MAJORAL, R., GARCÍA, J.M. y GARCÍA, G., (Coord.). (2004): *Atlas de la España rural*. Madrid, España: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- MORALES, A.M., FERNÁNDEZ, C. y DÍAZ, F.M. (2016): «Roles de género en turismo rural: ¿cambio o permanencia?», en *XIX Congreso AECIT Tiempos de cambio en el turismo*, pp. 16-18.
- MORÁN, M.A.M., y SOTELO, J.A. (2002): «El turismo rural y Leader+ en la Sierra Norte madrileña», *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, n° 1, pp. 471-481.
- MORENO, A. (2003): «La situación laboral de la mujer rural de Castilla y León y Extremadura: un análisis sociológico», *Acciones e Investigaciones Sociales*, n° 17, pp. 109-153. https://doi.org/10.26754/ojs_ais/ais.200317255
- NAVARRO, F.A., CEJUDO, E. y CAÑETE, J.A. (2018): «Análisis a largo plazo de las actuaciones en desarrollo rural neoadógeno. Continuidad de las empresas creadas con la ayuda de LEADER y PRODER en tres comarcas andaluzas en la década de 1990», *Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, n° 25, pp. 189-219. <https://doi.org/10.4422/ager.2018.09>
- NIETO, A. y CÁRDENAS, G. (2015): «El método Leader como política de desarrollo rural en Extremadura en los últimos 20 años (1991-2013)», *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, n° 69, pp. 139-162. <https://doi.org/10.21138/bage.1893>.

- NIETO, A. y CÁRDENAS, G. (2017): «25 Años de políticas europeas en Extremadura: turismo rural y método LEADER», *Cuadernos de Turismo*, nº 39, pp. 389-416. <https://doi.org/10.6018/turismo.39.290621>
- NIETO, A. y CÁRDENAS, G. (2018): «The Rural Development Policy in Extremadura (SW Spain): Spatial Location Analysis of Leader Projects», *ISPRS International Journal of Geo-Information*, nº 7 (2), 76. <https://doi.org/10.3390/ijgi7020076>
- NIETO, A. y GURRÍA, J.L. (2008): «Las políticas rurales europeas y su impacto en Extremadura», *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 48, pp. 225-246.
- OBSERVATORIO DE TURISMO (2018): *Boletines trimestrales de oferta y demanda*. Recuperado 5 junio 2021, de <https://www.turismoextremadura.com/es/pie/observatorio.html>
- OPPERMANN, M. (1996): «Rural tourism in Southern Germany», *Annals of Tourism Research*, vol. 23, pp. 86-102. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(95\)00021-6](https://doi.org/10.1016/0160-7383(95)00021-6)
- PÉREZ, A. y LECO, F. (2014): «La despoblación: una amenaza para el medio rural extremeño», en *La agricultura y la ganadería extremeñas*. Badajoz, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Escuela de Ingenierías Agrarias, Universidad de Extremadura y Fundación Caja Badajoz, pp. 75-92.
- PITARCH, M.D. y ARNANDÍS, R. (2014): «Impacte en el sector turístic de les polítiques de desenvolupament rural a la Comunitat Valenciana (1991-2013): Anàlisi de les estratègies de foment i revitalització del turisme rural», *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, vol. 60 (2), pp. 315-348. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.52>
- PLAZA, J.I. (2005): «Desarrollo y diversificación en las zonas rurales de España: el programa PRODER», *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, nº 39, pp. 399-422.
- RANDELLI, F., ROMEI, P. y TORTORA, M. (2014): «An evolutionary approach to the study of rural tourism: The case of Tuscany», *Land Use Policy*, vol. 38, pp. 276-281. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2013.11.009>
- RICO, M. y GÓMEZ, J.M. (2003): «El papel de la mujer ante las transformaciones del medio rural de Castilla y León», en 8º Congreso de Economía Regional de Castilla y León: comunicaciones, Valladolid, pp. 257-238.
- RICO, M. y GÓMEZ, J.M. (2005): «La participación empresarial de la mujer en las iniciativas de turismo rural en Castilla y León», *Estudios Turísticos*, nº 166, pp. 97-113.
- RICO, M. y GÓMEZ, J.M. (2009a): «La contribución económica de la mujer al desarrollo del medio rural de Castilla y León: un análisis aplicado al turismo rural», *Anales de Estudios Económicos y Empresariales*, nº 9, pp. 257-296.
- RICO, M. y GÓMEZ, J.M. (2009b): «La contribución de la mujer en la economía rural de Castilla y León», *Economía Agraria y Recursos Naturales*, nº 19, pp. 51-77.
- SEGOVIA, M., DE LA FUENTE, C., TALÓN, P. y GONZÁLEZ, L. (2014): «Gender inequality and female managers in the tourism sector: Analysis of glass ceiling factors», *Revista Turismo y Desarrollo*, nº 21, pp. 21-22.
- TALÓN, P., ABAD, P. y GONZÁLEZ, L. (2014): «Emprendimiento de la mujer en el ámbito rural: el turismo como motor de desarrollo», *Esic market*, vol. 45 (149), pp. 579-604. <https://doi.org/10.7200/esicm.149.0453.4>

- TIRADO-BALLESTEROS, J.G. y HERNÁNDEZ-HERNÁNDEZ, M. (2018): «Análisis de las inversiones en turismo rural desde los programas con enfoque territorial en Castilla-La Mancha (1991-2013)», *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, vol. 64 (1), pp. 149-174. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.387>
- TOLÓN, A. y LASTRA, X. (2008): «Evolución del Desarrollo Rural en Europa y en España. Las Áreas Rurales de Metodología LEADER», *Revista Electrónica de Medioambiente*, nº 4, pp. 35-62.
- VILADOMIU, L., ROSELL, J. y FRANCÈS, G.F. (2010): «Factores determinantes de la participación de la mujer como promotoras de proyectos Leader+», *Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros*, nº 226, pp. 177-206.
- YUBERO, C. y GARCÍA, M. (2016): «Turismo en Albarracín y Comarca. Acción pública local y dinámica reciente en clave de desarrollo turístico sostenible/Tourism in Albarracín and Region Local Public Action and dynamics in recent key sustainable», *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, vol. 36 (1), pp. 173-194. https://doi.org/10.5209/rev_AGUC.2016.v36.n1.52718