

LA CONTRIBUCIÓN DEL TURISMO AL CRECIMIENTO ECONÓMICO

*Juan Gabriel Brida¹, Juan Sebastián Pereyra², María Jesús Such Devesa³ y
Sandra Zapata Aguirre⁴*

RESUMEN

En este artículo se presenta una metodología para medir la contribución del turismo al crecimiento económico. Ésta consiste en el desglose del crecimiento económico generado por el turismo y el crecimiento económico generado por el resto de las actividades económicas. Después el método se aplica al caso de España, Francia, Italia, Reino Unido y Estados Unidos y los resultados se comparan con los de algunos países de América Latina.

Palabras clave: *impactos del turismo, crecimiento económico, economía del turismo.*

The contribution of tourism to economic growth

ABSTRACT

In this paper we present a methodology for measuring the contribution of the tourism sector to economic growth. The method disaggregates into economic growth generated by tourism and economic growth generated by the rest of the economic activities. Then the method is applied to the case of Spain, France, Italy, UK and USA, and the results are compared with those of some Latin American countries.

Key words: tourism impacts; economic growth; Tourism Economics.

Fecha de recepción: 15 de febrero de 2008

Fecha de aceptación: 23 de Octubre de 2008

1 School of Economics and Management- Free University of Bolzano, Italia. E-mail: JuanGabriel.Brida@unibz.it

2 El Colegio de México. E-mail: jpereyra@colmex.mx

3 Escuela Universitaria de Turismo - Universidad de Alcalá, España. E-mail: mjesus.such@uah.es

4 E-mail: szagui17@gmail.com

1. INTRODUCCIÓN

El turismo es percibido como una industria que tiene un impacto positivo sobre el crecimiento y el desarrollo económico, (véase Balaguer y Cantavella (2002), Capó et al (2007A y 2007B), Dritsakis (2004), Durbarry (2004), Hyun Jeong et al (2006) y Ghali (1976)). Los beneficios económicos son probablemente la principal razón por la cual muchos países están interesados en el desarrollo del turismo. En este sentido la contribución de este sector a la economía mundial es, evidentemente, importante; el turismo es actualmente la segunda industria más grande del mundo (WTTC, 2003), siendo su contribución estimada 10% del PIB mundial. Para muchos países el turismo es uno de los mayores empleadores y exportadores de servicios y, a pesar de ello, los economistas no han prestado mucha atención a las revisiones empíricas de las posibles contribuciones del sector a la economía nacional (Papatheodorou, 1999). Afortunadamente esta situación está cambiando y la escasez de estudios empíricos acerca de los impactos del turismo está siendo corregida. Siguiendo a Var (2002, p. 261), se puede afirmar que el mundo entero ha comprendido la magnitud del turismo.

Los principales impactos económicos positivos del turismo se relacionan con los ingresos por divisas, la contribución a los ingresos públicos y la generación de empleo y oportunidades de negocios. El gasto turístico representa una inyección de dinero en la economía local de un destino. Esa inyección tiene tres tipos de impactos: directos, indirectos e inducidos. **Los impactos directos** se reflejan en el aumento de los ingresos por ventas de las empresas de servicios turísticos. Estas empresas pueden comprar bienes y servicios a proveedores de dentro y fuera de la región, generándose así los llamados «encadenamientos» que han de tenerse en cuenta para evaluar el impacto directo. **Los efectos indirectos**, por otra parte, resultan de los flow-ons cuando los proveedores directos compran sus insumos a otras empresas de la región que, a su vez, le compran insumos a otras empresas y así sucesivamente. Casi toda industria puede verse afectada en mayor o menor medida por un efecto indirecto del gasto turístico inicial, dependiendo de lo extendida que sea la red de la economía. **Los efectos inducidos** surgen cuando los destinatarios del gasto directo e indirecto —propietarios de las empresas y empleados— gastan sus ingresos. Esto, a su vez, desencadena una serie de compras por empresas intermediarias, además de mayor consumo, sumando al PIB y al empleo. Los efectos indirectos e inducidos son llamados generalmente efectos secundarios. Estos efectos positivos del turismo en el crecimiento económico y en el desarrollo de una región son reconocidos como fundamentales, en especial para los países en desarrollo.

Hay una gran cantidad de información recopilada sobre el turismo para un amplio número de países. Se encuentran datos de quién visita un destino y cuánto gasta y hace mientras permanece en él. Las cifras se concentran en el número de visitantes, el número de noches de estancia y el gasto turístico. Esta información es muy valiosa para los que participan en el turismo, pero no es útil para medir el tamaño y la composición del turismo en una región y para evaluar la forma en que contribuye a la economía en su conjunto. La principal dificultad al medir el impacto económico del turismo es que el impacto total es la suma de los efectos directos, indirectos e inducidos dentro de una región y no hay datos que puedan reflejar estos aspectos. El turismo no es una industria en el sentido

tradicional, sino más bien una actividad que se lleva a cabo por una serie de sectores de la industria (incluido el alojamiento, la restauración, el transporte, el entretenimiento y el comercio al por menor), por lo que medir el impacto económico del turismo es una cuestión compleja.

Existe una literatura relacionada con la medición del impacto del turismo sobre el PIB. Las dos metodologías que por lo general son aplicadas para dicha estimación son los modelos de cuentas satélites de turismo (CST) y de equilibrio general computable (CGE). Los modelos CGE reconocen que el turismo es un sector (agregado) entre muchos otros compitiendo por unos recursos escasos (Dwyer et al, 2003). Estos autores argumentan que las simulaciones de CGE de los efectos del crecimiento turístico sobre las principales variables macroeconómicas tienden a desplazar otros sectores de la actividad económica, reduciendo la producción y el empleo en esos sectores. Para Blake et al (2000) los modelos de CGE proporcionan una herramienta importante para gobernantes y empresarios que deseen hacer planes para el futuro. Comparado con los modelos input-output (I-O), el modelo CGE puede mostrar los efectos del feedback de la inter-industria y las limitaciones de los recursos (Dwyer et al, 2006), aunque el análisis de **input-output** es la técnica más usada para cuantificar los impactos del turismo (Fletcher, 1994). La principal debilidad que presenta la metodología I-O es que asume bases poco realistas que tienden a exagerar el efecto del crecimiento del turismo sobre la producción, los ingresos y el empleo (Briassoulis, 1991; Groenwald et al, 1993; Dwyer y Forsyth, 1998; Dwyer et al, 2003, entre otros). En general, los modelos de CGE permiten una mayor comprensión de la naturaleza del impacto de los choques externos y los cambios de política económica. Los estudios de la contribución económica del turismo en las economías nacionales utilizando el modelo de CGE, como los recientes estudios para los Estados Unidos (Blake et al, 2000) o Hawai (Zhao et al, 1997), afirman que el turismo puede incrementar el bienestar de un destino cambiando los términos de intercambio a su favor. No obstante, estos estudios muestran que la contribución económica del turismo es mucho más modesta de lo que sugieren o indican las estimaciones basadas en el análisis **input-output**. Además, como postulan Copeland (1991), Dwyer y Forsyth (1993), Nowak et al (2003), Nowak y Sahli (2007), entre otros, con la presencia de algunas distorsiones en la economía receptora —las economías reales presentan distorsiones como los impuestos sobre el comercio (Woodland, 1982; Lahiri y Ono, 1989), la propiedad extranjera de los factores (Bhagwati y Tironi, 1980; Micheal, 1992) y otros— una expansión del turismo receptor puede mejorar el bienestar, pero también podría incluso reducirlo, como muestran Gooroochurn y Blake (2005) donde el modelo es aplicado en Isla de Mauricio para mostrar cómo, en determinadas condiciones, la expansión del turismo puede ser empobrecedor para una economía.

En un artículo reciente, Ivanov y Webster (2007) presentan una metodología para medir la contribución del turismo al crecimiento económico y aplican este método a los casos de Chipre, Grecia y España. El método utiliza el crecimiento del PIB real per cápita como una medida de crecimiento económico y se desglosa en un crecimiento económico generado por el turismo y el crecimiento económico generado por otras industrias. El aporte original del método es brindar una estimación *ex post* (lo que realmente sucedió) de la contribución del turismo sobre el crecimiento del PIB, lo cual lo revela útil para verificar las previsiones de los modelos de CGE: mientras que los modelos CGE simulan lo que va a ocurrir en

la economía como consecuencia de las crisis externas, no indican lo que ya ha sucedido, dato que sí se puede obtener con el método propuesto en el presente trabajo. Cabe resaltar que el método sólo permite medir los efectos directos de las actividades turísticas sobre el PIB general de la economía, lo que significa una limitación en cuanto a la estimación de los impactos del turismo sobre el crecimiento económico.

En este artículo se seleccionaron los países europeos en los cuales el turismo tiene, en comparación con el resto de los países del mundo, mayor presencia. Es así que siguiendo los datos presentados por la Organización Mundial del Turismo (2007) fueron elegidos los siguientes países: España, Francia, Italia y Reino Unido. Estos países se encuentran entre las naciones con mayor participación en el turismo mundial tomando en consideración tanto la llegada de turistas internacionales como los ingresos por turismo. Asimismo para poder realizar una comparación con un país fuera del continente europeo fue seleccionado Estados Unidos, país que ocupa los primeros lugares junto con los países mencionados, en del ranking de los países con mayor participación en el turismo a escala mundial. Una razón adicional de esta selección es que esta medición no ha sido efectuada aún para estos países (con la excepción de España), no obstante son reconocidos como las principales potencias turísticas mundiales. Por otra parte, la aplicación de la metodología para estos países permite realizar una comparación con los datos presentados en Brida et al (2007) para los países de Argentina, Brasil, Uruguay y México. Por lo tanto, una perspectiva geográfica más amplia que los límites nacionales se incorpora a este análisis.

El resto del artículo se organiza de la siguiente manera. En la segunda parte se discuten los datos y la metodología, en la tercera se presentan los resultados empíricos y la cuarta se dedica a las observaciones finales.

2. LOS DATOS Y LA METODOLOGÍA

El método propuesto mide el crecimiento económico de un país mediante la tasa de crecimiento del PIB real per cápita. Desagregando la economía en sus diversos sectores podemos medir la contribución de cada uno de éstos al crecimiento de la economía. En particular, podemos medir la variación del PIB real per cápita producida por el sector turístico si calculamos el porcentaje de cambio del producto debido al sector turismo de un período al siguiente. Este porcentaje (calculado para el período r) está dado por la fórmula:

$$g_r^T = \left(\frac{Y_r^T - Y_{r-1}^T}{Y_{r-1}^T} \right)$$

donde Y_r^T mide el componente del sector turismo en el PIB total real per cápita de la economía en el periodo r y Y_{r-1} representa el PIB real per cápita en el período $r-1$. Nótese que g_r^T mide la variación del PIB real per cápita producida por los impactos directos del turismo.

El primer problema que enfrentamos con la medición de la contribución del turismo en el crecimiento económico es que la mayoría de los países carecen de datos e información adecuados. Al tratarse de una actividad definida por los consumidores en el punto de consumo, el turismo no existe como un sector diferenciado, en ningún sistema de cuentas

nacionales. En efecto, cualquier forma de gasto turístico es una contribución a la economía que se genera por el turismo. Tradicionalmente, una gran proporción de ese gasto va a dar no sólo a los sectores característicos del turismo como el transporte, los hoteles y la recreación, sino también a otros sectores que no están normalmente asociados con el turismo. Por ejemplo, Meis (1999) muestra que sólo el 75% del PIB del turismo procedía del sector turístico canadiense. Teniendo en cuenta que la contribución económica del turismo está repartida entre una serie de distintos sectores es por consiguiente, difícil cuantificar la contribución del turismo a una economía. Esta es la primera limitación de nuestro ejercicio ya que, al utilizar los datos de los sistemas de cuentas nacionales, vamos a considerar como «turismo» sólo a los sectores relacionados directamente con él (específicamente, hoteles y restaurantes). Queremos recalcar que en este trabajo no se utilizan las Cuentas Satélite del Turismo (CST) ni los datos de crecimiento del sector del WTTC. El sector viene representado sólo con los hoteles y restaurantes para poder hacer una comparación de los países de la muestra con algunos países de América Latina, donde no se dispone de CST ni datos del WTTC. De todos modos, se puede mostrar que los resultados para el grupo de países de la muestra no difieren sustancialmente si se usan datos del WTTC o de las CST.

3. RESULTADOS EMPÍRICOS

Los datos para aplicar la metodología definida en el capítulo anterior fueron obtenidos del U.S. Department of Commerce Bureau of Economic Analysis (<http://www.bea.gov/>) para el caso de Estados Unidos y de la página oficial de Eurostat (<http://ec.europa.eu/>) para los países europeos.

Un primer análisis realizado fue medir el peso en el Valor Agregado Bruto (VAB) de la economía, del sector tradicionalmente asociado al turismo, esto es, hoteles y restaurantes. A continuación se presentan los resultados hallados:

De acuerdo al cuadro 1, España es el país del conjunto de los seleccionados en el cual el sector turístico, medido a través del peso del sector de hoteles y restaurantes en el VAB, tiene mayor importancia en todos los años considerados. El segundo país es Italia, en el cual dicha participación es la mitad de la registrada en España. Luego se encuentran Estados Unidos, Francia y Reino Unido con niveles similares para el período considerado. Una vez más cabe destacar que el indicador seleccionado recoge únicamente los efectos directos del turismo en la economía. En cuanto a la evolución en el período considerado, se observa que la participación en el VAB de las actividades turísticas permanece constante, con variaciones menores, en Estados Unidos, Italia y Reino Unido. En cambio para los países de Francia y España, dicha participación disminuye.

En segundo lugar, para estudiar la contribución del turismo al crecimiento económico se aplica la metodología explicada anteriormente. Los resultados se presentan en los siguientes cuadros, en los cuales para cada una de los países seleccionados se muestra la variación real del VAB per cápita, variación real del VAB per cápita del sector turístico (medido a través del sector de hoteles y restaurantes) y la contribución del turismo a la primera variación mencionada, para cada año.

Cuadro 1
PARTICIPACIÓN DEL SECTOR HOTELES Y RESTAURANTES EN EL VAB

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Estados Unidos	2,8%	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%
España	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	7,6%	7,3%	7,2%	7,1%
Francia	s/d	3,2%	3,0%	2,9%	2,9%	2,7%	2,6%	2,6%	2,6%
Italia	3,2%	3,2%	3,1%	3,2%	3,3%	3,4%	3,4%	3,4%	3,5%
Reino Unido	2,7%	2,6%	2,5%	2,5%	2,4%	2,4%	2,4%	2,4%	2,4%
		1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Estados Unidos		2,7%	2,7%	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%	2,6%
España		7,1%	7,0%	6,7%	6,6%	6,5%	s/d	s/d	s/d
Francia		2,5%	2,5%	2,6%	2,5%	2,4%	2,3%	2,3%	2,3%
Italia		3,5%	3,7%	3,6%	3,4%	3,3%	3,3%	3,4%	3,4%
Reino Unido		2,4%	2,4%	2,4%	2,4%	2,5%	2,5%	2,5%	

Nota: s/d, sin dato.

Fuente: Elaboración propia con base en U.S. Department of Commerce Bureau of Economic Analysis y Eurostat.

Cuadro 2a
CONTRIBUCIÓN DEL TURISMO AL CRECIMIENTO ECONÓMICO.
ESTADOS UNIDOS

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Var.VAB per capita pr. ctes	-1,49%	1,90%	1,33%	2,75%	1,29%	2,50%	3,25%	2,96%
Var.VAB turismo per capita pr. ctes	-4,47%	0,34%	1,68%	1,98%	1,44%	3,14%	1,61%	3,27%
Contribución turismo al crec. econ.	-0,13%	0,01%	0,05%	0,05%	0,04%	0,08%	0,04%	0,09%
		1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Var. VAB per capita pr. ctes		3,26%	2,49%	-0,31%	0,58%	1,57%	2,90%	2,23%
Var.VAB turismo per capita pr. ctes		2,40%	2,89%	-3,02%	0,08%	2,56%	2,98%	1,02%
Contribución turismo al crec. econ.		0,06%	0,08%	-0,08%	0,002%	0,07%	0,08%	0,03%

Cuadro 2b
CONTRIBUCIÓN DEL TURISMO AL CRECIMIENTO ECONÓMICO. ESPAÑA

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Var.VAB per capita pr. ctes	2,14%	2,59%	3,89%	3,59%	4,28%	3,09%	1,25%	0,91%
Var.VAB turismo per capita pr. ctes	-1,75%	1,88%	2,47%	3,59%	1,72%	-0,65%	0,09%	-1,12%
Contribución turismo al crec. econ.	-0,13%	0,14%	0,18%	0,26%	0,12%	-0,05%	0,01%	-0,07%

Cuadro 2c
CONTRIBUCIÓN DEL TURISMO AL CRECIMIENTO ECONÓMICO. FRANCIA

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Var.VAB per capita pr. ctes	1,24%	-1,31%	1,58%	1,92%	0,83%	2,08%	3,20%	2,75%
Var.VAB turismo per capita pr. ctes	-3,32%	-4,19%	-0,08%	-6,43%	-1,70%	2,08%	2,22%	1,45%
Contribución turismo al crec. econ.	-0,10%	-0,13%	0,00%	-0,19%	-0,05%	0,05%	0,06%	0,04%
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Var.VAB per capita pr. ctes	3,05%	1,08%	0,28%	0,32%	1,97%	1,02%	1,25%	
Var.VAB turismo per capita pr. ctes	3,96%	1,72%	-3,91%	-0,80%	-1,63%	-0,24%	-0,40%	
Contribución turismo al crec. econ.	0,10%	0,04%	-0,10%	-0,02%	-0,04%	-0,01%	-0,01%	

Cuadro 2d
CONTRIBUCIÓN DEL TURISMO AL CRECIMIENTO ECONÓMICO. ITALIA

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Var.VAB per capita pr. ctes	1,35%	0,67%	-0,68%	2,23%	2,75%	0,64%	1,64%	1,38%
Var.VAB turismo per capita pr. Ctes	-0,48%	-0,84%	1,49%	6,09%	4,05%	3,24%	1,95%	3,27%
Contribución turismo al crec. econ.	-0,02%	-0,03%	0,05%	0,19%	0,13%	0,11%	0,07%	0,11%
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Var.VAB per capita pr. ctes	1,67%	3,31%	1,49%	0,25%	-0,30%	0,90%	-0,87%	1,34%
Var.VAB turismo per capita pr. Ctes	0,88%	8,26%	-0,98%	-5,15%	-2,22%	0,19%	1,53%	3,53%
Contribución turismo al crec. econ.	0,03%	0,29%	-0,04%	-0,18%	-0,07%	0,01%	0,05%	0,12%

Cuadro 2e
CONTRIBUCIÓN DEL TURISMO AL CRECIMIENTO ECONÓMICO.
REINO UNIDO

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Var.VAB per capita pr. ctes	-0,20%	1,96%	4,28%	2,68%	2,79%	3,09%	3,45%
Var.VAB turismo per capita pr. ctes	-4,31%	2,01%	2,77%	2,21%	2,76%	3,10%	3,21%
Contribución turismo al crec. econ.	-0,11%	0,05%	0,07%	0,05%	0,07%	0,08%	0,08%
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Var. VAB per capita pr. ctes	2,82%	3,68%	1,88%	1,47%	2,52%	3,19%	1,65%
Var.VAB turismo per capita pr. Ctes	3,98%	0,90%	1,74%	2,95%	5,57%	3,96%	0,77%
Contribución turismo al crec. econ.	0,10%	0,02%	0,04%	0,07%	0,13%	0,10%	0,02%

De acuerdo a la construcción de la metodología los datos deben ser interpretados de la siguiente forma. Para Estados Unidos, por ejemplo, en el año 2005 dicha economía creció en términos per cápita a una tasa de 2,23%; de dicho porcentaje 0,03% puede ser vinculado directamente al crecimiento de las actividades turísticas. De la misma forma pueden interpretarse todas las cifras mencionadas, siempre recordando que los porcentajes de contribución están referidos a la tasa de crecimiento de la economía.

Como era esperable de acuerdo a los datos presentados en el cuadro 1, tanto Estados Unidos como Francia registran las contribuciones menores del sector turismo al crecimiento económico. Por ejemplo, para el año 1998 en el caso de Francia y en 1999 en el caso de Estados Unidos, estos países registraron tasas de crecimiento de sus economías de 3,2%. Para dichos años la contribución a dicha tasa de crecimiento fue de 0,06% en ambas economías. En cambio, si observamos el caso de la economía española, en 1997 presentó un crecimiento económico menor, 2,59%, mientras que la contribución del turismo fue mayor: 0,14%. Es así que esta última economía aun con una menor tasa de crecimiento, presenta una contribución mayor del turismo al crecimiento económico que los dos países mencionados anteriormente. Además en el caso de Francia, se observa desde el año 2002 hasta el último año estudiado, una disminución del VAB per cápita del sector turístico.

Un primer punto que sorprende de los resultados presentados en los cuadros anteriores, comparándolo con la situación del cuadro 1, es lo relativo a la economía de Italia. Para dicha economía, la contribución del sector turismo es, en general, mayor que para el resto de las economías si se compara junto con las tasas de crecimiento de la economía de cada año. Para el año 2006, Italia presenta un crecimiento de su economía de 1,34%, del cual un 0,12% es atribuible a las actividades turísticas, es decir, el 10% del crecimiento económico se debe directamente al turismo. Asimismo, en el año 1996, el 20% del crecimiento de la economía para dicho país es atribuible al turismo. Estas cifras dan cuenta de un gran dinamismo del sector turístico italiano.

En el mismo sentido que en el párrafo anterior aunque en menor escala, el caso del Reino Unido es similar al de la economía italiana. Es así que para el año 2003 de un crecimiento económico del orden del 2,52%, 0,13% fue por causa del crecimiento de las

actividades turísticas. A su vez, en este caso puede observarse una tendencia creciente de la contribución del turismo al crecimiento económico, más allá de algunas oscilaciones.

Para el caso de España, el cuadro 2 relativiza la situación expuesta en el cuadro 1. Aunque es importante la contribución al crecimiento económico del sector turismo (por ejemplo para el año 1999 el turismo contribuyó en un 7% al crecimiento total de la economía), esta contribución no mantiene las diferencias observadas en el cuadro 1 con las demás economías estudiadas. Esta situación puede interpretarse como los efectos de un gran sector turístico español, en el sentido de su peso en el VAB, pero con un dinamismo menor al registrado en las economías de Italia y Reino Unido. Este escenario es coherente con la ya observada pérdida de participación del sector turístico español en el VAB de la economía en su conjunto.

Por último pueden compararse los datos anteriores con los presentados en Brida et al (2007) y en Ivanov y Webster (2007). En este sentido, si se consideran las economías que presentan una mayor contribución del turismo, en ninguno de los casos estudiados en el artículo Brida et al (2007) llegan a los niveles registrados para los países de mayor contribución analizados aquí. Aun en el caso que la contribución presente niveles altos, la tasa de crecimiento de la economía presenta niveles extraordinarios. Por ejemplo, Argentina y Uruguay en el año 2004 presentaron contribuciones del orden del 0,15% y 0,18%, respectivamente, pero las tasas de crecimiento económico fueron de 8% y 11%. Obsérvese que Italia en el 2006 presenta una contribución de 0,12% pero con una tasa de crecimiento del VAB per cápita muy inferior: 1,34%. A su vez puede afirmarse que el país que más se aproxima a la situación planteada por las economías de mejor desempeño analizadas en este artículo es México, ya que a pesar de una tendencia decreciente observada en los últimos años, la contribución del turismo al crecimiento es en algunos años similar a la registrada en Italia. Por otro lado, esta situación es coherente con el menor peso relativo de las actividades turísticas en el VAB para el grupo de países estudiados en Brida et al (2007) (con la excepción de México). En el caso de Ivanov y Webster (2007), puede observarse que Grecia no alcanza a los niveles de contribución de los países con mayor desempeño aquí estudiados, aunque esto sí sucede en el caso de Chipre, que presenta una contribución muy alta del turismo en el crecimiento económico (por ejemplo en el año 1997 casi la mitad del crecimiento económico es atribuible a las actividades turísticas).

4. CONCLUSIONES

En este artículo se analiza la metodología propuesta por Ivanov y Webster (2007) y se aplica a un grupo de países que se caracterizan por su importante participación en el turismo mundial. En particular fueron seleccionados Estados Unidos, España, Francia, Italia y Reino Unido.

En general puede afirmarse, luego del estudio de los datos presentados, que aunque España es del conjunto de los países analizados el que presenta mayor participación de las actividades turísticas en el VAB, el mayor dinamismo y contribución al crecimiento económico de las mencionadas actividades se registra en Italia en primer lugar y luego en el Reino Unido. Esta situación sugiere que es tan importante para el crecimiento econó-

mico un sector turístico desarrollado, como una buena integración del mismo al conjunto de las demás actividades económicas.

Dado que una limitación del presente trabajo es la medición del sector turístico exclusivamente sobre la base del sector hoteles y restaurantes, en las futuras investigaciones se deberá integrar los datos de las cuentas satélites del turismo de los diferentes países, para tener una aproximación al sector turístico más realista. Consideramos que la inclusión de dicha información, más allá de los ajustes técnicos necesarios para poder comparar las distintas series, redundará en una mejor estimación de la contribución al crecimiento económico por parte del turismo. Algunas estimaciones preliminares para el caso de España permiten afirmar que el incremento de la contribución es sustantivo.

Por otra parte, siguiendo a Dwyer et al (2003), es más realista afirmar luego del ejercicio realizado que el efecto mayor de un incremento en el turismo es alterar la composición de la actividad económica, por lo que los agentes necesitan adoptar una visión más amplia para sostener el desarrollo del turismo en los destinos. Un análisis de la interacción del desarrollo turístico y la actividad económica es importante a la luz del debate público de los efectos del turismo, que evidencie el problema de la competición por los recursos entre las distintas actividades. Aparentemente este problema afecta especialmente a las economías pequeñas (ver, por ejemplo, Nowak y Sahli, 2007), debido a la escasez de tierras y otros recursos como agua, pero también puede ser un problema importante para muchas economías que intentan impulsar la industria turística en forma intensiva.

Este estudio intenta ser una nueva contribución al mejor entendimiento de los impactos del turismo en diferentes economías, aun habiéndose limitado el presente análisis a los efectos directos del turismo en el crecimiento económico. Es por esto que consideramos este artículo como una primera etapa de un estudio más profundo a realizar sobre dichos efectos.

AGRADECIMIENTOS

Nuestra investigación fue apoyada por la Free University of Bolzano, proyecto «Dynamic Methods in Tourism Economics». Una versión preliminar de este trabajo fue presentada en las reuniones International Meeting on Tourism Management (EIGTUR2008), Ouro Preto, MG-Brasil (25-29 de marzo 2008) y VI Taller Internacional de Turismo en el Caribe, «Nuevas aproximaciones a la investigación turística», Universidad de Quintana Roo, Cozumel-México (26-28 de junio 2008).

BIBLIOGRAFÍA

- BALAGUER, J. y CANTAVELLA, M. (2002): «Tourism as a long-run economic growth factor: The Spanish case» *Applied Economics* 34: 877-884.
- BHAGWATI, J. y TIRONI, E. (1980): «Tariff Change, Foreign Capital and Immiserization», *Journal of Development Economics*, vol 7: 71-83.
- BLAKE, A., DURBARRY, R., SINCLAIR, T. y SUGIYARTO, G. (2000): *Modeling Tourism and Travel Using Tourism Satellite Accounts and Tourism Policy and Forecas-*

- ting Models, Tourism and Travel Research Institute Discussion Paper 2001/4* (http://www.nottingham.ac.uk/ttri/pdf/2001_4.PDF)
- BRIASSOULIS, H. (1991): «Methodological issues: tourism input-output analysis», *Annals of Tourism Research*, vol 18: 435-449.
- BRIDA, J. G., PEREYRA, J. S. y SUCH, M. J. (2007): «Evaluating the Contribution of Tourism on Economic Growth». Disponible en: <http://ssrn.com/abstract=1084466>
- CAPÓ, J.; RIERA, A. y ROSSELLÓ, J. (2007 A): «Dutch Disease in Tourism Economies: Evidence from the Balearic and the Canary Islands» *Journal of Sustainable Tourism* 15(6): 615-627.
- CAPÓ, J.; RIERA, A. y ROSSELLÓ, J. (2007 B): «Tourism and Long-Term Growth. A Spanish Perspective» *Annals of Tourism Research*, vol. 34(3): 709-726.
- COPELAND, B.R. (1991): «Tourism, welfare and de-industrialization in a small open economy», *Economica*, vol 58: 515-529.
- DRITSAKIS, N. (2004): «Tourism as long-run economic growth factor: An empirical investigation for Greece using causality analysis», *Tourism Economics*, 10: 305-316.
- DURBARRY, R. (2004): «Tourism and economic growth: The case of Mauritius», *Tourism Economics* 10: 389-401.
- DWYER, L. y FORSYTH, P. (1993): «Assessing the benefits and costs of inbound tourism», *Annals of Tourism Research*, vol. 20 (4): 751-768.
- DWYER, L. y FORSYTH, P. (1998): «Estimating the employment impacts of tourism to a nation», *Tourism Recreation Research*, vol. 23 (2): 1-12.
- DWYER, L., FORSYTH, P. y SPURR, R. (2003): «Inter-industry effects of tourism growth: implications for destination managers», *Tourism Economics*, 9 (2): 117-132.
- DWYER, L., FORSYTH, P. y SPURR, R. (2006): «Assessing the economic impacts of events: a Computable General Equilibrium approach», *Journal of Travel Research*, vol. 45 (1): 59-66.
- FLETCHER, J. (1994): «Input-Output Analysis», en Witt, S. y Moutinho, L., Eds. *Tourism Management and Marketing Handbook*, Prentice Hall, New York.
- GHALI, M.A. (1976): «Tourism and Economic Growth: An Empirical Study», *Economic Development and Cultural Change*, 24(3): 527-538.
- GOOROOCHURN, N. y BLAKE, A. (2005): *Tourism Immiserization: Fact or Fiction?* (November 2005). FEEM Working Paper No. 143.05. Fondazione Eni Enrico Mattei.
- GROENWOLD, A., HAGGER, A. y MADEN, J. (1993): «Measuring industry importance: an Australian application», *Annals of Regional Science*, vol. 27: 175-182.
- HYUN JEONG, K., MING-HSIANG, C. y SOOCHEONG, S. (2006): «Tourism expansion and economic development: The case of Taiwan» *Tourism Management* 27(5): 925-933.
- IVANOV, S. y WEBSTER, C. (2007): «Measuring the impacts of tourism on economic growth», *Tourism Economics*, 13(3): 379-388.
- LAHIRI, S. y ONO, Y. (1989): «Terms of Trade and Welfare: A General Analysis», *Economic Record*, vol. 65: 27-32.
- MEIS, S. M. (1999): «The Canadian Experience in Developing and Using the Tourism Satellite Account», *Tourism Economics*, vol. 5(4) pp 315-330.

- MICHEAL, M. (1992): «International Factor Mobility, Non-Traded Goods, Tariffs and the Terms of Trade», *Canadian Journal of Economics*, vol. 25: 493-499.
- NOWAK, J.J, SAHLI, M. y SGO, P. (2003): «Tourism, trade and domestic welfare», *Pacific Economic Review*, vol. 8 (3): 245-258.
- NOWAK, J.J. y SAHLI, M. (2007): «Coastal tourism and «Dutch disease» in a small island economy», *Tourism Economics*, 13 (1): 49-65.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO (2007): «Barómetro OMT del Turismo Mundial», volumen 5, No. 2, junio.
- PAPATHEODOROU, A. (1999): «The demand for international tourism in the Mediterranean region», *Applied Economics*, vol. 31: 619-630.
- VAR, T. (2002): Tourism Economics: Volume 8, Number 3, 1 September 2002 *Special Issue: Measuring the Economic Impact of Tourism: 261-262*.
- WOODLAND, A.D. (1982): *International Trade and Resource Allocation*, North Holland, Amsterdam.
- WTTC (2003): *Travel and Tourism: A World of Opportunity*.
- ZHAO, D., YANAGIDA, J.F., CHAKRAVORTY, U. y LENG, P.S. (1997): «Estimating Economic Impacts from Tourism», *Annals of Tourism Research*, vol. 24 (1): 76-89.