

EL TURISMO RURAL: UNA DE LAS ALTERNATIVAS AL DESARROLLO RURAL EN LA SERRANÍA DE CUENCA

Ana Eulalia Aparicio Guerrero

Universidad de Castilla-La Mancha

RESUMEN

El turismo rural se ha convertido en los últimos años en el motor que genera rentas adicionales a las obtenidas en el sector primario. Es la vía para que la Serranía de Cuenca salga de su estancamiento y se incorpore al progreso, pero solamente eso, una vía. El turismo no ha de ser nunca, de forma exclusiva, el motor del desarrollo rural. Por el contrario, ha de integrarse con el resto de actividades económicas, dando lugar a una diversificación productiva de la comarca.

Palabras clave: Turismo rural, desarrollo rural, integración, diversificación.

SUMMARY

Rural tourism has turned in the last years into the engine that generates additional revenues to the obtained ones in the primary sector. It is the way in order that the Serranía of Cuenca goes out of its stagnation and joins to the progress, but only that, a possible way. The tourism never has to be, of exclusive form, the engine of the rural development. On the contrary, it has to join with the rest of economic activities, giving place to a productive diversification of the region.

Key words: Rural tourism, rural development, integration, diversification.

El turismo rural, entendido como motor de desarrollo local, es fundamental para una provincia en la que la industria no es, de ninguna forma, un sector que genere puestos de trabajo y riqueza. Las tres comarcas naturales de la provincia de Cuenca (Sierra, Alcarria

Fecha de recepción: 2 de abril de 2004.

Fecha de aceptación: 25 de junio de 2004.

Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio. Universidad de Castilla-La Mancha. Avda. de los Alfares, 44. 16071 CUENCA (España). E-mail: Ana.Aparicio@uclm.es

y Mancha) presentan potencialidades de desarrollo y dinámicas turísticas muy dispares, que se traducen en estrategias de intervención y políticas de actuación específicas para cada una de ellas. La funcionalidad turística es, por consiguiente, un criterio más de delimitación comarcal.

Nuestro estudio se centrará en La Sierra, comarca con una importante tradición turística, y en la iniciativa comunitaria LEADER (I y II). Integrada en el Sistema Ibérico, la Serranía de Cuenca está constituida por sierras de escasa altura media (1.000/1.500 metros) sobre el nivel del mar. El clima —continental extremado— y la orografía hacen de ésta una zona forestal con un interesante potencial fluvial; por ella transcurren, entre otros, el río Tajo, el Júcar, el Cabriel, el Cuervo y el Guadiela. Sus recursos humanos están muy mermados y envejecidos, y poseen una escasa tradición participativa y emprendedora. Como comarca prácticamente homogénea de montaña, con gran cantidad de recursos naturales, posee unas orientaciones productivas perfectamente definidas: forestal, ganadera y turística. La caza y la pesca fluvial constituyen actividades económico-recreativas en auge; lo mismo ocurre con la chacinería derivada de la caza. La Serranía de Cuenca está incluida en el Catálogo de Espacios Naturales del *Plan de Conservación del Medio Natural de Castilla-La Mancha*.

El planteamiento integral de la iniciativa comunitaria LEADER ha propiciado la puesta en marcha de iniciativas tendentes no solo a potenciar el turismo rural mediante la creación o el acondicionamiento de alojamientos rurales, casas de labranza o cabañas de montaña, sino también a mejorar la presentación del patrimonio inmobiliario, reactivar el comercio, promover el sector artesanal, impulsar las industrias agroalimentarias con recursos locales, etc.

1. LA INICIATIVA COMUNITARIA LEADER I. UNA FUERTE APUESTA POR EL TURISMO RURAL

Ya la Constitución, en su artículo 130, propugna el desarrollo de todos los sectores económicos, en particular del primario, y de las zonas de agricultura de montaña (Z.A.M.), con el fin de llegar a una equiparación en el nivel de vida de la población dedicada a este sector y la de los restantes sectores económicos. Con la Ley 25/1982, de 30 de junio de Agricultura de Montaña se intentó, en la medida de lo posible, regular el desarrollo social y económico, especialmente en el sector agrario. Su objetivo era mantener un nivel demográfico adecuado y atender a la conservación y restauración del medio físico como hábitat de sus poblaciones, a la vez que coordinar las actuaciones de las distintas administraciones.

En 1989 se pone en funcionamiento el Programa de Ordenación y Promoción de la Zona de Agricultura de Montaña «Serranía de Cuenca», con un período de vigencia de cuatro años. Mediante las subvenciones otorgadas a los titulares de explotaciones agrarias, de pequeñas o medianas industrias y a los promotores de actividades de carácter turístico y artesanal, se pretendía estimular la iniciativa privada y potenciar la creación de riqueza, mediante el aprovechamiento de los recursos de esta comarca. Desde el punto de vista económico, la zona quedó articulada de la siguiente manera: el sector forestal se organizó en cooperativas de trabajo asociado de primer y segundo

grado, los ganaderos constituyeron la cooperativa UGACO (Unión de Ganaderos Conquenses) y los hosteleros se asociaron en ASHAMON (Asociación de Hosteleros de Alta Montaña) y PROTURISMO. Estas organizaciones surgieron como un medio para encauzar la participación en el desarrollo social y económico de las Z.A.M., y constituyeron la vía necesaria para la participación asociada de los ciudadanos. Por último, se generó una dinámica en la población que fomentó el desarrollo de actividades privadas. Como prueba de todo ello, los tres sectores productivos fueron capaces de presentar un programa LEADER, interrelacionando sus actividades y aumentando el valor añadido del conjunto.

En definitiva, la transformación de la Serranía se inició con la puesta en marcha del PROPROM, que fue capaz de promover en cuatro años una inversión (pública y privada) superior a los 16.000 millones de pesetas en carreteras, electrificación, telefonía, etc. Estas intervenciones están siendo complementadas desde 1992 con las del Programa LEADER.

La Asociación de Hosteleros de Alta Montaña nació en 1980 con la intención de contribuir a un mejor reparto de las subvenciones canalizadas hacia la Serranía. Fue precisamente ASHAMON, junto con Desarrollo Serrano (Cooperativa Medio Natural) y Unión de Ganaderos Conquenses (UGACO) quienes, conjuntamente, pidieron el programa LEADER para la Serranía de Cuenca, y se constituyeron en la asociación «Promoción y Desarrollo Serrano» (PRODESE), el Grupo de Acción Local (GAL) que lo gestionaría. PRODESE, constituida el 10 de enero de 1992, es una asociación formada por personas físicas y jurídicas (ADICAC¹, ADISBA², ASHAMON, Desarrollo Serrano y UGACO); su fin último es promover el desarrollo económico, social y cultural de la Serranía conquense.

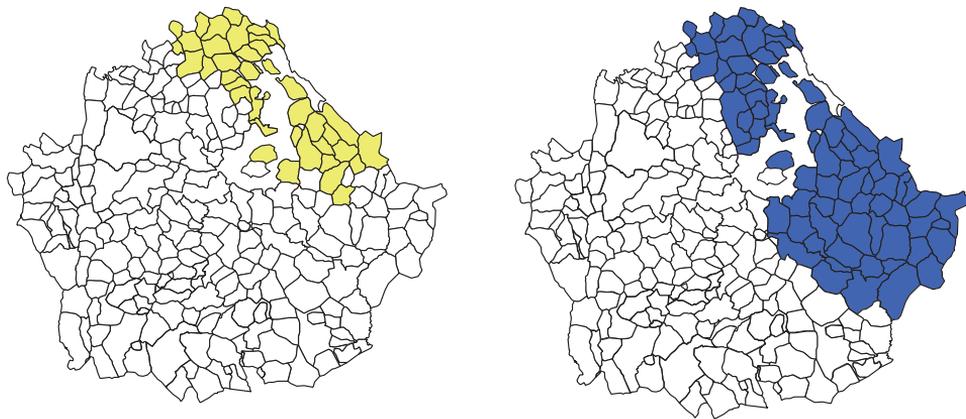
El LEADER I incluía 45 núcleos de población de la Serranía Alta de Cuenca, encuadrados en 39 municipios (Figura 1). Con una superficie aproximada de 2.170 Km², esta zona abarcaba una superficie forestal de 431 Km², pertenecientes al Ayuntamiento de la capital. La emigración de sus recursos humanos, cuyo momento más álgido se produjo en la década de los sesenta, prosiguió con menor intensidad en los setenta; desde 1981 los saldos migratorios prácticamente se estabilizaron. La población empadronada en 1994 (8.621), año en el que finaliza la iniciativa LEADER I, es algo superior a la censada en 1991 (7.947), año en el que entra en vigor. La densidad de población es una de las más bajas de España, con 3,85 hab/Km². La relación entre viviendas secundarias y principales es de 1,16; es decir, existe más de una vivienda secundaria por cada vivienda principal, lo cual permite que en verano y en períodos festivos se duplique e incluso se triplique la población. Cada vivienda principal está ocupada por una media de 2,7 personas, valor inferior al de otras comarcas rurales por el mayor índice de envejecimiento de la población de esta comarca³.

1 Asociación para el Desarrollo Integral del Campichuelo Conquense.

2 Asociación para el Desarrollo Integral de la Serranía Baja.

3 E.T.S.I. AGRÓNOMOS. DEPARTAMENTO DE PROYECTOS Y PLANIFICACIÓN RURAL *Evaluación participativa de la iniciativa comunitaria LEADER I en Castilla-La Mancha*. Cfr. Capítulo 2, pp. 9 y 10.

Figura 1
MUNICIPIOS ACOGIDOS A LA INICIATIVA COMUNITARIA LEADER I y LEADER II



Con el LEADER se pretende poner en marcha un proceso de desarrollo endógeno, de carácter global, capaz de autosostenerse con los resortes necesarios para su consolidación futura. La inicial inversión prevista (642.720.000 pesetas) fue superada hasta llegar a 1.026.672.000 pesetas, de las cuales aproximadamente un 29,5% fueron fondos comunitarios. En el marco de esta iniciativa se realizaron inversiones en 28 municipios (72% de los 39 acogidos al LEADER); además, distintas acciones han repercutido global y directamente en todo el ámbito geográfico del programa (señalización, promoción, etc.).

Ante el estancamiento de las actividades económicas tradicionales, el turismo se muestra como una actividad dinámica, circunstancia que explica que este sector acaparase en España el mayor porcentaje de inversión entre las medidas del LEADER I —más del 50 %, a pesar de que técnicos e investigadores advirtieran que el turismo no era la panacea de los males del mundo rural— y un elevado porcentaje, aunque más comedido en el LEADER II —30 %— (Ivars, 2003). Esta situación se repite a escala regional y local, de tal forma que el LEADER I Serranía de Cuenca apostó fuerte por el *turismo rural* (del total invertido más del 66 % fue destinado a actuaciones relacionadas con esta medida), con gran concentración de las subvenciones en el ámbito de los alojamientos —casas de labranza, cabañas de montaña, campings, rehabilitación, ampliación y construcción de instalaciones hoteleras, etc.— (Cuadro 1, Figura 2), reduciéndose la proporción a un 33,6% en el LEADER II.

Sin embargo, esta estrategia turística debería haberse centrado no solamente en los alojamientos, sino también en la promoción (para asegurar la afluencia de turistas), en los otros servicios (para que la estancia sea satisfactoria) y en los atractivos especiales de la zona (para que la experiencia sea interesante)⁴. La tradición turística de la Sierra, el pen-

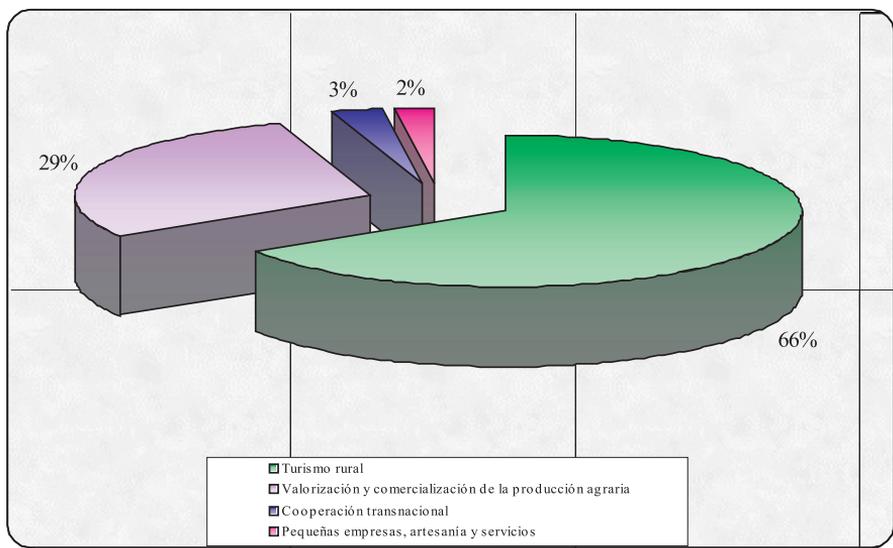
⁴ E.T.S.I. AGRÓNOMOS. DEPARTAMENTO DE PROYECTOS Y PLANIFICACIÓN RURAL. Op. Cit. Capítulo 3: pp. 36 y 37.

sar que la demanda estaba asegurada, hizo que no se tuvieran en cuenta aspectos de gran interés como la rentabilidad de las inversiones, que podría haberse asegurado mediante una campaña publicitaria a nivel nacional, e incluso europeo. La inexistencia de un estudio exhaustivo de mercado, de la demanda existente, del potencial de alojamientos, así como de una campaña de publicidad y de la conexión con una buena red de comercialización, son algunas de sus limitaciones.

Es en los municipios de Vega del Codorno y Cañete donde se han concentrado el mayor número de actuaciones y, por consiguiente, donde se ha creado el mayor número de empleos, de tal forma que en ellos se concentra el 24,3 % y el 19,5 % respectivamente del empleo turístico total generado en la Sierra y el 33,4 y el 25 % del empleo turístico femenino total de la misma zona.

Cuadro 1. Figura 2
ACTUACIONES E INVERSIONES REALIZADAS
EN EL MARCO DEL LEADER I *

MEDIDAS	Nº PROYECTOS	TOTAL INVERTIDO	PORCENTAJE
Turismo Rural	58	679.710.000	66,2
Comercialización agraria	12	297.558.000	29
Cooperación Transnacional		28.323.000	2,8
Pequeñas empresas, artesanía y servicios	3	21.081.000	2,1
TOTAL	73	1.026.672.000	100



FUENTE: E.T.S.I. AGRÓNOMOS DE MADRID. DEPARTAMENTO DE PROYECTOS Y PLANIFICACIÓN RURAL(2001). Evaluación participativa de la iniciativa comunitaria LEADER I en Castilla-La Mancha. Elaboración propia.

* En este cuadro no se ha tenido en cuenta el presupuesto destinado al funcionamiento del CEDER

Según Sabaté (2001), «los procesos de cambio recientes de las zonas rurales han puesto de manifiesto la elevada participación de las mujeres en la diversificación económica, ocupando el papel de protagonistas en muchos de los nuevos sectores desarrollados a lo largo de los años noventa, siendo uno de los mejores ejemplos el del turismo rural». Los hoteles, restaurantes y apartamentos turísticos son los que más empleo han generado, con el 46,3 %, 19,5 % y 17,1 % del total. En estos tres casos, del empleo total originado, el 63,1 %, 62,5 % y 42,8 % respectivamente es empleo femenino. La relación entre los nuevos empleos fijos de mujeres y el volumen de población de la zona es el más alto de la región junto al LEADER de Molina. No obstante, el predominio de trabajadoras asalariadas o familiares y la inexistencia de proyectos gestionados por mujeres en la Serranía de Cuenca y en el marco LEADER, indica que hay mucho que hacer para conseguir una participación socioeconómica igualitaria.

La *valorización y comercialización de productos agroindustriales* fue el área de acción más importante después del turismo rural, con un 29% del presupuesto total. Algunas actuaciones realizadas son la instalación de dos granjas, la calificación de dos espacios como cotos de caza mayor, la construcción de un minivivero, una fábrica de pienso, una sala de despiece y curtido, un centro de envasado y una industria para la fabricación de tutores⁵. Por último, la inversión privada fue muy reducida *en pequeñas empresas artesanales, industriales y de servicios*, tan solo un 2,1% del total invertido.

Con la ejecución de este programa se ha conseguido una mayor capacitación, una calidad más elevada en producciones y servicios, la creación de puestos de trabajo, una disminución o, al menos, un estancamiento del proceso de despoblación, y el incremento de las rentas de los tres subsectores económicos. Las inversiones en materia de turismo rural han supuesto un incremento considerable de la oferta de alojamiento. La puesta en marcha de las iniciativas turísticas ha producido, como efectos más relevantes, una mejor presentación del patrimonio inmobiliario y artístico local público, una mejora de las infraestructuras, del pavimento, alumbrado, etc., un incremento del valor del suelo y la recuperación de estructuras espaciales rurales en desuso. Además, la actividad turística ha inducido la generación de actividades comerciales y artesanales, entre otras.

Según el estudio realizado por la Escuela de Agrónomos de la Universidad Politécnica de Madrid sobre el LEADER I en Castilla-La Mancha, los puntos fuertes del LEADER Serranía de Cuenca son el apoyo a nuevas empresas, a la creación de empleo femenino y a la innovación en el ámbito temático, la creación de nuevos empleos (en general y para mujeres) y la elevada inversión en turismo rural y valoración y comercialización de la producción agraria. Como puntos débiles señala el escaso estímulo a la inversión pública y privada, el reducido apoyo a proyectos con valor demostrativo, a la diversificación de actividades productivas y a proyectos de interés especial, y la exigua ayuda a las áreas

5 Los tutores, constituidos por una varilla rígida cubierta de juma y musgo, se utilizan en floristería; tras su colocación en macetas o jardineras, la planta puede crecer y trepar por el tutor enraizándose en la materia orgánica.

más deprimidas, a los autoempleados y a la participación de mujeres en la gestión de proyectos⁶.

2. LA INICIATIVA COMUNITARIA LEADER II. UN INTENTO DE DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA

Reflejo de la importancia que el LEADER I tuvo en la provincia, ha sido el gran incremento experimentado en el número de municipios y núcleos de población que se han acogido al LEADER II (Figura 1). Este último abarca una superficie de 5.132 Km² y 23.025 habitantes, con una densidad de población de 4,5 habitantes/Km². La línea de actuación del LEADER II se centra en la continuación de la estrategia del LEADER I, con extensión a nuevas subcomarcas y la potenciación de pequeñas actividades que escapan de las actuaciones de la Administración, aportando nuevas ideas y mecanismos de apoyo a la innovación.

El 66,7% de los municipios han solicitado y obtenido subvención del LEADER II. De los 190 proyectos puestos en marcha, 38 corresponden a iniciativas de hombres emprendedores, 17 pertenecen a mujeres, 46 han sido presentados por distintos ayuntamientos serranos, 45 por colectivos y asociaciones y 44 por sociedades y cooperativas agrícolas (Cuadro 2, Figura 3). La financiación de la inversión, que asciende a casi 1.830 millones de pesetas, se la reparten la iniciativa privada con más de 760 millones, la Unión Europea con casi 950 millones y la Junta de Comunidades y las corporaciones locales con más de 117 millones de pesetas. Entre las actuaciones destacan, por la inversión realizada, la mejora de una empresa de cerámicas (SL, 55 millones de pesetas), la construcción de un centro cultural y de servicios (Ayuntamiento, 53 millones), la ampliación de un complejo turístico (particular, 50 millones), la construcción de apartamentos turísticos (CB, 50 millones), la instalación de un secadero de jamones (CB, 50 millones), la modernización de una planta de reciclado de residuos plásticos (SA, 24 millones), la creación de una fábrica de productos de caza con una inversión de 13 millones de pesetas, la construcción de dos almazaras de aceite (2 SC, 40-42 millones), la edificación de unas instalaciones

6 La Consejería de Agricultura y Medio Ambiente de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, a través de la Dirección General de Producción Agraria, encomendó al Departamento de Proyectos y Planificación Rural de la Escuela de Agrónomos de la Universidad Politécnica de Madrid la realización de una evaluación del programa LEADER I en esa comunidad autónoma. El estudio, denominado «Evaluación participativa de la iniciativa comunitaria LEADER I en Castilla-La Mancha», no analiza los programas que habían dejado de existir después de la primera fase del LEADER (Alcarria Conquense y Campo de Calatrava), y se centra en los cuatro programas que habían hecho la transición a la segunda fase: Serranía de Cuenca, La Manchuela, Molina de Aragón-Alto Tajo y Sierra del Segura. Esta decisión se justificó por la mayor accesibilidad de los datos (los CEDER y los GAL seguían en funciones), por el mayor interés práctico de las conclusiones que pudieran resultar de la evaluación, y por el hecho de que era importante examinar algunos aspectos de la transición a la segunda fase del programa. Posteriormente se eligieron los LEADERs de Molina y Manchuela para el trabajo de campo y los análisis en profundidad, tratando de que el estudio fuera representativo de la diversidad de condiciones existentes en la región; el primero se seleccionó como zona con baja densidad poblacional, mayor envejecimiento y mayor peso del sector privado en el GAL y el segundo por sus más altas densidades, menor envejecimiento y GAL con predominio de gobiernos locales. La Serranía de Cuenca, por sus características, puede asimilarse al caso de Molina.

Cuadro 2
PROMOTORES DE LAS ACTUACIONES ENGLOBALADAS EN EL LEADER II

PROMOTOR	B2	B3	B4	B5	B6	C1	TOTAL
AYUNTAMIENTO	10	7	2		27		46
PRODESE	2	8	2				12
ASHAMON	1	1				2	4
UGACO			1				1
ASOCIACIÓN	1	2	1		2		6
ASOCIACIÓN JUVENIL	1						1
ASOCIACIÓN MUJERES	4						4
AS. CULTURAL		2	2				4
AS. DE TURISMO		1					1
AS. DE DESARROLLO		3	2				5
ECODESARROLLO CONQUENSE		1					1
MANCOMUNIDAD	2		1				3
COMUNIDAD DE REGANTES				1			1
ADISBA		2					2
COMERCIAL YEPES			1				1
SC			4	2	1		7
SL		7	8	4			19
SA			1				1
SCL	3	2	2	1			8
SAL			1				1
CB		3	2	2			7
PH		17	17	4			38
PM		9	5	3			17
TOTAL	24	65	52	17	30	2	190

AS Asociación

SC Sociedad Cooperativa

SL Sociedad Limitada

SA Sociedad Anónima.

SCL Sociedad Coop. Limitada

SAL Sociedad Agraria Limitada.

CB Comunidad de Bienes.

PH Particular (Hombre)

PM Particular (Mujer)

B2. Formación profesional y ayudas a la contratación

B3. Turismo rural.

B4. Pequeñas empresas, artesanía y servicios.

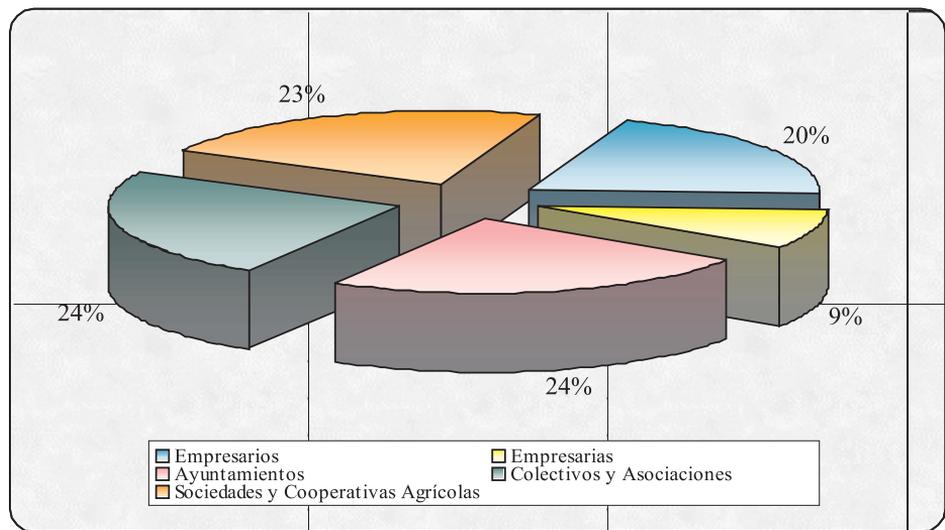
B5. Valorización y comercialización producción agraria

B6. Conserv. y mejora del medio ambiente y del entorno

C1. Cooperación Transnacional.

FUENTE: PRODESE. Resumen de expedientes del LEADER II Serranía de Cuenca a 8 de agosto de 2001.
Elaboración propia.

Figura 3
BENEFICIARIOS DEL LEADER I



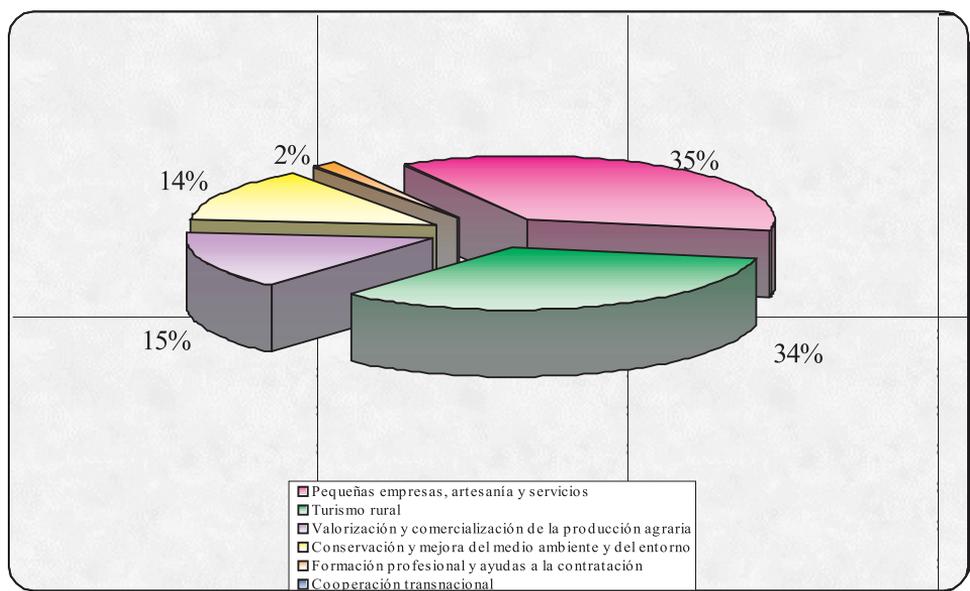
FUENTE: PRODESE. Resumen de expedientes del LEADER II Serranía de Cuenca a 8 de agosto de 2001. Elaboración propia.

para la comercialización de productos agrarios (SCL, 35 millones de pesetas) y la mejora de un Centro de Actividades en la Naturaleza (SL, 40 millones) etc.

A pesar de que el número de actuaciones en turismo rural es el más elevado, el presupuesto destinado a este sector ha disminuido (pasando del 66,2 % de lo invertido en el LEADER I, al 33,6 % en el LEADER II). La medida que acapara el mayor porcentaje de inversión es la de pequeñas empresas artesanales y servicios (36%) (Cuadro 3, Figura 4). La artesanía conlleva una importante riqueza cultural, histórica y patrimonial, pero a diferencia de otros elementos del patrimonio cultural, histórico o artístico, se trata de una actividad, en el mejor de los casos, aún en funcionamiento. De ahí la urgencia de actuar sobre ella por el riesgo de que este patrimonio se pierda. Este tipo de empresas son consideradas de gran importancia en la dinamización de las economías rurales; en primer lugar porque juegan un papel protagonista en la integración de las distintas actividades y, en segundo lugar, porque generan puestos de trabajo estables. El LEADER II, consciente de ello, facilita el acceso de las industrias artesanas a servicios de asesoría, estudios de mercado, transferencia de tecnología, innovación y formación profesional. Para el mantenimiento de esta actividad es necesaria la transmisión de conocimientos, por medio de una formación profesional, cultural y artística. Además, podría añadirse que, actualmente, también son necesarios unos conocimientos básicos de gestión empresarial. Para ello existen programas de formación reglada, formación ocupacional del INEM, programas FORCEM de formación continua y varios programas europeos (NOW, YOUTHSTAR, HORIZON, ADAPT, LEONARDO, SOCRATES y LEADER).

Cuadro 3. Figura 4.
ACTUACIONES E INVERSIONES REALIZADAS EN EL MARCO DEL LEADER II*

MEDIDAS	Nº ACCIONES	TOTAL INVERTIDO	%
Pequeñas empresas, artesanía y servicios	52	630.294.330	36,1
Turismo Rural	65	586.755.812	33,6
Comercialización de la producción agraria	17	264.509.942	15,1
Conservación y mejora del medio ambiente	30	235.687.189	13,5
Formación profesional	24	27.279.000	1,6
Cooperación transnacional	2	970.585	0,05
TOTAL	190	1.829.397.969	100



Fuente: *PRODESE*. Resumen de expedientes del LEADER II Serranía de Cuenca a 8 de agosto de 2001. Elaboración propia.

* En este cuadro no se ha tenido en cuenta el presupuesto destinado al funcionamiento del CEDER.

Los artesanos están comenzando a percibir que los visitantes aprecian lo diferente y lo autóctono del medio rural que visitan. Las ferias se han convertido en un potente instrumento de promoción y comercialización. La Feria de Artesanía de Castilla-La Mancha, que se celebra en Toledo, es la primera feria especializada en artesanía de España. No obstante, lo más habitual es encontrar artesanos que comercializan sus productos directamente desde sus talleres, o en locales contiguos a ellos; otros venden sus producciones por

encargo, apoyando la promoción por medio de catálogos. Como actividades artesanales puestas en marcha por el LEADER hay que resaltar, entre otras, un taller de organería, la instalación de una pequeña empresa de artesanía de dulces, la mejora de una empresa textil, un taller de alfarería con una sala de exposiciones, una empresa de tapizados y un centro artesano⁷.

Por lo que respecta al *turismo*, las inversiones canalizadas mediante esta iniciativa están suponiendo la ampliación de la oferta de alojamientos y la diversificación a municipios que antes carecían de estas infraestructuras y, por tanto, no podían prestar servicios de este tipo, con la consiguiente generación de unas *rentas complementarias* a la fuente de ingresos principal⁸.

Algunos de los proyectos realizados son la construcción y rehabilitación de casas rurales, la construcción de apartamentos turísticos, albergues juveniles, campings, hostales y restaurantes, la ampliación de instalaciones turísticas y la señalización de senderos turísticos. Desde 1999 se celebra en Cañete la denominada «Alvarada», jornadas medievales de carácter anual instauradas en homenaje a uno de sus hijos predilectos, el Condestable Don Álvaro de Luna. En la tercera edición el programa se complementó con el primer ciclo de cine medieval. Igualmente se celebran las denominadas Jornadas Serranas, que pretenden revivir aquellas labores propias de los montes de Cuenca, compaginándolas con jornadas técnicas para profesionales del sector maderero. De esta manera, el visitante puede disfrutar del gran espectáculo que supone todos los trabajos relacionados con el derribo de los pinos por hacheros y su manipulación hasta que son lanzados al río Júcar para su posterior traslado aguas abajo, tarea ésta que se conoce con el nombre de «maderada». A estas actividades se unen los concursos de pela de troncos y derribo de pinos, la degustación de platos típicos y la proyección de películas y documentales relacionados con temas madereros. También hay que mencionar la realización de campañas de promoción de la Semana Santa y la asistencia a INTUR, FITUR, NATURAMA, Expolliure y Campicultura. Por otra parte, se ha procedido a la edición de publicaciones relacionadas con determinados aspectos de la comarca, y de una página web.

En un segundo plano se situarían la *valorización y comercialización de la producción agraria y la conservación y mejora del medio ambiente y del entorno* con el 15,1% y el 13,5 % de lo invertido. El acondicionamiento de una noria y de un criadero de liebres, la construcción de dos almazaras, una fábrica de productos de caza, una nave para secadero natural de madera, la informatización de una pequeña empresa, la mejora de la fábrica de tutores y la instalación de tres secaderos de jamones, son algunos de los proyectos relacionados con la producción de esta comarca.

En el LEADER I la *conservación del entorno* no contaba con ninguna línea de financiación propia ni representaba ninguna estrategia de desarrollo específica. Con el LEADER II se le dota de una línea de financiación exclusiva ya que, como se señala en

7 PRATS, M.; BLANCO, R. (1998): *Actualidad LEADER*. Nº 4. LEADER. M.A.P.A. U.E. Diciembre, pp. 10-11.

8 APARICIO GUERRERO, A. E. (1997): *Urbanismo, política territorial y reanimación económica de la provincia de Cuenca*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. Servicio de Publicaciones, Colección Tesis Doctorales, nº 52. 1997. 1.014 pp.

la Comunicación de la Comisión COM (94) 46 F., «la mayor parte de las zonas rurales de la Unión se ven afectadas por (...) los daños ocasionados al entorno (...) que reducen el atractivo del mundo rural». Sin embargo ni el presupuesto ni el número de proyectos son suficientes y, además, los que se han llevado a la práctica no han desarrollado las acciones innovadoras necesarias.

Los problemas ambientales derivan de las actividades económicas realizadas en la comarca, de las infraestructuras que en ella se ubican, de la aparición de nuevas construcciones, del consumo de energía y agua, del tratamiento de los residuos que se producen y de espacios y paisajes singulares en situación delicada. Las acciones emprendidas para minimizar los impactos giran en torno a la información, sensibilización, educación, formación, regulación, restauración o investigación. El grupo de desarrollo ha establecido una estrategia de valorización del entorno y del patrimonio adecuada a sus necesidades y sus potencialidades, pero las dificultades existentes, sobre todo en proyectos productivos, es un factor limitante importante a considerar en este caso⁹.

3. LA DIVERSIFICACIÓN DE LAS ECONOMÍAS RURALES. OBJETIVO DE TODA ESTRATEGIA DE DESARROLLO

La estructura económica tradicional de la Serranía de Cuenca se esta diversificando. El desarrollo de la iniciativa comunitaria LEADER ha supuesto un cambio de mentalidad en las gentes y un elemento dinamizador de la vida local, con la consiguiente transformación del tejido económico de los pueblos que integran la comarca. Además de las actividades agrícolas, ganaderas y forestales, podemos encontrar casas rurales, pequeños hoteles de montaña, museos etnológicos, áreas recreativas, pequeñas infraestructuras de apoyo a actividades tradicionales, etc. Una realidad que va siendo distinta y que progresivamente va abriendo nuevas posibilidades a quienes apuestan por permanecer en su lugar de origen.

Un programa de turismo rural gana en variedad y contenido si, además del alojamiento, tiene como objetivo colaborar en el desarrollo local (Casinello, 1992). Los planes más sensatos, como el LEADER, resaltan que el turismo rural es tan solo una de las medidas posibles, y que debe integrarse dentro de un conjunto amplio de soluciones puesto que los problemas del mundo rural son tan básicos que las soluciones muy especializadas no consiguen nada. El desarrollo del modelo turístico no va a resolver por sí mismo todos los problemas que afectan a la población rural, de ahí que deba ser contemplado con sus propias limitaciones (Falcao, 1992). Además, todo programa de desarrollo debe prever la multiplicación de su eficacia mediante la integración de los distintos subsectores económicos. Aparte de las acciones ya expuestas, la *recuperación del patrimonio arquitectónico* es, sin duda, un elemento que revaloriza otras medidas, como por ejemplo el turismo rural. La recuperación de edificios significativos y de

9 UNIDAD ESPAÑOLA DEL OBSERVATORIO EUROPEO LEADER. EQUIPO TÉCNICO (1998): «Conservación y mejora del entorno en LEADER II. Corregir el déficit». *Actualidad LEADER*. Nº 3. U.E. LEADER. M.A.P.A. Septiembre, pp. 10-11.

elementos de interés, su señalización, la mejora de la arquitectura y el entorno urbano de los pueblos, han sido el tipo de proyectos más realizados. El apoyo a la *difusión cultural* se ha materializado con la puesta en marcha de museos, exposiciones, guías culturales, etc. En cuanto a la *protección, recuperación y valorización de los recursos naturales y del paisaje*, la creación de aulas de la naturaleza y centros de interpretación, la recuperación y adecuación de enclaves naturales de interés, la realización de estudios de intervención en espacios naturales, la corrección de impactos ambientales, la celebración de jornadas de sensibilización para la población y los visitantes, son algunos de los proyectos desarrollados. Por último, en cuanto a la *eliminación y reciclaje de residuos*, el grupo de desarrollo ha puesto en marcha proyectos dirigidos a la recogida selectiva de residuos y su reciclaje¹⁰.

No obstante, y a pesar de que el LEADER esta siendo la iniciativa que más repercusión esta teniendo en el tejido socioeconómico de La Sierra y en la integración de todos sus sectores económicos, habría que mencionar otras actuaciones que han contribuido a que el turismo sea «una de las alternativas» al desarrollo rural de esta comarca y, consecuentemente, haya aumentado en los últimos años el porcentaje de población activa en el sector secundario y terciario, a pesar de que todavía el peso del primario sea desproporcionado; hecho lógico si se tiene en cuenta que con estos programas se pretende conseguir unas rentas complementarias y en ningún caso un cambio de actividad.

Algunas de estas iniciativas, emprendidas en la zona de forma previa o paralela al LEADER, son las relacionadas con el recurso agua y con las orientaciones productivas de la Sierra que apuntábamos en la introducción. Unas están basadas en actividades tradicionales como los balnearios y otras son actuaciones que han surgido hace unos años como consecuencia del espíritu empresarial y la capacidad imaginativa de sus promotores. En el caso de la utilización de un *recurso natural, el agua*, para la puesta en marcha de una empresa con fuertes potencialidades de desarrollo hay que mencionar la envasadora de aguas y zumos «San Benedetto», actualmente «Fuente Liviana», subvencionada por el *Programa de Ordenación y Promoción de la Zona de Agricultura de Montaña*. Esta es la fábrica más importante de la provincia por el volumen de inversión. La totalidad del proceso productivo está diseñado con tecnología punta. A pesar de su alto nivel de automatización y las escasas necesidades de mano de obra, se tuvo que recurrir a otras comarcas y provincias para cubrir sus necesidades de personal (un total de 200 puestos de trabajo directos e indirectos —90 directos, los restantes indirectos: distribuidores, transportistas, etc.—). De sus instalaciones parten diariamente 30 «trailers» hacia distintas provincias españolas y extranjeras. Una empresa inducida por «San Benedetto» es la fábrica de tapones, que adquirió con la envasadora un compromiso formal de compra de un millón de tapones al año, que son los que garantizan su mínimo funcionamiento¹¹.

10 UNIDAD ESPAÑOLA DEL OBSERVATORIO EUROPEO LEADER. EQUIPO TÉCNICO (1998). Op. Cit.

11 APARICIO GUERRERO, A. E. Op. Cit. pp. 356-357.

Otro ejemplo es el del balneario y envasadora de aguas del Solan de Cabras. Los romanos ya conocían las propiedades del agua del manantial pero fue en el siglo XV cuando empieza su redescubrimiento. Posteriormente fue el ministro de Hacienda de Carlos III, D. Pedro López de Lerena, quien potenció su uso construyendo los reales baños y la casa hospedería, base de las actuales instalaciones. El agua de Solan de Cabras fue declarada de utilidad pública por Carlos IV, en Real Decreto de 10 de Abril de 1790. En julio de 1826, Fernando VII y D^a. María Josefa Amalia de Sajonia disfrutaron durante dos semanas de este paraje. Una moderna planta embotelladora, totalmente automatizada, de gran producción, garantiza el proceso de envasado de agua, caracterizada por sus cualidades digestivas y efectos beneficiosos para el organismo. En 1991 fue construido un edificio de nueva planta con 31 apartamentos y zonas comunes (salas para celebrar seminarios, conferencias y reuniones de empresa, restaurante, cafetería y pequeño comercio de artículos de primera necesidad y regalos).

Por lo que respecta al *sector ganadero*, una de las iniciativas que más repercusión han tenido en la comarca es la constitución a mediados de los 80 de la Unión de Ganaderos Conquenses (UGACO). La idea inicial de los socios de UGACO fue constituir una cooperativa de ganaderos. Al principio no se hicieron inversiones, solo se esperaba unir la oferta para reducir costes; con el tiempo se creyó conveniente crear una fábrica cuyos objetivos girasen en torno a la producción y comercialización de piensos. Mas tarde se proyectó la instalación de un cebadero, y con posterioridad la construcción de un matadero y de una nave de secado y transformación de pieles. En definitiva, se ha pasado en pocos años de una visión sectorial de esta rama de la actividad, a una concepción integrada en la que prima la estrecha relación y dependencia de todas y cada una de las actuaciones llevadas a cabo en la cooperativa (producción de piensos, cebadero, matadero, nave de secado, transformación de pieles, etc.). Los promotores de estas iniciativas pretendían concentrar el ganado de los asociados en las instalaciones de UGACO, cebarlo con los piensos producidos en la misma planta, sacrificarlo para la posterior venta de su carne, y proceder al tratado de sus pieles. Diariamente se producen y venden entre 18.000 y 20.000 kilos de pienso; la mayoría va destinado a los socios y una pequeña parte a terceros en calidad de colaboradores¹².

Por otra parte, como comarca de claro *dominio forestal*, la Sierra concentra en sus bosques gran cantidad de residuos orgánicos. Un ejemplo de utilización de esta materia orgánica es la elaboración de tutores en la Vega del Codorno, actividad secundaria puesto que su promotor es propietario de un restaurante en el Nacimiento del Río Cuervo. La mano de obra necesaria es escasa dependiendo de la temporada, la demanda y la producción. En los meses de mayor demanda se venden aproximadamente 10.000 tutores al mes; en esta época se emplean, generalmente, a ocho o nueve amas de casa, que alternan este trabajo con la recogida de trigo. La problemática con la que ha de enfrentarse este promotor reside en su escasa capacidad de producción y la dificultad para hacer frente a los cuantiosos encargos que recibe, fundamentalmente de Valencia, Almería y Murcia. El hecho de que esta clase de tutores solo se elabore en Cataluña y

12 APARICIO GUERRERO, A. E. *Ibidem*. pp. 357-358.

el importado de Taiwán sea de fibra de coco, más barato y de peor calidad, hace que este sector de la economía serrana tenga importantes perspectivas de desarrollo.

Otro ejemplo de actividad complementaria basada en los recursos naturales del bosque, es la practicada por el propietario de uno de los restaurantes del Nacimiento del Río Cuervo. Como suplemento a los ingresos familiares, sobre todo en invierno, se dedica a la corta de boj (o buje, como se le conoce popularmente) en el monte, que luego almacena y vende a las floristerías. Los responsables del LEADER I aprobaron el proyecto de construcción de una nave de almacenamiento; sin embargo, su promotor decidió continuar practicando esta actividad como economía sumergida y renunciar a esta línea de ayuda comunitaria, ante las obligaciones que ella supondría (legalizar su situación en la Cámara de Comercio e Industria, Seguridad Social, etc.). Por último, habría que mencionar la construcción de dos miniviveros en la Vega del Codorno.

4. CONCLUSIONES

El turismo se ha convertido en los últimos años en el motor que genera rentas adicionales a las obtenidas en el sector primario; es por tanto un elemento clave del desarrollo rural de la comarca. La Serranía de Cuenca está recibiendo flujos de visitantes provenientes de las áreas urbanas circundantes, que pueden contribuir a su revitalización. El turismo es la vía para que Cuenca (capital y provincia) salga de su estancamiento y se incorpore al progreso, pero solamente eso, una vía. El turismo no ha de ser nunca, de forma exclusiva, el motor del desarrollo rural (Ivars, 1997). Los planteamientos basados en la monoactividad turística están basados en un deficiente conocimiento de la demanda y una sobrevaloración de los recursos turísticos en un mercado de competencia creciente.

El turismo ha de integrarse con el resto de las actividades económicas, dando lugar a una diversificación productiva del área rural. En este sentido, desde las instituciones y la iniciativa privada se ha de estimular un sector artesano que complemente la oferta turística, potenciar la agricultura y la ganadería, y mejorar las infraestructuras en materia de comunicaciones (Aparicio, 1997). La potenciación integrada del espacio rural se ha hecho realidad desde 1991 con la puesta en marcha de la iniciativa comunitaria LEADER. Este planteamiento ha propiciado la aparición de iniciativas tendentes no solo a potenciar el turismo rural mediante la creación o el acondicionamiento de alojamientos rurales, casas de labranza o cabañas de montaña —lo que está contribuyendo a reducir la acampada libre y la dispersión de las visitas—, sino también a mejorar la presentación del patrimonio inmobiliario, reactivar el comercio, promover el sector artesanal, impulsar las industrias agroalimentarias con recursos locales, etc.

Ante esta nueva situación, debe mantenerse la compatibilidad de usos entre las actividades tradicionales que aún perviven y las nuevas que se van implantando; en otras palabras, debe hacerse posible la integración de la comarca en sistemas económicos más amplios y, además, debe propugnarse la conservación del medio natural ante la progresiva demanda de actividades de ocio en estos parajes y el peligro de la degradación del entorno natural o del patrimonio que ha permitido el origen de la actividad. En

definitiva, y según la teoría del desarrollo sostenible y del desarrollo rural integrado, se han de conjugar los intereses del propio turismo, del medio ambiente y de la comunidad local. Cualquier actuación relacionada con el turismo rural ha de regirse por los siguientes principios: el uso sostenible de los recursos, la revitalización de las economías locales, la integración de la población local, un desarrollo planificado y controlado, que implique la no masificación, y un bajo impacto. Por todo esto, la gestión del turismo rural debería estar íntimamente relacionada con la gestión del espacio rural y la ordenación del territorio.

5. BIBLIOGRAFÍA

- ANDRÉS SARASA, J.L. (1998): «Turismo y empleo femenino». *Cuadernos de Turismo*, nº 1. Enero-Junio. Universidad de Murcia.
- APARICIO GUERRERO, A. E. (1997): *Urbanismo, política territorial y reanimación económica de la provincia de Cuenca*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. Servicio de Publicaciones, Colección Tesis Doctorales, nº 52. 1997. 1.014 pp.
- BOTE GÓMEZ, V. (1988): *Turismo en espacio rural. Rehabilitación del patrimonio espacio cultural y de la economía local*. Madrid, Editorial Popular, 134 pp.
- CASINELLO LORENTE, J. (1992): «Situación y perspectivas del Turismo en Espacio Rural» (en) AA.VV. *Encuentro Hispano-Luso de Turismo en espacio rural. Ponencias y Conclusiones*. Ciudad Rodrigo, 28-30 de abril. INEM, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Ayuntamiento de Ciudad Rodrigo, F.S.E., pp. 13-29.
- E.T.S.I. AGRÓNOMOS. DEPARTAMENTO DE PROYECTOS Y PLANIFICACIÓN RURAL (2001). *Evaluación participativa de la iniciativa comunitaria LEADER I en Castilla-La Mancha*.
- FALCAO DE AZEVEDO, P. (1992): «El turismo en espacio rural en Portugal». En AA.VV. *Encuentro Hispano-Luso de Turismo en espacio rural. Ponencias y Conclusiones*. Ciudad Rodrigo, 28-30 de abril. INEM, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Ayuntamiento de Ciudad Rodrigo, F.S.E., pp. 13-29.
- FONT, N.; SUBIRATS, J. (eds.) (2000): *Local y Sostenible. La Agenda 21 Local en España*. Barcelona, Icaria, Ecología Humana, 279 pp.
- IVARS BAIDAL, J. A. (1997) «¿Constituye el turismo la mejor apuesta para el desarrollo rural?». En VALENZUELA RUBIO, Manuel (Coord.). *Los turismos de interior. El retorno a la tradición viajera*. Universidad Autónoma de Madrid Ediciones. A.G.E. Caja de Castilla-La Mancha. Colección de Estudios, nº 52, 752 pp.
- IVARS BAIDAL, J.A. (2003): «Política local y gestión de los espacios turísticos». En *La Geografía y la gestión del turismo: VIII Coloquio de Geografía del turismo, ocio y recreación*, Santiago de Compostela, 7-8 de noviembre de 2002. Santiago de Compostela: Universidade, Servicio de Publicacións e Intercambio Científico, 512 pp. Cfr. 17-57.
- PRATS, M.; BLANCO, R. (1998): *Actualidad LEADER*. Nº 4. LEADER. M.A.P.A. U.E. Diciembre, pp. 10-11.

- SABATÉ MARTÍNEZ, A. (2001): «Mujeres y mundo rural». En PILLET CAPDEPÓN, F.; PLAZA TABASCO, J. (Coords.). *Lecciones de Desarrollo Rural. Una aproximación formativa desde y para Castilla-La Mancha. Universidad de Castilla-La Mancha. Asociación para el Desarrollo Rural de Castilla-La Mancha*. pp. 327-333.
- UNIDAD ESPAÑOLA DEL OBSERVATORIO EUROPEO LEADER. EQUIPO TÉCNICO (1998): «Conservación y mejora del entorno en LEADER II. Corregir el déficit». *Actualidad LEADER*. Nº 3. LEADER. M.A.P.A. U.E. Septiembre, pp. 10-11.
- VERA, F. (coord.) (1997): *Análisis territorial del turismo. Una nueva geografía del turismo*. Barcelona, Editorial Ariel, S.A.

