

EVALUACIÓN DEL POTENCIAL ECOTURÍSTICO EN ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS DEL MUNICIPIO DE SANTA MARÍA HUATULCO, MÉXICO

*Marco Antonio Huerta García** y *Álvaro Sánchez Crispín***

Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN

En este trabajo se evalúa el potencial ecoturístico de 27 sitios ubicados en áreas naturales protegidas (ANP) del municipio de Santa María Huatulco, al sur de México. En una primera parte se exponen los antecedentes del proyecto denominado «Corredor ecoturístico comunitario Huatulco» (CECH) y de las ANP donde se distribuye geográficamente: Parque Nacional Huatulco y Sistema Comunal de Áreas Protegidas; en un segundo apartado, se presentan 88 indicadores organizados en los ámbitos natural, social y económico, los cuales son evaluados en la zona de estudio para revelar las desigualdades territoriales que existen a lo largo del CECH. Los resultados más importantes de la investigación apuntan a una diferenciación clara entre aquellos espacios que se han insertado en forma intensa y reciente en la dinámica de la economía turística con los que aún no lo están.

Palabras clave: ecoturismo, áreas naturales protegidas, Huatulco, México.

Evaluation of the eco-tourism potential of the natural protected areas in Santa María Huatulco, Mexico

ABSTRACT

This paper presents the evaluation of the eco-tourism potential of 27 places located in the natural protected areas of the municipality of Santa Maria Huatulco, Southern Mexico. In the

Fecha de recepción: 3 de febrero de 2011

Fecha de aceptación: 25 de mayo de 2011

* Doctorado en Geografía, División de Estudios de Postgrado, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México. E-mail: mahuerg@yahoo.com

Jefe del Departamento en la Región Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. Av. Independencia, No. 709, Col. Centro, C.P: 68000, Oaxaca de Juárez, OAXACA (México). E-mail: mhuerta@conanp.gob.mx

** Investigador del Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México. Circuito Interior, C.U. Delegación Coyoacán, MÉXICO, D.F. E-mail: ascrispin@yahoo.com

first part of this study, we examine the contents of the State-sponsored project «Community eco-tourism corridor Huatulco» (CECH) and the geographical features of the areas where it is being implemented: Huatulco National Park and the Communal System of Protected Areas. In the second section, we present the evaluation of 88 variables pertaining to the natural, social and economic ambiance of the study area; this is done in order to reveal the territorial differentiation within the CECH. Among the research findings, worth mentioning is the territorial differentiation of places where tourism is now part of the local economy and those where the tourism economy is yet to be introduced.

Palabras clave: eco-tourism, natural protected areas, Huatulco, Mexico.

1. INTRODUCCIÓN

En los espacios costeros de México, una de las actividades con mayor dinamismo en los últimos decenios ha sido el turismo. Éste ha propiciado, en tiempos relativamente cortos, el cambio en el uso del suelo en esos territorios mediante la construcción de vías de comunicación y grandes asentamientos humanos. El turismo es hoy a la geografía nacional lo que fue la minería en los siglos anteriores: promueve la utilización de regiones no ocupadas, la creación de vías de comunicación, el saneamiento de áreas inhóspitas, el nacimiento de ciudades en sitios antes vacíos y la dotación de infraestructura: agua, energía; en este caso, sin embargo, es un proceso que ocupa el litoral y no las grandes serranías (Carrascal, 1990, en Coll, 2000).

Este desarrollo turístico estereotipado ha tenido como consecuencia una degradación de los recursos para el turismo, en particular los de orden natural; tal situación ha obligado, en distintas latitudes, a proponer formas frescas de ejecución del turismo, como el llamado *ecoturismo*. Éste tiene varias acepciones, entre ellas las que lo identifican con los diferentes tipos de turismo prudencial, en especial el de naturaleza (Boullon, 1990, Ceballos, 1998, López, 2001 y Lozato, 1990). En este trabajo, el término ecoturismo abriga tres variantes, como lo reconoce la SECTUR (2000): el turismo de naturaleza, el de aventura y el rural, cuya característica común es generar un bajo impacto en los sitios donde se les implanta.

En relación con lo anterior, en este trabajo se examina la conformación de un proyecto denominado «Corredor ecoturístico comunitario Huatulco» (CECH) entorno al Parque Nacional Huatulco (PNH) administrado por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) y el Sistema Comunal de Áreas Protegidas (SCAP) administrado por el núcleo agrario de Santa María Huatulco, Oaxaca, para promover la oferta turística, con base en los lineamientos marcados por distintos instrumentos de planeación y ordenamiento ecológico territorial de ese municipio. Se asume que, en esta dimensión, hay una sinergia institucional y sectorial que genera un financiamiento para la difusión, puesta en marcha y operación de ese corredor en beneficio de la población local, mediante la conformación de empresas comunitarias que ejerzan la actividad turística en forma sostenible. Así, este trabajo sobre Geografía del turismo en áreas naturales protegidas (ANP) tiene como uno de sus objetivos contribuir a llenar el vacío que existe en la literatura

contemporánea sobre el tema. Aunque las publicaciones sobre el turismo de sol y playa son abundantes, las que se refieren a la inserción del turismo en áreas conservadas y protegidas en México son menos numerosas (Challenger, 1998 y García, 1991).

Entre los diversos escenarios en el territorio mexicano que acogen esta modalidad de turismo, el municipio de Santa María Huatulco, Oaxaca, es un caso claro de esfuerzo por parte de la sociedad civil, académicos y distintos órdenes de gobierno por conservar los recursos naturales y culturales y proponer alternativas económicas a la población local, en un espacio que, además de tener una fuerte influencia turística, es agropecuario, pesquero, forestal y de tradición artesanal como lo revela la tinción con caracol púrpura sobre madejas de algodón efectuada por indígenas mixtecos (SEMARNAT, 2003). A partir de la expropiación federal de casi la mitad de la superficie municipal de Huatulco, en 1984, para la construcción de un Centro Integralmente Planeado, a través del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), se han desarrollado iniciativas paralelas de manejo de los recursos naturales por parte de los gobiernos centrales y locales a partir de instrumentos de planeación y ordenamientos territoriales, así como el establecimiento de ANP y otras modalidades de conservación (D.O.F., 1998; PNUD-SEMARNAP, 1997; CONANP, 2004 y FONATUR, 1984).

Las políticas de manejo surgidas de distintos instrumentos de planeación y ordenamiento ecológico del territorio estructuran las principales líneas de trabajo de cada sitio protegido en el municipio. Así, la funcionalidad de un lugar dentro de la zona protegida está condicionada por esas estrategias, lo mismo que la generación de bienes, servicios y flujos, como los demandados por el turismo en la zona. En consecuencia, el proceso de ordenamiento ecológico territorial en el municipio de Huatulco se ha basado en el plan maestro de FONATUR, el programa de conservación y manejo del PNH y el ordenamiento territorial de los bienes comunales de Santa María Huatulco. En este contexto, se puede indicar que el problema principal del municipio, desde 1984, es la concentración de la inversión turística convencional en una pequeña parte de la zona expropiada, la cual es preferida por el capital privado, nacional e internacional, que deja relegadas a las comunidades locales en lo referente al uso y aprovechamiento de los recursos naturales (Huerta, 2003).

En este escenario, el concepto de *corredor ecoturístico* ha servido como una estrategia de planeación regional para expandir una nueva manera de hacer turismo; tiende a organizar el espacio geográfico a través de la ruta principal que integra los servicios turísticos de las varias comunidades en él contenidas (Contreras et al., 2001; Propín et al., 1997). Esta idea también tiene por finalidad interconectar un conjunto de áreas donde la supervivencia y desarrollo de la sociedad humana son compatibles con la conservación de los recursos naturales, a semejanza de lo que se propone en el Corredor Biológico Mesoamericano cuyo objetivo es garantizar un manejo adecuado de sus ANP (Panadero et al., 2002). Aunque el municipio de Huatulco queda inserto en distintos contextos de relación regional en cuanto al turismo, como el pertenecer a la llamada Riviera Mexicana (Sánchez y Propín, 1996) y ser parte del sistema de lugares de amarre de cruceros en la orla pacífica mexicana que abarca desde Loreto en Baja California Sur hasta el mismo Huatulco o estar contenido en el corredor ecoturístico que se extiende del parque nacional Lagunas de Chacahua a las bahías de Huatulco (Gobierno del estado de Oaxaca y FONATUR, 2005), sólo algunas

localidades han quedado insertas en la dinámica que ha impreso el turismo convencional al territorio huatulqueño.

2. ESCENARIO FÍSICO-GEOGRÁFICO DEL MUNICIPIO DE HUATULCO

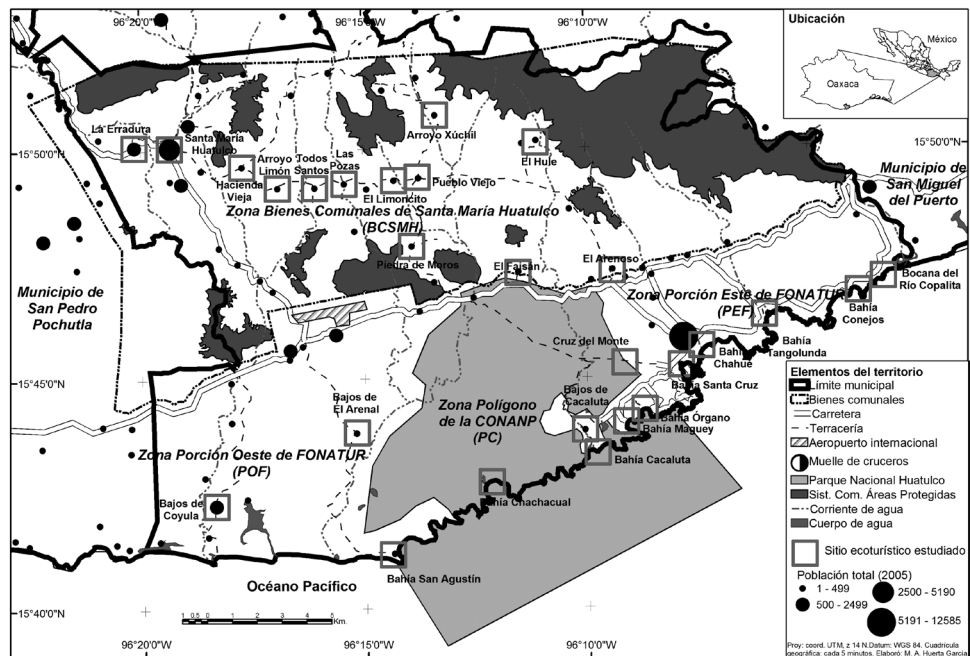
Ubicado al sur del estado de Oaxaca, en el distrito de Pochutla (figura 1), el municipio de Santa María Huatulco dispone de recursos naturales de significado tanto para su propia conservación como para la promoción de actividades económicas, entre las que sobresale el turismo. La conformación del relieve municipal (valles intermontanos y bahías), el tipo de clima tropical prevaeciente (temperatura anual de 28° C, entre 1000 y 1500 mm de precipitación pluvial media anual registrada en un 90% entre mayo y octubre, y un predominio de días soleados a lo largo del año), las selvas bajas caducifolias y los ecosistemas coralinos son algunos de esos recursos. Huatulco, es reconocido por el valor de su biodiversidad mediante, por ejemplo, la declaración de sitio Ramsar como humedal de importancia internacional y de la designación como Red de Reservas de la Biosfera del Programa «Hombre y Biosfera» por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (CONANP, 2010), a lo que se aúna su ubicación dentro de la región terrestre y marina prioritaria para la conservación y área de importancia para la conservación de aves, hecha por Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) en 1998.

Con base en los elementos físico-geográficos antes mencionados, delimitados en el marco de la tenencia de la tierra, de instrumentos de planeación y ordenamientos territoriales, así como la presencia de ANP del municipio de Santa María Huatulco, se identificaron cuatro zonas de manejo (figura 1):

La primera zona se denomina «Bienes Comunes de Santa María Huatulco» (BCSMH), reconocida como una comunidad agraria. El paisaje de los BCSMH se compone de selvas bajas caducifolias y zonas de agricultura de temporal; con base en su ordenamiento territorial, casi la mitad de su cobertura contiene políticas de manejo de protección y conservación formalizada, en parte, a través del ANP denominada como SCAP que forma un cinturón protector de las principales zonas de recarga de ríos y manantiales, así como de la diversidad de plantas y animales; la otra mitad de estas tierras está encaminada al aprovechamiento sustentable de recursos naturales, sobre todo al realizar actividades agropecuarias (PNUD-SEMARNAP, 1997).

A la segunda zona se le denomina «Polígono CONANP» (PC), se emplaza en el territorio expropiado, en 1984, por el gobierno federal para el mega proyecto turístico de Bahías de Huatulco a cargo de FONATUR y en el que ya estaba contemplada una área de reserva ecológica; posteriormente, mediante una decreto presidencial ya como ANP, en 1998, fue declarado como parque nacional. El paisaje predominante es el costero, de selvas bajas caducifolias y arrecifes de coral. El espacio geográfico que lo conforma (terrestre y marino) es ANP y el Programa de Conservación y Manejo del PNH estipula políticas designadas como de uso restringido y protección en el área central y de aprovechamiento sustentable de los recursos naturales en su zona perimetral, aunado a una franja de uso tradicional en el litoral y otra de restauración entorno a la carretera federal 200 (SEMARNAT, 2003).

Figura 1
MUNICIPIO DE SANTA MARÍA HUATULCO: UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE SITIOS ECOTURÍSTICOS ESTUDIADOS Y POBLACIÓN LOCAL, 2005



Fuente: INEGI, 2006; CONANP, 2004 y D.O.F, 1998.

La tercera zona es la «Porción Este de FONATUR» (PEF), y también se ubica en el polígono expropiado; hacia ella ha confluído la mayor inversión para generar infraestructura turística. Predomina un paisaje costero y urbanizado. Según su plan maestro, acoge políticas de manejo similares a las de conservación y protección en más o menos la mitad de su territorio. La otra porción, colindante con la franja litoral, está orientada a favorecer el desarrollo turístico convencional con infraestructura de hoteles, campos de golf y residencias, entre otros (FONATUR, 1984).

La «Porción Oeste de FONATUR» (POF) es la cuarta zona identificada, se ubica en el polígono expropiado por el gobierno federal en 1984 y carece, hasta el momento, de inversión en infraestructura turística. El paisaje que predomina es el agrícola de riego para cultivos comerciales y el de humedales o lagunas costeras con manglares. El plan maestro de FONATUR la reconoce como proveedora de productos agrícolas y de asentamientos humanos; sin embargo, hay oposición, desde el momento mismo de la expropiación, por parte de grupos de poder local, debido a irregularidades en el proceso de indemnización a los propietarios originales de la tierra (Ibid.).

3. OCUPACIÓN HUMANA DEL TERRITORIO EN HUATULCO

La población del municipio, calculada en el año 2005 en poco más de 33 mil personas, se encuentra asentada en forma dispersa, en 73 localidades y colonias (figura 1). Dos de estos asentamientos concentran un poco más de la mitad del total de población municipal: La Crucecita (con cerca de 13 mil habitantes) y la cabecera municipal (con poco más de 6 mil habitantes). Los demás sitios tienen menos de 2500 de personas, cada uno. La cantidad de habitantes actual es el resultado de una evolución demográfica acelerada en el último decenio, como se muestra en el cuadro 1.

Cuadro 1
MUNICIPIO DE SANTA MARÍA HUATULCO: CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN, 1950-2005

Año	Población	Período	Tasa media anual de crecimiento poblacional municipal	Tasa media anual de crecimiento poblacional nacional
1950	2,371	1950 – 1960	4.5	3.1
1960	3,680	1960 – 1970	4.6	3.4
1970	5,675	1970 – 1980	1.7	3.2
1980	6,760	1980 – 1990	6.6	2.0
1990	12,645	1990 – 2000	8.7	1.8
2000	29,053	2000 – 2005	2.7	1.0
2005	33,194			

Fuente: Elaborado con base en INEGI, 2006 y SEMARNAT, 2003.

Es evidente que la promoción que se ha hecho del lugar con fines turísticos es la base de la explicación de este aumento extraordinario en el número de habitantes, a un ritmo más rápido que el promedio nacional en los últimos decenios. Algunos de los otros asentamientos de población del municipio, que han crecido en forma extraordinaria, se emplazan a lo largo de la carretera federal 200, como es el caso del fraccionamiento El Crucero que de tener 27 habitantes en 1995, alcanzó la cifra de 1234 en 2005. Con todo, los ritmos de crecimiento poblacional de esta parte del litoral oaxaqueño no se comparan con los generados en lugares de la Riviera Maya; en ambos casos se trata de un crecimiento demográfico reciente basado en la expansión de la economía turística. Sin embargo, en Huatulco, el despegue esperado por el gobierno federal aún no se concreta mientras que en Cancún ha rebasado las expectativas originalmente planteadas. De la misma manera, la inmigración hacia Huatulco no reconoce los flujos intensos que se dirigen hacia otras

zonas de promoción turística internacional, como el caso de la misma Riviera Maya o Los Cabos, en Baja California Sur (De Sicilia y López, 1997).

El predominio del sector terciario caracteriza a la economía de Santa María Huatulco, en términos de contribución al producto interno bruto y generación de empleos del municipio; representa el 67% de la PEA municipal, sobre todo en localidades ubicadas en la porción oriental de FONATUR y en las que se encuentran sobre la carretera que conecta a La Crucecita con Santa María Huatulco. Con la aparición del turismo, el sector terciario del municipio recibió un impulso considerable y se convirtió en proveedor de empleos y generador de ingresos importante (SEMARNAT, 2003). Así, aún cuando no se cuenta con estudios específicos al respecto, se produjeron cambios significativos, a partir de mediados de 1980, en la estructura de la población económicamente activa municipal lo que significó el tránsito de un predominio del sector primario al terciario y la aparición de nuevos oficios relacionados con el turismo: conductores de lanchas, vendedores ambulantes y restauranteros, por indicar algunos.

4. EL TURISMO COMO ARTICULADOR DEL TERRITORIO MUNICIPAL

Desde diferentes perspectivas reportadas en investigaciones recientes, el estado de Oaxaca y el municipio de Santa María Huatulco quedan incluidos en distintas regionalizaciones turísticas del país. Por ejemplo, en la estructura regional del turismo en México, planteada por Propín y Sánchez (2002), la entidad oaxaqueña se encuentra agrupada en una macrorregión junto con Colima, Jalisco, Michoacán, Guerrero y Chiapas; en tal escenario, la capital estatal y Huatulco conforman una unidad microrregional a la que se adosa Puerto Escondido en el ámbito mesorregional (Ozuna, 2002). En una caracterización hecha sobre los 103 municipios turísticos del país, a Huatulco se le reconoce como centro de playa al igual que a Cancún, Ixtapa-Zihuatanejo y Los Cabos, sitios que se desarrollan a partir de políticas gubernamentales basadas en el concepto de centros integralmente planeados, en los años setenta-ochenta (De Sicilia y López, op. cit.). En el mismo tenor, la Secretaría de Turismo del gobierno de México considera 74 localidades como Centros Turísticos Seleccionados, etiqueta que sirve para promocionar y financiar la actividad turística en ellos, como en el caso de Huatulco (SECTUR, 2000 y 2001).

A partir de su designación como Centro Integralmente Planeado, en 1984, y Centro Turístico Seleccionado, en 2001, ha habido flujos de inversión importantes hacia Huatulco que se han canalizado, en forma preferente, hacia la porción oriental del polígono expropiado por el gobierno federal a cargo de FONATUR (Vázquez, 2005). El municipio es uno de los lugares del estado de Oaxaca que presenta una relación ventajosa en cuanto a la existencia de recursos naturales y disponibilidad de infraestructura para la actividad turística (Reyes y Sánchez, 2005). El turismo se convirtió en el eje de la economía municipal y generó una infraestructura adecuada para su promoción. En esta forma, no es de extrañar que Huatulco haya sido certificado, en 2005 por «Green Globe 21», como destino turístico sostenible, gracias a la existencia de una fisonomía urbana particular, diseñada por FONATUR (AHMBH, 2008).

La accesibilidad del lugar está asegurada, en mayor medida, con respecto a localidades emplazadas en un ámbito extraterritorial que con las del propio estado de Oaxaca, esto por

la existencia de un aeropuerto internacional (aunque de jerarquía secundaria en el contexto nacional) y carreteras que ligan a Huatulco con Acapulco, el istmo de Tehuantepec y las costas de Veracruz y Chiapas; sin embargo, la comunicación con la capital estatal, la ciudad de Oaxaca, aún es deficiente. Finalmente, en este contexto, se debe indicar la aparición de prestadores de servicios antes inexistentes en el municipio y que ofertan diferentes satisfactores a turistas nacionales e internacionales; la mayoría de estas empresas son de capital privado nacional e internacional (Ávila, 2004).

Respecto a la cantidad de turistas que arriba anualmente a Huatulco se puede indicar que las cifras aún son bajas, en relación con lo registrado en otros sitios tropicales de playa en México. En 2003, llegaron 255 mil turistas, con predominio de aquellos de origen mexicano (95% del total). Esta cantidad es considerablemente menor comparada con los 2.4 millones que se registran en Cancún o los 1.7 millones de turistas que llegan a Acapulco (SECTUR, 2008). La derrama económica anual del turismo en el municipio se calcula en cerca de 26 millones de dólares de Estados Unidos y la ocupación hotelera, basada en la oferta de casi 2500 cuartos en inmuebles de distintas categorías, es de 44%, muy baja si se compara con la reportada en casos como Cancún o Acapulco que es de alrededor del 75 y 60%, respectivamente (Gobierno del Estado de Oaxaca y FONATUR, 2005).

5. EL CORREDOR ECOTURÍSTICO COMUNITARIO DE HUATULCO

Para examinar el desarrollo del proyecto del CECH es necesario explicar los conceptos principales en los que se basa ya que el ecoturismo existe como una de las tantas variantes de las ofertas turísticas, muchas de las cuales promueven a la naturaleza como destino, sin beneficiar a las poblaciones locales. En años recientes, ha surgido en México una alternativa que busca evitar dicha situación a través de la promoción del turismo en áreas naturales protegidas, que tiene como sustento cuatro ejes: primero, que los sitios donde se practica el ecoturismo tengan una gran diversidad natural; segundo, que cuenten con elementos culturales relevantes; tercero, que se vinculen con la generación de beneficios para las comunidades locales y, cuarto, que se involucre a los visitantes en proyectos de conservación tangibles. Todo esto basado en estudios que determinen la vocación y capacidades de carga de las áreas (CONANP, 2006).

Como su nombre indica, el proyecto del CECH basa su acción de trabajo en los grupos de habitantes locales que viven en algunas de las comunidades ubicadas en el municipio o bien en integrantes de diferentes organizaciones sociales que desarrollan sus actividades en diversos sitios de la misma unidad administrativa municipal entorno a las ANP, en donde están referidos diferentes componentes del ecoturismo. La expropiación federal de 1984, sobre una porción considerable de los bienes comunales, vino a dividir en forma administrativa a la comunidad, pero no la ha fraccionado culturalmente, ya que existen varios elementos de usos y costumbres que los mantienen unidos como huatulqueños. El hecho de la expropiación comenzó a formalizar la dinámica de los distintos procesos de conservación y aprovechamiento de los recursos naturales en el municipio (que las comunidades locales realizaban tradicionalmente), mediante diversos instrumentos de planeación existentes como el ordenamiento territorial comunitario del núcleo agrario de Santa María Huatulco y el plan maestro de FONATUR.

En el contexto anterior, el proyecto del CECH se diseñó como parte de las estrategias de desarrollo sostenible que, a través de una ruta principal, une distintas comunidades con diversos recursos naturales y culturales con el fin de generar desarrollo comunitario sustentable, conservación de la biodiversidad dentro o en la zona de influencia del ANP, procesos de educación ambiental e investigación científica, así como proporcionar una alternativa al turismo convencional existente en el lugar. El proyecto del corredor ecoturístico también derivó de los resultados de acciones realizadas entre 2002 y 2010, las cuales fueron financiados mediante el Programa de Conservación para el Desarrollo Sustentable por parte de la CONANP, así como del Fondo Mundial para la Naturaleza, con diferentes actores involucrados en el PNH y el SCAP (campesinos, pescadores, prestadores de servicios turísticos y tintoreros de caracol púrpura). Es importante mencionar que el CECH aún no opera en conjunto como ruta integrada, sino como resultado de esfuerzos individuales debido a motivos políticos, financieros, organizacionales y de capacitación.

En este trabajo se examinan los sitios del municipio de Santa María Huatulco en los que existen antecedentes de participación en proyectos comunitarios, estudios técnicos o cursos de capacitación enfocados a la conservación y manejo de los recursos naturales y culturales vinculados con el ecoturismo. Con base en esta consideración, en la figura 1, se presentan los 27 sitios ecoturísticos de estudio en los que se ubican asentamientos humanos y espacios naturales donde grupos locales de las comunidades y/o integrantes de organizaciones sociales realizan sus actividades económicas.

6. LA EVALUACIÓN POTENCIAL ECOTURÍSTICA

Con base en los antecedentes mencionados, sobre los 27 sitios vinculados con el ecoturismo entorno a las ANP, los diferentes instrumentos de planeación y de ordenamiento territorial en las cuatro zonas ubicadas en el municipio de Santa María Huatulco, se estableció una metodología para evaluar su potencial ecoturístico a través de 88 indicadores agrupados en ámbitos de tipo natural, social y económico. La valoración mediante los indicadores referidos está basada en una escala de 0 a 3, con los siguientes significados, en cada uno de los 27 sitios examinados: 1 bajo, 2 media y 3 alta. La suma de la puntuación total de los 88 indicadores examinados daría el valor máximo de 264 (en el caso de que un sitio o zona tuviera el máximo valor de 3, en todos los indicadores) y que equivaldría al 100%. Es importante mencionar que la equivalencia o transformación del valor máximo total (264), en un número porcentual de 100, se realizó con el fin de facilitar la interpretación de los valores revelados en la evaluación potencial del CECH.

En relación con el procedimiento metodológico utilizado, los indicadores pueden ser comparados en otras localidades ecoturísticas a distintas escalas geográficas o bien ser cotejadas, en otro tiempo, para medir la dinámica espacial que exista a partir de la intervención de comunidades y organizaciones sociales que lleguen a participar en proyectos de ecoturismo; asimismo, la metodología permite revelar, territorialmente, por un lado, los sitios o zonas dentro del municipio con diferencias naturales, sociales y económicas y, por otro, permite conocer la estructura geográfica correspondiente al momento de realizar el análisis de la documentación revisada (talleres, estudios y proyectos) sobre cada comu-

nidad u organización social en concordancia con el proceso de inserción del ecoturismo en el municipio huatulqueño.

Los indicadores fueron agrupados en niveles de acuerdo con Cifuentes (2000) quien postula ámbitos, variables, subvariables y parámetros. El ámbito es el indicador de mayor jerarquía y permite visualizar aspectos globales. Las variables son los indicadores de mayor sensibilidad para describir una acción, actividad o situación relativa a un determinado ámbito. La subvariable es un indicador de cierta especificidad, enfocada a una acción, actividad o situación relativa. Finalmente, los parámetros son los indicadores de menor jerarquía. En los cuadros 2, 3 y 4 se describen con detalle los 88 indicadores de cada uno de los tres ámbitos mencionados:

Cuadro 2
CORREDOR ECOTURÍSTICO COMUNITARIO HUATULCO: ÁMBITO NATURAL PARA LA EVALUACIÓN POTENCIAL

VARIABLES / SUBVARIABLES	SIGNIFICADO (PARÁMETROS)
I. Problema ambiental	Panorama de los principales problemas de índole natural y cultural que se presentan en un territorio determinado.
a. Natural	Afectaciones humanas que impactan sobre elementos naturales (1. Cacería/pesca ilegal, 2. Tala clandestina/erosión de suelos).
b. Cultural	Efectos que diversos factores propician en las comunidades y organizaciones sociales del lugar (3. Emigración, 4. Pobreza).
II. Situación de riesgo	Combinación entre los diferentes tipos de peligros presentes en cada lugar y la vulnerabilidad que tiene la sociedad para hacerles frente.
a. Peligros	Los principales tipos de peligros (5. Geológicos, 6. Hidrometeorológicos, 7. Químicos, 8. Sanitarios, 9. Socio-organizativos).
b. Vulnerabilidad	Los principales tipos de vulnerabilidad (10. Geológica, 11. Hidrometeorológica, 12. Química, 13. Sanitaria, 14. Socio-organizativa).

Fuente: Elaboración propia sobre la base de investigación directa, 2000-2010.

Cuadro 3
CORREDOR ECOTURÍSTICO COMUNITARIO HUATULCO: ÁMBITO SOCIAL PARA LA EVALUACIÓN POTENCIAL

Variables / subvariables	Significado (Parámetros)
III. Aspectos socioeconómicos	Condiciones de participación comunitaria en los proyectos ecoturísticos.
a. Organización comunitaria/social	Distingue las fortalezas de organización que existen al interior de grupos y/o comunidades (15. Grupos legalmente constituidos, 16. Presencia de grupos indígenas, 17. Participación de la mujer en grupos de trabajo y en decisiones, 18. Certeza sobre la tenencia de la tierra).
b. Autogestión	Conoce la habilidad que cada comunidad o grupo organizado ha desarrollado en el proceso ecoturístico (19. Actividad económica preponderante, 20. Grados de educación, 21. Clínicas de salud, 22. Situación de la vivienda, 23. Niveles de ingreso económico, 24. Participación en Programas de Desarrollo Regional Sustentable, 25. Participación en Programas de Empleo Temporal, 26. Presencia de otras fuentes de financiamiento ambiental, 27. Acciones a favor de la conservación).

Fuente: Elaboración propia sobre la base de investigación directa, 2000-2010.

Con base en el proceso metodológico arriba mencionado, el CECH presenta un valor general equivalente al 49% de la máxima puntuación que pudiera alcanzarse; es importante considerar este valor en lo sucesivo, ya que marca la pauta de la condición ecoturística en general que tiene el lugar y que se compara territorialmente con las distintas zonas y sitios evaluados; asimismo, se hallaron desigualdades muy marcadas entre los diversos sitios estudiados y entre las cuatro zonas que componen el territorio municipal. Con el objetivo de conocer el conjunto de sitios ecoturísticos que presentan condiciones similares, se hizo una concentración en cinco grupos que, en orden ascendente, son (figura 2):

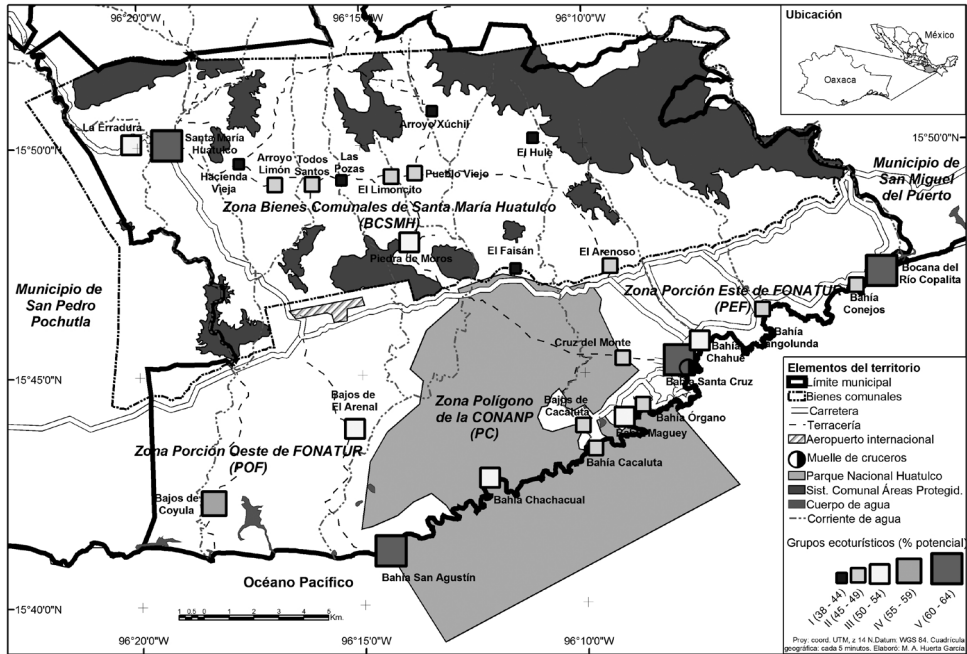
- I. Los cinco sitios ecoturísticos con menor valor se agrupan, en su totalidad, en la zona de los bienes comunales, se trata de El Hule, Las Pozas, Arroyo Xúchil, Hacienda Vieja y El Faisán que obtuvieron una evaluación potencial de entre el 38 y el 44%.
- II. El siguiente grupo aglutina a once sitios que se ubican por debajo de la media obtenida para el universo de estudio: Bahía Conejos, Arroyo Limón, Cruz del Monte, Todos Santos, Pueblo Viejo, El Arenoso, Bajos de Cacaluta, Bahía Cacaluta, Bahía Órgano, El Limoncito y Bahía Tangolunda con valores entre 45 y 49%.

Cuadro 4
CORREDOR ECOTURÍSTICO COMUNITARIO HUATULCO: ÁMBITO
ECONÓMICO PARA LA EVALUACIÓN POTENCIAL

Variables / subvariables	Significado (Parámetros)
IV. Ecoturismo natural	Principales recursos existentes de origen natural de interés para el ecoturismo.
a. Geomorfológico	Diversas formas del relieve (28. Playas, 29. Ríos, 30. Lagunas, 31. Cuevas, 32. Rocas, 33. Arrecifes).
b. Biogeográfico	Representan elementos propios de la riqueza de la biodiversidad de cada espacio municipal (34. Observación de fauna, 35. Apreciación de flora, 36. Áreas Naturales Protegidas).
c. Paisajes	Elementos naturales observados a simple vista, que suelen estar en buen estado de conservación (37. Observación de ecosistemas marinos, 38. Vista de ecosistemas terrestres, 39. Apreciación sideral).
d. Aventura	Son actividades que se realizan en el destino turístico con base en distintos espacios naturales (40. Paseos a caballo, 41. Ciclismo de montaña, 42. Escalada, 43. Descenso en ríos, 44. Kayak, 45. Pesca recreativa, 46. Buceo, 47. Paseos en lancha).
V. Ecoturismo cultural	Principales recursos existentes de origen cultural de interés para el ecoturismo.
a. Histórico	Son estructuras construidas por habitantes locales en distintas etapas históricas (48. Vestigios arqueológicos, 49. Sitios coloniales, 50. Santuarios religiosos).
b. Educación ambiental	Se refiere a estudios y/o talleres en espacios donde el objetivo es la conciencia ambiental dirigida a grupos de población local y visitante (51. Investigación científica, 52. Talleres de educación ambiental, 53. Museos comunitarios, 54. Centros de interpretación ambiental).
c. Turismo rural	Son acciones o espacios ubicados en las comunidades o su zona de influencia donde se puede apreciar parte de los usos y costumbres de la población local (55. Parcelas demostrativas, 56. Acuacultura, 57. Pesca tradicional, 58. Apicultura, 59. Viveros, 60. Artesanías, 61. Danzas/fiestas, 62. Gastronomía, 63. Criaderos de vida silvestre).
VI. Infraestructura y servicios de apoyo al ecoturismo	Elementos del territorio que facilitan, en forma directa, los flujos de visitantes a cada una de las zonas ubicadas en el municipio.
a. Vías de acceso	Son vías de comunicación terrestre y marítima para el movimiento local de los visitantes (64 Carretera, 65. Terracería, 66. Brechas para caminata/bicicleta, 67. Estacionamiento/embarcadero, 68. Rutas marinas/acuáticas).
b. Equipamiento	Infraestructura básica para apoyar la actividad ecoturística comunitaria (69. Restaurantes, 70. Señalización, 71. Alojamiento/campamento, 72. Tienda, 73. Torres observación fauna/vigilancia, 74. Inversión monetaria acumulada).
c. Servicios	Una serie de servicios que complementan al equipamiento y vías de acceso que los turistas demandan en los distintos sitios ecoturísticos (75. Energía eléctrica, 76. Drenaje, 77. Agua potable, 78. Alumbrado público, 79. Teléfono).
VII. Aspectos generales	Panorama de los avances que cada sitio ecoturístico analizado contiene en los ámbitos natural, social y económico.
a. Biológicos	Acoge aspectos prioritarios que sustentan la biodiversidad del lugar (80. Cobertura vegetal conservada, 81. Mantenimiento de cuerpos de agua).
b. Socioeconómicos	Contempla resultados evidentes enfocados a la mejora en el bienestar de vida comunitaria (82. Empleos generados, 83. Aumento de ingresos económicos).
c. Satisfacción de visitantes	Expresa la percepción que los visitantes tienen de cada sitio ecoturístico analizado (84. Atractivos naturales – culturales, 85. Atención recibida).
d. Situación ecoturística	Sintetiza la situación general que cada sitio ecoturístico analizado presenta (86. Nivel de desarrollo, 87. Nivel de manejo sustentable, 88. Intensidad actual de uso público).

Fuente: Elaboración propia sobre la base de investigación directa, 2000-2010.

Figura 2.
MUNICIPIO DE SANTA MARÍA HUATULCO: SITIOS ECOTURÍSTICOS EXAMINADOS Y AGRUPADOS POR PORCENTAJE DE EVALUACIÓN POTENCIAL



Fuente: elaborado con base en CONANP, 2004, D.O.F, 1998 e investigación directa 2000-2010.

- III. El tercer grupo está por arriba del valor general, entre 50 y 54%. Se trata de los lugares siguientes: Bajos de El Arenal, Piedra de Moros, Bahía Chachacual, Bahía Chahué, Bahía Maguay y La Erradura.
- IV. En el cuarto grupo sólo se encuentra el sitio Bajos de Coyula con un valor de 55%.
- V. El grupo con mayores porcentajes de la evaluación potencial ecoturística (60 - 64%), está compuesto por Bocana del río Copalita, Bahía San Agustín, Bahía Santa Cruz y Santa María Huatulco.

A través de esta evaluación del potencial ecoturístico, también se revelaron desigualdades territoriales entre los diversos indicadores valorados por ámbitos, variables y sub-variables en las diferentes zonas del CECH (cuadros 5, 6 y 7).

En el ámbito natural, la variable del problema ambiental presenta un valor ligeramente superior a la media general de la evaluación potencial del conjunto del CECH (55% en comparación con 49% con base en el proceso metodológico antes mencionado); en el caso de la subvariable problema natural (62%), las acciones que las comunidades han mantenido en el municipio, por generaciones, permiten esta ventaja, a pesar del reciente

impacto ambiental ocasionado por el desarrollo turístico convencional de FONATUR; en cuanto a la subvariable del problema cultural, se halló un valor similar a la media (49%), sin embargo, existe una marcada marginación socioeconómica en las localidades de los bienes comunales. La variable de situación del riesgo (55%) también está por arriba del valor medio (49%); es el resultado de ponderar, por un lado, la existencia de peligros presentes en el lugar que reflejan un valor del 56% como amenaza y, por otro, la vulnerabilidad de los distintos sitios (con un 61%) ante los peligros que enfrentan las actividades ecoturísticas del lugar y la población local en general.

Cuadro 5
CORREDOR ECOTURÍSTICO COMUNITARIO HUATULCO: VALORACIÓN
POTENCIAL DEL ÁMBITO NATURAL, POR ZONA, EXPRESADA EN
PORCENTAJE (MÁXIMO 100%)

Variables / Subvariables	BCSMH	PC	PEF	POF	CECH
I. Problema ambiental	50	64	60	50	55
a. Natural	67	67	56	33	62
b. Cultural	33	61	64	67	49
II. Situación de riesgo	55	63	63	50	55
a. Peligros	55	57	60	47	56
b. Vulnerabilidad	55	69	67	53	61

Fuente: Elaboración propia sobre la base de investigación directa, 2000-2010.

En lo que respecta al ámbito social, la única variable examinada, denominada aspectos socioeconómicos, con un valor de 64%, se encuentra por arriba de la evaluación potencial media del municipio (49%). Destaca la subvariable organización comunitaria, de la que se obtuvo un valor de 72%, ya que los grupos sociales analizados están constituidos o se rigen mediante una asamblea comunitaria; asimismo, la subvariable de autogestión revela un valor del 60%, también por arriba de la media general, que les permite realizar acciones en beneficio de su bienestar socioeconómico y en la conservación de sus recursos naturales.

Cuadro 6
CORREDOR ECOTURÍSTICO COMUNITARIO HUATULCO: VALORACIÓN
POTENCIAL DEL ÁMBITO SOCIAL, POR ZONA, EXPRESADA EN
PORCENTAJE (MÁXIMO 100%)

VARIABLES / SUBVARIABLES	BCSMH	PC	PEF	POF	CECH
III. Aspectos socioeconómicos	65	66	58	64	64
a. Organización comunitaria/social	77	72	65	54	72
b. Autogestión	60	63	54	69	60

Fuente: Elaboración propia sobre la base de investigación directa, 2000-2010.

Por último, en relación con el ámbito económico, se examinan cuatro variables y sus respectivas subvariables:

La primera variable evalúa al ecoturismo natural con 33% (se distinguen las zonas ubicadas en FONATUR en relación con el CECH); contiene subvariables como la geomorfológica, la cual disminuye considerablemente en el caso de los sitios emplazados en la zona de bienes comunales, debido a que esta porción del territorio no combina los ecosistemas marinos y terrestres; la subvariable biogeografía, por el contrario, sobresale con 66% en promedio, debido a la presencia del área natural protegida y la evidente biodiversidad de flora y fauna conservadas; la subvariable de paisajes (48%) tiene un considerable peso en todas las zonas a excepción de la de BCSMH; la subvariable aventura es la del valor más bajo (22%), esta cifra es paradójica en un destino como bahías de Huatulco, promocionado por agencias de viajes bajo el enfoque de oferta de paseos en lancha y ciclismo, entre otras actividades.

La segunda variable se refiere al ecoturismo cultural cuya valoración potencial alcanzó la cifra de 39% (resaltan las zonas BCSMH y POF); incluye subvariables como la histórica, con un valor de 21%, también presenta un valor bajo respecto a la media municipal (destaca la zona PEF por la presencia del centro arqueológico Punta Celeste y el santuario religioso de Santa Cruz); la subvariable educación ambiental, con 46%, está cerca del valor general y se expresa en forma más o menos similar en las cuatro áreas examinadas, sobre todo a partir del potencial que tienen indicadores como talleres de educación ambiental e investigación biológica; y la subvariable de turismo rural, con 41%, que prevalece en las zonas de BCSMH y POF, donde se concentran las actividades económicas primarias.

La tercera variable valora la infraestructura y servicios de apoyo al ecoturismo y de cuya ponderación resultó un valor de 56% para todo el corredor; sobresalen las zonas de FONATUR, a excepción del polígono CONANP; la subvariable de vías de acceso (63%) presenta una distribución similar en las cuatro zonas; la del equipamiento, con 51%, destaca en la zona PEF debido a la mayor inversión del gobierno federal y capital privado en esa área; por último, la subvariable de servicios (54%) presenta un valor arriba de la media del CECH (49%) y es notoria en todo el municipio, menos en el polígono CONANP, por ser básicamente una reserva ecológica con escaso impacto humano.

La cuarta variable se refiere a aspectos generales y de ella se obtuvo un valor de 61% (sobresale en las zonas ubicadas en FONATUR); incluye subvariables como la biológica, a la que se asocia una de las valoraciones más altas (80%) debido a su situación actual y potencial para seguir conservando proporciones de cobertura vegetal y de cuerpos de agua en el municipio; en forma similar, la subvariable socioeconómica, con 73%, está muy por arriba del valor medio debido al potencial del CECH (49%), ya que plantea mejorar el bienestar social de las comunidades y organizaciones locales; en relación con la subvariable de satisfacción de visitantes, respecto a los recursos naturales-culturales y atención recibida, el valor hallado es de 59% (destaca la zona PEF donde ya se ofrecen servicios turísticos); por último, en la subvariable de situación turística, la cifra es de 41%, con mayores valores en las zonas PC y PEF.

Cuadro 7
CORREDOR ECOTURÍSTICO COMUNITARIO HUATULCO: VALORACIÓN
POTENCIAL DEL ÁMBITO ECONÓMICO, POR ZONA, EXPRESADA EN
PORCENTAJE (MÁXIMO 100%)

Variables / Subvariables	BCSMH	PC	PEF	POF	CECH
IV. Ecoturismo natural	26	41	39	38	33
a. Geomorfológico	10	36	41	31	24
b. Biogeográfico	72	76	46	61	66
c. Paisajes	44	50	52	56	48
d. Aventura	15	28	31	29	22
V. Ecoturismo cultural	43	32	34	45	39
a. Histórico	22	13	28	22	21
b. Educación ambiental	49	36	47	50	46
c). Turismo rural	47	36	30	50	41
VI. Infraestructura y servicios de apoyo al ecoturismo	53	49	66	65	56
a. Vías de acceso	58	70	67	60	63
b. Equipamiento	44	55	64	56	51
c. Servicios	58	22	67	80	54
VII. Aspectos generales	50	69	73	69	61
a. Biológicos	77	81	86	83	80
b. Socioeconómicos	67	78	72	100	73
c. Satisfacción de visitantes	50	61	75	67	59
d. Situación ecoturística	21	61	63	39	41

Fuente: Elaboración propia sobre la base de investigación directa, 2000-2010.

Los contrastes territoriales hallados en el municipio huatulqueño, a través de la metodología utilizada, revelan lo siguiente:

La zona de bienes comunales (con el SCAP) tiene un potencial ecoturístico bajo (47%) debido, sobre todo, a condiciones de infraestructura escasa que se ha concentrado en la porción oriental del polígono expropiado del municipio de Huatulco; sin embargo, sobresale respecto al resto de las zonas en algunos aspectos socioeconómicos como, por ejemplo, la existencia de una asamblea general (en la que se toman acuerdos concernientes al uso del territorio que la comunidad considere) y de la promoción del ecoturismo cultural.

La zona PC (con el Parque Nacional Huatulco al centro del polígono expropiado) alcanzó un valor de 52%; amén de carecer en infraestructura importante, sobresale en distintas variables analizadas, tales como la riqueza de recursos naturales enmarcados por el ambiente marino y terrestre, así como por los aspectos socioeconómicos, como la autogestión para sus respectivos proyectos productivos y la organización de grupos sociales como las cooperativas pesqueras, tintoreras y turísticas.

La zona PEF, con una evaluación potencial ecoturística del 52%, presenta una carencia en el fortalecimiento de sus organizaciones sociales y de sus recursos culturales, debido a que a estos lugares ha llegado la mayoría de los inmigrantes del municipio; sin embargo, sobresale en otras dimensiones como la existencia de infraestructura para el turismo y riqueza de recursos naturales.

Finalmente, la zona POF, con una valoración potencial de 53%, presenta condiciones favorables en cuanto a disponibilidad de recursos ecoturísticos, tanto culturales como naturales, así como de infraestructura, en sus amplios valles intermontanos.

7. CONCLUSIONES

Los contrastes territoriales revelados por la evaluación potencial ecoturística en el municipio de Santa María Huatulco, presentada a nivel de sitio, permitió identificar cinco núcleos distribuidores de turismo en las diferentes zonas municipales analizadas; cuatro de ellos están entre los que obtuvieron una mayor ponderación. Tres de dichos lugares se ubican en la línea de costa (San Agustín, Santa Cruz y Bocana del río Copalita), uno en el piedemonte (El Faisán) y otro en la serranía (Santa María Huatulco).

Por otra parte, la agrupación en ámbitos, variables y subvariables de los diferentes indicadores permitió revelar su expresión territorial en las cuatro zonas evaluadas, en un contexto de ordenamiento del territorio a través de distintos instrumentos de planeación formalizados a manera de áreas naturales protegidas (PNH y SCAP) y como una alternativa a las prácticas convencionales aplicadas en el «desarrollo turístico» bahías de Huatulco por parte de FONATUR.

El proyecto de corredor ecoturístico comunitario representa una actividad económica alternativa, entre muchas más, para promover el desarrollo regional de las comunidades locales entorno a los ámbitos ecológicos, sociales y económicos acordes a las individualidades geográficas y políticas de conservación diseñadas en los instrumentos de planeación territorial locales y federales existentes de cada zona de Huatulco. Por lo anterior, ofrece un valor agregado y tangible a las actividades que comunidades y organizaciones sociales del lugar realizan en un entorno económicamente terciarizado por la actividad turística.

Al parecer, la tendencia turística en Huatulco, en general, es hacia un crecimiento económico a partir, por ejemplo, del reposicionamiento del plan maestro de FONATUR y la construcción de más vías de acceso como la carretera que está en obra desde la ciudad de Oaxaca para enlazarla en forma más rápida con Huatulco. Por lo anterior, la implementación de proyectos alternativos como este corredor, que incluye áreas naturales protegidas, no sólo ayudará al amortiguamiento de los posibles efectos negativos al ambiente generados por el crecimiento urbano y turístico acelerado, sino como una herramienta más para la conservación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y culturales del municipio, de abastecimiento de agua, conservación de la biodiversidad, captura de carbono y preservación del paisaje prístino, entre otros, así como de desarrollo de las comunidades y organizaciones sociales locales.

BIBLIOGRAFÍA

- ÁVILA, V. S. (2004): «Manejo comunitario ecoturístico: el caso de Ventanilla, Oaxaca». *El manejo costero en México*. Universidad Autónoma de Campeche, SEMARNAT, CETYS-Universidad. Universidad de Quintana Roo, pp. 471-480. México.
- BOULLON, R. (1990): *Planificación del espacio turístico*. Trillas, México.
- CEBALLOS, H. (1998): *Ecoturismo, naturaleza y desarrollo sostenible*. Diana, México.
- CHALLENGER, A. (1998): *Utilización y conservación de los ecosistemas terrestres de México: pasado, presente y futuro*. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad / Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México / Agrupación Sierra Madre, S.C. México.
- CIFUENTES, M., IZURIETA, A. y ENRIQUE, H. (2000): *Medición de la efectividad del manejo de áreas protegidas*. WWF, IUCN, GTZ. San José, Costa Rica. 102 pp.
- COLL, A. (2000): *México: una visión geográfica*. Temas selectos de la Geografía de México (II. Textos de carácter general), Instituto de Geografía, UNAM-Plaza y Valdés, México.
- COMISIÓN NACIONAL PARA EL CONOCIMIENTO Y USO DE LA BIODIVERSIDAD (1998): *La diversidad biológica*. México: Estudio de país, México.
- COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS (2004): *Sistema Comunal del Áreas Protegidas*. Certificado del Área de Conservación a nombre de la comunidad de Santa María Huatulco. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, México.
- COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS (2006): *estrategia nacional para un desarrollo Sustentable del Turismo en las Áreas Naturales Protegidas de México*, México.
- CONTRERAS, ET AL (2001): *Geografía y Turismo*. Barcelona, España.
- DE SICILIA, R. A. y LÓPEZ, A. (1997): *Distribución geográfica de los municipios turísticos en México*. Notas. Revista de información y análisis. No. 2. INEGI, México.
- DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN (1998): *Decreto del Parque Nacional Huatulco, Oax.* 24 de julio. Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, México.

- FONDO MUNDIAL PARA LA NATURALEZA (2003): *Oaxaca: Áreas Comunitarias Protegidas*. Oaxaca, México.
- FONDO NACIONAL DE FOMENTO AL TURISMO (1984): *Plan maestro de complejo turístico Bahías de Huatulco, Oaxaca*. México, (documento interno).
- GARCÍA, A. (1991): *Planificación y evaluación del turismo*. Limusa Noriega Editores. México.
- GOBIERNO DEL ESTADO DE OAXACA Y FONATUR (2005): *Programa Especial de Apoyo al Desarrollo Turístico del Corredor Huatulco - Puerto Escondido - Lagunas de Chacahua, Oaxaca*. Centro de Estudios de Urbanismo y Arquitectura S.A. de C.V. México.
- HUERTA, M. A. (2003): «Sociedad y economía en espacios costeros: el caso del Parque Nacional Huatulco, Oax.» Dentro del libro *Espacio geográfico: epistemología y diversidad*. Colección Jornadas. Facultad de Filosofía y Letras, Dirección General de Asuntos de Personal Académico, UNAM, D.F., pp. 263-281. México.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (2006): *Síntesis de resultados del II Censo de Población y Vivienda 2005*. Estados Unidos Mexicanos, México.
- LÓPEZ, G. (2001): *La guía del ecoturismo o cómo conservar la naturaleza a través del turismo*. Ediciones Mundi-Prensa. Madrid.
- LOZATO, J. P. (1990): *Geografía del turismo: del espacio contemplado al espacio consumido*. Ed. Masson. Colección de Geografía. Barcelona, España.
- OZUNA, F. (2002): *Clasificación tipológica de los sitios turísticos en México para el ordenamiento territorial*. Tesis de maestría en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México.
- PANADERO, M., NAVARRETE, G. y JOVER, F. J. (2002): Turismo en espacios naturales: Oportunidades en el corredor biológico Mesoamericano. *Cuadernos de Turismo*, 10; pp. 69-83. ISSN: 1139-7861. Universidad de Murcia, España.
- PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LAS NACIONES UNIDAS-SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y PESCA (1997): *Ordenamiento comunitario de la comunidad agraria de Santa María Huatulco, Oax.* México.
- PROPÍN, E., SÁNCHEZ, A. y LÓPEZ, A. (1997): «Situación geográfico-económica del turismo en el extremo norte de América Latina: el corredor Tijuana-Rosarito-Ensenada», en *Revista de Geografía Norte Grande*, 24. Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile, pp. 257-261.
- PROPÍN, E. y SÁNCHEZ, A. (2002) La estructura regional del turismo en México, *Ería*, 59, Revista de Geografía de la Universidad de Oviedo, Oviedo, España, pp. 386-394.
- REYES, O. y SÁNCHEZ, A. (2005) Metodología para determinar el potencial de los recursos turísticos naturales en el estado de Oaxaca, México. *Cuadernos de Turismo*, 16; pp. 153-173. ISSN: 1139-7861. Universidad de Murcia, España.
- SÁNCHEZ, A. y PROPÍN, E. (1996): «Estructura territorial de la actividad turística en la Riviera Mexicana a fines del siglo XX», en *Memorias del IV congreso internacional de ciencias de la Tierra*. Instituto Geográfico Militar. Santiago, Chile.
- SECRETARÍA DE TURISMO (2000): *Política y Estrategia Nacional para el Desarrollo Turístico Sustentable*. México.

SECRETARÍA DE TURISMO (2001): *Programa Nacional de Turismo 2001-2006*. México.
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES (2003): *Programa de Manejo del Parque Nacional Huatulco, Oax.* Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, México.

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES Y COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS (2004): *Sistema de monitoreo y evaluación participativa de los Programas de Desarrollo Regional Sustentable (PRODEERS): hacia el fortalecimiento de las capacidades institucionales*. México.

VÁZQUEZ, V. (2005): *Las dependencias regionales y globales de la economía turística en Bahías de Huatulco, Oaxaca*. Tesis doctoral de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México, D.F.

Sitios de Internet:

Asociación de Hoteles y Moteles de Bahías de Huatulco (2008) <http://hoteleshuatulco.com.mx/greenglobe21.htm>

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (2010) Áreas Naturales Protegidas decretadas y certificadas. México
<http://www.conanp.gob.mx>

Secretaría de Turismo (2008) Datatur: certeza estratégica. México. http://datatur.sectur.gob.mx/jsp/consulta_Centro.jsp