

Game analysis of the principle of ending in a soccer team in the children's category

Análisis de juego del principio de finalización en un equipo de fútbol de categoría infantil

Pablo López Caballero¹, Wanesa Onetti-Onetti², Jesús Vicente Giménez de los Galanes Aguirre¹, y Alfonso Castillo-Rodríguez^{1,*}

¹ Departamento de Educación Física y Deportiva; Universidad de Granada, Granada, España.

² Facultad de Educación, Universidad Internacional de la Rioja, Logroño, España.

* Correspondence: Alfonso Castillo-Rodríguez; acastillo@ugr.es

ABSTRACT

Children who play soccer in development age practice this sport to have fun, but in addition, they learn specific skills such as throwing a goal, which is the technique developed to score a goal. The objective of this study is to analyze the completion actions through throws in a high-level soccer team of the Children's category through observational educational methodology to locate problems in the game. They have obtained 20 high-level soccer players from the city of Granada. Basic descriptive statistics have been carried out. As a result, evidence has been obtained on the finishing actions that have not obtained a good sports performance such as the number of previous passes, defensive players involved, among other influential factors in the game. As a conclusion, a basic observation tool has been designed for the detection of real game problems, specifically, for those that end in shots on goal. The results allow children of development age to know relevant information on aspects of improvement and put it into practice with games using the problem-solving teaching methodology.

KEYWORDS

Soccer; Learning; Observational methodology; Problem solving.

RESUMEN

Los niños que juegan al fútbol en edad de desarrollo practican este deporte para divertirse, pero además, aprenden habilidades específicas como lanzar a portería que es la técnica desarrollada para marcar gol. El objetivo de este estudio es analizar las acciones de finalización a través de lanzamientos en un equipo

de fútbol de alto nivel de categoría Infantil a través de metodología educativa observacional para localizar problemas en el juego. Han participado 20 jugadores de fútbol de alto nivel de la ciudad de Granada. Se ha realizado estadística básica descriptiva. Como resultados, se han obtenido evidencias sobre las acciones de finalización que no han obtenido un buen rendimiento deportivo como el número de pases previos, jugadores defensivos implicados, entre otros factores influyentes en el juego. Como conclusión, se ha diseñado una herramienta básica de observación para la detección de problemas reales de juego, concretamente, para aquellas que finalizan en lanzamientos a portería. Los resultados permiten a los niños en edad de desarrollo conocer información relevante sobre aspectos de mejora y llevarlos a la práctica con juegos utilizando la metodología de enseñanza de resolución de problemas.

PALABRAS CLAVE

Fútbol; Aprendizaje; Metodología observacional; Resolución de problemas.

1. INTRODUCCIÓN

El fútbol entendido de manera colectiva se define por numerosos aspectos dentro del juego que debe tener para que se cumplan los requisitos de este deporte, como son la cooperación, la aleatoriedad, la oposición o la imprevisibilidad. Todos estos aspectos y más, se engloban dentro de dos fases específicas: ataque y defensa. Centrándonos en la fase de finalización, ésta se define como “el momento específico del juego, donde el equipo que se encuentra en posesión y disposición del balón desarrolla unas conductas ofensivas, que por medio de la aplicación de algunos principios tácticos les permitirá llegar a la zona rival, con posibilidad de marcar gol” (Espitia et al., 2019). Otra definición que podemos indicar de forma muy acertada y más corta acerca del momento de finalización es que se trata de la subfase del juego cuando nuestro equipo tiene el balón en la que se busca marcar en la portería rival (Monteleone & Ortega, 2015).

El juego en el fútbol es complejo de por sí, y además la infinidad de relaciones que se establecen durante el partido hacen que tratar de definir y describir características permanentes en el fútbol no sería correcto. Únicamente tiene sentido analizar esas relaciones y comportamientos que se suceden en el juego sobre un equipo concreto, para poder llegar a conocer y entender el fútbol de dicho equipo (Ardá-Suárez et al., 2002).

La finalización ofensiva siempre ha provocado una gran intranquilidad e inquietud en la dirección técnica de los equipos; por el contrario, conseguir un gol es un evento de baja frecuencia de aparición.

Este bajo porcentaje hace del estudio de la finalización ofensiva una cuestión de difícil solución al no tener una distribución normal (Tapia et al., 2007).

El objetivo fundamental del juego del fútbol es alcanzar situaciones favorables y con ventaja sobre el equipo rival, provocar un desequilibrio sobre el contrario, que haga llevar a un equipo a una situación de finalización y obtener gol. En la fase ofensiva esa situación favorable y con ventaja de los equipos sólo es remarcable si esta conduce a la creación de una situación de finalización (Garganta, 2000). Además, según Fernández y Pino (2009), al analizar el fútbol nos percatamos de que lo más trascendental en este deporte es marcar gol, lo que hace que todas las estrategias y análisis de un equipo van con ese fin, o con el contrario, es decir, impedir que consigan gol. En un equipo, cuanto más se llegue a la zona de finalización y se puedan originar esas situaciones de finalización, más número de goles se podrá llegar a obtener como es lógico; todo ello hace que se pueda observar la calidad de la fase ofensiva (D'Ottavio & Tranquilli, 1993).

Esta fase final del ataque se encontrará en la zona ultraofensiva con altos niveles de complejidad como hemos venido comentando antes. Para ello, también se pueden evaluar algunos conceptos esenciales para conseguir anotar en la portería, como son la “autoeficacia”, entendida como la certeza o la seguridad que tiene el futbolista para realizar la acción o movimiento de manera positiva y exitosa. Y también la “eficacia”, definida como la realización completa de un objetivo preestablecido dentro de un contexto donde juegan un papel fundamental el espacio y el tiempo para conseguir un resultado satisfactorio en la jugada (Espitia et al., 2019). Por lo tanto, se le debe de dar mayor importancia a observar y analizar las jugadas y acciones colectivas y grupales del equipo que las individuales de cada jugador (Lago, 2000; Mombaerts, 2000).

Como datos, se ha observado que sólo alrededor del 1% de las jugadas terminan en gol y entre un 6% y 8% en remate a portería, el resto de los lanzamientos o remates no van ni entre los tres palos, pudiendo verse la dificultad de llegar a lanzar a portería, más allá de convertir el gol, por lo que es primordial intentar mejorar estos números a través del entrenamiento de esta fase del juego junto con un buen análisis observacional (Lago et al., 2003; Vivés, 2012).

Por lo tanto, en resumen, el fútbol se caracteriza por ser un fenómeno complejo, que como en todo deporte de colaboración y oposición, se encuentra la relación de sistemas cambiantes e inesperados, como son los jugadores y el equipo en su conjunto. Ambos están inmersos en un contexto dinámico, definido por la evolución del juego al que buscan dar estabilidad y regularizar. Este dominio del ambiente en el juego se consigue a través de la percepción de la información correcta para intentar

resolver las situaciones desencadenadas en la interacción cooperación y oposición (Balagué et al., 2014).

2. MÉTODOS

2.1. Muestra

Se han evaluado 7 partidos de fútbol (tanto de locales como de visitantes) a 20 jugadores que voluntariamente aceptaron participar en el estudio. En total, se evaluaron 50 eventos sobre el problema planteado. Se trata de 20 niños entre 12 y 13 años que participan en competición oficial de fútbol 11 en la máxima categoría en el Sur de España. Su frecuencia de entrenamiento fue de 3 veces por semana, 90 minutos cada día. Este estudio ha sido aprobado por el Comité de Ética de la Universidad de Granada (471/CEIH/2018) y se siguieron las indicaciones establecidas en la Declaración de Helsinki (2013).

2.2. Procedimiento

El problema que vamos a llevar a cabo en el presente trabajo es el momento de llegada y finalización del infantil de un equipo de alto nivel de la ciudad de Granada a través de diferentes análisis de eventos en distintos partidos para poder observar distintos patrones y errores que se suceden en los partidos con el objetivo de analizarlos y erradicarlos entrenando de cara a futuros encuentros como hemos citado anteriormente.

Variable dependiente: Acción ofensiva en el momento de finalización

Variables independientes: se exponen categorías y elementos que las componen.

1. Carril en la acción previa a la finalización

1A. Carril central: zona media del terreno de juego

1B. Carril lateral: zona exterior del terreno de juego

2. Tipo de acción:

2A. Juego combinativo

2B. Directo. No hay combinación con ningún jugador

2C. ABP (Acción a balón parado)

3. Número de jugadores ofensivos o atacantes: ≤ 2 / 3-4 / ≥ 5

4. Número de jugadores defensivos: ≤ 2 / 3-4/ ≥ 5
5. Número de pases realizados con éxito en zona de finalización antes de lanzar: ≤ 3 / ≥ 4
6. Finalización hacia el lado derecho de la portería: Sí/No
7. Finalización hacia el lado izquierdo de la portería: Sí/No
8. Finalización tras robo de balón en zona de desarrollo o finalización: Sí/No
9. ¿Existe remate de cabeza?: Sí/No
10. Número de contactos del jugador antes de finalizar: 1/ ≥ 2
11. 2ª jugada: Sí/No
12. Éxito de la finalización:
 - 12.A. Gol
 - 12.B. Lanzamiento entre los 3 palos con parada del portero o golpeo en los pósteres o larguero
 - 12.C. Lanzamiento fuera de portería

2.3. Instrumentos

Los partidos fueron analizados a través de la observación sistemática por parte de observadores experimentados, quienes fueron entrenados con la metodología descrita por Anguera et al. (2018). La valoración llevada a cabo en los partidos de competición fue realizada a través del Nac Sport® (NAC Sport S.L., España). La observación fue directa después de los partidos de competición llevados a cabo por el equipo a analizar. Se establecieron categorías y elementos para valorar la problemática, origen y consecuencias del problema planteado. No se ha llevado a cabo un test de fiabilidad intersujeto ni intrasujeto por considerar la grabación del video como adecuado en estas edades.

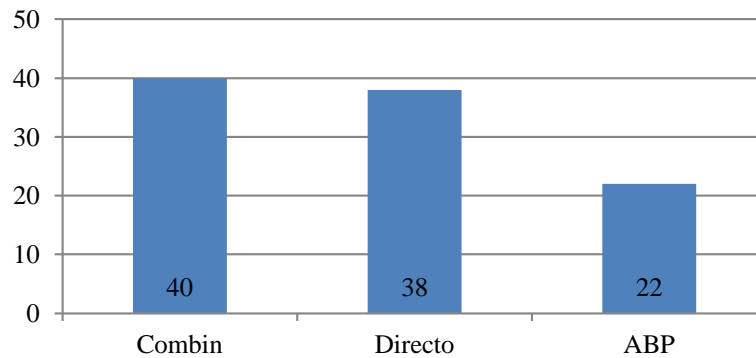
2.4. Análisis estadístico

Se han realizado análisis descriptivos de las acciones evaluadas y se han llevado a cabo figuras en el software Microsoft Office Excel 2010.

3. RESULTADOS

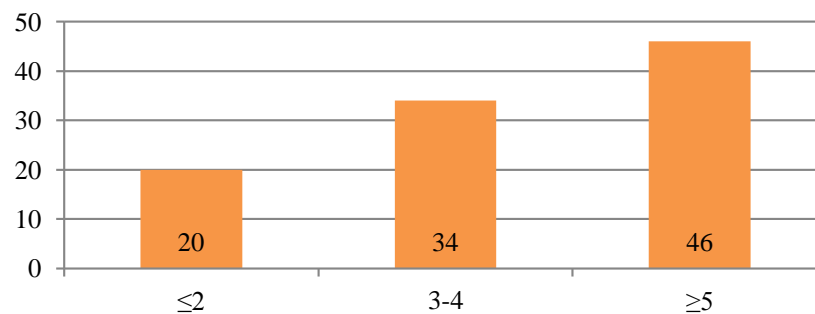
Del total de los 50 eventos evaluados, el 54% de las finalizaciones transcurrieron por el carril lateral, y el 46% restante por el carril central. En la figura 1, se observa un mayor porcentaje de finalizaciones tras jugadas de tipo combinativo (40%), seguido de acciones directas (38%) y por último de acciones a balón parado (22%).

Figura 1. Tipo de acción dando lugar a finalización



Además, de las finalizaciones observadas, el 40% de las acciones transcurren con 2 atacantes o menos, el 46% con 3 o 4 atacantes y el 14% restante con 5 jugadores ofensivos o más. Observando el número de defensas del equipo rival que intervienen a la hora de finalizar (figura 2), en un 20% de las jugadas hay dos defensas o uno, en un 34% hay 3-4 defensas y en un 46% hay 5 jugadores defensivos o más.

Figura 2. Número de defensas rivales presentes en la finalización



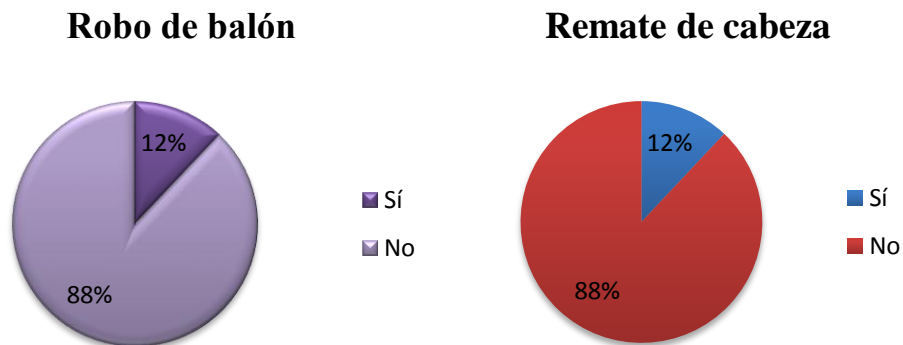
En referencia al lugar de la portería en el que desemboca el lanzamiento en el momento de finalización (figura 3), el 34% de los lanzamientos fueron al lado derecho de la portería, el 28% al lado izquierdo, y el 38% a zona intermedia de la portería.

Figura 3. Lanzamiento a lado derecho, izquierdo y zona media de portería



En la figura 4, se observa que, en las finalizaciones analizadas, el 12% se dieron tras un robo de balón al equipo rival para lanzar la ofensiva a portería contraria así como otro 12% de finalizaciones fueron de remate de cabeza.

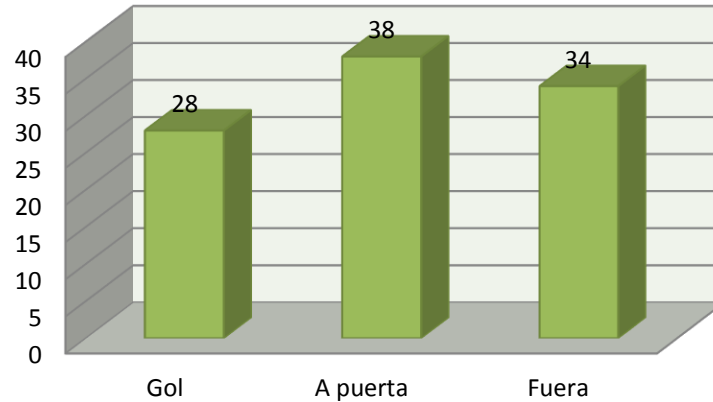
Figura 4. Finalizaciones tras robo de balón y remates de cabeza



Analizamos también el número de contactos que da un jugador individualmente al balón antes de lanzar, es decir, si el jugador dispara al primer toque o no. El resultado fue que el 44% de las finalizaciones registradas fueron al primer toque, y en el 56% restante, los jugadores dieron más de un toque antes de lanzar. En cuanto al éxito de la finalización (figura 5), el cual es marcar gol en la portería,

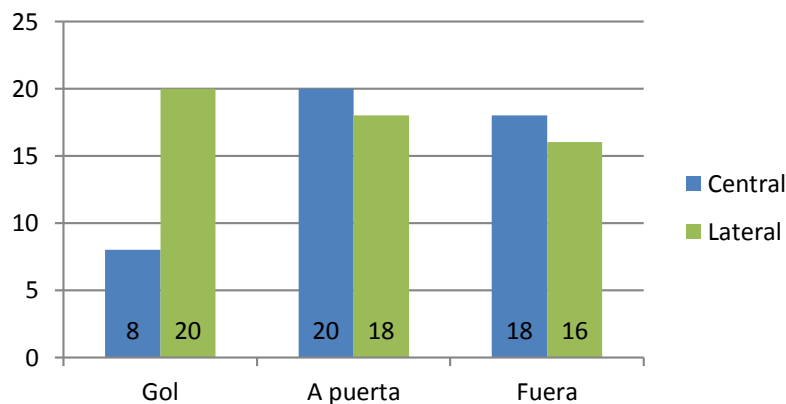
obtenemos que, de los 50 eventos analizados, el 28% de las finalizaciones acabaron en gol, el 38% fueron a portería, y el 34% de los disparos no fueron entre los tres palos.

Figura 5. Porcentaje de finalizaciones que acaban en gol, a portería o fuera de portería



Centrándonos en el éxito de la finalización como refleja la figura 5, se detallan las siguientes consideraciones. Catorce eventos acabaron en gol, 19 fueron lanzamientos a portería que no terminaron en gol, y 17 fueron disparos que no encontraron portería. Esto se traduce en unos porcentajes correspondientes del 28%, 38% y 34%. Con relación al tipo de carril (figura 6), por el carril central se refleja que el 8% de las jugadas acabaron en gol, el 20% fueron a portería y el 18% no fueron entre los tres palos. Por el carril lateral los datos cambian; el 20% fueron goles, el 18% de las finalizaciones fueron a portería y el 16% no llegaron a alcanzar los tres palos.

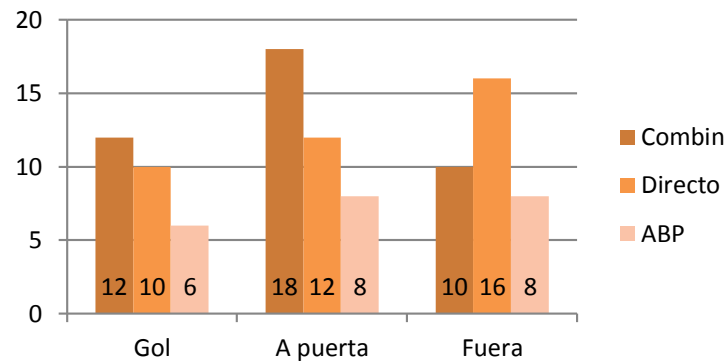
Figura 6. Éxito según el tipo de carril



En cuanto al tipo de acción (figura 7), el 12% de las jugadas en total analizadas de tipo combinativo acabaron en gol, el 10% que terminaron en gol corresponden a jugadas rápidas y directas

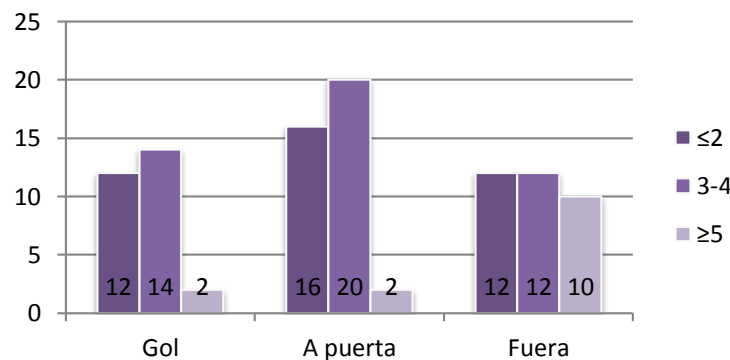
antes de finalizar, y el 6% de las finalizaciones que acabaron en gol fueron tras acciones a balón parado. El 18% de los lanzamientos que fueron a portería, pero no acabaron en gol fueron de tipo combinativo, el 12% tras un ataque directo y el 8% de los lanzamientos que fueron a portería tras acciones a balón parado. Por último, tratando los lanzamientos que no fueron entre los tres palos, el 10% de las jugadas fueron de tipo combinativo, el 16% de una forma directa y el 8% restante tras acciones a balón parado.

Figura 7. Éxito según el tipo de acción



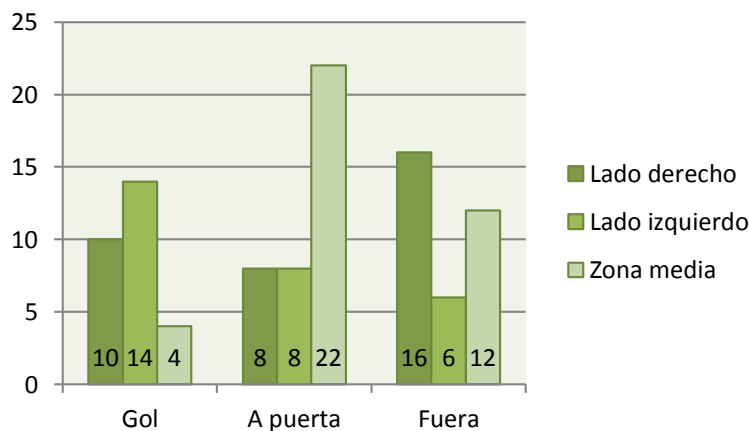
Si tratamos el número de atacantes a la hora de la finalización (figura 8), de las acciones que acabaron en gol, el 12% ocurrieron con 2 atacantes o uno, el 14% entre 3 y 4 atacantes a la hora de finalizar, y tan solo el 2% con 5 atacantes o más en el momento de finalizar. En las finalizaciones que fueron a portería, pero no acabaron en gol, en el 16% tuvieron lugar 2 atacantes o uno, en el 20% fueron protagonistas entre 3 y 4 atacantes, y tan solo de nuevo en el 2% tuvieron lugar con 5 o más atacantes. Las jugadas que terminaron con remates fuera de portería, el 12% fueron con 2 atacantes o uno, el 12% con 3 o 4 atacantes, y finalmente, el 10% restante que no dispararon entre los tres palos con 5 o más atacantes.

Figura 8. Éxito según el número de atacantes



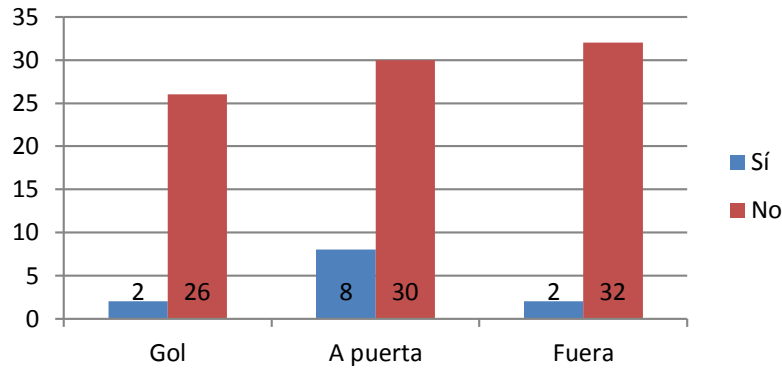
Al igual que hemos hecho con los atacantes, vamos a colocar los porcentajes según cuántos defensas rivales hayan intervenido en el momento de finalización. De las finalizaciones que acabaron en gol, en el 10% de ellas aparecieron 2 defensas o uno, en el 8% entre 3 y 4 defensas y en el 10%, tuvieron lugar 5 defensas o más. Centrándonos en los remates a portería que no fueron gol, en el 6% se observaron 2 defensas o uno, en el 16% entre 3 y 4 defensas y en el 16%, aparecieron 5 defensas o más. De los lanzamientos que no encontraron portería, se puede decir que en el 4%, tienen lugar 2 defensas o uno, en el 10% entre 3 y 4 defensas, y en el 20% restante de los lanzamientos que no van entre los tres palos, aparecieron 5 defensas o más. Por otro lado, el lugar de la portería hacia la que el balón va dirigido tras el lanzamiento, independientemente de si va a portería o no, podemos obtener que de las acciones que acabaron en gol, el 10% de los disparos se dirigían al lado derecho de la portería, el 14% al lado izquierdo y el 4% hacia la zona media del arco (figura 9). De las finalizaciones que fueron a portería, pero no acabaron en gol, el 8% se remataron hacia el lado derecho de la portería, otro 8% hacia el lado izquierdo y el 22% hacia la zona intermedia de la portería. Las jugadas que a la hora de finalizar no encontraron portería, el 16% trataron de encontrar el lado derecho, el 6% el lado izquierdo, y el 12% restante trataron de buscar la zona media, acabando yéndose el balón por encima de la portería.

Figura 9. Éxito según el lado hacia el que vaya el lanzamiento a portería



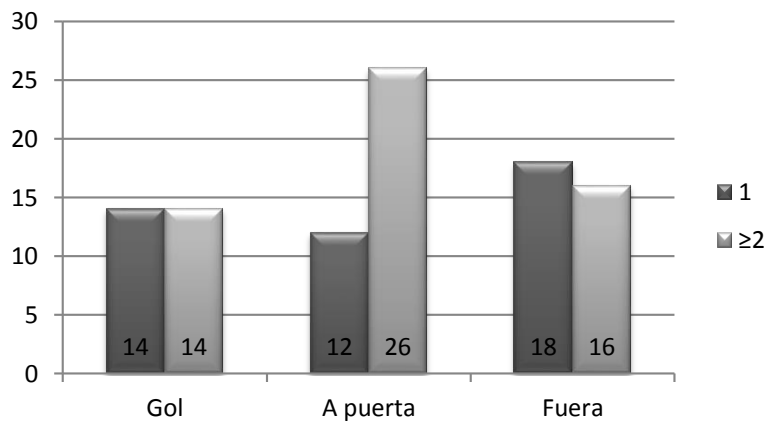
En las finalizaciones que haya habido robo de balón al equipo rival previamente (figura 10), podemos sacar que de las acciones que acabaron en gol, en el 2% hubo un robo de la posesión previo y en un 26%, no hubo robo de balón. De las finalizaciones que fueron a portería pero no traspasaron la línea de gol, un porcentaje del 8% fue tras un robo de balón al equipo rival, y en un 30% de las finalizaciones a portería, no hubo ningún robo de la posesión rival. De las jugadas que acabaron en remates fuera de portería, tan solo el 2% fueron tras robos, y un 32% sin ningún robo de balón rival.

Figura 10. Éxito según haya existido robo de balón rival previamente



Centrándonos ahora en el número de toques que da un jugador individualmente al balón antes de lanzar (figura 11), podemos obtener que dentro de las acciones que acaban en gol, en el 14% de ellas, el jugador lanza al primer toque y en el otro 14%, el jugador da dos toques o más al balón antes de finalizar. En las jugadas que acaban con un disparo a portería pero no en gol, en el 12% de ellas el jugador lanza de primeras, y en un 26% el jugador da dos o más toques al esférico antes de lanzar. Por último, en las finalizaciones que no encuentran portería, en el 18% de ellas, el jugador lanza al primer toque y en el 16% restante, el jugador da dos o más toques al balón antes de disparar.

Figura 11. Éxito según el número de contactos individuales del jugador al balón antes de lanzar



4. DISCUSIÓN

Tras los resultados obtenidos se comprueba que, de los 50 eventos analizados, el 28% de las finalizaciones acabaron en gol, el 38% fueron a portería, y el 34% de los disparos no fueron entre los tres palos, por lo que hubo más finalizaciones a portería que fuera de portería. Además, se han descrito

una serie de problemas en el juego obtenidos gracias a la tecnología para que se puedan resolver problemas con tareas de juegos reducidos y ayudando a comprender el juego: A) existe una desigualdad clara entre los goles por el carril central y carril lateral; una diferencia del 12% de jugadas acabaron más en gol por carril lateral que por carril central; B) la mayoría de los goles vinieron tras jugadas combinativas; C) existe el mismo porcentaje de goles cuando a la hora de finalizar hay dos o un rival o cuando hay cinco oponentes o más, por lo que el equipo no tiene gran dificultad para resolver situaciones según la poca o gran cantidad de adversarios; D) la mayoría de los lanzamientos a portería fueron a zona media, por lo que se demuestra que no existe gran colocación por parte de los jugadores en el disparo a portería, ergo no provoca un gran peligro para el cancerbero; E) un 10% del 28% de goles que existieron tras el análisis de las 50 finalizaciones fueron tras un remate de cabeza, lo que demuestra que un porcentaje considerable de los goles se anota con la cabeza; el equipo tiene poderío aéreo.

Estos problemas planteados requieren de la intervención del entrenador en los entrenamientos para mejorar diversos conceptos en subprincipios del juego (Rampinini et al., 2007). No se podría aumentar el rendimiento del equipo a largo plazo sin la presencia del entrenador en los entrenamientos durante la temporada. El entrenador es el que debe situar qué quiere en el equipo y cómo y cuándo trabajarlo con ayuda de su cuerpo técnico, por lo que la planificación elegida es fundamental (Castillo-Rodríguez et al., 2020). Los diversos conceptos que se desean trabajar en las diferentes fases y momentos del juego los selecciona el entrenador, haciendo hincapié en las sesiones a través de los juegos reducidos. Estos juegos reducidos nos permiten la posibilidad de entrenar el modelo de juego pero tienen ciertas limitaciones, por ejemplo, es casi imposible poder cuantificar la carga del entrenamiento y necesitaríamos de la tecnología, es casi imposible comparar dos jugadores (García et al., 2019), ya que la forma de jugar de cada jugador determinara la intensidad y la carga que le supone el entrenamiento, por lo que estos juegos reducidos pueden que estimulen lo suficiente desde el punto de vista de la condición física a ciertos jugadores y puede que haya otros que no lleguen a este umbral (Casamichana et al., 2015). Finalmente, es necesario la intervención del entrenador de forma presencial en los entrenamientos, ya que aquello que tiene programado entrenar puede que no se cumpla o se den errores, por lo que sus indicaciones, consejos o correcciones resultan fundamentales para el aprendizaje de los jugadores y a la formación como futbolistas.

El problema principal del equipo localizado en los momentos de finalización y desarrollo analizados previamente se va a trabajar de manera sistematizada y planificada a través de los diferentes meses y semanas de los que comprende la temporada. Para ello, se van a utilizar macrociclos,

mesociclos, microciclos y sesiones de cara a mejorar las facetas en esas fases del juego; no solo en la finalización sino en los diferentes momentos ya sean de inicio, desarrollo o finalización tanto en ataque como en defensa con el objetivo prioritario de que a medida que se avanza en la temporada, el equipo va mejorando sus aspectos tanto condicionales como técnico-tácticos según el modelo de juego (Dantas et al., 2010).

5. CONCLUSIONES

Gracias a la metodología observacional y la creación de herramienta básica para la recogida de información para la evaluación de las jugadas de finalización en equipos de categoría Infantil, se ha descrito los factores contextuales e influyentes que han sucedido un mal rendimiento deportivo. Esto ocurre en la mayoría de ocasiones porque los participantes no han percibido el problema durante las acciones del juego, lo que permite analizar, valorar y mejorar gracias a la metodología de enseñanza de resolución de problemas a través de juegos reducidos.

6. REFERENCIAS

1. Anguera, M. T., Blanco-Villasenor, A., Losada, J. L., & Portell, M. (2018). Pautas para elaborar trabajos que utilizan la metodología observacional. *Anuario de psicología*, 48(1), 9-17. <https://doi.org/10.1016/j.anpsic.2018.02.001>
2. Ardá-Suárez, T., Casal-Sanjurjo, C. A., & Anguera-Argilaga, M. T. (2002). Evaluación de las acciones ofensivas de éxito en fútbol 11 mediante diseños diacrónicos intensivos retrospectivos. *Metodología de las Ciencias del Comportamiento*, 4(1), 48-51.
3. Balagué N., Torrents C., Pol R., & Seirul-lo, F. (2014). Entrenamiento integrado. Principios dinámicos y aplicaciones. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 116, 60-68. [http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2014/2\).116.06](http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2014/2).116.06)
4. Casamichana, D., San Román, J., Calleja, J., & Castellano, J. (2015). *Los juegos reducidos en el entrenamiento del fútbol*. Futbol De Libro.
5. Castillo-Rodríguez, A., Cano-Cáceres, F. J., Figueiredo, A., & Fernández-García, J. C. (2020). Train like you compete? Physical and physiological responses on semi-professional soccer players. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(3), 756. <https://doi.org/10.3390/ijerph17030756>

6. Dantas, E. H., García-Manso, J. M., Salum de Godoy, E., Sposito-Araujo, C. A., & Gomes, A. C. (2010). Aplicabilidad de los modelos de periodización del entrenamiento deportivo: Una revisión sistemática. *RICYDE: Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 6(20), 231-241.
7. D'Ottavio, S., & Tranquilli, C. (1993). El rendimiento del jugador de fútbol. *Stadium*, 162, 39-46.
8. Espitia Betancourt, J., Garzón Cespedes, P. S., & Mendoza Sandoval, W. A. (2019). *Diseño de una ficha de evaluación para la eficacia y autoeficacia en el ataque organizado Y su fase de finalización en la etapa de perfeccionamiento del futbol*. Trabajo Final de Máster, Bogotá.
9. Fernández Ponce, J. M., & Pino Ortega, J. (2003). Propuesta de un método para cuantificar el comportamiento táctico de los equipos de fútbol. *Apunts: educació física i esports*, 71, 92-99.
10. García-Paúl, Á. J., Valera-Sánchez, E., & Castillo-Rodríguez, A. (2019). Evaluación de los centros laterales en contra y saques de banda a favor en fútbol semiprofesional. Estudio de caso. *Revista Iberoamericana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 8(1), 73-82. <https://doi.org/10.4100/jhse.2011.64.03>
11. Garganta, J. (2000). Análisis del juego en el fútbol: el recorrido evolutivo de las concepciones, métodos e instrumentos. *Red: Revista de Entrenamiento Deportivo*, 14(2), 5-14.
12. Lago C., Cancela J. M., & Fernández F. (2003). Evaluación de las acciones ofensivas en el fútbol de rendimiento mediante indicadores de éxito en diseños diacrónicos intensivos retrospectivos. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 72, 96-102.
13. Lago, C. (2000). *La acción motriz en los deportes de equipo de espacio común y participación simultánea*. Tesis doctoral. A Coruña: Universidad de A Coruña, Departamento de Medicina.
14. Mombaerts, E. (2000). *Fútbol. Del análisis del juego a la formación del jugador*. Inde.
15. Monteleone, M., & Ortega, M. A. (2015). *Construcción de un modelo de juego*. Editorial Paidotribo.
16. Rampinini, E., Impellizzeri, F. M., Castagna, C., Abt, G., Chamari, K., Sassi, A., & Marcora, S. M. (2007). Factors influencing physiological responses to small-sided soccer games. *Journal of Sports Sciences*, 25(6), 659-666. <https://doi.org/10.1080/02640410600811858>
17. Tapia, A., Reina Gómez, Á., Díaz-Martínez, F., Berrocal-Martín, M. Á., García-Navarro, J. A., Gálvez-Ruiz, P., & Hernández-Mendo, A. (2007). Observación de las acciones ofensivas en un equipo de fútbol. *Lecturas: Educación física y deportes*, 108, 45.
18. Vivés, M. (2012). *Estudio de la relación existente entre las acciones ofensivas en la fase de creación y en la fase de finalización del juego del RCD Espanyol* (Tesis doctoral inédita). Institut Nacional Educació Física Catalunya – Universitat de Lleida. Lleida.

AUTHOR CONTRIBUTIONS

All authors listed have made a substantial, direct and intellectual contribution to the work, and approved it for publication.

CONFLICTS OF INTEREST

The authors declare no conflict of interest.

FUNDING

This research received no external funding.

COPYRIGHT

© Copyright 2023: Publication Service of the University of Murcia, Murcia, Spain.