

## Comparación de hinchas y hooligans en República Checa. El ejemplo del club de fútbol Slavia Praga

### Comparison of supporters and hooligans in the Czech Republic. The example of the football club Slavia Prague

P. Scholz y T. Vespalec

*Faculty of Sports Studies. Masaryk University. Czech Republic.*

**Resumen:** El fútbol es el mayor deporte global y está dentro de los diez deportes más practicados en todos los países. Dada la larga historia del espectador consumidor de eventos deportivos, no es un hecho sorprendente que también haya habido serias manifestaciones de agresiones entre espectadores. El objetivo de este artículo es analizar la relación entre las expresiones verbales y otras expresiones de los aficionados y los seguidores radicales (hooligans) y su comportamiento violento dentro de los estadios de fútbol de la República Checa. Los primeros datos fueron recogidos mediante encuesta (método PAPI) mayoritariamente en el estadio Eden, en los años 2015 y 2016. Un total de 95 encuestados (edad  $23.66 \pm 10.29$ ) participaron en este estudio piloto. Todos los encuestados estaban en ese momento en un recinto de aficionados del equipo local. Los resultados confirmaron que el 100% de los hooligans no consideran un serio problema las peleas organizadas entre hooligans fuera del estadio. El 54.32% de los hinchas consideró que los problemas más graves eran los daños causados al estadio y otras molestias.

**Palabras clave:** Agresión, deporte, seguidores radicales, aficionados.

**Abstract:** Football is the most global sport and a top ten sport in all countries. Given the long history of spectators and consumers of sports events, it is not a surprising the fact that there have also been serious manifestations of spectators aggression. The aim of this paper is to analyze the relationship between supporters' and hooligans' verbal and other expressions and their violent behavior at football stadiums in the Czech Republic. Primary data were collected by a questionnaire survey (PAPI method) mainly at the Eden stadium in 2015 and 2016. A total of 95 respondents (age  $23.66 \pm 10.29$ ) participated in this pilot study. All of respondents were attending in a stand of home team supporters. Results confirmed that 100% of hooligans did not consider a serious issue the fights arranged by them outside the stadium. 54.32% of the supporters considered that the most serious problems were the damages caused to the stadium and other disturbances.

**Key words:** Aggression, sport, radical supporters, fans.

#### Introducción

El fútbol es sin duda el deporte más popular en el mundo, y, por consecuencia, un aspecto importante de la cultura popular. La necesidad de los clubes profesionales para operar más como entidades comerciales nunca ha sido mayor. Pero el fútbol tiene un lado oscuro (Armstrong, 1998; Bensi- mon & Bodner, 2011; Cashmore & Cleland, 2014; Crawford, 2004; Dart, 2008; Dunning, 2012; Dunning, Murphy & Williams, 1986; Hills, 2002; Jenkins & Ellis, 2011; King, 1999; Slepíčka, 1990; Slepíčka et al, 2010; Spaaij, 2007; Spaaij, 2008; Taylor, 1992; Uribe Aramburo & Castaño Pérez, 2014; Williams, 2013). Frostdick & Marsh (2005) afirman que el comportamiento del hincha de fútbol ha sido durante muchos años una de las principales causas de preocupación en toda Europa, especialmente en Alemania, Países Bajos, Italia y Bélgica, así como en el Reino Unido. También se han visto alteraciones remarcables en partidos de fútbol en República Checa, Grecia, Dinamarca, Austria y otros países de Europa del Este. Veuthey y Freeburn (2015) señalan el hecho

de que, aunque el término “hooliganismo” se refiere a actos de violencia o perturbaciones que pudieran ocurrir entre los espectadores de los deportes, el término se asocia más en el ámbito del fútbol. Frostdick & Marsh (2005) afirmaron que el comportamiento violento y antisocial entre los aficionados al fútbol se denomina a veces como la enfermedad británica o enfermedad inglesa. En los últimos años, el tema de la violencia en el fútbol se ha convertido en objeto de medios de comunicación, política y de interés académico. Por desgracia, muchas veces la ignorancia y la incomprensión de la radicalidad en el fútbol determina un prejuicio en él. Es importante distinguir principalmente entre radicales (hooligans) e hinchas.

*Los hinchas.* Este es un grupo muy homogéneo de aficionados que se esfuerzan para conseguir un desarrollo más espectacular del partido y al mismo tiempo evitar el conflicto directo, la violencia y el vandalismo. Son portadores o desarrolladores de la coreografía en el juego y para apoyar pueden usar fuegos artificiales, pancartas, y cánticos (Sekot, 2013). Ellos disfrutaban enormemente de cada partido y están interesados en una vida de club. Durante el partido los podemos encontrar en los goles detrás de las porterías, los cuales están

Dirección para correspondencia [Correspondence address]: Tomáš Vespalec. Faculty of Sports Studies. Masaryk University. Kamenice 5. 625 00 Brno (Czech Republic)- E-mail: [vespalec@fsps.muni.cz](mailto:vespalec@fsps.muni.cz)

diseñados, sobre todo, para estar de pie. Casi todos los hinchas se visten con la camiseta del club, camisetas de juego o, al menos, una bufanda de su equipo favorito.

*Los radicales (hooligans).* El término hooligan fue acuñado en la década de 1890 como una alternativa al término “rufián”. Ahora, fácilmente aplicable al aficionado al fútbol de carácter salvaje y rebelde desde la década de 1960. El término y las imágenes en pantalla de tipos duros indisciplinados, reavivó un pánico moral de estilo victoriano, vocalizado por el Partido Conservador y avivado por la prensa (Frosdick & Marsh, 2005). Los radicales se juntan en pequeños grupos que se componen en su mayoría de jóvenes hinchas orientados militantemente. Llegan a los estadios de fútbol y sus alrededores con el objetivo principal de causar conflictos o peleas con otros grupos similares del equipo contrario. Estos grupos (pandillas) tienen sus propios nombres, que se definen contra los grupos no organizados y otros grupos. Algunos de estos grupos están muy bien organizados y no les une únicamente la rivalidad y el odio contra hinchas de clubes rivales, sino también otros motivos de tipo políticos, raciales, religiosos, nacionales, regionales o sociales. Los radicales, a diferencia de los hinchas, a menudo no se identifican con un club de fútbol, sino sólo con su grupo (Mareš et al., 2004).

## Material y métodos

El objetivo de este trabajo es analizar la relación entre la verbalismo y otras expresiones de los hinchas y radicales y su comportamiento violento en los estadios de fútbol en la República Checa. Siguiendo este objetivo, se establece una pregunta de búsqueda y una hipótesis nula. ¿Qué actitudes, expresiones y discursos son considerados los más graves por los hinchas de fútbol y los radicales del club Slavia Praga? H0: No hay diferencias estadísticamente significativas en los parámetros examinados entre los grupos de hinchas y los radicales.

Los datos primarios se recogieron mediante un cuestionario en el estadio Eden y otros estadios de fútbol en la República Checa en 2015 y 2016. Se utilizó el método PAPI (Paper and Pencil Interviewing), que significa que los datos obtenidos son a partir de una entrevista rellenando un formulario de papel con un lápiz (Baker, 1992). El estudio piloto se centra en el club de fútbol más antiguo en la República Checa (est. 1892). La razón para elegir este club de fútbol fue el hecho de encontrar que esta zona del estadio (“el final”) era la más ocupada por los hinchas y radicales. La zona del estadio para los hinchas locales se llama “el final”, con una capacidad de 3.065 asientos. Consiste en 5 sectores con 25 plazas de 28 filas cada una. “El final” está en su mayoría lleno hasta 2/3 partes, y se agotó durante los partidos con equipos visitantes atractivos, como por ejemplo, Sparta Praga y Victoria Pilsen.

La selección de los encuestados se basó en factores cuidadosamente pre-definidos; p.ej. asientos 1, 3, 5, 7 en la primera

fila; asientos 2, 4, 6, 8 en la segunda fila, etc. de todas las filas. Los encuestados fueron informados sobre el estudio piloto y el anonimato del cuestionario. Una vez que respondieron a los cuestionarios, recibieron una pequeña placa del club Slavia-Praga cada uno. También tuvieron la oportunidad de ponerse en contacto con el entrevistador a través de correo electrónico, el cual figuraba en el cuestionario e informarse acerca de los resultados parciales del estudio piloto. Un total de 95 encuestados de  $23,66 \pm 10,29$  años de edad participaron en este estudio piloto, de los cuales 68 eran hombres de  $23,48 \pm 10,21$  años y 27 mujeres de  $23,67 \pm 7,04$  años. Todos los encuestados estaban localizados en la zona que hemos llamado el recinto.

En la muestra hubo respuestas de seguidores corrientes y de espectadores también. Se encontró que había una gran cantidad de estudios de casos y manuscritos científicos que comparaban hinchas y espectadores. Es por eso que no estábamos interesados en estos grupos mencionados que son casi idénticos y que pueden diferir solo en algunas situaciones. Se seleccionaron grupos específicos de asistentes (hinchas y radicales). Los hinchas eligen este recinto para apoyar al equipo local y preparar las coreografías etc. Los radicales podrían ser también encontrados normalmente en este recinto. Son 35 en total (14 examinados). Los radicales se sitúan sobre todo en las primeras filas. En este estudio piloto se utilizó un cuestionario validado (Slepička, 1990; Slepička et al., 2010). El cuestionario constaba de 29 preguntas; algunos de ellas eran de escala, donde los encuestados calificaron en una escala de Likert (1-5) verbalismos y otras expresiones de estos individuos y también sus discursos de comportamiento violento. La actividad menos grave fue una clasificación de 1, la actividad más significativa recibió la clasificación más alta, es decir, 5. En este trabajo se utiliza la investigación cuantitativa, métodos de análisis, matemática y los métodos estadísticos. Para la evaluación de los resultados se utilizó el programa Statistica.

## Resultados

Más de un tercio de los hinchas (35.80%) habían superado con éxito sus estudios de escuela secundaria, otro 23.46% de los hinchas tenían terminada la enseñanza primaria y aproximadamente 1/5 de los hinchas (22.22%) disponían de un título universitario. Casi 1/3 de los radicales (28.57%) terminaron únicamente la escuela primaria, lo cual no era un problema de la edad, como por ejemplo, con los hinchas. La edad media de los radicales fue 24.97 años. Por otro lado, el 21.43% de los radicales se graduó en la universidad. Por lo tanto, no se puede afirmar que los radicales provienen de una clase social más baja, que no reciben una educación suficiente, están en el paro, etc. Algunos de los radicales de la muestra son todavía estudiantes; Sin embargo, la muestra se compone también de gerentes de empresa, por ejemplo (Tabla 1).

**Tabla 1.** Características de los encuestados y su educación alcanzada (en porcentaje).

	EP	EV	ES(m)	ES	U	ID
<i>Hinchas</i>	23.46	12.34	35.80	3.70	22.22	2.48
<i>Radicales</i>	28.57	14.29	35.71	0.00	21.43	0.00

*Nota.* EP – escuela primaria, EV – escuela vocacional (certificado de aprendizaje), ES(m) – Escuela secundaria (maturita), ES – Escuela secundaria, U – universidad, ID – Indefinidos (ns/nc)

En la muestra, la mayoría de los encuestados poseían símbolos del club. No solamente tenían en su mayoría una bufanda, camiseta, pantalón corto, camiseta, sino también pulseras de silicona, carteras, mantas, pijamas, etc. Más del 99% de los hinchas estaban en posesión de alguno de estos símbolos, en este caso una bufanda. Sorprendentemente, casi cada uno de los radicales (85.71%) también posee una bufanda, jersey u otro de los objetos antes mencionados. Por otra parte, la literatura científica dedicada a este tema indica que este grupo tiene la intención de mezclarse con la multitud y en su mayoría lleva ropa de marca de color negro, por ejemplo, Lonsda-

le, Umbro, y Thor Steinar etc. En los partidos jugados en el campo rival, casi la mitad (42.86%) de los hooligans llevan bufandas y jerséis. Los hinchas (56.79%) a veces llevan sus símbolos en caso de que viajen a los partidos fuera de casa por su cuenta, pero tienen miedo de las posibles peleas con los seguidores o hinchas rivales y de la posibilidad de que pierdan sus camisetas y bufandas. Algunos de los encuestados durante los partidos en los estadios rivales no apoyan a su equipo en el recinto, pero observan los partidos desde la tribuna principal. Sin embargo, algunos estadios en la República Checa no permiten llevar los colores del equipo apoyado en caso de que se quiera ver el partido desde la tribuna principal. El grupo de los encuestados examinado mostró opiniones no muy diferentes sobre la pirotecnia. El 92.86% de los radicales considera el uso de pirotecnia como el problema menos grave, el 76.55% de los hinchas comparten la misma opinión. Estos dos grupos utilizan pirotecnia en muchos casos y la llevan a los estadios. El silbido se acordó por unanimidad como la actividad menos grave. Esta es la opinión del 100% de los radicales y del 85.19% de los hinchas (Tabla 2).

**Tabla 2.** Respuestas de los encuestados sobre la pirotecnia y silbidos.

	Encender pirotecnia					Silbidos				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Hinchas</i>	76.55	17.28	2.47	2.47	1.23	85.19	8.64	3.70	2.47	0.00
<i>Radicales</i>	92.86	7.14	0.00	0.00	0.00	100.0	0.00	0.00	0.00	0.00

*Nota.* 1 –problema menos serio, 5 – problema más serio.

En cuanto al uso de la vulgaridad y expresiones vulgares, alcanzó aproximadamente los mismos valores. Tales expresiones se dirigen principalmente a la presidencia de la Federación de Fútbol de la República Checa y al jefe del comité de árbitros; también para los árbitros y algunos jugadores del equipo rival, que reaccionan negativamente en Slavia Praga. Se requiere que el “líder de canto” inicie cantos en respuesta a un canto de los hinchas rivales (por ejemplo, que se produce en la interposición de una imprecación entre un canto a la bandera por los seguidores e hinchas rivales. Por lo tanto, se

puede oír un canto de ¡Slavie! como «¡Slavie (mierda) o Slavie! (perra)». Por otro lado, los hinchas del Slavia pueden cantar también contra los seguidores e hinchas (por ejemplo, Sparta rivales se transforma en «¡Sparta (corteza) o el de Sparta (un manojo de leña)!»; Pilsen se transforma en «¡Pilsen (puta)!»; Liberec se transforma en «¡Liberec (besarme el culo)!»; Hradec se transforma en «¡Hradec (un montón de maricones)!», etc. Los cantos son palabras de la rima en la lengua checa. Los vulgarismos son parte del comportamiento típico de estos grupos (Tabla 3).

**Tabla 3.** Respuestas de los encuestados sobre cánticos vulgares.

	Cantos vulgares en el recinto					Expresiones vulgares individuales				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Hinchas</i>	70.38	17.28	4.94	3.70	3.70	62.96	11.11	9.88	7.41	8.64
<i>Radicales</i>	85.71	14.29	0.00	0.00	0.00	85.71	7.14	0.00	0.00	7.14

*Nota.* 1 –problema menos serio, 5 – problema más serio.

Más de 3/4 de los radicales (85.71%) consideran la agresión física como el problema menos grave en el estadio; los hinchas lo mencionaron en el 27.16% de respuestas. Resultados

similares pueden ser observados en la agresión física a la Policía de la República Checa o a la seguridad. Por lo tanto, se puede afirmar que el principal objetivo de los hooligans son

las peleas, y ellos no le dan importancia a si la pelea tiene lugar en el estadio de fútbol o fuera del mismo. Es cierto que todos los radicales (100%) activos en estas peleas no consideran esto como un problema grave. Los aficionados tienen opiniones muy similares al respecto. Casi 3/4 de ellos (74.08%) no creen que una pelea organizada entre radicales fuera del estadio sea uno de los problemas más graves. Por otro lado, si el seguidor o hincha rival que lleva una bufanda

se encuentra con un hooligan, no hay razón para el miedo. El hooligan es consciente de esta cultura de no pelear por parte de ellos. Los radicales verdaderos son muy disciplinados en este campo. Además, el 78.57% de los radicales indican que la destrucción de instalaciones del estadio y otros disturbios no pertenecen a los problemas graves. Es interesante que la destrucción de instalaciones del estadio se realiza principalmente en el estadio rival (Tabla 4).

**Tabla 4.** Respuestas de los encuestados sobre las peleas organizadas entre radicales y la destrucción de instalaciones de estadio.

	Las peleas organizadas entre radicales					Destrucción de las instalaciones del estadio y otros disturbios				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Hinchas</i>	74.08	3.70	4.94	4.94	12.34	8.64	9.88	9.88	17.28	54.32
<i>Radicales</i>	100.0	0.00	0.00	0.00	0.00	78.57	7.14	0.00	0.00	14.29

*Nota.* 1 –problema menos serio, 5 – problema más serio.

Casi un 1/5 de los hinchas (19.76%) está convencido de que el lanzamiento de objetos al terreno de juego es el problema más serio. Casi 3/4 de los radicales (71.42%) tienen una opinión diferente sobre esta actividad y no lo encuentran como un problema. Es sobre todo común cuando tiene lugar un veredicto erróneo del juez de línea, o en la celebración del gol rival frente a los distintos tipos de espectadores. El campo de

fútbol se cubre a menudo de vasos de plástico, de cervezas vacías o llenas, monedas o incluso encendedores. Se debe tener en cuenta que los errores arbitrales pueden generar también el choque violento, y cuando el árbitro se equivoca es frecuente que el campo se cubra de latas de cerveza, monedas o incluso mecheros (Tabla 5).

**Tabla 5.** Respuestas de los encuestados sobre el lanzamiento de objetos y expresiones racistas.

	Lanzamiento de objetos al terreno de juego					Expresiones racistas				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
<i>Hinchas</i>	18.52	17.28	29.63	14.81	19.76	18.52	22.22	8.64	14.82	35.80
<i>Radicales</i>	71.42	14.29	14.29	0.00	0.00	71.42	0.00	0.00	7.14	21.44

*Nota.* 1 –problema menos serio, 5 – problema más serio.

**Tabla 6.** Comparación de las respuestas de hinchas y radicales.

	p-valor
<i>En propiedad de un símbolo del club</i>	0.244
<i>Vistiendo símbolos de club en partidos locales</i>	0.174
<i>Vistiendo símbolos de club en partidos visitantes</i>	0.042 *
<i>Encender pirotecnia</i>	0.148
<i>Cánticos vulgares en el estadio</i>	0.122
<i>Expresiones vulgares de individuos</i>	0.088
<i>Agresión física contra los seguidores rivales en el estadio</i>	0.005 **
<i>Agresión física contra la policía y la policía antidisturbios</i>	0.009 **
<i>Peleas organizadas entre radicales fuera del estadio</i>	0.136
<i>Lanzamiento de objetos al campo</i>	0.001 **
<i>Destrucción de instalaciones y otros disturbios</i>	0.053
<i>Expresiones racistas</i>	0.006 **
<i>Pitidos/silbidos</i>	0.176

*Sig.* \*  $p < 0.05$  \*\*  $p < 0.01$

Por último, se analizaron las diferencias entre las respuestas de los dos grupos estudiados, hinchas y radicales, mediante la prueba t para muestras independientes (Tabla 6). Se observó que hubo más similitudes que diferencias entre hinchas y hooligans.

## Discusión

Se seleccionaron grupos específicos de visitantes (hinchas y radicales). El comportamiento de los hinchas de fútbol se vio influenciado principalmente por los medios de comunicación y los periodistas, que intentan hacer las historias más atractivas. Este tema es atractivo también para la política y sus ambiciones. Los hinchas se distinguen de los aficionados o seguidores comunes y espectadores corrientes que asisten a un partido de fútbol u otro deporte. Tienen algunas opiniones y características muy similares o iguales a los radicales, pero es necesario distinguir estos grupos también. Para los hinchas, es un sentido en su vida, no sólo diversión y adrenalina. In-

cluso cogen algunos días libres para viajar con el equipo en la República Checa o al extranjero.

El objetivo de este trabajo fue analizar la relación entre el verbalismo y otras expresiones de los hinchas y radicales y su comportamiento violento en los estadios de fútbol en la República Checa. En relación con el problema y siguiendo el objetivo, se estableció una pregunta de investigación: ¿Qué actitudes, expresiones y discursos son considerados los más graves por los hinchas al fútbol y los radicales del Slavia Praga?

Más de la mitad de los hinchas (54.32%) respondieron que el problema más serio era la destrucción de instalaciones del estadio y otras perturbaciones. Los precursores de este comportamiento son, mayormente el alcohol u otra sustancia adictiva, o también un error arbitral. En la actualidad, los estadios sólo venden cerveza sin alcohol durante el “derbi” u otros partidos de riesgo (por ejemplo, contra Baník Ostrava). Además, se constató que las expresiones de racismo son consideradas el problema más grave por el 35.80% de los hinchas y el 21.44% de los radicales. Este problema es uno de los temas más discutidos en todo el mundo entre los entrenadores y managers de fútbol, los mandatarios oficiales, jugadores, fans y seguidores. La campaña para eliminar el racismo, la

discriminación y la intolerancia en el fútbol se ha convertido en una prioridad para la UEFA (Unión de Asociaciones Europeas de Fútbol) en los últimos años - y el organismo europeo hace pleno uso de sus plataformas para enviar un mensaje clave e inequívoco: «No al racismo». Este estudio confirma que las peleas organizadas entre radicales fuera del estadio no son consideradas por ellos un problema grave.

### Conclusiones

Los clubes de fútbol y organizadores miran al visitante principalmente como un factor económico. Es importante recordar que también son responsables sobre el trabajo con los hinchas y los radicales. En lo que se refiere a los hinchas, hay muchos mitos públicos y medias verdades acerca de este grupo. Nos referimos a menudo a ellos como radicales (hooligans). Es evidente que los medios de comunicación juegan un papel muy importante en la visión pública del radicalismo en el fútbol. De acuerdo a los resultados, se debe considerar que los radicales están interesados también en el fútbol como un deporte, no sólo en las peleas. De hecho, los radicales tenían una visión detallada de los registros del Slavia Praga durante varias temporadas pasadas, y también dieron muestra de un buen conocimiento de los resultados del equipo teniendo en cuenta jugadores actuales y anteriores.

## Referencias

1. Armstrong, G. (1998). *Football Hooligans: Knowing the Score*. Oxford: Berg.
2. Baker, R. P. (1992). New technology in survey research: Computer-assisted personal interviewing (CAPI). *Social Science Computer Review*, 10(2), 145-157.
3. Bensimon, M. & Bodner, E. (2011). Playing With Fire: The Impact of Football Game Chanting on Level of Aggression. *Journal of Applied Social Psychology*, 41(10), 2421-2433. DOI: 10.1111/j.1559-1816.2011.00819.x
4. Cashmore, E. & Cleland, J. (2014). *Football's Dark Side. Corruption. Homophobia. Violence and Racism in the Beautiful Game*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
5. Crawford, G. (2004). *Consuming Sport – Fans, Sport and Culture*. New York: Routledge.
6. Dart, J. (2008). Confessional tales from former football hooligans: a nostalgic, narcissistic wallow in football violence. *Soccer & Society*, 9(1), 42-55. DOI 10.1080/14660970701616720
7. Dunning, E. (2012). Fußball - Hooliganismus als Weltphänomen. *Sozialwissenschaften & Berufspraxis*. 35(1), 70-91.
8. Dunning, E.; Murphy, P. & Williams, J. (1986). Spectator Violence at Football Matches: Towards a Sociological Explanation. *British Journal of Sociology*, 37(2), 221-244.
9. Frosdick, S. & Marsh, P. (2005). *Football Hooliganism*. Willan Publishing.
10. Hills, M. (2002). *Fan Cultures*. London: Routledge.
11. Jenkins, C. & Ellis, T. (2011). The Highway to Hooliganism? An Evaluation of the Impact of Combat Sport Participation on Individual Criminality. *International Journal of Police Science & Management*, 13(2), 117-131. DOI 10.1350/ijps.2011.13.2.234
12. King, A. (1999). Football Hooliganism and the Practical Paradigm. *Sociology of Sport Journal*, 16, 269-273.
13. Mareš, M. et al. (2004). *Fotbalovýchuligáni: evropská dimenze subkultury*. Brno: Centrum strategických studií a Barrister & Pricipal.
14. Sekot, A. (2013). *Sociologie sportu: Aktuální problémy*. Brno: Masarykova univerzita.
15. Slepíčka, P. (1990). *Sportovní diváctví*. Praha: Olympia.
16. Slepíčka, P.; Slepíčková, I.; Kotlík, K. & Landa, P. (2010). *Divácká reflexe sportu*. Univerzita Karlova: Karolinum.
17. Spaaij, R. (2007). Football Hooliganism in the Netherlands: Patterns of Continuity and Change. *Soccer & Society*, 8(2/3), 316-334. DOI 10.1080/14660970701224566
18. Spaaij, R. (2008). Men Like Us, Boys Like Them. Violence, Masculinity, and Collective Identity in Football Hooliganism. *Journal of Sport & Social Issues*, 32(4), 369-392. DOI 10.1177/0193723508324082
19. Taylor, R. (1992). *Football and its fans: Supporters and their relations with the game, 1885-1985*. Leicester: Leicester University Press.
20. Uribe Aramburo, N. I. & Castaño Pérez, G. A. (2014). Barras de fútbol, consume de drogas y violencia. *Psicología desde el Caribe*, 31(2), 243-279.
21. Veuthey, A. & Freeburn, L. (2015). The Fight Against Hooliganism in England: Insights for Other Jurisdictions? *Melbourne Journal of International Law*, 16(1), 203-255.
22. Williams, A. M. (2013). *Science and Soccer. Developing Elite Performers*. New York: Routledge.

