

# ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE BURNOUT Y OPTIMISMO EN DEPORTE

## BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF BURNOUT AND OPTIMISM IN SPORT

Marín, E.<sup>1</sup>, Ortín, F. J.<sup>1</sup>, Garcés de los Fayos, E. J.<sup>1</sup> y Tutte, V.<sup>2</sup>.  
garces@um.es

<sup>1</sup>Universidad de Murcia, España.

<sup>2</sup>Universidad Católica de Uruguay, Uruguay.

Recibido: Octubre/2013 - Aceptado: Febrero/2013.

### Resumen

Los estudios bibliométricos son de primordial relevancia en el marco de la evaluación de los contenidos científicos. Al mismo tiempo, son de gran utilidad al permitir una aproximación detallada al objeto de análisis así como a los datos que ofrecen sobre un área de conocimiento determinado. En este estudio se presenta una revisión del trabajo científico publicado, hasta el año 2011, sobre burnout y optimismo en el ámbito deportivo para conocer el estado de la cuestión de estas variables. La búsqueda se ha realizado a través de las bases de datos electrónicas, PsycINFO y SCOPUS. Una vez seleccionados los documentos, la información obtenida a través de su lectura se recogió en una matriz creando una base de datos que incluía los datos pertinentes. Finalmente se analizó la información más relevante: número de artículos publicados, autores que participan en cada uno de los trabajos, distribución geográfica, centros de investigación, tipo de publicación, revistas científicas, metodología, variables relacionadas e instrumentos utilizados. Los resultados del estudio confirman el aumento de trabajos sobre burnout y optimismo como constructos dentro de las investigaciones de psicología de la actividad física y el deporte.

**Palabras clave:** análisis bibliométrico, burnout, optimismo, deporte

### Abstract

Bibliometric studies are of paramount importance in the context of the evaluation of scientific content. At the same time, are useful in allowing a detailed approach and analyzed the data provided on a particular subject area. This study presents a review of published scientific work, until 2011, and optimism on burnout in sports to know the status of the issue of these variables. The search was performed through electronic databases, PsycINFO and SCOPUS. After selecting the documents, information obtained through reading was collected in a matrix creating a database that included relevant data. Finally, we analyzed the most relevant information: number of published articles, authors involved in each of the work, geographical distribution, research, publication type, journals, methods, variables and instruments used. The study results confirm the increase of works about burnout and optimism as constructs within psychology research in physical activity and sport

**Key words:** bibliometric analysis, burnout, optimism

## INTRODUCCIÓN

La evaluación de la producción científica es un tema de gran relevancia en el contexto actual, puesto que la sociedad del conocimiento exige reiteradamente que los nuevos hallazgos, la corroboración de teorías o cualquier otra aproximación científica sean divulgados, como condición para que pueda considerarles parte de la ciencia. En este sentido, dado el rápido avance de la investigación y el alto volumen de información disponible, las revistas se constituyen en un medio privilegiado para dar cuenta de datos actualizados sobre el desarrollo del conocimiento en los diferentes ámbitos teóricos. Por esta razón los estudios bibliométricos son de especial interés y utilidad, puesto que permiten una búsqueda más organizada en referencia a una temática específica; orientan al autor hacia la obtención de mejores opciones para publicar sus trabajos; permiten un acercamiento a otros grupos de investigación en áreas afines, con lo cual en sentido general, se crea una relación de comunidad científica y se ponen a disposición de los expertos, para su comprobación, los diferentes resultados obtenidos tras los estudios específicos.

La bibliometría se utiliza en distintas ramas científicas ya que podría ser uno de los métodos más frecuentemente utilizados para medir la productividad del sector. Esto ha determinado que en los últimos

años, este recurso haya experimentado un gran desarrollo, pues son cada vez más requeridos y se han generalizado en los países científicamente más desarrollados (Camps, Recuero, Samar y Ávila, 2005).

Las disciplinas que en España han recibido más atención por parte de los bibliómetros están relacionadas con la configuración de tres grupos dominantes (Alcaín, 1991; Lascurain, López-López y González-Uceda, 1997). El primer grupo (centrado en torno a López Piñero y Terrada), de Valencia, realiza estudios de medicina. El segundo grupo (centrado en torno a Carpintero y Tortosa), también de Valencia, se ocupa de psicología y ciencias afines. Y otro conjunto de materias esta en torno al grupo de Pérez Álvarez-Ossorio y Lara-Guitard, del Instituto de Ciencia y Tecnología (ICYT), de Madrid, que se ocupa de química, física, botánica y ciencia de los materiales, principalmente.

La bibliometría es una herramienta metodológica que parte de la necesidad de cuantificar ciertos aspectos de la ciencia. Del concepto de bibliometría se han dado muchas definiciones, desde que en 1969, Pritchard acuñara el término para referirlo a la aplicación de métodos estadísticos y matemáticos dispuestos para definir los procesos de comunicación escrita y la naturaleza y desarrollo de las disciplinas científicas

mediante el recuento y análisis de las distintas facetas de dicha comunicación. Una definición más reciente sería la de Aleixandre, Abad, Abad, Peris y Moreno (2000), en la que se define como una serie de técnicas que cuantifican el proceso de la comunicación escrita.

El análisis bibliométrico ha seguido dos direcciones diferenciadas, por un lado ha intentado desarrollar los fundamentos teóricos de la ciencia de la información, mientras la otra tiende a describir los modelos, perfiles o patrones de publicación de la literatura científica (Ferreiro, 1993).

Esta última línea es la que sigue este artículo. Para el análisis de los datos y en la presentación de los mismos seguiremos un planteamiento general similar al de Quiles, Ortigosa, Pedroche y Méndez (2000). Presentaremos en primer lugar los datos sobre el análisis de productividad (anual, por países y por autores) y posteriormente los relacionados con el análisis de contenido (tipos de publicación, análisis por metodología e instrumentos).

En los últimos años, se han venido realizando bastantes estudios bibliométricos en el campo de la psicología, entre ellos los de Buela-Casal, Carretero-Dios y De los Santos-Roig (2001), Montero y León (2001), Sierra y Zubeidat (2002), entre otros, los cuales han puesto especial énfasis en analizar asuntos como las temáticas que ocupan el interés de las diferentes revistas, las metodologías empleadas, el índice de colaboración entre los autores, la nacionalidad, el número de trabajos a lo largo de los años, entre otros índices interesantes. De los estudios bibliométricos que han considerado como centro de interés a las ciencias del deporte, y más específicamente, a la perspectiva dada desde la psicología del deporte en castellano, puede establecerse que las aproximaciones llevadas a cabo, han estado basadas fundamentalmente en el análisis de lo publicado en revistas (Quiñones, Garcés de Los Fayos, Peñaranda, López y Jara, 2001), en las presentaciones explicitadas en los diversos congresos (Cantón y Sánchez Gombau, 1999; Olmedilla, Ortega, Garcés de Los Fayos, Jara y Ortín, 2009; Pérez, 2007), en ambos espacios de divulgación (Garcés de Los Fayos, Benedicto y Dosil, 2004) o en bases de datos (Villamón, Devís y Valenciano, 2005).

Así pues, consideramos relevante entender que los resultados obtenidos con una investigación que utiliza una metodología bibliométrica, son índices y no pruebas (Dutjeull, 1992), son métodos de evaluación, pero no de medida. Ofrecen información relativa, contingente, por lo que no pueden verificarse. Permiten tan solo interpretaciones, aunque siempre a partir de la lectura del material primario.

En relación a los constructos analizados, diversas investigaciones han confirmado que altas puntuaciones en optimismo se relacionan con menores niveles de depresión y estrés percibido (Brissette, Scheier, y Carver, 2002; Extremera, Durán y Rey 2007). Asimismo, algunos

trabajos empíricos parecen identificar un menor riesgo de padecer síntomas de burnout en las personas más optimistas, así como una menor sintomatología física y psicológica asociada al estrés (Chang, Rand y Strunk, 2000; Moreno-Jiménez, Arcenillas, Morante y Garrosa, 2005). Chang et al., (2000) muestran que el optimismo es determinante tanto para un buen ajuste psicológico como físico, y que dicha variable de personalidad correlaciona significativamente con el riesgo de desarrollar burnout, siendo un fuerte predictor con independencia de las fuentes de estrés que manejemos. En la línea de estos resultados, Cicone (2003) ha mostrado el efecto positivo que el optimismo tiene sobre el burnout, la satisfacción ante la vida y el bienestar psicológico de 209 trabajadores de la salud mental.

Intuitivamente, podríamos pensar que un atleta optimista es menos propenso a experimentar burnout, ya que está mejor predispuesto para hacer frente a las demandas del entrenamiento y la competencia. Sin embargo, la relación entre burnout y optimismo ha recibido poca atención en psicología del deporte. De hecho, a la hora de realizar la revisión de la literatura existente, hasta el año 2011, solo hemos encontrado dos artículos en los que investiguen ambos constructos de forma conjunta y además han sido estudiados por los mismos autores.

En el primer estudio, Chen, Kee y Tsai (2007), examinaron el posible papel que el optimismo podría desempeñar en la predicción del burnout, en una muestra de 139 deportistas. Para ello, completaron las versiones chinas del Life Orientation Test (LOT) y del Athlete Burnout Questionnaire (ABQ). Los resultados sugieren que los atletas que son optimistas son menos propensos a experimentar agotamiento. Solo un año después, estos mismos autores (Chen, Kee y Tsai, 2008), llevaron a cabo otro estudio en el que reclutaron a 139 jóvenes jugadores de voleibol para examinar la relación entre burnout y el optimismo disposicional. Los atletas completaron también la versión china del LOT y del ABQ, en dos momentos: al inicio de la temporada deportiva y cuatro meses más tarde. El análisis mostró que las puntuaciones de optimismo se relacionaron negativamente con las puntuaciones de burnout de los atletas. Destacamos que existe la posibilidad que la muestra coincida en ambas investigaciones, ya que para ambos estudios el número de la muestra es el mismo.

Según Seligman (2004) en el deportista, el optimismo actuaría como un factor determinante cuando se encuentra en situaciones de presión (Seligman, 2004), marcando en ocasiones la diferencia entre como los deportistas gestionan las situaciones adversas y afrontan las dificultades en situaciones similares (Martin-Krumm et al. 2003; Seligman, Nolen-Hoeksema, Thornton y Thornton, 1990).

Por tanto, y a pesar de los escasos estudios sobre burnout y optimismo en el deporte, parece existir una relación inversa entre el optimismo y el burnout en

deportistas, es decir, que el optimismo actuaría como protector frente al burnout. A la luz de estos resultados, los psicólogos del deporte se podrían plantear como objetivo, la enseñanza de estrategias psicológicas para promover el optimismo, tanto en atletas como en entrenadores, como medio de acercar la práctica deportiva al bienestar psicológico y la salud general.

Finalmente, el objetivo de este trabajo, es realizar un análisis bibliométrico de las publicaciones, en relación a los constructos de burnout y optimismo, para poder establecer en un futuro cercano investigaciones específicas sobre los mismos.

## METODO

Esta investigación es de tipo descriptivo bibliométrico, el cual consiste en consultar, resumir y sistematizar la información obtenida a través de la lectura de los trabajos. Se revisaron un total de 224 trabajos: 154 sobre burnout y 70 sobre optimismo en el ámbito deportivo hasta el año 2011.

La búsqueda de los trabajos se realizó en las bases de datos: PsycINFO y SCOPUS. La recolección de la información más relevante se hizo de manera manual y mecánica, consultando los documentos disponibles en las bases de datos. Para sistematizar los datos obtenidos se diseñó una matriz que constituyó la base de datos general y que permitió identificar los elementos más relevantes. PsycINFO contiene más de un millón de citas y resúmenes de artículos de revistas, capítulos de libros, conferencias e informes técnicos, todos referidos al campo de la psicología. También recoge información sobre temas psicológicos tratados en otras disciplinas como medicina, psiquiatría, sociología, educación, farmacia, antropología, fisiología, lingüística y derecho.

SCOPUS es una base de datos bibliográfica que funciona como un servicio de indización de la literatura publicada en revistas de calidad, garantizando su visibilidad a nivel mundial. Una de sus características centrales es que está orientada a la multidisciplinariedad y cubre un gran número de revistas de todo el mundo. Los requisitos para la selección de revistas son muy exigentes en SCOPUS y por tanto, la indización de revistas en esta base de datos constituye la ratificación de su calidad. Se descartaron otras posibles bases de datos específicas en deporte, por considerar que la información que podrían aportar sería mayoritariamente redundante o de escasa relevancia para la presente

investigación, además de que limitaría en cantidad la muestra, ya que burnout y optimismo son constructos muy amplios.

Una vez establecida la base de datos fuente, se procedió a diseñar la estrategia de búsqueda que permitiera seleccionar aquellos documentos que estuvieran relacionados con los campos establecidos. Para ello, se definieron las siguientes variables de búsqueda: deporte, atleta y actividad física; todo ello en relación, por un lado, con burnout, y por otro, con optimismo. Concretamente las palabras claves seleccionadas y los operadores booleanos utilizados son: Sport AND Burnout, Physical activity AND Burnout, Athlete AND Burnout, Sport AND optimism, Physical activity AND optimism, Athlete AND optimism, Burnout + optimism AND Sport, Burnout + optimism AND Physical activity, Burnout + optimism AND Athlete.

Una vez cotejados todos los trabajos, para cerciorarnos de que no se contabilizaban los mismos documentos dos veces, eliminados aquellos que no trataban sobre estos aspectos, se creó una base de datos de trabajo con los documentos obtenidos. El total de trabajos que componen la base bibliográfica sobre la cual se realizó el análisis bibliométrico fue de 70 para optimismo y 154 para burnout.

Una vez seleccionados los documentos, la información obtenida a través de la lectura de los mismos, se recogió en una matriz creando una base de datos, que incluía los datos pertinentes. Finalmente se analizó la información más relevante.

## RESULTADOS

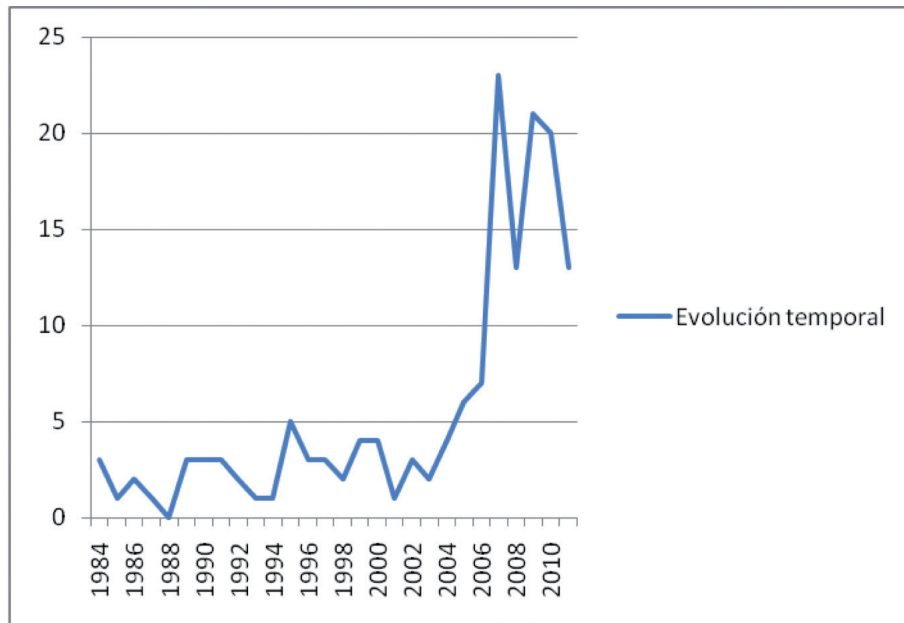
A continuación se ofrecen los resultados obtenidos del análisis bibliométrico. En el análisis de los datos y en la presentación de los mismos seguiremos un planteamiento general similar al de Quiles et al. (2000).

### Burnout

#### *Análisis de productividad*

El número de publicaciones encontradas sobre burnout en el deporte es de 154, comprendidos entre los años 1984 y 2011. En la Figura 1, se reflejan la evolución temporal de los documentos que han sido publicados en cada uno de los años a los que se extiende el estudio. Como se puede observar en ella, la mayor productividad se produce a partir del 2003.

Figura 1. Evolución temporal en la producción científica sobre burnout



El primer trabajo referenciado por estas bases de datos que versa sobre burnout y deporte data de 1984, y trata sobre el burnout en deportistas de alto nivel. Los años en los que se presenta mayor productividad son: 2007, 2010 y 2009, con 23, 20 y 21 publicaciones respectivamente, siendo el año 2007 el más productivo. En los últimos 5 años, se han producido la mayor parte de los trabajos, específicamente 90, de la producción total (154). Los años con menos publicaciones son 1985, 1987, 1993, 1994 y 2001, con un solo trabajo publicado. Hay que destacar que en 1988 no se produjo ningún artículo. Se observa un ligero aumento a lo largo del tiempo, en los estudios centrados en estas dos variables (burnout y deporte). Desde 1984 hasta 2002, se evidencia una producción baja pero ciertamente regular. A partir de este año, asciende el número de trabajos, hasta llegar a 2011, donde nuevamente se

produciría una disminución de los mismos.

En definitiva, el 72,67% de los trabajos, se han publicado en la última década desde 2001 hasta 2011, mientras que en los restantes 16 años, desde 1984 hasta 2000, se han publicado solo el 27,33%.

En relación con la productividad por países (véase la Tabla 2), podemos observar que el análisis de los 26 países incluidos refleja que casi la mitad de los trabajos corresponden a EEUU, lugar donde se efectuó el 43,26% de toda la productividad. El resto, corresponde en su mayoría a estudios pertenecientes a 8 países (Australia, Reino Unido, España, Canadá, Suecia, Noruega, Nueva Zelanda y Taiwan). Los restantes (17 en total) sólo han producido entre 1 y 3 trabajos. Destacamos España que ocupa el cuarto puesto en la lista con 12 artículos.

Tabla 1. Productividad por países en Burnout

País	Nº publicaciones	%
EEUU	77	43,26
Australia	20	11,24
Reino Unido	13	7,3
España	12	6,74
Canadá	9	5,1
Suecia	9	5,1
Noruega	5	2,81
Nueva Zelanda	5	2,81
Taiwan	5	2,81
Hong Kong	3	1,7
Francia	2	1,12
Israel	2	1,12
Japón	2	1,12
Uruguay	2	1,12
Alemania	1	0,6
Africa	1	0,6



China	1	0,6
Grecia	1	0,6
Hungría	1	0,6
Irán	1	0,6
Irlanda	1	0,6
Italia	1	0,6
Lituania	1	0,6
Malasia	1	0,6
Países bajos	1	0,6
Turquía	1	0,6

A continuación, presentaremos el análisis de la productividad por autores, cuyos datos se indican en la Tabla 3. En los 154 trabajos recogidos, intervienen

un total de 227 autores, lo que supone una media de 1,5 autores por trabajo. El 43,95% de los trabajos son producidos por autores distintos.

Tabla 1. Productividad por países en Burnout

Autor	Nº Publicaciones	% de publicaciones
Eklund, Robert C.	12	3,15
Cresswell, S.L.	10	2,63
Gustafsson, H.	8	2,11
Hassmén, P.	8	2,11
Raedeke, T.D.	8	2,11
Garcés de Los Fayos Ruiz, E.J.	7	1,84
Appleton, Paul R.	6	1,58
Hall, Howard K.	6	1,58
Hill, Andrew P.	6	1,58
Kenttä, G.	6	1,58
Smith, Alan L.	6	1,58
Chen, L.H.	5	1,32
Gould, Daniel	5	1,32
Hodge, Ken	5	1,32
Kee, Y.H.	5	1,32
Kelley, B.C.	5	1,32
Lonsdale, Chris,	5	1,32
Matthew S. Wiggins	5	1,32
Udry, Eileen M.	5	1,32
Lavallee, David	4	1,06
Lemyre, Pierre-Nicolas	4	1,06
Tsai, Ying-Mei	4	1,06
Tuffey, Suzanne	4	1,06
Goodger, K.	3	0,8
Gualberto Cremades,	3	0,8
J.Loehr, James	3	0,8
Roberts, Glyn C.	3	0,8
Otros (33)	2	17,37
Otros (167)	1	43,95

Como puede observarse, existen dos grandes productores: Robert C. Eklund y Sarah L. Cresswell, con 12 y 10 artículos respectivamente. Como productores moderados aparecen 18 autores. Entre los cuales, cabe mencionar que en España, contamos con Enrique J. Garcés de los Fayos, con 7 publicaciones. Como productores aspirantes nos encontramos al 18,06% de los autores. Finalmente, creemos que es bastante significativo que un 73,57%, tengan un solo artículo, se trata de autores transeúntes.

Referido al análisis según la metodología, recogemos todos los artículos publicados en revistas (136) y los hemos dividido de la siguiente forma: trabajos teóricos, empíricos y estudio de casos e instrumentos de evaluación. En la tabla 9 presentamos tal distribución. Como puede apreciarse en dicha tabla, el 70,6 % son empíricos repartiéndose el resto de manera bastante proporcionada: teóricos e instrumentos de evaluación con 19,12% y 10,3% respectivamente.

Tabla 3. Metodología en los estudios analizados sobre Burnout

Metodología	Nº artículos	%
Empíricos	96	70,6
Teóricos	26	19,12
Instrumentos de evaluación	14	10,3

Finalmente analizaremos cuales son los instrumentos de medida de burnout encontrados en los artículos. Como podemos observar en la tabla 11, más de la

mitad de los artículos (60,5%) utilizan el ABQ. Le sigue con un 27,16% los que utilizan el MBI.

Tabla 4. Cuestionarios utilizados en las investigaciones sobre Burnout

Instrumentos	Nº artículos	%
Athlete Burnout Questionnaire (ABQ)	49	60,5
Maslach Burnout Inventory (MBI)	22	27,16
Burnout Inventory for Athletes (BIA)	3	3,7
Eades Athletic Burnout Inventory (EABI)	2	2,5
CBQ	1	0,65
Copenhagen Burnout Inventory (CBI)	1	0,65
Global Burnout Scale	1	0,65
Athletic Training Burnout Inventory (ATBI)	1	0,65
Job burnout Scale for Competition Sports Coaches	1	0,65

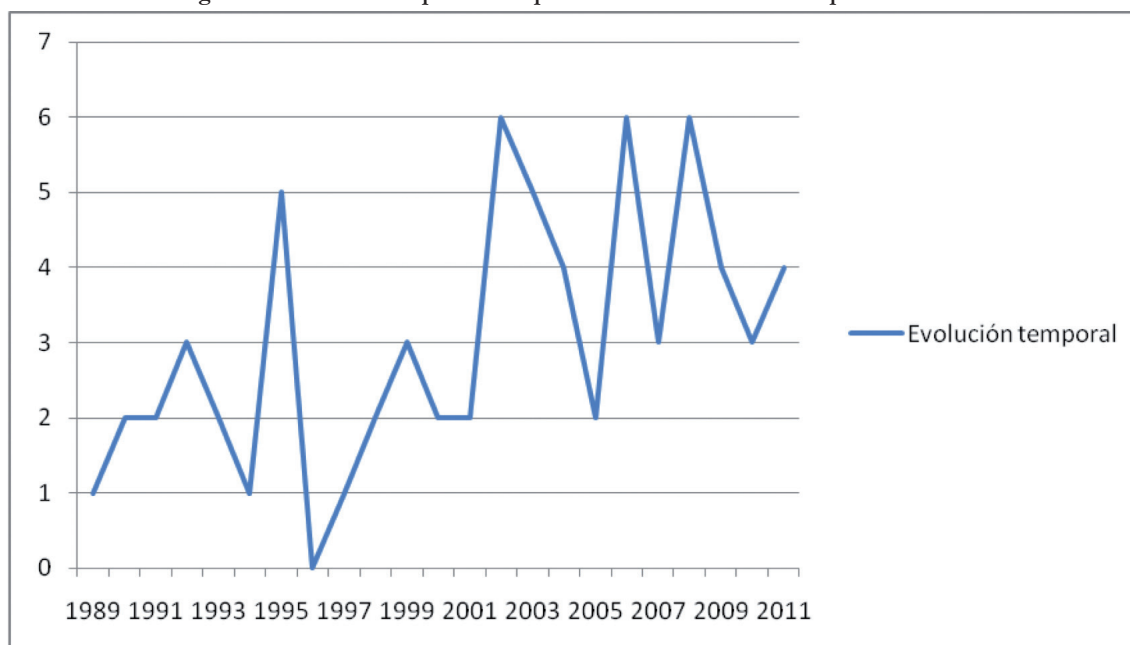
## Optimismo

### *Análisis de productividad*

El número de publicaciones encontradas sobre optimismo en el deporte es de 70, comprendidos entre

1989 y 2011. En la Figura 3, se reflejan la evolución temporal de los documentos que han sido publicados en cada uno de los años a los que se extiende el estudio. Como se puede ver en ella, la mayor productividad se produce a partir del 2002.

Figura 2. Evolución temporal en la producción científica sobre optimismo



El primer trabajo referenciado por estas bases de datos que versa sobre optimismo y deporte data de 1989, y trata sobre el desarrollo de un cuestionario de medida relacionado con el estilo atribucional en el deporte. Los años con más publicaciones son: 2002, 2006 y 2008, con 6 publicaciones cada uno de ellos, y tan sólo con una menos, 1995 y 2003. Los años con menos publicaciones son 1989, 1994 y 1997, con un solo artículo publicado. En 1996 no se publicó ningún trabajo.

Se observa un ligero aumento con el tiempo de los estudios centrados en estas dos variables (optimismo y deporte). En definitiva, el 64,4 % de los trabajos se ha publicado en la última década desde 2001 hasta

2011, mientras que en los restantes 13 años, desde 1989 hasta 2000, se han publicado el 35,6%.

En relación con la productividad por países (véase la Tabla 13), podemos observar que el análisis de los 15 países incluidos refleja que donde más trabajos se publicaron fue en EEUU, lugar donde se efectuó el 38,27% de toda la productividad. El resto, corresponde en su mayoría a estudios pertenecientes a cinco países (Canadá, Australia, Francia, Reino Unido y España) con un 45,7% de la productividad. Los restantes países (9 en total) sólo han producido entre 1 y 2 trabajos. Mencionar que aunque España ha producido solo 5 artículos, ocupa un buen puesto dentro de la lista de los 15 países, el sexto con más publicaciones.

Tabla 5. Productividad por países en Optimismo

PAIS	Nº ARTICULOS	%
EEUU	31	38,75
Canada	10	12,5
Australia	8	10
Francia	8	10
Reino Unido	6	7,5
España	5	6,25
Inglaterra	2	2,5
Noruega	2	2,5
Suecia	2	2,5
Brasil	1	1,25
Suiza	1	1,25
Taiwan	1	1,25
China	1	1,25
Grecia	1	1,25
Hong Kong	1	1,25
TOTAL	80	100

A continuación se analizó la productividad por autores, cuyos datos se indican en la tabla 14. En los 70 trabajos recogidos intervienen un total de 154 autores

lo que supone una media de 2,2 autores por trabajo. El 69,02% de los trabajos están escritos por autores distintos, 127 concretamente.

Tabla 6. Productividad por autores en Optimismo

AUTOR	Nº PUBLICACIONES	%
Grove, J. Robert	5	3,36
Famose, Jean-Pierre	3	2,01
Schinke, Robert J.	3	2,01
Martin-Krumm, Charles P.	3	2,01
Le Foll, David	3	2,01
Lane, A.M.	2	1,34
Martha, Cecile	2	1,34
Sarrazin, Philippe G.	2	1,34
Norlander, T.	2	1,34
Archer, T.	2	1,34
Hanrahan, Stephanie J.	2	1,34
Halliwell, W.R.	2	1,34
McAuley, E	2	1,34
Rascle, Olivier	2	1,34
Higgins, N.C.	2	1,34
Thelwell, R.	2	1,34
Gill, G.S.	2	1,34
Diehl, C.D.P.	2	1,34
Wilson, M.	2	1,34
Weston, N.	2	1,34
Madden, Christopher C	1	0,67
Gauvin, Lise	1	0,67
Dagrou, Ernest	1	0,67
Hale	1	0,67
O'Brien, Sandra J.	1	0,67
Conger, Patricia R.	1	0,67
Haggerty, Sean B.	1	0,67
Braathen, E.T.	1	0,67
Svebak, S.	1	0,67
Hattie, John A.	1	0,67
Seligman, M. E. P	1	0,67
Nolen-Hoeksema, S.	1	0,67
Thornton, K. M.,	1	0,67
Thornton, N.	1	0,67
Shaw, David F.	1	0,67
Rettew, David U.	1	0,67
Fontaine, Kevin R.	1	0,67
Reivich, Karen	1	0,67
Kavussanu, Maria	1	0,67
Prapavessis, H	1	0,67
Heard, N.P.	1	0,67
Hellandsig, E.T	1	0,67
Zaichkowsky L	1	0,67
Davis H 4th	1	0,67
Kress, Jeffrey Leo	1	0,67
Baltzell, Amy	1	0,67
Fidel García Domínguez	1	0,67

Alvaro Sánchez Pérez	1	0,67
Luis de Nicolás y Martínez	1	0,67
Kaissidis-Rodafinos, A.	1	0,67
Anshel, M.H.	1	0,67
Ford, I.W.	1	0,67
Gordon, S.	1	0,67
Eklund, R.C.	1	0,67
Silva III, J.M.	1	0,67
Mink, R.	1	0,67
da Costa, José L.	1	0,67
Manzo, L.G.	1	0,67
Wilson, Gregory S.	1	0,67
Raglin, John S.	1	0,67
Pritchard, Mary E	1	0,67
Schwenz, Susan Jane	1	0,67
Folkesson, Per	1	0,67
Nyberg, Claes	1	0,67
Jerome, Wendy C.	1	0,67
Gould, D.	1	0,67
Dieffenbach, K.	1	0,67
Moffett, A.	1	0,67
Wann, Daniel L.	1	0,67
Pierce, Stephanie	1	0,67
Padgett, Bart	1	0,67
Evans, Amanda	1	0,67
Krill, Kelli	1	0,67
Romay, Aloha	1	0,67
Zhu, Lin	1	0,67
Waddell, Cindy Leigh	1	0,67
Peterson, Christopher	1	0,67
Rees, T.	1	0,67
Ingledeew, D. K.	1	0,67
Hardy, L	1	0,67
Venne, Stephanie A.	1	0,67
Ravizza, Kenneth	1	0,67
Walk, Stephan	1	0,67
Laguna, Patricia	1	0,67
Burke, Kevin L.	1	0,67
Roughton, H. Keith	1	0,67
Benton, Steven G.	1	0,67
Joyner, A. Barry	1	0,67
Scott, Lisa A.	1	0,67
Knight, Jennifer L.	1	0,67
Czech, Daniel R.	1	0,67
Sanchez, Xavier	1	0,67
Gomà-i-Freixanet, Montserrat	1	0,67
Caroon-Santiago, Rochelle	1	0,67
Wilhite, B.	1	0,67
Shank, J.	1	0,67
Santamaria, V. L.	1	0,67
Meyer, B.B.	1	0,67
Devonport, T.J.	1	0,67
Davies, K.A.	1	0,67
Furst, D. M.	1	0,67
Kurian, Margaret	1	0,67
Verdi, Michael P.	1	0,67
Caterino, Linda C.	1	0,67
Kulhavy, Raymond W.	1	0,67
Laurendeau, J.	1	0,67
Griffet, J.	1	0,67
Carthen, Jason D.	1	0,67
Alejo García Naveira	1	0,67
Juan Francisco Díaz Morales	1	0,67
Parkes, J.F.	1	0,67
Mallett, C.J.	1	0,67
Tyrance, Shaun Clifton	1	0,67
Ortin, F.J.	1	0,67
De Los Fayos,E.J.G.	1	0,67
Gosálvez, J.	1	0,67
Ortega, E.	1	0,67
Olmedilla, A.	1	0,67
Weissensteiner, J.R.	1	0,67
Abernethy, B.	1	0,67
Farrow, D.	1	0,67
Gross, J.	1	0,67
TOTAL	149	100



A continuación, presentaremos los resultados de un análisis según su metodología. Hemos recogido todos los artículos publicados en revistas (60) y los hemos dividido de la siguiente forma: trabajos teóricos, empíricos y estudio de casos e instrumentos de

evaluación. En la Tabla 20 presentamos tal distribución. Como puede apreciarse en dicha tabla, el 83,33% son empíricos, repartiéndose el resto de manera equitativa, un 8,33% para artículos teóricos y sobre instrumentos de evaluación.

**Tabla 7. Metodología en los estudios analizados sobre Optimismo**

Metodología	Nº artículos	%
Empíricos	50	83,33
Teóricos	5	8,33
Instrumentos de evaluación	5	8,33

Finalmente, analizaremos cuáles son los instrumentos de medida para optimismo encontrados en los trabajos. Como podemos observar en la Tabla 22, casi la mitad

de los trabajos utilizan el LOT. Le sigue con un 17,95% los que utilizan el ASQ.

**Tabla 8. Cuestionarios utilizados en las investigaciones sobre Optimismo**

INSTRUMENTOS	Nº ARTICULOS	%
LOT	18	47,37
ASQ	7	17,95
CDS-II	4	10,53
SASS	3	7,89
CISS	1	2,63
CSCI	1	2,63
DPQ	1	2,63
SESQ	1	2,63
OPPQ	1	2,63
EMAC	1	2,63
TOTAL	38	100

## CONCLUSIONES

Los estudios sobre burnout y optimismo en el deporte han sido escasos, de acuerdo a lo encontrado en las búsquedas realizadas, siendo más evidente aún en el caso del optimismo. Esto nos resulta llamativo, si tenemos en cuenta la importancia que estos procesos tienen para el ámbito de la actividad física y deporte. Por un lado, varios autores demuestran que la frecuencia de aparición del burnout en deportistas es muy relevante (Garcés de los Fayos et al, 1994; Rotella et., 1991; Tutte, 2009; Weinberg y Gould, 1995). Esta aparición del burnout en deportistas puede provocar bajas deportivas, disminución del rendimiento deportivo y abandonos, lo que hace que sea motivo de interés de estudio tanto para el mundo deportivo como para la sociedad en general. Por su parte, el optimismo es un constructo de la personalidad que actúa como factor determinante cuando el deportista se encuentra en situaciones de presión (Seligman, 2004) y también ha sido considerado como una variable importante de cara al rendimiento deportivo.

Además, es importante resaltar que la mayor parte de estas investigaciones son de naturaleza empírica, y se echa en falta la presencia de trabajos que aporten una mayor integración teórica sobre el campo y que expliciten cuáles son los modelos formales que los sustentan.

La producción total para burnout fue de 154 y de 70 para optimismo, lo que supone una media de 1,5 y

de 2,2 autores por trabajo respectivamente. Nos encontramos entonces, frente a una producción considerada baja, y con un mayor número de autores ocasionales o transeúntes para las dos variables. Hay que tener presente que el número de estos autores (con una sola publicación en el estudio) es un índice que da idea de la consolidación de la actividad científica en un país, área o disciplina (Shubert y Glänzel, 1991). Por consiguiente, un porcentaje alto de autores ocasionales sería preocupante y su disminución sería lo deseable. Esto es lo que sucede con nuestros constructos. Por tanto, que sean escasos en este campo los grandes productores y/o productores moderados, podría indicar que aún no está suficientemente establecida o consolidada la investigación sobre estas variables y que frecuentemente son personas que tienen una vinculación esporádica con un grupo de investigación y que por tanto firman conjuntamente con otros.

Como era de esperar, y de forma similar a lo visto en otros lugares (Valenciano, Devís y Villamón, 2009), son las universidades quienes realizan la mayor aportación de trabajos. Destacamos que la productividad se dispersa entre un gran número de centros de investigación. Llama la atención de que a pesar de que EEUU sea el país más productor, la universidad con más producción sea de Australia, concretamente, University of Western Australia.

Respecto al instrumento de evaluación más utilizado, para burnout ha sido el ABQ y para optimismo el LOT/LOT-R, lo que demuestra la importancia y

consistencia de estos instrumentos. Por tanto, ante la necesidad de utilizar instrumentos de evaluación parece evidente que se requiere empezar por estos.

Si analizamos los estudios de estas variables en nuestro país concluimos lo siguiente:

- Para la variable burnout, España ocupa el cuarto puesto con 12 trabajos, 7 de los cuales corresponden a Enrique J. Garcés de los Fayos, convirtiéndose en el mayor productor del país. La Universidad de Murcia por tanto, se convierte en la universidad con más producciones de España. Cabe destacar que la revista, Cuadernos de Psicología del Deporte, se convierte en la revista con más trabajos publicados sobre esta área, concretamente 7.

- En optimismo encontramos 5 trabajos, ocupando el sexto puesto de los 15 países con estudios publicados.

## DISCUSION

A pesar de los resultados obtenidos, no debemos olvidar que estos dos constructos tienen relación con otras variables que son un ámbito de gran interés para los psicólogos del deporte que trabajan directamente en el contexto deportivo. En general, tanto el optimismo como el burnout, tienen relación con muchas de las variables psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo y también con la salud en actividad física. Concretamente con burnout, las variables con las que más se estudia es con estrés, motivación y perfección.

En relación al optimismo, este ha sido estudiado en relación con rendimiento y afrontamiento. Asimismo, existe escasa investigación entre burnout y optimismo, lo que parece indicar que aún no se presta la suficiente atención a dos constructos muy importantes en la dinámica deportiva, pues la variable optimismo podría actuar como factor protector frente a la posibilidad de experimentar burnout.

Las dificultades encontradas en este trabajo están planteadas de tal manera que supongan retos para futuras investigaciones y son los siguientes:

- Realizar el trabajo por más de un investigador para poder comprobar si se recoge los mismos datos y se llega a conclusiones parecidas.

- En el análisis de los documentos, se supone que cada trabajo contiene igual proporción de conocimiento, pero esto no es así, pues las tesis aportan más material científico que los artículos.

- La falta de más trabajos de referencia sobre la relación entre optimismo y burnout en deporte, impide hacer análisis comparativos en este estudio.

A modo de conclusión final las posibilidades que ofrece el trabajo son las siguientes:

- La información recogida es suficiente para cumplir los objetivos propuestos para este estudio.

- El estudio en si mismo ha sido diseñado para seguir profundizando acerca de estas dos variables en el ámbito deportivo, y a su vez, para que otros investigadores se puedan beneficiar de los resultados obtenidos y se estimulen a realizar otros trabajos que mejoren el presente.

- Este estudio se muestra como un procedimiento válido para conocer el estado de la cuestión, actualizar el conocimiento científico y conocer la evolución durante el periodo de tiempo estudiado, de burnout y optimismo en el deporte.

- Esta forma de proceder podría contribuir a que las líneas de investigación que se establezcan en el futuro, podrían orientarse desde estos datos, y así den verdadera respuesta a las necesidades observadas por el investigador.

## REFERENCIAS

Alcaín, M. D. (1991). Aspectos métricos de la información científica. La Habana: Ciencias de la Información.

Aleixandre, R., Abad, M. F., Abad, I., Peris, R. y Moreno, M. (2000). Artículos españoles sobre documentación médica (1993-1998). Cuadernos de Documentación Multimedia, 10.

Brisette, I., Scheier, M. F., y Carver, C. S. (2002). The rol of optimism and social network development, coping, and psychological adjustment during a life transition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 102-111.

Buela-Casal, G., Carretero-Dios, H. y De Los Santos-Roig, M. (2001). Análisis comparativo de las revistas

de Psicología en castellano con factor de impacto. *Psicothema*, 14, 837-852.

Camps, D., Recuero, Y., Samar, M. E. y Ávila, R. (2005). Análisis bibliométrico de tesis de doctorado del área de las ciencias de la salud: Primera parte, Odontología. *Rev Fac Cienc Med Univ Nac Córdoba*, 62, 53-6. 65

Cantón, E. y Sánchez Gombau, M. C. (1999). Los Congresos nacionales de psicología del deporte a través del análisis de sus actas. En G. Jiménez y E. J. Garcés de Los Fayos (Eds.), *La psicología del deporte en España 1999*. (pp. 55-64). Murcia: Sociedad Murciana de Psicología de la Actividad Física y del Deporte.

Chang, E. C., Rand, K. y Strunk, D. (2000). Optimism and risk for job burnout among working college students: Stress as a mediator. *Personality and*

Individual Differences, 29, 255- 263.

Chen, L. H., Kee, Y. H. y Tsai, Y.M. (2008). Relation of dispositional optimism with burnout among athletes. *Perceptual and Motor Skills*, 106(3), 693-698.

Cicone, C. (2003). Hope and optimism: Impact on burnout, satisfaction with life and psychological well-being in psychotherapists. *Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering*, 64(4-B), 1896.

Dutjeull, C. (1992). Bibliométrie et scientométrie en France. *Etat de l'art. Documentaliste*, 29, 251-261.

Extremera, N., Durán, A. y Rey, L. (2007). Perceived emotional intelligence and dispositional optimism-pessimism: Analyzing their role in predicting psychological adjustment among adolescents. *Personality and Individual Differences*, 42, 1069-1079.

Ferreiro Alaez, L. (1993). *Bibliometría (Análisis Bivariante)*. Madrid: EYPASA.

Garcés de Los Fayos, E. J. (1994). Burnout: Un acercamiento teórico-empírico al constructo en contextos deportivos. Tesis de Licenciatura no publicada. Universidad de Murcia, Murcia, España.

Garcés de Los Fayos, E., Benedicto, L. y Dosil, J. (2004). Nuevas aportaciones en la psicología del deporte. Una mirada crítica sobre la última década de nuestra disciplina. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 4(1 y 2), 7-17.

García, A. y Díaz, F. (2010). Relación entre optimismo/pesimismo disposicional, rendimiento y edad en jugadores de fútbol de competición. *Revista Iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 5 (1), 45-60.

Lascurain, M. L., López-López, P. y González-Uceda, L. (1997). Psicología y bibliometría en España. *Rev Gen Inf Doc*, 7, 95-107.

Martin-Krumm, C. P., Sarrazin, P. G., Peterson, C. y Famose, J. P. (2003). Explanatory style and resilience after sport failure. *Personality and Individual Differences*, 35, 1685- 1695.

Montero, I. y León, O. (2001). Usos y costumbres metodológicas en la psicología española: Un análisis a través de la vida de *Psychothema* (1990-1999). *Psychothema*, 13, 671-677.

Moreno-Jiménez, B., Arcenillas, M. V., Morante, M. E. y Garrosa, E. (2005). Burnout en profesores de primaria: Personalidad y sintomatología. *Revista de Psicología del Trabajo y las Organizaciones*, 21, 71- 88.

Olmedilla, A., Ortega, E., Garcés de Los Fayos, E. J., Jara, P. y Ortín, J. (2009). Evolución de la investigación y de la aplicación en Psicología del Deporte, a través del análisis de los Congresos Nacionales de Psicología del Deporte (1999- 2008). *Cultura, Ciencia y Deporte*, 4(10), 14-23.

Ortín, F.J., Garcés de los Fayos, E.J., Gosálvez, J., Ortega, E. y Olmedilla, A. (2011). Optimismo y

ejecución en el deporte en situaciones adversas. Replicando a Seligman 1990. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(2), 491-501.

Ortín, F. J., Garcés de los Fayos, E. J., Gosálvez, J. y Sánchez, O. (2011). Influencia del optimismo en la gestión de situaciones adversas. *Actas del XII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte*. Madrid.

Pérez, V. (2007). Análisis de las contribuciones a los congresos del área de Didáctica de la Expresión Corporal (1990-2000). *Apuntes. Educación Física y Deportes*, 87, 27-34.

Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography on bibliometrics. *J. Doc*, 25, 348-349.

Quiles, M. J., Ortigosa, J. M., Pedroche, S. y Méndez, X. (2000). Investigaciones psicológicas sobre el cuidado del niño hospitalizado: Un análisis bibliométrico. *Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace*, 53, 27-42.

Quiñones, E., Garcés de los Fayos, E. J., Peñaranda, M., López, J. J. y Jara, P. (2001). Un acercamiento a la comprensión de la psicología del deporte en España. Análisis de la *Revista de Psicología del Deporte* 1992-1999. *Revista de Psicología del Deporte*, 10(1), 69-81.

Rotella, R. J., Hanson, T. y Coop, R. H. (1991). Burnout in youth sports. *The Elementary School Journal*, 91(5), 421-428.

Seligman, M. E. P. (2004). *Aprenda optimismo*. Madrid: Debolsillo.

Seligman, M. E. P., Nolen-Hoeksema, S., Thornton, N. y Thornton, K. M. (1990). Explanatory style as a mechanism of disappointing athletic performance. *Psychological Science*, 1, 143-146.

Sierra, J. C. y Zubeidat, I. (2002). Análisis bibliométrico de la *Revista Journal of Sex and Marital Therapy* (1980-2001). *Rec Int Psicol Clin Salud*, 2, 351-362.

Shubert, A. y Glänzel, W. (1991). Publication dynamics: Models and indicators. *Scientometrics*, 20(1), 317-331.

Valenciano, J., Devís, J. y Villamón, M. (2009). Autoría institucional de los trabajos publicados en revistas españolas de ciencias del deporte (1999-2005). *Cultura, Ciencia y Deporte*, 5, 7-14.

Villamón, M., Devís, J. y Valenciano, J. (2005). Análisis de la visibilidad de las revistas científico técnicas españolas de ciencias de la actividad física y el deporte. *Revista de Psicología del Deporte*, 14(2), 253-267.

Weinberg, K. S. y Gould, R. (1995). *Foundations of sport and exercise psychology*. Champaigns, Illinois: Human Kinetics.

Tutte, V. (2009) Riesgo de abandon deportivo en jóvenes futbolistas. Tesis Doctoral no publicada, Universitat Autònoma de Barcelona. Bellaterra, España.