

## Presentación. De poderes y razones

Presentation. Powers and reasons

Pablo Castro García

*Universidad Autónoma de Madrid*

Durante las últimas décadas, el interés por la sociología de Pierre Bourdieu (1930-2002) ha crecido exponencialmente. Resultado de la enorme laboriosidad de sus últimos años (testimoniada por sus discípulos), o de su capacidad para adaptar la crítica sociológica a las coyunturas más actuales (como las mutaciones de la violencia simbólica), el hecho es que la investigación de su teoría social atraviesa un momento de gran salud. Las publicaciones de sus últimos cursos universitarios se multiplican, los archivos abren sus puertas a los lectores interesados en el material inédito y los seminarios discuten internacionalmente su obra. De manera notable, la producción de Bourdieu no solo suscita el interés de los sociólogos. Al mismo tiempo que las ciencias sociales asimilan su obra, la filosofía, la teoría política, la producción artística o los estudios de género se interesan por sus categorías y por su pulsión desmitificadora. El éxito nunca pareció ser la motivación última de este gran polemista, pero lo ha cosechado incluso en algunos de los campos contra los que más arremetió su sociología. Su inquebrantable empeño por objetivar las obras y las prácticas, por circunscribirlas a un espacio concreto de posicionamientos diferenciales, ha convertido su sociología en compañera indispensable de todo ejercicio de sospecha.

Buen ejemplo de todo ello es el presente número, *Pierre Bourdieu: razones del poder, poderes de la razón*. En primer lugar, porque reúne las plurales voces de jóvenes investigadores que parten de diferentes ámbitos de estudio y se encuentran en la obra de Bourdieu. Los investigadores que escribimos este monográfico venimos de ámbitos tan diversos como la filosofía, la antropología, la arquitectura o la estética. En segundo lugar, porque surge del deseo, sostenido en el tiempo, por comprender y aplicar esta ambiciosa teoría social a medida que iban surgiendo las últimas publicaciones. Los artículos que aquí se presentan son el resultado de muchos años de problematización de su obra en

el marco del *Seminario Bourdieu*, desarrollado desde 2018 en el seno del ‘Máster en Filosofía de la Historia: Democracia y Orden Mundial’ de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM). Desde aquí agradecemos a sus coordinadores y al director del Departamento de Filosofía la posibilidad de realizar este seminario en el que se encontraron tantos docentes e investigadores de los que nos acordamos. En tercer lugar, porque compartimos una misma orientación crítica, que toma la obra de Bourdieu como un esfuerzo racional por comprender el funcionamiento de la dominación social. Este *compromiso racionalista* es siempre en Bourdieu un compromiso teórico con la verdad de lo social, pero es, al mismo tiempo, un compromiso político de la razón contra las formas de legitimación de la dominación.

Hablando de compromiso racionalista no solo exponemos nuestra filiación filosófica, sino la del propio Bourdieu. Inscribiéndose en el linaje de la epistemología francesa, con cuyas figuras mayores se identificaba, Bourdieu rescata lo mejor de un racionalismo que considera la razón como un esfuerzo de la vida contra todo lo que la obstaculiza. Si el poder se enmascara detrás de sublimes razones, la razón debe mostrar sus poderes. A las razones del poder se oponen pues los poderes de la razón. Así, su esfuerzo por analizar el funcionamiento de la realidad social es, entendemos, un posicionamiento concreto del teórico dentro de la realidad social que vive. El lector encontrará en este número una genealogía de esta filiación intelectual específica de Bourdieu, entendida como un posicionamiento concreto dentro del campo intelectual francés de su tiempo. Encontrará, asimismo, una valoración del elemento propiamente *dialéctico* de este racionalismo, dimensión que subyace a la articulación interna de cada uno de los conceptos de su programa sociológico, así como a la vocación fundamental de remitir todo *habitus* a una posición de *campo*, y viceversa. Esta vocación racionalista, se expresa en su obra a través de compromisos teóricos variables, como el lector comprobará: el sociólogo adapta su compromiso crítico a una realidad social cambiante, en la que el peso simbólico del capital económico sustituye progresivamente al del capital cultural. Finalmente, la potencia de este programa teórico se mide por su capacidad para ser utilizado como herramienta crítica ante nuevas formas de dominación. Las nuevas relaciones económicas que impone el neoliberalismo, las relaciones de dominación racial sustentadas en el privilegio simbólico e institucional de la blanquitud, o las formas de dominación internas a los campos de producción artística (y su lucha por alcanzar la autonomía y el autoanálisis) son aquí consideradas como especificaciones de un mismo compromiso racionalista. Desde el Bourdieu que teoriza sobre el estructuralismo y la epistemología, hasta sus últimos combates contra la *Antropología económica* (1992-1993) y *La miseria del mundo* (1993) del

neoliberalismo, e incluso más allá, hasta los diálogos contemporáneos con su obra que la aplican en nuevos escenarios, este número presenta un Bourdieu vivo al que nada social le es ajeno.

**Pablo Castro García** ([pablo.castro@uam.es](mailto:pablo.castro@uam.es)) es Profesor Ayudante en el Departamento de Filosofía de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM). Colabora como miembro del proyecto europeo de investigación “FAILURE: Reversing the Genealogies of Unsuccess”. Ha realizado estancias de investigación en Brown University, École Normale Supérieure de París, Université Paris Diderot-Paris VII y Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Sus líneas principales de investigación giran en torno a la teoría social y a la filosofía francesa contemporánea, sobre las que imparte docencia y/o ha publicado en revistas y números colectivos. Ha sido coordinador del *Seminario Bourdieu* del Departamento de Filosofía de la UAM.