

La producción académica de Roberto Benencia, referencia indispensable de la sociología rural y de los estudios migratorios en América Latina

The academic work of Roberto Benencia, an indispensable reference for rural sociology and migration studies in Latin America

Germán Quaranta

CONICET/Universidad Nacional Arturo Jauretche

RESUMEN

El profesor Benencia fue Investigador Principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la Argentina e Investigador Categoría I de la Universidad de Buenos Aires. El estilo de trabajo sociológico de nuestro colega está marcado por la vocación de integrar los datos y los conceptos. La producción de nuestro colega puede ser agrupada en cinco grandes líneas de trabajos, aunque entre ellas puedan existir solapamientos e intersecciones. Primero, los estudios sobre el empleo rural; segundo, los estudios sobre las estrategias de vida de hogares rurales en Santiago del Estero; tercero, la investigación sobre las organizaciones del desarrollo rural y la metodología evaluativa; cuarto, el abordaje de la mediería y organización social de la horticultura; finalmente, la sociología de las migraciones laborales con principal foco en la población boliviana en nuestro país. La magnitud y el alcance de la producción académica de Benencia hace de la tarea de sintetizar los resultados de sus investigaciones una empresa difícil, que queda expuesta a injusticias y arbitrariedades resultado de los recortes ejecutados. Asumiendo este riesgo, encaramos esta tarea con la esperanza que aquellos que no conozcan las referencias mencionadas, se acerquen a la lectura de las mismas.

PALABRAS CLAVES: Roberto Benencia; Sociología Rural; Sociología de las Migraciones; Estrategias de Vida; Mediería.

ABSTRACT

Professor Benencia was a Senior Researcher at Argentina's National Council for Scientific and Technical Research and a Category I Researcher at the University of Buenos Aires. Our colleague's sociological work style is marked by the vocation of integrating data and concepts. Our colleague's production can be grouped into five principal lines of work, although overlaps and intersections may exist between them. First, rural employment; second, the livelihood of rural households in Santiago del Estero; third, rural development, organizations and evaluative research; fourth, sharecropper and social organization of horticulture; finally, sociology of labour migration with the main focus on the Bolivian population in our country. The magnitude and scope of Benencia's academic production make synthesizing the results of his research a problematic undertaking, which is exposed to injustices and arbitrariness due to the cuts executed. Assuming this risk, we hope those unfamiliar with the above references will read them.

KEY WORDS: Roberto Benencia; Rural Sociology; Sociology of Migration; Livelihood, Sharecropper.

Roberto Benencia, Licenciado en Sociología, culmina los estudios de grado en la Universidad Católica Argentina en el año 1977, tiempos de la monstruosa dictadura militar que desborda al país de sangre en la segunda mitad de la década del setenta y principios de los años ochenta. Los estudios de posgrado los continuará luego del regreso del país a la vida democrática, y a principios de los años noventa culminará la Maestría de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO/Buenos Aires).

El profesor Benencia fue Investigador Principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la Argentina e Investigador Categoría I de la Universidad de Buenos Aires. Estas instituciones corresponden a los principales ámbitos en los cuales desempeñó las tareas académicas a lo largo de su carrera. La publicación de más de doscientos trabajos, la dirección de más de

veinticinco proyectos de investigación, y la profusa actividad de formación de recursos humanos, expresada en la dirección de más de treinta tesis de maestría y doctorado, son testimonio de la magnitud del trabajo científico desarrollado a lo largo de su vida académica.

La inserción internacional de nuestro colega fue notoria en el ámbito de América Latina y de Iberoamérica. Las actividades ejecutadas desde la primera década de este siglo junto a académicos del Departamento de Sociología de la Universidad de Murcia son acciones destacadas de la internacionalización de su producción científica. Este intercambio motorizó numerosas estancias de estudiantes de posgrado que alcanzaron sus títulos bajo la dirección de Profesor Benencia. La publicación del libro *“Mercados de trabajo. Instituciones y trayectorias en distintos escenarios migratorios”* es una de las manifestaciones de los resultados de estos intercambios.

El estilo de trabajo sociológico de nuestro colega está marcado por la vocación de integrar los datos y los conceptos. La ejecución de investigaciones que entrelazan los conceptos y la información producida a partir de la puesta en práctica de bucles inductivos y deductivos, con el propósito de generar explicaciones de los fenómenos sociales bajo estudio, es el estilo de trabajo que Benencia desarrollará a lo largo de su obra.

Así, el espíritu del libro *La imaginación sociológica*, de Wright Mills (1961), y la mirada de teorías de alcance medio, pregonadas por Merton (1964), están presentes en su forma de investigar. La tradición norteamericana de investigación en sociología cualitativa de los años sesenta y setenta sedimentan en su formación a través del trabajo junto, a quien fuera su gran maestro, Floreal Forni, Doctor por la Universidad de Chicago, gran precursor en la sociología argentina de las metodologías cualitativas de investigación.

El Profesor Benencia incorpora esta modalidad de ejercer el oficio de investigador en ciencias sociales en los estudios sobre la población rural de la provincia de Santiago del Estero realizados junto a Floreal Forni. Así, la forma de trabajo que prioriza los métodos cualitativos, combinados con datos cuantitativos que puedan enriquecer la comprensión de los fenómenos investigados, y en el que el desarrollo de conceptos es elaborado en un dialogo intenso y flexible con la información empírica producida, es una marca distintiva que caracteriza su producción desde los años ochenta¹. La centralidad otorgada al trabajo de terreno, las entrevistas, la

¹ La presentación metodológica del libro, que va a compilar el conjunto de las publicaciones resultado de esa investigación, es una nítida descripción del estilo de

observación, y las notas de campo, de la mano de la sagacidad necesaria para evitar los lugares comunes, son rasgos centrales de su obra.

La producción de nuestro colega puede ser agrupada en cinco grandes líneas de trabajos, aunque entre ellas puedan existir solapamientos e intersecciones². Primero, los estudios sobre el empleo rural; segundo, los estudios sobre las estrategias de vida de hogares rurales en Santiago del Estero; tercero, la investigación sobre las organizaciones del desarrollo rural y la metodología evaluativa; cuarto, el abordaje de la mediería y organización social de la horticultura; finalmente, la sociología de las migraciones laborales con principal foco en la población boliviana en nuestro país.

El estudio sobre los efectos de la mecanización de la cosecha de algodón sobre el trabajo en la provincia de Chaco es una línea de investigación sobre empleo agrario que destacó entre sus investigaciones a fines de los años ochenta y principios de los años noventa. Este estudio presta particular atención a los efectos cualitativos sobre el empleo agrario, sumados a los resultados cuantitativos clásicos de expulsión de mano de obra de las actividades agrarias mecanizadas. La mecanización de la cosecha de algodón además de expulsar una gran cantidad de cosecheros manuales, genera un mercado de trabajo de empleados permanentes y temporarios de mayor calificación asociados a la operación de la maquinaria (Benencia: 1992a)³.

El estudio de las estrategias de vida de hogares rurales de la provincia de Santiago del Estero junto a Floreal Forni, segunda de las líneas identificadas, constituye una de las investigaciones de referencia obligada de sociología rural argentina. Los resultados de esta investigación fueron publicados a lo largo de la década del

investigación y de investigador que representa Roberto Benencia (Forni, Benencia y Neiman, 1991).

² No prestamos atención en estas páginas a la producción exclusivamente cuantitativa desarrollada a partir de datos censales. Estos trabajos están orientados a construir regiones sociales agrarias homogéneas a partir de agrupar las unidades administrativas más pequeñas, departamentos/partidos, según variables de producción, empleo y población (Benencia: 1985). El esquema conceptual explicativo de las configuraciones espaciales articula la relación entre las estructuras agrarias, la dinámica poblacional y la dinámica ocupacional (Forni y Benencia, 1993).

³ A su vez, pueden ser destacados los trabajos de síntesis sobre el estado del arte de la producción académica referida al empleo rural en la Argentina (Benencia y Forni: 1996; Aparicio y Benencia: 2000; Benencia y Quaranta, 2006).

ochenta en numerosas revistas científicas, y el contenido de estos artículos, posteriormente, es agrupado en un libro publicado por el Centro Editor de América Latina (Forni, Benencia y Neiman: 1991)

Las estrategias de vida son configuraciones de prácticas sociales que buscan garantizar la permanencia de los hogares a través de la generación y el consumo de los recursos que garantizan su continuidad. El conjunto de acciones sociales que componen estas estrategias pueden ser de contenido económico, demográfico, etc., o cualquiera de las combinaciones posibles de sus componentes en situaciones específicas. La migración temporaria es una de las prácticas centrales para explicar las estrategias de reproducción de estos hogares. Un punto central de la argumentación es que para dar cuenta de la movilidad en el marco de las estrategias de vida es necesario considerar el tipo y el tamaño del hogar, el momento del ciclo vital de las familias, las actividades económicas, la división familiar del trabajo, etc.

Estos estudios están insertos en una línea de investigación desarrollada en América Latina a partir de los años ochenta organizada en torno al concepto de estrategias familiares de vida y de supervivencia⁴. Las investigaciones sobre las estrategias de vida y de supervivencia de los hogares rurales para dar cuenta de la movilidad de la población, a partir de enfoques postestructuralistas, incorporan la capacidad de agencia del actor, la división familiar de trabajo y la relación entre los aspectos micro y macrosociales (PISPAL / CENEP, 1986).

Uno de los hallazgos más originales de esta investigación corresponde a los diferentes comportamientos reproductivos asociados a las estrategias de vida de los distintos grupos sociales.

“Ellos son el sector campesino con un menor número de hijos y un mayor espaciamiento entre nacimientos, y los trabajadores, que tienen un mayor número de hijos y donde los intervalos entre los nacimientos no muestran evidencia de control no natural de la fecundidad” (Forni y Benencia, 1988: 276).

El tipo de hogar conformado está relacionado con las estrategias de vida y de reproducción de las unidades domésticas. La persistencia de la alta fecundidad es un comportamiento vinculado a las estrategias de reproducción y al uso de la capacidad de trabajo de los miembros de la unidad doméstica. Las estrategias de

⁴ Al respecto se puede consultar el Vol. XV, No. 2 (46) de la *Revista Economía y Demografía* dedicado al concepto de estrategias familiares de vida y supervivencia.

vida de estas unidades son producto de comportamientos orientados a ajustar la reproducción de las familias que "... no coinciden necesariamente con la optimización microeconómica ..." (Forni y Benencia, 1988: 278), y en las que el papel que cumplen los aspectos extraeconómicos es destacado.

Las estrategias de vida y reproducción de las familias rurales santiagueñas encuentran en la migración temporaria un comportamiento básico en su búsqueda de ocupaciones laborales. El estudio de los ciclos anuales de trabajo y de las migraciones estacionales propios de una la población oriunda de un área "productora" de mano de obra, permite llevar a cabo una pesquisa de alta capacidad heurística acerca de las migraciones laborales temporarias (Benencia y Forni, 1986).

Esta población, y de modo principal, aquella que reside en el oeste de la provincia migra en esos años para trabajar en la cosecha de caña de azúcar en la provincia vecina de Tucumán. Estos hogares ajustaron las estrategias laborales ante el avance de la mecanización de la cosecha que redujo las oportunidades de empleo disponibles. La posibilidad de llevar adelante procesos de "recampesinización" es considerada muy limitada por la escasa disponibilidad de recursos, a la vez que está restringida a aquellas unidades domésticas con un número de integrantes importante, y de modo prioritario varones, que puedan aportar la mano de obra necesaria.

Le emergencia de un circuito migratorio alternativo, asociado a la actividad turística en la Costa Atlántica de la provincia de Buenos Aires, surge como la respuesta más dinámica frente a la pérdida de las oportunidades de empleo en la cosecha de azúcar. Un hallazgo muy interesante, que posteriormente es confirmado por otra investigación en la zona (Benencia y Mercer, 1991), corresponde a la identificación de procesos de individuación de las familias y de sus integrantes, a medida que progresa la integración a estos circuitos migratorios alternativos.

En el marco de esta investigación más amplia encontramos un último estudio sobre las estrategias de ingresos de las familias de campesinos y de asalariados agrícolas residentes en una zona de riego de la provincia (Benencia y Forni, 1985). Las estrategias de ingresos, que son una dimensión o aspecto de las estrategias de vida, combinan las actividades de autoconsumo con las actividades prediales destinadas a la obtención de productos destinados al mercado, y las actividades destinadas a obtener ingresos extra-prediales. Las condiciones de vida y trabajo de estas familias son resultado de la división familiar de trabajo y de la organización de la unidad campesina.

Las familias de asalariados agrícolas atraviesan un proceso de descampesinización, y estas unidades no alcanzan a garantizar su reproducción a partir de una estrategia de ingreso campesina. Los hogares deben profundizar la asalarización de la fuerza de trabajo familiar para lo cual construyen ciclos laborales anuales en: los mercados de trabajo locales vinculados a la horticultura, el empleo migratorio temporario en diferentes cosechas del país, y las ocupaciones ocasionales en la zona de residencia, “changas”. Los modos de vida y la socialización de los miembros de las familias son organizados a partir de los tiempos del trabajo asalariado y por las migraciones temporarias, de forma tal que la lógica campesina es desplazada como eje de la organización familiar.

“Gruesamente, podríamos afirmar que la entrada de los componentes de una familia campesina en el ciclo de asalarización lleva a que la situación se torne casi irreversible” (Benencia y Forni, 1985: 302).

Las condiciones de vida y de ocupación de la población en estos nuevos escenarios están caracterizadas por elevados niveles de vulnerabilidad social.

El profesor Benencia es responsable de una publicación seminal sobre los conflictos por la tenencia de la tierra desatados en Santiago del Estero a partir del avance de la frontera agrícola (Benencia: 1986). La expansión de esta frontera en la provincia provocó una ola de conflictos en torno a la posesión de la tierra, entre la población campesina que habitaba los territorios y los capitalistas y aventureros, que buscaban tomar en propiedad un recurso que es valorizado a partir de la posibilidad de desarrollar la agricultura.

La población campesina, que sufre la violencia de los desalojos, surge de un proceso de recampesinización de los antiguos hacheros de la actividad forestal extractiva, que se había desarrollado en estos territorios en las últimas décadas del siglo XIX y primeras del Siglo XX. Los antiguos hacheros ante la retirada de las empresas forestales acceden territorios con bosques degradados, establecen la residencia en estas áreas, y producen un fenómeno de recampesinización. En los años sesenta encontramos un segmento de productores campesinos que llevan adelante, por ejemplo, la producción algodonera. A partir de ese momento antiguos propietarios, capitalistas y aventureros se abalanzan sobre las tierras campesinas con diferentes artilugios legales y acciones violentas directas para apropiarse del territorio.

Nuestro colega a partir de un estudio de caso nos brinda un trabajo pionero sobre la temática. La investigación referida a “Suncha Pozo” presenta una descripción del proceso de campesinización y la posterior emergencia, desarrollo y resolución del

conflicto frente al avance del antiguo titular de la tierra. El proceso organizativo que desarrolla el grupo campesino es explicado considerando la relación que es establecida entre los actores y los espacios locales, por un lado, y, por otro, los actores y ámbitos provinciales y nacionales más amplios. Estas articulaciones potencian los recursos que las familias campesinas ponen en juego en el conflicto y la disputa por la tierra. Abogados, oficiales de la justicia, políticos, migrantes definitivos de la comunidad establecidos en áreas urbanas, se suman a las acciones de los campesinos para desatar el proceso organizativo (Benencia, 1986).

Esta publicación es un puente directo con el tercer eje identificado en la producción de Benencia: la investigación sobre grupos campesinos o de pequeños productores en torno a las Organizaciones no Gubernamentales y a las políticas de desarrollo rural. Uno de los focos del análisis propuesto destaca el abordaje de las posibles estrategias intervención frente a la heterogeneidad social de los sujetos involucrados en el mundo del desarrollo rural. Así, los senderos de acción pueden incluir, principalmente, a sujetos agrarios como: familiares capitalizados, cooperativas campesinas, y unidades residenciales en situaciones que imposibilitan la priorización de actividades destinadas a promover la pequeña producción familiar (Forni y Benencia 1989).

Benencia elabora un esquema conceptual y metodológico para abordar el estudio del papel de los pequeños grupos en la formulación de las estrategias y en la implementación de las políticas de desarrollo rural en el marco de esta línea de investigación (Benencia: 1993). El esquema conceptual recurre a conceptos de la sociología de las organizaciones junto a los aportes de la sociología rural. El estudio de la acción de los grupos, el poder, y las condiciones y los límites de la acción colectiva, son ejes analíticos privilegiados de este esquema. Precisamente, el análisis de la acción y de las organizaciones sociales presentes en *El actor y el sistema* (Crozier y Friedberg, 1990) es un marco teórico que sobresale en estos desarrollos.

Esta línea de trabajo tiene su expresión más madura en un libro sobre trayectorias de organizaciones de grupos sociales de diferente escala en el medio rural y su incidencia en el desarrollo rural, que incluye entre sus autores a gran parte de sus discípulos de la Cátedra de Sociología y Extensión Rurales de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires (Benencia y Flood: 2005).

Los estudios sobre la organización social de la producción y el trabajo de la horticultura del Área Metropolitana de Buenos Aires en el marco de la Catedra de Sociología y Extensión Rurales de FUABA constituyen la cuarta la línea de investigación particularizada. Junto a una importante cantidad de discípulos que

forma a partir de las actividades de la cátedra, aborda los establecimientos hortícolas considerando: el perfil de la unidad productiva, las producciones y las estrategias productivas, el cambio tecnológico, la comercialización, la organización y las formas sociales de trabajo, y las diferencias existentes entre las distintas zonas del cinturón hortícola del Área Metropolitana de Buenos Aires (Benencia: 1997a).

El principal aporte conceptual formulado en esta línea de investigación es aquel que aborda a la mediería como forma de organización del trabajo hortícola:

“... surge como una nueva forma de subcontratación agrícola en el capitalismo avanzado, y no precisamente como un fenómeno sobreviviente de épocas pretéritas” (Benencia, 1996: 31).

La mediería es definida como una relación que se establece a través de un contrato, la mayoría de las veces oral, que estipula los aportes realizados en tierra, capital y trabajo por los sujetos involucrados con el fin de llevar adelante una determinada producción y, al mismo tiempo, define la forma de distribución de los resultados del proceso productivo emprendido. Esta línea de investigación está enmarcada en la preocupación teórica por dar cuenta de la presencia de este tipo de relación social de trabajo y producción en el marco de producciones modernizadas y con alta incorporación de tecnología (Wells, 1984).

Bajo estas condiciones, la mediería en la horticultura de la Región Metropolitana de la Ciudad de Buenos Aires es una relación de trabajo flexible y una forma de empleo precario vinculado, de modo principal, a familias migrantes procedentes de Bolivia. El avance de la mediería es resultado de un conjunto de condiciones que promueven la adopción de esta modalidad de trabajo. La llegada de familias de trabajadores bolivianos cubre las dificultades que los productores enfrentan para contratar trabajadores locales, quienes estaban cada vez menos dispuestos a buscar trabajo en la horticultura, o cualquier otro mercado de trabajo agrícola, al mismo tiempo que los migrantes temporarios de otras provincias, como Santiago del Estero, preferían otras ocupaciones temporarias como el trabajo en la industria de semillas híbridas de maíz.

La mediería es un tipo de contrato que permite una organización laboral flexible, que reduce las necesidades de supervisión del trabajo, a partir de del compromiso establecido con el trabajador sobre los resultados productivos a través del sistema de remuneración. El contrato de mediería, al mismo tiempo, permite al productor transmitir los riesgos económicos de la actividad a los trabajadores al fijar la remuneración según un porcentaje en lugar de un valor absoluto. Asimismo, para

las familias de los medieros este sistema de remuneración es una oportunidad de obtener un ingreso por encima de los niveles promedio cuando la producción alcanza un mayor valor en los mercados (Benencia, 1992b).

La mediería como relación de trabajo y producción es ubicada en un continuo, donde en algunos casos nos encontramos más próximos a una relación de trabajo en las que el porcentaje establecido por el contrato remunera la mano de obra aportada. De esta manera, podemos encontrar arreglos propios de una relación de trabajo dependiente donde el trabajador y la familia solo aportan mano de obra. Al mismo tiempo, existen arreglos más cercanos a relaciones de sociedad donde las partes realizan diferentes aportes de trabajo y capital, y los resultados de la producción son distribuidos según es convenido en el contrato (Benencia y Quaranta, 2003).

El estudio de la migración de la población boliviana inserta en la actividad hortícola es un puente entre la cuarta y la quinta líneas de investigación distinguidas. Un tema destacado de la última línea es el proceso de movilidad social que atraviesa un segmento de las familias hortícolas bolivianas abordado a través de la imagen de la “escalera boliviana”.

Dos argumentos son centrales en el desarrollo conceptual de la explicación de este fenómeno. Primero, la noción de *agricultural ladder* a través de la cual la sociología rural norteamericana da cuenta de las trayectorias de los hijos de las familias agrícolas, desde la condición de trabajadores familiares, pasando por la posición de trabajadores asalariados, y luego alcanzando el estatus de productores (Lynn Smith, 1953). Segundo, la idea de acumulación campesina que sostiene que este tipo de unidades productivas pueden acumular capital combinando comportamientos que incluyen tanto lógicas campesinas como lógicas capitalistas (Pachano, 1980)

Esta “escalera” da cuenta del recorrido de las familias bolivianas en la horticultura desde su ingreso como peones, recorriendo la condición de mediero, hasta alcanzar la condición de productor, en aquellos casos que pudieran lograr cierta acumulación de recursos y capital. Llegar a la condición de productor suponía la acumulación del capital para la adquisición de tractores y pick-up previo al alquiler de la tierra. La mayoría de estos productores acceden a la tierra bajo la modalidad de alquiler o arrendamiento, existiendo una proporción menor que logra la propiedad de la tierra (Benencia, 1997b)⁵.

⁵ Los estudios de la escalera boliviana dan cuenta del fenómeno para el escenario existente en la última década del siglo pasado. Una investigación cuantitativa con datos

En esta última línea identificada, podemos ubicar las investigaciones sobre las familias bolivianas en la horticultura en relación a los estudios de las migraciones provenientes de países limítrofes (Benencia: 1998-99). En esta dirección aborda la conformación de territorios, comunidades transnacionales y economías étnicas en diferentes cinturones hortícolas de ciudades de distinto tamaño de la Argentina. La condición transnacional de estas migraciones construye territorios y comunidades hortícolas que se organizan en espacios sociales translocales a partir de vincular territorios en diferentes zonas de la Argentina y Bolivia (Benencia: 2005).

Un ejemplo de estos estudios es la investigación sobre la conformación del territorio hortícola correspondiente al cinturón de la Ciudad de Río Cuarto provincia de Córdoba, donde:

“... se pretende mostrar como a partir de la iniciativa de miembros de una familia de inmigrantes pioneros se han producido transformaciones en la horticultura regional, sobre la base del desarrollo de comportamientos singulares, a partir de las ventajas que les proporcionan sus particularidades étnicas, la adopción del modelo *clan* como institución estructurante del mercado de trabajo, su condición de transmigrante y las inserción de sus miembros en redes sociales fuertes” (Benencia y Ramos, 2014: 224).

Con respecto a este último eje, un análisis novedoso realizado a principios de los años 2000 aborda los prejuicios referidos a la población boliviana en la actividad hortícola e identifica las modalidades multidimensionales bajo las que éstos operan. Por un lado, los patrones operan un prejuicio “positivo” en el proceso de construir una mano de obra “deseable” que presenta bajo niveles de resistencia y se muestra disponible a las exigencias planteadas a su desempeño laboral. Por otro lado, la población opera con prejuicios que constituyen criterios de estigmatización

censales, correspondientes al Censo Hortícola de la Provincia de Buenos Aires 2001, confirman los argumentos desarrollados por la noción de “escalera boliviana”. Casi 1/3 de los productores eran de nacionalidad boliviana en el partido de La Plata, principal distrito hortícola del Área Metropolitana de Buenos Aires. La gran mayoría de estas unidades son familiares (2/3) y un 1/4 de las familias bolivianas acceden a la propiedad de la tierra (Benencia y Quaranta, 2005). Los procesos desatados a principios de este siglo, que reconfiguran la horticultura de la región, profundizan la bolivianización de las familias, la atomización de las unidades productivas, y restringen las posibilidades de acumulación (Benencia, García y Quaranta, 2021).

de la población boliviana a partir de estereotipos sobre las condiciones estos/as migrantes (Benencia: 2004).

En esta línea de investigación inscribe un estudio que muestra como los/as migrantes bolivianos/as en el marco de las relaciones conflictivas con la población local avanzan en la obtención del reconocimiento de gobiernos y organismos del estado que les permiten canalizar las demandas de su comunidad (Benencia: 2016).

La magnitud y el alcance de la producción académica de Roberto Benencia hace de la tarea de sintetizar y organizar los resultados de sus investigaciones una empresa difícil, que queda expuesta a injusticias y arbitrariedades resultantes de los recortes ejecutados. Asumiendo este riesgo, resaltamos los principales aportes realizados por el Profesor Benencia, a nuestro juicio, al campo académico de los estudios de las migraciones y la sociología rural, con la esperanza que aquellos que lean estas notas, y no conozcan las referencias mencionadas, se acerquen a la lectura de las mismas.

BIBLIOGRAFÍA

APARICIO, s. y BENENCIA, R. (1999): “Empleo rural en Argentina. Viejos y nuevos actores sociales en el mercado de trabajo”, en S. Aparicio y R. Benencia, Coord., *Empleo rural en tiempos de flexibilidad*, La Colmena, Buenos Aires, 29-81.

BENENCIA, R. (2016): “Conflictos entre locales y migrantes en el interior de la Argentina. Bolivianos en Río Cuarto, provincia de Córdoba”, *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, Año 30, No. 81, pp. 251-272.

BENENCIA, R. (2005): “Migración limítrofe y mercados de trabajo rural en la Argentina. Estrategias de familias bolivianas en la conformación de comunidades transnacionales”, *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*, Año 10, No. 17, pp. 5-30.

BENENCIA, R. (2004): “Trabajo y prejuicio. Violencia sobre inmigrantes bolivianos en la agricultura periférica de Buenos Aires”, *Revue Européenne des Migrations Internationales*, Vol. 20, No.1, pp. 97-118.

BENENCIA, R. (1998-1999): “Formas tradicionales y novedosas en la migración limítrofe reciente hacia la Argentina”, *Población y Sociedad*, No. 6/7m pp. 143-196

BENENCIA, R. (Coord.) (1997a): *Área Hortícola Bonaerense. Cambios en la producción y su incidencia en sectores sociales*, Buenos Aires, La Colmena.

BENENCIA, R. (1997b): “De peones a patronos quinteros. Movilidad social de familias bolivianas en la periferia bonaerense”, *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, No. 35, pp. 33-48

BENENCIA, R. (1996): “Formas de relación contractual y precarización del empleo en el mercado de trabajo hortícola”, *Estudios del Trabajo*, No. 12, pp. 19-40.

BENENCIA, R. (1993): Acciones de desarrollo local según formas alternativas de intervención: limitantes y requerimientos metodológicos, Buenos Aires, GADIS, Documento de Trabajo 12.

BENENCIA, R. (1992a): “El mercado de trabajo rural: posibles cambios en el futuro próximo”, *Realidad Económica*, No. 109, pp. 123-131.

BENENCIA, R. (1992b): “Transformaciones del mercado de trabajo: la mediería en la horticultura bonaerense”. *Estudios del Trabajo*, No. 3, pp. 125-148.

BENENCIA, R. (1986), “Procesos políticos y movimientos campesinos. Dos experiencias de organizaciones en contextos históricos diferentes”, *Revista Paraguaya de Sociología*, Año 23, No. 67, pp. 39-53.

BENENCIA, R. (1984), Las regiones sociales agrarias. Estudios monográficos. CEIL, Buenos Aires, pp. 251.

BENENCIA, R. y FLOOD, C. (coord.) (2005): *Trayectorias y contextos. Organizaciones rurales en la Argentina de los noventa*, Buenos Aires, La Colmena, pp. 408.

BENENCIA, R. y FORNI, F. (1996): “Sociología y empleo agrario en la argentina”, en M. Panaia (comp.), *Trabajo y empleo. Un abordaje interdisciplinario*, Buenos Aires, Eudeba, pp. 299-331.

BENENCIA R. y FORNI, F. (1986): “Los procesos de transformaciones de las migraciones temporarias en el contexto de una provincia proveedora de ano de obra: Santiago del Estero, Argentina”, en PISPAL / CENEP (1986), ... *Se fue a volver*, México, D. F, Colegio de México, pp. 421-455.

BENENCIA, R. FORNI, F. (1985): “Condiciones de trabajo y condiciones de vida de familias campesinas y asalariadas en un área rural en Argentina”, *estudios rurales latinoamericanos*, Vol. 8, No. 3, pp. 281-303.

BENENCIA, R., GARCIA, M. y QUARANTA, G. (2021): “Principales características y transformaciones de la pequeña horticultura familiar de La Plata”, *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, No. 55, pp. 7-27.

BENENCIA, R. y MERCIER, H. (1991): "Migración estacional, trabajo precario y enfermedad de Chagas", *Medio Ambiente y Urbanización*, Año 9, N0. 36, pp. 63-84.

BENENCIA R., PEDREÑO, A. y QUARANTA, G. (Coord.) (2014): *Mercados de trabajo. Instituciones y trayectorias en distintos escenarios migratorios*, Buenos Aires, Ediciones CICCUS.

BENENCIA, R. y QUARANTA, G. (2006): "Los mercados de trabajo agrarios en la Argentina: demanda y oferta en distintos contextos históricos", *Estudios de Trabajo*, 32, pp.81-119.

BENENCIA, R. y QUARANTA, G. (2005): "Producción, trabajo y nacionalidad: configuraciones territoriales de la producción hortícola del cinturón verde bonaerense", *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, No. 23, pp. 101-132.

BENENCIA, R. y QUARANTA, G. (2003): Reestructuración y contratos de mediería en la región pampeana argentina, *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, N° 74, p. 65-83.

BENENCIA, R. y RAMOS, D. (2014): "Migraciones y redes sociales en la conformación de territorios productivos hortícolas". En Benencia R., Pedreño, A. y Quaranta, G (coordinadores). *Mercados de trabajo. Instituciones y trayectorias en distintos escenarios migratorios*, Buenos Aires, Ediciones CICCUS.

CROZIER, M. y FRIEDBERG, E. (1990): *El actor y el sistema. Las restricciones de la acción colectiva*. Distrito Federal, Alianza Editorial Mexicana.

FORNI, F. y BENENCIA, T. (1993): *Las relaciones de empleo, producción y población en el agro argentino entre 1914-1969*, Buenos Aires, CEIL, Documento de Trabajo 34.

FORNI, F. y BENENCIA, R. (1989): *Nuevas formas de organizaciones entre pequeños productores del nordeste de la Argentina*, Buenos Aires, CEIL Documento de Trabajo, No. 22.

FORNI, F. y BENENCIA, R. (1988): "Asalariados y campesinos pobres: el recurso familiar y la reproducción de mano de obra. Estudios de casos en la provincia de Santiago del Estero", *Desarrollo Económico*, Vol. 28, No. 110. pp. 245-279.

FORNI, F., BENENCIA, R. y NEIMAN, G. (1991): *Empleo, estrategias de vida y reproducción. Hogares rurales en Santiago del Estero*, CEAL, Buenos Aires.

LYNN SMITH, T (1953): *The sociology of rural life*, New York, Harper & Brothers.

MERTON, R. (1964): *Teoría y estructura sociales*, Distrito Federal, Fondo de Cultura Económica

MILLS WRIGHT, C. (1961): *La imaginación sociológica*, Distrito Federal, Fondo de Cultura Económica.

PACHANO, S. (1986): “Capitalización de campesinos: Organización y estrategias”. En O. Barsky (editor), *Cambio en el agro serrano*, Quito, FLACSO Ecuador, pp. 461-499.

PISPAL / CENEP (1986): *... Se fue a volver*, Colegio de México, México, D. F.

WELLS, M. (1984): “The resurgence of sharecropping: historical anomaly or political strategy”. *American Sociological Review*, Vol. 90, N° 1, pp. 1-29.

Recibido: 13.11.2025

Aceptado: 30.11.2025

Germán Quaranta es Licenciado en Sociología, Magister en Estudios Sociales Agrarios, Flacso-Buenos Aires y Doctor por la Universidad de Córdoba, Andalucía, España. Investigador Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, y Profesor Titular de la Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina. Los temas investigación desarrollados a lo largo de su trayectoria académica son el cambio y la reestructuración agraria, los mercados de trabajo y el empleo agrícola. Asimismo, está interesado en el estudio de los fenómenos de cambio rural, las estrategias de reproducción social y las migraciones laborales y temporarias de la población rural. gquaranta@unaj.edu.ar