

## PRESENTACIÓN

*In memoriam* A. Roldán

La investigación sobre la neología es fundamental en Lingüística, como no podría ser de otro modo, teniendo en cuenta que las ciencias del lenguaje comienzan a consolidarse como disciplina teniendo como objeto de estudio, precisamente, el cambio lingüístico. El estudio del proceso de renovación léxica de una lengua es una cuestión crucial para el conocimiento del lenguaje; estamos, con la neología, en el centro de la Lingüística. Por esta razón interesó siempre al Dr. Antonio Roldán, para quien la creatividad léxica constituía un tema apasionante de estudio, pasión que nos transmitió a todos sus discípulos, y a quien dedicamos este monográfico *in memoriam*.

En este número de la Revista de Investigación Lingüística se accede, a través de nueve trabajos, a la descripción y el análisis de la neología en distintas lenguas romances: español, catalán, francés, ladino. El tema es de plena actualidad porque, como se aprecia en los trabajos presentados, la compleja definición del concepto de neologismo revierte en la problemática identificación de unidades neológicas. Por ello se hace necesario establecer nuevos criterios y proponer nuevas metodologías de reconocimiento. Este es el objetivo principal del artículo de Sablayrolles, donde se apuesta por el estudio de la creatividad léxica, frente a la perspectiva de la evolución del léxico, y donde se defiende el recurso a herramientas informáticas para evaluar aquellos casos dudosos que dependen del sentimiento neológico del investigador. El artículo de Cabré y Estopá se fija, específicamente, en el uso de

las nuevas tecnologías aplicadas al trabajo neológico, presentando la metodología del Observatorio de Neología de Barcelona, donde se trabaja con un entorno integrado en línea: la Estación de trabajo OBNEO, que ha supuesto un cambio metodológico de gran importancia del que dan cuenta las autoras. Una de sus cualidades es la de permitir un trabajo virtual y en equipo, como entorno modular que integra distintas herramientas de extracción, gestión y consulta de neologismos. En este sentido, otros autores, pertenecientes a NEOROC, *Red de Observatorios de Neología en Castellano* coordinada por la Dra. Cabré, han tenido a su disposición la plataforma de trabajo OBNEO para la constitución del corpus de estudio del trabajo que aquí presentan. En el caso de Sanmartín, un corpus de neologismos procedentes de la prensa editada en la Comunidad Valenciana entre 2004 y 2007; en el caso de Guerrero Ramos y Pérez Lagos, un corpus extraído de la prensa escrita en castellano desde el año 2005 hasta la actualidad. Estos últimos autores estudian las propiedades de la composición culta como procedimiento de formación de palabras cada vez más productivo en la comunicación ordinaria y no sólo en la comunicación especializada. Por su parte, Sanmartín presenta, en una perspectiva contrastiva, una caracterización de los neologismos de su corpus según el criterio de novedad para los hablantes de la comunidad lingüística valenciana y según su incorporación a repertorios lexicográficos. El trabajo de Domènech y Estopà también analiza los neologismos extraídos de textos de los medios de comunicación, pero, a diferencia de los anteriores, su corpus es de neología oral. En el mismo, contrastan los recursos de formación que se priorizan en la neología oral con relación a la neología escrita y dan prueba de la mayor creatividad léxica existente en los textos orales.

Otro grupo de trabajos abordan la neología teórica en distintas perspectivas. El de Varo Varo, Díaz Hormigo y Paredes Duarte indaga en los procesos de producción e interpretación de neologismos en una perspectiva psicolingüística, bajo los presupuestos de distintos modelos comunicativos. En el artículo plantean la necesidad de investigar en neología los patrones sistemáticos que gobiernan la creación y uso de las unidades léxicas neológicas. Esta misma cuestión examino, en el ámbito de la creatividad de la neología semántica, en mi contribución, donde presento una serie de aspectos sistemáticos en los procedimientos de este tipo de neología, centrándome en los procedimientos trópicos. Steffens y

Baiwir dedican su trabajo también a la neología semántica, concentrándose en el estudio del truncamiento que da lugar a una conversión para definir un tipo de neología que llaman *de referente*.

Por último, Meul y Swiggers nos ofrecen un exhaustivo trabajo que atiende a la variación sociolingüística y dialectal, realizado sobre un corpus obtenido a partir de encuestas a hablantes, en el que interrelacionan neología y morfología variacional para el análisis de verbos con infijo en el ladino lodomítico.

Con todas estas contribuciones, este monográfico dedicado a la neología constituye un material imprescindible para futuras investigaciones, de manera que sólo nos queda expresar nuestro más sincero agradecimiento a sus autores.

M. CARMEN SÁNCHEZ MANZANARES