

REVISTA
DE INVESTIGACIÓN
LINGÜÍSTICA

Volumen 26 2023 Murcia (España) eISSN: 1989-4554 ISSN: 1139-1146

Departamento de Lengua Española y Lingüística General
FACULTAD DE LETRAS

REVISTA DE INVESTIGACIÓN LINGÜÍSTICA (RIL)

Dirección

David Prieto García-Seco

(Universidad de Murcia)

Secretaría

Elvira Manero Richard

(Universidad de Murcia)

Consejo Editorial

Mercedes Abad Merino (Univ. de Murcia)

Beatriz Gallardo Paúls (Univ. de Valencia)

Cecilio Garriga Escribano (Univ. Autónoma de Barcelona)

Xavier Laborda Gil (Univ. de Barcelona)

Antoni Nomdedeu Rull (Univ. Rovira i Virgili, Tarragona)

Mariano Quirós García (CSIC, Madrid)

Carmen Sánchez Manzanares (Univ. de Murcia)

Consejo Científico

Pedro Álvarez de Miranda (Univ. Autónoma de Madrid
y Real Academia Española ~ España)

Valerio Báez San José (Univ. Carlos III ~ España)

José Manuel Blecua Perdices (Univ. Autónoma
de Barcelona y Real Academia Española ~ España)

Ignacio Bosque Muñoz (Univ. Complutense de Madrid
y Real Academia Española ~ España)

Georg Bossong (Univ. de Zürich ~ Suiza)

María Luisa Calero Vaquera (Univ. de Córdoba ~ España)

Dolores Corbella (Univ. de La Laguna ~ España)

Teresa Espar (Univ. de Venezuela ~ Venezuela)

Inés Fernández Ordóñez (Univ. Autónoma de Madrid
y Real Academia Española ~ España)

Juan Gutiérrez Cuadrado (Univ. Carlos III ~ España)

Covadonga López Alonso (Univ. Complutense de Madrid
~ España)

Ángel López García-Molins (Univ. de Valencia ~ España)

† Dietter Messner (Univ. de Salzburg ~ Austria)

Michael Metzeltin (Univ. de Viena ~ Austria)

Emilio Montero Cartelle (Univ. de Santiago
de Compostela ~ España)

Antonio Narbona Jiménez (Univ. de Sevilla ~ España)

Álvaro S. Octavio de Toledo y Huerta (CSIC ~ España)

Bernard Pottier (Instituto de Francia ~ Francia)

François Rastier (Centre national de la recherche
scientifique ~ Francia)

Emilio Ridruejo Alonso (Univ. de Valladolid ~ España)

Javier Rodríguez Molina (Univ. Complutense de Madrid
~ España)

M.^a Nieves Sánchez González de Herrero (Univ.
de Salamanca ~ España)

Ramón Trujillo Carreño (Univ. de La Laguna ~ España)

Hernán Urrutia Cárdenas (Univ. del País Vasco ~ España)

Agustín Vera Luján (Univ. Nacional de Educación
a Distancia ~ España)

Gerd Worjak (Univ. de Leipzig ~ Alemania)

Asesores y revisores de inglés

Moisés Almela Sánchez (Univ. de Murcia)

Teresa Marqués Aguado (Univ. de Murcia)

REVISTA DE INVESTIGACIÓN LINGÜÍSTICA (RIL)

La *Revista de Investigación Lingüística* es una publicación periódica científica dedicada al estudio de la lengua española y la lingüística general en todas sus variedades, desde cualquier modelo teórico o planteamiento metodológico oportunos para el enfoque que sugiera el autor. Los trabajos pueden adoptar una perspectiva tanto sincrónica como diacrónica. Además de acoger artículos de corte filológico tradicional, la revista pretende actuar como medio de difusión de los últimos enfoques teóricos y metodológicos desarrollados en los estudios de lengua española y lingüística general. De acuerdo con los informes confidenciales de evaluadores externos, la revista decide sobre la publicación de los artículos recibidos, que deben ser originales inéditos.

Desde el año 2004 la *Revista de Investigación Lingüística* tiene una periodicidad anual. En la actualidad, cada número consta de una sección general, en la que se publican artículos sobre lengua española y lingüística general, y una sección dedicada a la recensión de libros. Además, la revista puede publicar monografías, cuyos artículos abordan un tema específico bajo la coordinación de uno o varios especialistas.

La *Revista de Investigación Lingüística* se publica desde 2020 exclusivamente en edición electrónica mediante el sistema OJS, disponible en la dirección <https://revistas.um.es/ril>, donde se ofrece el contenido de todos sus números en formato digital.

Dirección científica

Revista de Investigación Lingüística

Departamento de Lengua Española y Lingüística General

Facultad de Letras

Universidad de Murcia

C/ Santo Cristo, 1

30001 ~ Murcia

Dirección administrativa

Servicio de Publicaciones

Universidad de Murcia

Edificio Pleiades

Campus de Espinardo

30071 ~ Murcia

Indexación, bases de datos y catálogos

- CARHUS Plus+ ~ Sistema de clasificación de revistas científicas de los ámbitos de Ciencias Sociales y Humanidades
- CIRC ~ Clasificación Integrada de Revistas Científicas (de Ciencias Sociales y Humanas)
- Dialnet ~ Portal de difusión de la producción científica hispana. Universidad de La Rioja
- DOAJ ~ Directory of Open Access Journals
- Dulcinea ~ Proyecto coordinado por el Ministerio de Educación y Ciencia para identificar y analizar las políticas editoriales de las revistas científicas españolas
- ERIH Plus ~ Índice europeo de referencia para las disciplinas humanísticas y sociales
- ESCI (Emerging Sources Citation Index) ~ Producto de la Web of Science (WoS) editado por Thomson Reuters
- Fuente Académica Plus ~ Base de datos bibliográfica
- Google Scholar ~ Buscador de Google especializado en documentos académicos con recuento de citas
- IBZ On line ~ Bibliografía internacional de publicaciones periódicas de Humanidades y Ciencias Sociales
- IDR (Índice Dialnet de Revistas) ~ Recurso que informa sobre el impacto científico de una revista, su evolución y su posición respecto del resto de las revistas de la especialidad. Universidad de La Rioja
- ÍNDICES-CSIC ~ Recurso bibliográfico multidisciplinar que recopila y difunde principalmente artículos de investigación publicados en revistas científicas españolas
- Latindex ~ Sistema regional de información en línea para revistas científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal. Universidad Autónoma de México
- LB (Linguistic Bibliography) ~ Catálogo en línea que abarca las diferentes disciplinas lingüísticas
- LLBA (Linguistics & Language Behavior Abstracts) ~ Base de datos de revistas lingüísticas
- MIAR (Matriz de Información para el Análisis de Revistas) ~ Base de datos que reúne información clave para la identificación y el análisis de revistas
- OCLC WORLDCAT ~ Catálogo en línea que facilita el acceso a material bibliográfico
- PIO (Periodicals Index Online) ~ Base de datos internacional de revistas de Artes, Humanidades y Ciencias Sociales
- REDIB ~ Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico
- REGESTA IMPERII ~ Base de datos bibliográfica
- SUDOC ~ Catálogo colectivo de referencias bibliográficas realizado por las bibliotecas y centros de documentación de educación superior e investigación franceses
- ULRICH'S ~ Directorio de publicaciones periódicas
- ZDB/EZB ~ Catálogo colectivo de revistas electrónicas

Derechos de autor

Las obras que se publican en la *Revista de Investigación Lingüística* están sujetas a los siguientes términos:

1. El Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia (la editorial) conserva los derechos patrimoniales (copyright) de las obras publicadas y favorece y permite la reutilización de las mismas bajo la licencia de uso indicada en el punto 2.
2. Las obras se publican en la edición electrónica de la revista bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 España (texto legal). Se pueden copiar, usar, difundir, transmitir y exponer públicamente, siempre que i) se cite la autoría y la fuente original de su publicación (revista, editorial y URL de la obra), ii) no se usen para fines comerciales y iii) se mencione la existencia y especificaciones de esta licencia de uso.



eISSN: 1989-4554

ISSN: 1139-1146

Depósito Legal: MU-646-1988

Dirección web RIL: <https://doi.org/10.6018/ril>

Archivo: <https://revistas.um.es/ril/issue/archive>

Envíos: <https://revistas.um.es/ril/about/submissions>



FECYT-516/2023
Fecha de certificación: 30 de julio de 2021 (7ª convocatoria)
Válido hasta: 29 de julio de 2024

ÍNDICE

Artículos

| | |
|---|-----|
| ALONSO PASCUA, BORJA — Las hablas de Salamanca en el continuo lingüístico noroccidental: una puesta al día | 15 |
| ÁLVAREZ GARCÍA, ESTHER — Sobre el origen del lenguaje: una revisión de evidencias biológicas, antropológicas y psicológicas | 35 |
| CISTERNAS IRARRÁZABAL, CÉSAR — La noción de cultura subyacente al determinismo/relativismo lingüístico | 63 |
| FERNÁNDEZ ALCAIDE, MARTA — Valores pragmáticos en las construcciones con <i>servir</i> de la documentación americana (siglos XVII-XVIII) | 79 |
| FERNÁNDEZ MATA, RAFAEL — Estudio sincrónico e histórico de la locución <i>a lo bonzo</i> | 97 |
| JUNQUERA MARTÍNEZ, ALEJANDRO — El bigote en su <i>bigotera</i> . Derivados en <i>-ero/-era</i> alusivos a elementos de almacenaje del siglo XVII | 123 |
| LAVALE-ORTIZ, RUTH M. ^a — Neología y miratividad | 149 |
| MACKOVA, ELISKA — Estudio socioestilístico de la variación lingüística de seis políticas andaluzas durante sus intervenciones públicas y políticas | 163 |
| OLIVA SANZ, CARMEN — Análisis contrastivo sobre la difusión de términos neológicos en los medios de comunicación durante periodos de pandemia | 187 |
| OLIVER, JOSÉ MARÍA — La construcción transitiva de clítico reflexivo con <i>saber</i> : evidencia del español de Argentina | 209 |
| PÉREZ-SALAZAR RESANO, CARMELA — El <i>Vocabulario de refranes y frases proverbiales</i> de Gonzalo Correas como fuente para el estudio de la negación | 231 |

R e s e ñ a s

| | |
|---|-----|
| BAYÓN CENITAGOYA, CANDELAS — Joaquín García Palacios (dir.) (2022): <i>El préstamo como procedimiento de actualización léxica</i> , Granada, Comares, 333 pp. | 261 |
| CAMARGO FERNÁNDEZ, LAURA — Pedro Fernández Riquelme (2022): <i>El discurso reaccionario de la derecha española. De Donoso Cortés a Vox</i> . Sevilla, Doble J [Colección Efiates], 216 pp. | 265 |
| MENDIZÁBAL DE LA CRUZ, MARÍA — Carlos Hernández Sacristán (2022): <i>Presencia y palabra. Una antropología del decir</i> , Valencia, Tirant humanidades, 207 pp. | 269 |
| MONTERO CURIEL, PILAR — Bertha M. Gutiérrez Rodilla y José A. Pascual (eds.) (2022): <i>Tesoros lexicográficos y terminología médica. La explotación del recurso TeLeMe</i> , Madrid, CSIC [Anejos de la <i>Revista de Filología Española</i>], 191 pp. | 273 |
| PRIETO GARCÍA-SECO, DAVID — Manuel Seco, Olimpia Andrés y Gabino Ramos (2023): <i>Diccionario del español actual</i> , 3. ^a edición, en formato electrónico, notablemente aumentada y puesta al día, Fundación BBVA | 277 |
| SALAZAR TANTALEAN, KARINA — Fray Alonso de Molina (2022 [1555]): <i>Aquí comienza un vocabulario en la lengua castellana y mexicana</i> [México, 1555], edición y estudio preliminar de la sección castellana de Manuel Galeote, edición y estudio preliminar de la sección náhuatl de Miguel Figueroa-Saavedra y prólogo de Ascensión Hernández de León-Portilla, Madrid, Editorial Verbum, 604 pp. | 295 |
| Normas para autores | 301 |

Estudio socioestilístico de la variación lingüística de seis políticas andaluzas durante sus intervenciones públicas y políticas

Socio-stylistic study on linguistic variation in public and political speeches of six female Andalusian politicians

ELISKA MACKOVA

Universidad de Granada
eliskazujar99@gmail.com
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8230-2173>

RECIBIDO: 7 de abril de 2023
ACEPTADO: 25 de septiembre de 2023

RESUMEN: En esta investigación se lleva a cabo un estudio socioestilístico sobre la variación lingüística en diferentes contextos en el habla de seis políticas andaluzas: Susana Díaz, María Jesús Montero, Carmen Calvo, María Teresa Jiménez-Becerril, María José García-Pelayo y Carolina España. Observaremos si estas personalidades políticas presentan, o no, variación lingüística para conocer cuáles son los factores lingüísticos y extralingüísticos que marcan su habla. Por un lado, examinaremos su comportamiento lingüístico cuando entran en contacto con el español estándar; y, por otro, analizaremos sus intervenciones en Andalucía. Asimismo, consideraremos sus militancias políticas y el tipo de contexto discursivo. Nuestros resultados comprueban que, efectivamente, existen variaciones lingüísticas aplicadas a distintos contextos en las intervenciones de estas políticas; no obstante, sigue prevaleciendo una notable convergencia general hacia el español normativo, a pesar del predominio de las realizaciones meridionales en algunos fenómenos lingüísticos concretos.

PALABRAS CLAVE: sociolingüística, estilística, discurso político, variación lingüística, políticas andaluzas.

ABSTRACT: This research presents a socio-stylistic study on linguistic variation applied to different contexts in the speech of six female Andalusian politicians: Susana Díaz, María Jesús Montero, Carmen Calvo, María Teresa Jiménez-Becerril, María José García-Pelayo and Carolina España. We will observe whether or not the speech of these politicians presents linguistic variation, and we will determine which linguistic and extralinguistic factors shape their way of speaking. Firstly, we will examine their linguistic behaviour when they interact with standard Spanish. Secondly, we will analyze their political speeches in Andalusia. We will also consider their political affiliation and the type of discursive context. Our results show that there are linguistic variations applied to different contexts in the speech of these female politicians. Nevertheless, there still prevails a convergence towards the use of standard Spanish, despite the predominance of southern Spanish realizations in some specific linguistic phenomena.

KEYWORDS: sociolinguistics, stylistics, political discourse, linguistic variation, female Andalusian politicians.

1. INTRODUCCIÓN

Cualquier intento de aproximación a la definición del discurso político debe tener en consideración que se trata, en efecto, de un lenguaje especial. No obstante, se caracteriza por su ambigüedad y diversidad y, además, presenta un sinfín de diferentes acepciones. Precisamente por ello, se trata de un lenguaje particular muy complejo y difícil de definir. En palabras de Sánchez García (2012: 24): «el discurso político no es dialógico, sino eminentemente monológico» y, por ese motivo, nos encontramos ante un discurso retórico «cuya finalidad es convencer a la ciudadanía de la conveniencia de “tomar partido” por la postura defendida, y contra el partido contrario». Incluso Alvar López (1995) considera que la función primordial del discurso político es la retórica y realza, además, la repetición y la metáfora como sus recursos indispensables. Dicha complejidad definitoria se encuentra, asimismo, enmarcada por su destinatario, dado que no se trata de un sector específicamente denotado, sino que hace referencia al conjunto de la ciudadanía en su totalidad, siendo este un receptor muy heterogéneo.

Es bien sabido que los políticos hacen uso de numerosas estrategias de comunicación durante sus intervenciones cuando se encuentran en diferentes contextos discursivos y, por ello, son considerados «como un ser proactivo que cambia su forma de hablar por iniciativa propia y que, como un estratega, moldea su propia identidad lingüística y social a partir de los distintos usos que hace de su lengua» (Fernández de Molina Ortés, 2021: 169). La finalidad de esas estrategias de comunicación consiste en cautivar y manipular a los ciudadanos.

Todas estas ideas parten de la premisa inicial que sostiene la heterogeneidad de las lenguas y sus incontables variedades, debido a que cada hablante usa la lengua de una manera específica e individualizada para expresar su propia identidad lingüística¹, trazando así su papel social que se corresponde, en el caso particular de este estudio, con la política española. Así pues, podemos observar que el factor individual goza, en efecto, de una gran importancia e, igualmente, cabe reivindicar que la lengua es una de las insignias más poderosas que posee el ser humano para denotar su identidad (Tajfel, 1978). Sánchez García (2012: 36) justifica, además, que «el discurso ideológico por excelencia es el discurso político», argumentando así la identidad particular de cada hablante —en el ámbito político, en este caso— a través de su discurso propio, puesto que el lenguaje es, indiscutiblemente, una práctica social.

Disponemos de numerosas, y muy valiosas, investigaciones lingüísticas encauzadas a analizar el discurso político desde un punto de vista fonético, pragmático, semántico —entre otros— o exclusivamente discursivo (Cruz Ortiz, 2019; Cutillas Espinosa *et al.*, 2010; Fernández de Molina Ortés, 2021; Hernández Campoy, 2016; Hernández Campoy y Cutillas Espinosa, 2010, 2013; Sánchez García, 2012). No obstante, el campo de la sociolingüística española carece del análisis profundo de una muestra de población específica: las políticas andaluzas actuales. Y, precisamente por ello, con este estudio pretendemos ampliar las investigaciones existentes sobre el discurso político español a través de un análisis pormenorizado sobre

¹ Teniendo en cuenta que nuestro trabajo se centra en la variedad lingüística propia de Andalucía, consideramos relevante destacar que, de acuerdo con Narbona Jiménez (2009), se suele sostener «que lo característico de la individualidad lingüística de las hablas andaluzas es precisamente su diversidad» (41).

cómo se expresan seis políticas andaluzas en dos contextos comunicativos distintos: público y político. En esta ocasión examinaremos las intervenciones de Susana Díaz, María Jesús Montero, Carmen Calvo, María Teresa Jiménez-Becerril, María José García-Pelayo y Carolina España. Asimismo, reivindicamos la importancia de las hablas andaluzas mediante el papel de la mujer en la élite de la política actual, tanto a nivel regional como nacional.

2. MARCO TEÓRICO

Desde los primeros estudios realizados por Labov (1972) y, por ende, a partir de los orígenes de la sociolingüística, surgió la importancia de obtener datos lingüísticos que permitieran observar la evolución de la sociedad. Precisamente por ello era tan importante ofrecer y comprobar patrones lingüísticos y sociolingüísticos de variación. No obstante, en las últimas décadas se han ampliado las perspectivas de análisis (segunda y tercera ola de Eckert, 2008) y, ante todo, se ha tenido en consideración la variación lingüística del hablante como una forma de reflejar su propia identidad individual².

El modelo propuesto por Bell (1977, 1984) sobre el *diseño de audiencia* (*audience design*) asegura que cada hablante opta por el empleo de determinadas variantes lingüísticas y estrategias discursivas —cambiando así su estilo³ individual (*intraspeaker*⁴)— en consonancia con la situación comunicativa en la que se encuentre para responder a diferentes tipos de audiencia. Más recientemente, Coupland (2001, 2007) planteó la teoría sobre el *diseño del orador* (*speaker design*) a través de la cual analiza la variación estilística del discurso oral; según las premisas de este modelo, dado que los actos de habla representan la identidad del individuo y su significación social, cuando un hablante formula un discurso «no se adapta simplemente a las normas de interacción (como se había propuesto en los modelos anteriores), sino que usa distintos roles de su repertorio lingüístico de forma creativa a medida que avanza su exposición» (Fernández de Molina Ortés, 2021: 169).

Partiendo de los estudios sobre el *diseño de audiencia*⁵ y el *diseño del orador*, observamos que la identidad lingüística está influida por numerosos factores internos y externos que individualizan el discurso de cada hablante (Coupland, 2001), debido a que cambiamos nuestra forma de hablar según el receptor. Y que, además, dicha identidad lingüística está cargada de espontaneidad gracias a su inevitable dinamismo (Bell, 2007).

Así pues, es imprescindible mencionar que cada hablante hace un uso específico de su propia variedad lingüística para poder identificarse tanto lingüística como socialmente, puesto que el español ofrece una infinidad de variedades heterogéneas que cambian en mayor o menor medida de una región de habla concreta a otra.

² Mar-Molinero (2000: 81) es partidaria de que «language is both about identity and about communication, then these issues also reflect the power to decide how to construct a community's identity».

³ «Style in spoken language alludes to choice within the available linguistic variation resulting from the social context of conversation [...] or the intended effect in performative speech, as studied by sociolinguistics» (Hernández Campoy, 2016: 19).

⁴ La máxima de estilo manifiesta que debe haber variación entre los hablantes de una misma comunidad de habla para que, así, una variable lingüística pueda estar expuesta al cambio estilístico en el discurso oral, ya que «if a variable has not intraspeaker variation, it will have no intraspeaker variation» (Bell, 1984: 158).

⁵ «The mutually dependent characteristics of addressing and responding to another person in social interaction are central [...] to Bell's Audience Design (AD) framework» (Hernández Campoy, 2016: 108).

El andaluz es la variedad lingüística desarrollada en Andalucía; sin embargo, esta tampoco es homogénea, ya que presenta abundantes disparidades internas, impulsando así las diversas variantes y segregando, principalmente, la zona oriental de la occidental. Como se refleja en Cano Aguilar (2009), conviene destacar que la modalidad lingüística particular de Andalucía quedó completamente asentada social y geográficamente en el siglo XVIII y que, además, se manifestaron distintas percepciones del posteriormente denominado *andaluz*: visión neutra, actitud negativa o incluso sarcástica⁶ y protección de las características dialectales de Andalucía. Cabe señalar que, siguiendo la línea de Gibson y Bell (2012), Hernández Campoy (2016: 165) afirma que «the use of a local pronunciation that unconventionally breaks with an institutionalized model is an *iniciative audience design*», dado que el *andaluz* adopta precisamente dicha postura, puesto que rompe —de manera rotunda— con el estándar nacional, propio de la variante septentrional.

Para elaborar este estudio, hemos puesto toda nuestra atención sobre las investigaciones previamente llevadas a cabo acerca del posible cambio lingüístico en el discurso de políticos meridionales desde una perspectiva sociolingüística y socioestilística⁷. Cutillas Espinosa y Hernández Campoy (2018: 21-22) afirman que la variabilidad de una comunidad de habla determinada «no es solo una cuestión de diferencias socio-demográficas existentes entre los informantes [...] y su habla, sino también de diferentes hablas en el mismo informante según los contextos situacionales en que se encuentra», como puede ser el registro, el tipo de audiencia o la imagen personal que desea proyectar⁸.

Es evidente que los políticos aplican un discurso muy específico para convencer a su público que, en efecto, está compuesto por ciudadanos que se sienten identificados con su partido político. Y, además, el discurso de cada hablante⁹ está muy influido y personificado conforme a circunstancias tanto internas como externas. Profundizaremos en esta idea más detalladamente en apartados posteriores. No obstante, es preciso tomar en cuenta que los políticos diseñan su discurso —político y público— de una manera muy delimitada y específica para lograr los objetivos preestablecidos y persuadir a sus votantes (Hernández Campoy y Cutillas Espinosa, 2010).

Nuestro trabajo se apoya principalmente en las investigaciones llevadas a cabo por Hernández Campoy y Cutillas Espinosa (2010, 2012, 2013), Cutillas Espinosa y Hernández Campoy (2018), Cruz Ortiz (2019) y Fernández de Molina Ortés (2021), quienes corroboran los planteamientos aquí expuestos sobre el comportamiento lingüístico de los políticos españoles. Hernández Campoy y Cutillas Espinosa observaron que la expresidenta de la región de

⁶ Observamos, pues, que la variedad dialectal andaluza ha sufrido tradicionalmente un desprestigio con respecto a otras variedades septentrionales. No obstante, las lenguas y las sociedades se encuentran en constante cambio y evolución y, precisamente por ello, podemos afirmar que, actualmente, el andaluz goza de un prestigio cada vez mayor gracias a la reivindicación de la variedad andaluza como símbolo de identidad y de la acentuación del patrón propio del prestigio meridional, dado que «se perciben, en términos generales, sentimientos de identidad y de lealtad hacia la pronunciación local (Santana Marrero, 2018b: 86)» por parte de los hablantes andaluces.

⁷ Los hablantes alternamos nuestro estilo lingüístico en consonancia con los miembros que compongan la audiencia a la que nos dirijamos y, por esta razón, la variación estilística y la variación social están interconectadas (Hernández Campoy, 2016).

⁸ A través de la cita anterior advertimos que el estilo es un verdadero recurso sociolingüístico que da a conocer variedades dispares del lenguaje hablado; y, por tanto, nos encontramos ante un aspecto lingüístico-social, puesto que dichas variedades están motivadas por los distintos grados de formalidad ante locutores específicos y situaciones comunicativas determinadas.

⁹ Nuestra investigación analiza el discurso público y político de cada una de las políticas estudiadas.

Murcia conserva sus rasgos vernáculos independientemente del contexto discursivo y la zona geográfica, proyectando, así, su propia identidad murciana alejada del estándar nacional (Hernández Campoy y Cutillas Espinosa, 2010, 2012, 2013; Cutillas Espinosa y Hernández Campoy, 2018). Por su parte, Cruz Ortiz analizó el seseo, ceceo y distinción de /s/ y /θ/, la pronunciación de la /x/, la /d/ intervocálica, las consonantes implosivas y la abertura vocálica en los políticos andaluces durante el siglo XX. La autora reconoció que el habla de los políticos andaluces en Madrid se caracteriza por una convergencia general hacia la variedad centro-septentrional¹⁰; sin embargo, sus resultados concluyen que dicho acercamiento hacia el estándar no es, ni mucho menos, pleno (Cruz Ortiz, 2019). Por último, Fernández de Molina Ortés (2021) ratificó que, en efecto, se producen notables cambios lingüísticos en algunos presidentes del gobierno extremeño, quienes se muestran más innovadores en el discurso público debido a que el uso de las variantes regionales beneficia la impresión que causan sobre sus votantes.

Siguiendo estos modelos de estudio presentaremos, a continuación, los objetivos e hipótesis de investigación, la metodología empleada y el análisis del corpus elaborado para conocer el comportamiento lingüístico de seis políticas andaluzas. En este trabajo tomamos en consideración las palabras de Hernández Campoy (2016: 39), quien afirma que «the rhetorical settings in which speeches occur, the type of audience, and the corresponding rhetorical purposes for which there are made (activity) required three different types [...] as appropriate means of persuasion: deliberative, epideictic, and forensic». Efectivamente, para la sociolingüística las variaciones de género se perciben como formas de mensajes convencionales (*conventionalized message-forms*)¹¹.

3. OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Con el trabajo de investigación que planteamos pretendemos estudiar cómo hablan las políticas andaluzas durante sus intervenciones públicas y políticas en distintos contextos comunicativos. Partiendo de este objetivo general, asimismo, proponemos los siguientes objetivos específicos:

- a) En primer lugar, examinaremos la variación lingüística de las seis políticas (Susana Díaz, María Jesús Montero, Carmen Calvo, María Teresa Jiménez-Becerril, María José García-Pelayo y Carolina España) cuando se encuentran en un área lingüística distinta a la suya —la andaluza— y entran en contacto con hablantes del centro-norte peninsular. En estos contextos nos encontramos, por consiguiente, ante hablantes andaluzas integradas en una sociedad de habla cuya modalidad lingüística es dispar y valorada por los andaluces como la prestigiosa (Manjón-Cabeza Cruz, 2018: 174, 2020: 149-150; Santana Marrero, 2018a: 141, 2018b: 93-94, 2020b: 86-87; Santos Díaz y Ávila Muñoz, 2021: 187).

¹⁰ Cruz Ortiz (2019) igualmente manifiesta que no nos encontramos ante un fenómeno moderno, ya que esta convergencia hacia el estándar ya se dejaba ver desde principios del siglo XX.

¹¹ Ver capítulo 2.1.3. *Style and Genre* (Hernández Campoy, 2016).

- b) Por otra parte, trabajaremos con intervenciones que las políticas antes mencionadas llevan a cabo en Andalucía, para comprobar cuál es su comportamiento lingüístico en esos dos contextos divergentes.
- c) Y, finalmente, analizaremos también, dentro de cada contexto geográfico —Madrid y Andalucía—, distintos tipos de discurso (público y político), que nos permitirán conocer si modifican su forma de hablar en función del público al que se dirigen.

Tal y como se ha observado en las investigaciones presentadas en el marco teórico de este estudio, y teniendo en cuenta que nos situamos ante dos zonas geográficas lingüísticamente distintas y en un tipo de discurso especializado (el político) y otro más general (el público), nos atrevemos a anticipar que las informantes de nuestra muestra se hallarán más conservadoras en sus intervenciones tanto públicas como políticas en Madrid; y se inclinarán más frecuentemente hacia su propia variedad lingüística —considerada innovadora— en Andalucía, como muestra implícita de su identidad y conciencia lingüística (Hernández Campoy y Cutillas Espinosa, 2010, 2012, 2013; Cutillas Espinosa y Hernández Campoy, 2018; Cruz Ortiz, 2019; Fernández de Molina Ortés, 2021). Además, como segunda hipótesis creemos que es probable que las políticas analizadas intenten acercarse en mayor medida a la variedad estándar del español durante sus discursos formales (políticos) y se alejen más de esta en aquellos discursos considerados menos formales (públicos). En estos casos, previsiblemente, estarán influidas por el contexto comunicativo e, igualmente, por las normas de interacción¹² y por el protocolo político.

4. METODOLOGÍA

Partiendo de los objetivos e hipótesis preestablecidos en el apartado previo, presentamos la siguiente metodología de investigación sociolingüística: para empezar, realizaremos un breve recorrido por la biografía de cada una de las políticas seleccionadas y, seguidamente, explicaremos el corpus utilizado para la recogida de datos, poniendo de manifiesto las variables lingüísticas —dependientes e independientes— y extralingüísticas que hemos revisado en nuestra muestra oral.

¹² Las normas de interacción se rigen por la cortesía verbal, que es, en pragmática, el conjunto de estrategias conversacionales que regulan nuestros intercambios comunicativos para mantener buenas relaciones dentro del grupo a través del estrechamiento de lazos y la minimización de conflictos (Haverkate, 1994).

4.1. Corpus de estudio

Para llevar a cabo esta investigación se ha elaborado un corpus oral integrado por 240 minutos de grabación a partir de las muestras recopiladas de las intervenciones políticas y públicas de los hablantes escogidos (ver tabla 2 en la sección 4.2.2.). Las coordenadas espacio-temporales del corpus de estudio se corresponden con los medios de comunicación regionales y nacionales, propios de las primeras décadas del siglo XXI.

La muestra de población de este trabajo está compuesta por seis políticas andaluzas cuya figura es relevante en la política actual, tanto a nivel regional como nacional. Entendemos que la amplitud de la muestra expuesta es suficientemente significativa, dado que con esta investigación únicamente pretendemos alcanzar una primera aproximación al tema de estudio. A continuación, presentaremos muy brevemente a cada una de ellas, agrupándolas según su militancia política, en dos grupos:

El primero está integrado por Susana Díaz, María Jesús Montero y Carmen Calvo, quienes forman parte del Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Susana Díaz Pacheco (Sevilla, 1974) es, actualmente, senadora en las Cortes Generales por designación del Parlamento de Andalucía y fue presidenta de la Junta de Andalucía entre el año 2013 y 2019. María Jesús Montero Cuadrado (Sevilla, 1966) ocupa el cargo de ministra de Hacienda del Gobierno de España —presidido por Pedro Sánchez— desde el año 2018 y, además, fue Portavoz del Gobierno durante el 2020 y 2021. Carmen Calvo Poyato (Córdoba, 1957) es, actualmente, diputada en el Congreso de los Diputados por Madrid y ha sido vicepresidenta del Gobierno de España desde el año 2018 hasta el 2021. El segundo grupo lo componen María Teresa Jiménez-Becerril, María José García-Pelayo y Carolina España, políticas que en la actualidad militan en el Partido Popular (PP). María Teresa Jiménez-Becerril Barrio (Sevilla, 1961) pertenece, actualmente, al Defensor del Pueblo de España y, previamente, fue diputada en las Cortes Generales por la ciudad de Sevilla (2019-2021) y Diputada del Parlamento Europeo (2009-2019). María José García-Pelayo Jurado (Cádiz, 1968) es la secretaria de Cultura y Turismo del Comité Ejecutivo del Partido Popular y ha sido Diputada en las Cortes Generales por Cádiz (2016-2022). Carolina España Reina (Málaga, 1969) ocupa el cargo de Consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos de la Junta de Andalucía, y fue diputada en las Cortes Generales por Málaga desde el año 2011 hasta el 2022.

4.2. Variables de análisis: lingüísticas y extralingüísticas

4.2.1. Variables lingüísticas

En este trabajo de investigación se realizará un análisis exhaustivo de tres fenómenos lingüísticos propios de las hablas andaluzas: la pronunciación de /s/ en posición implosiva; la selección de variantes de la dental /d/ en posición intervocálica; así como la posible neutralización del fonema /θs/¹³, con realizaciones distinguidoras, seseantes o ceceantes en posición de ataque silábico (ver tabla 1).

¹³ En este estudio se han analizado, por un lado, las realizaciones fónicas correspondientes a las grafías <z+a,o,u> y <c+e,i>y, por otro, los segmentos respectivos a las grafías <s+vocal>.

| VARIABLES LINGÜÍSTICAS | | |
|------------------------|-------------------|-----------------------|
| /s/ implosiva | /d/ intervocálica | Fonema /θs/ |
| Mantenimiento [s] | Mantenimiento [d] | Distinción [s] – [θ] |
| Aspiración [h] | Elisión [Ø] | Seseo [θ] – [s] > [s] |
| Elisión [Ø] | | Ceceo [s] – [θ] > [θ] |

Tabla 1. Distribución de las variables lingüísticas dependientes analizadas para el estudio del discurso de políticas andaluzas en Madrid

- 1) Realización de la /s/ implosiva. Pese a que la aspiración o incluso la elisión total de este fonema sea rasgo propio de las hablas meridionales, no se observa de forma sistemática en los hablantes de ciertos grupos sociales. Aunque si bien es cierto que, por ejemplo, la aspiración de /s/ implosiva es una variante culta y bien considerada en las hablas andaluzas (Carbonero Cano, 2007; Vida Castro, 2004; Vida Castro *et al.*, 2023), es evidente que existen ciertos factores lingüísticos y extralingüísticos que propician su conservación. Para analizar este fenómeno y su pronunciación en las integrantes de la muestra utilizaremos 3 variables independientes relacionadas: a) la posición del sonido, b) el entorno fónico c) y la categoría gramatical.
- 2) Pronunciación de la /d/ intervocálica. Analizaremos dos variantes de la /d/ en posición intervocálica: el mantenimiento y la elisión. Es cierto que en algunas terminaciones como *-ado* la pérdida de la /d/ intervocálica está bien considerada en las hablas meridionales e incluso es utilizada en el español centro-septentrional (Molina Martos y Paredes García, 2015), en otros contextos lingüísticos como *-ido/-ida*, *-odo/-oda* su uso está más relacionado con el habla informal. Para estudiar la realización de este sonido en el habla de nuestras políticas, analizaremos también 2 variables lingüísticas independientes: a) la terminación, que se centra en las vocales que rodean a la /d/, b) y la categoría gramatical.
- 3) Articulación de /θs/. En nuestro corpus se comprobará si es frecuente o no encontrar la neutralización de los fonemas fricativos /s/ y /θ/ en posición de ataque silábico. Aunque estas soluciones estén cada vez más estratificadas, según los resultados de los estudios de las últimas décadas (Moya Corral y Sosinski, 2021; Santana Marrero, 2016, 2016-2017, 2020a, 2022; Villena Ponsoda y Moya Corral, 2016), en Andalucía siguen siendo habituales y, por ello, nuestras políticas también pueden utilizarlas según su origen lingüístico. De hecho, todas ellas, salvo María José García-Pelayo¹⁴, proceden de áreas seseantes, por lo que no sería extraño que usaran dicho fenómeno. No obstante, en este trabajo únicamente se emplearán dos variantes: la distinción entre [s] y [θ] y el seseo¹⁵. Es decir, la igualación de /s/ y /θ/ en [s]¹⁶.

4.2.2. Variables extralingüísticas

El corpus de estudio de nuestro trabajo es íntegramente oral. Siendo más precisos, se han analizado 240 minutos de grabación de intervenciones de las políticas estudiadas; esto es, 40

¹⁴ A pesar de que esta política proceda de un área ceceante (Jerez de la Frontera), es muy interesante examinar si opta por una neutralización ceceante, seseante o si distingue, puesto que en los estudios actuales se ha comprobado que el fenómeno del ceceo es prestigioso en la localidad, no obstante, lo usan menos los hablantes con estudios universitarios. Y precisamente ese dato es muy relevante en el contexto político.

¹⁵ Excluiremos el ceceo, es decir, la igualación entre /s/ y /θ/ en [θ] porque ninguna política analizada opta por dicha pronunciación ceceante del fonema /θs/.

¹⁶ De igual manera, obviamos las variables lingüísticas independientes del fonema /θs/ dado que, en nuestro corpus oral, predomina notoriamente la realización distinguidora y, precisamente por ello, sus variables lingüísticas independientes carecen de resultados estadísticamente significativos.

minutos por cada una, que se subdividen, a su vez, en dos tipos según el contexto discursivo¹⁷ (10 minutos político —discursos oficiales, ruedas de prensa o comparecencias en el parlamento—; 10 minutos público —entrevistas en televisión y radio¹⁸—) y la zona geográfica (10 minutos Madrid; 10 minutos Andalucía). Observamos, por tanto, las siguientes variables extralingüísticas:

| VARIABLES EXTRALINGÜÍSTICAS | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|------------------|---|
| Contexto discursivo | Zona geográfica ¹⁹ | Partido político | Duración (min. por política / min. totales) |
| Público | Andalucía | PP/PSOE | 10 min. / 40 min. total |
| | Madrid | PP/PSOE | 10 min. / 40 min. total |
| Político | Andalucía | PP/PSOE | 10 min. / 40 min. total |
| | Madrid | PP/PSOE | 10 min. / 40 min. total |

Tabla 2. Distribución de las variables extralingüísticas analizadas para el estudio del discurso de políticas andaluzas en Madrid

Al igual que se indicó en apartados anteriores, para la clasificación de la muestra se ha utilizado, también, la división en dos partidos políticos nacionales (ver tabla 2) que cuentan con una larga tradición: Partido Popular (PP), partido político español situado en la derecha política con ideas conservadoras, y Partido Socialista Obrero Español (PSOE), partido situado en la izquierda política con ideas socialistas y progresistas.

Como consecuencia, reiteramos que una de las principales características de nuestra investigación es que contempla numerosas variables extralingüísticas, principalmente sociales (zona geográfica y partido político) y estilísticas (contexto discursivo). Partimos de la premisa de que la simetría existente entre la variación lingüística y la variación social se plasma sobre las bases de la variación sociolingüística (Hernández Campoy y Cutillas Espinosa, 2012).

5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

En este apartado presentaremos, en primer lugar, un breve análisis inferencial para hacer constar la significatividad estadística de los datos expuestos a posteriori. Seguidamente, daremos a conocer los resultados generales de nuestra investigación; y, finalmente, examinaremos el uso de diferentes variantes meridionales según el contexto discursivo, la zona geográfica y el partido político²⁰. De este modo, seremos capaces de advertir las posibles diferencias que existen entre las políticas estudiadas.

¹⁷ Empleamos esta distribución porque el discurso público es más informal mientras que el político es más formal (De Cock, 2006; Fernández de Molina Ortés, 2021; Gelabert, 2004; Hernández Campoy, 2016).

¹⁸ Para el estudio de las intervenciones en televisión y radio, se han seleccionado programas similares (ver ANEXO III) para efectuar un posible contraste entre las entrevistas de las políticas elegidas sin causar notables desemejanzas.

¹⁹ Andalucía representa el discurso regional, mientras que Madrid hace referencia al registro nacional.

²⁰ Conviene resaltar que se mostrarán los resultados de aquellas variables –lingüísticas y extralingüísticas– consideradas estadísticamente significativas de acuerdo con la prueba ANOVA de comparación de medidas e, igualmente, acudiremos a la prueba

5.1. Análisis inferencial: significatividad estadística

| | ANOVA | | | | | |
|---------------------|-----------------|-------|-------------------|-------|-------------|-------|
| | /s/ implosiva | | /d/ intervocálica | | Fonema /θs/ | |
| | F ²¹ | Sig. | F | Sig. | F | Sig. |
| Contexto discursivo | 17,420 | 0,001 | 21,695 | 0,001 | 0,338 | 0,561 |
| Zona geográfica | 8,512 | 0,001 | 0,535 | 0,465 | 1,894 | 0,169 |
| Partido político | 70,678 | 0,001 | 0,184 | 0,668 | 10,393 | 0,001 |

Tabla 3. Análisis inferencial de la significatividad estadística según los resultados de la prueba ANOVA de comparación de medidas²²

Según se estima en la tabla 3, podemos advertir que el partido político —en el caso de la /s/ implosiva (F: 70,678; Sig. 0,001) y el fonema /θs/ (F: 10,393; Sig. 0,001) — y el contexto discursivo —en referencia a la /d/ intervocálica (F: 21,695; Sig. 0,001)— son las variables extralingüísticas que revelan una mayor incidencia en el empleo de las diferentes variables lingüísticas por parte de las seis políticas estudiadas. No obstante, observamos que el contexto discursivo (F: 17,420; Sig. 0,001) y la zona geográfica (F: 8,512; Sig. 0,001) también poseen un alto grado de significación en la realización de la /s/ implosiva. Las variables extralingüísticas restantes que etiquetan, por un lado, a la /d/ intervocálica y, por otro, la posible neutralización del fonema /θs/, no resultaron ser datos estadísticamente significativos en la prueba ANOVA de comparación de medidas. Sin embargo, las desglosaremos en las secciones 5.3, 5.4. y 5.5., dado que arrojaron resultados muy interesantes en relación con las demás variables.

Aludiendo ahora a las variables lingüísticas independientes, se ha observado que, tanto la posición del sonido²³, el entorno fónico y la categoría gramatical de la /s/ implosiva, como la terminación²⁴ y la categoría gramatical de la /d/ intervocálica, presentan igualmente un grado de significación elevado (ver tablas 4 y 5 del ANEXO I).

5.2. Resultados generales de investigación

Las frecuencias de uso de las tres variables lingüísticas exploradas revelaron resultados de interés.

ba del índice chi cuadrado de Pearson con intención de evidenciar los pares de variables, que aparezcan relacionados entre sí, para afirmar la influencia de los diferentes factores en el uso de nuestras variables.

²¹ Frecuencia relativa

²² La frecuencia absoluta de cada una de las variantes analizadas es la siguiente: 4935 en el caso de la /s/ implosiva; 2031 con respecto a la /d/ intervocálica; y 5114 en referencia al fonema /θs/.

²³ F: 171, 240; Sig. 0,001

²⁴ F: 221,980; Sig. 0,001

| | Susana Díaz | | María Jesús Montero | | Carmen Calvo | | María Teresa Jiménez-Becerril | | María José García-Pelayo | | Carolina España | |
|-------|-------------|-------|---------------------|-------|--------------|-------|-------------------------------|-------|--------------------------|-------|-----------------|-------|
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % |
| [s] | 178 | 17,1 | 91 | 9,0 | 468 | 42,0 | 59 | 5,2 | 123 | 11,9 | 410 | 38,1 |
| [h] | 556 | 53,4 | 520 | 51,6 | 443 | 39,9 | 757 | 67,2 | 678 | 65,6 | 478 | 44,4 |
| [Ø] | 307 | 29,5 | 397 | 39,4 | 202 | 18,1 | 310 | 27,6 | 233 | 22,5 | 189 | 17,5 |
| Total | 1041 | 100,0 | 1008 | 100,0 | 1113 | 100,0 | 1126 | 100,0 | 1034 | 100,0 | 1077 | 100,0 |

Tabla 6. Realización de la /s/ implosiva por política (χ^2 : 721,162 [10] Sig. 0,001)

Tal y como lo evidencia la tabla 6, en el discurso de las políticas estudiadas prevalece, de manera global, la variante aspirada de la /s/ implosiva. En lo que respecta a esta variable, Carmen Calvo y Carolina España son las políticas que se decantan, con mayor frecuencia, por la articulación estándar del fonema /s/ en posición implosiva (42,0%; 38,1%). Por otro parte, María Teresa Jiménez-Becerril y María José García-Pelayo optan con más regularidad por la aspiración (67,2%; 65,6%); y son María Jesús Montero y Susana Díaz quienes eliden la /s/ implosiva en el mayor número de casos, alcanzando el 39,4% y 29,5% de los ejemplos.

Observando de la misma manera las variables lingüísticas independientes de la /s/ implosiva (ver tabla 7 del ANEXO II), se puede afirmar que todas nuestras políticas eliden, en el mayor número de ocasiones, dicho sonido en posición final de palabra (35,0%; 50,0%; 24,1%; 35,9%; 26,8%; 22,1%), mientras que optan por la aspiración cuando este aparece en el interior de palabra (71,0%; 71,6%; 40,5%; 96,0%; 85,5%; 52,3%). La excepción es Carmen Calvo, que se inclina análogamente por la aspiración en posición final (40,5%). Con respecto al entorno fónico, la elisión total ofrece su más alto índice cuando la /s/ implosiva va seguida de pausa —salvo Carolina España, que la elide con mayor asiduidad cuando va precedida de una consonante (19,5%)—. Y todas las políticas estudiadas acostumbran a aspirar la /s/ implosiva ante consonante.

Finalmente, analizando la categoría gramatical, Susana Díaz y Carolina España suelen perder el fonema alveolar fricativo sordo en los sustantivos (43,9%; 21,1%), María Jesús Montero en los participios (100,0%), Carmen Calvo en los adjetivos (28,1%), María Teresa Jiménez-Becerril en los adverbios (41,5%) y María José García-Pelayo en las conjunciones (40,0%). Además, todas ellas aspiran este sonido de manera bastante habitual en las preposiciones, rozando, en ocasiones, el 100,0% de los casos analizados dentro de dicha categoría gramatical. El sonido de la /s/ implosiva también se mantiene con notable frecuencia en los casos de reslabificación²⁵ y presenta una visible elisión dentro del esquema fónico s + s.

| | Susana Díaz | | María Jesús Montero | | Carmen Calvo | | María Teresa Jiménez-Becerril | | María José García-Pelayo | | Carolina España | |
|-------|-------------|-------|---------------------|-------|--------------|-------|-------------------------------|-------|--------------------------|-------|-----------------|-------|
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % |
| [d] | 282 | 87,6 | 280 | 85,4 | 320 | 95,0 | 315 | 90,3 | 310 | 87,6 | 314 | 92,1 |
| [Ø] | 40 | 12,4 | 48 | 14,6 | 17 | 5,0 | 34 | 9,7 | 44 | 12,4 | 27 | 7,9 |
| Total | 322 | 100,0 | 328 | 100,0 | 337 | 100,0 | 349 | 100,0 | 354 | 100,0 | 341 | 100,0 |

Tabla 8. Realización de la /d/ intervocálica por política (χ^2 : 22,183 [5] Sig. 0,001)

²⁵ Susana Díaz suele mantener la /s/ implosiva ante consonante con una función enfatizadora.

Si comprobamos los datos de la tabla 8, advertimos que, en cuanto a la pronunciación de la /d/ intervocálica, todas nuestras políticas se sitúan cerca del 90% de mantenimiento, convergiendo, así, hacia la variante normativa. No obstante, conviene realzar el caso de María Jesús Montero, quien opta por la elisión de la dental con una mayor frecuencia (14,6%). Por su parte, Carmen Calvo es la política que lleva a cabo la realización plena de este sonido con mayor reiteración (95,0%).

Incluyendo igualmente las variables lingüísticas independientes de la /d/ intervocálica (ver tabla 9 del ANEXO II), cabe mencionar que la mayoría de las políticas analizadas se decantan, con mayor frecuencia, por la elisión total del fonema dental aproximante sonoro en la terminación *-ado*, salvo Carolina España, quien suele perder dicho fonema más bien en la terminación *-oda* (40,0%). Asimismo —y centrándonos ahora en la categoría gramatical—, todas ellas suelen elidir la /d/ intervocálica en los participios que equivalen, en el caso de Susana Díaz y María José García-Pelayo, hasta al 51,9% y 55,2% del total de casos observados dentro de la variante independiente relativa a la categoría gramatical.

| | Susana Díaz | | María Jesús Montero | | Carmen Calvo | | María Teresa Jiménez-Becerril | | María José García-Pelayo | | Carolina España | |
|--------------------------|-------------|-------|---------------------|-------|--------------|-------|-------------------------------|-------|--------------------------|-------|-----------------|-------|
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Distinción [s] – [θ] | 822 | 93,0 | 781 | 85,4 | 783 | 99,0 | 730 | 83,8 | 843 | 100,0 | 811 | 100,0 |
| Seseo [θ] – [s] > [s] | 62 | 7,0 | 113 | 14,6 | 8 | 1,0 | 141 | 16,2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| Total | 884 | 100,0 | 894 | 100,0 | 791 | 100,0 | 871 | 100,0 | 843 | 100,0 | 811 | 100,0 |

Tabla 10. Realización del fonema /θs/ por política (χ^2 : 374,052 [5] Sig. 0,001)

Observando detenidamente la tabla 10, que representa la posible neutralización de /θ/ y /s/ en el corpus, podemos advertir que todas las políticas de nuestra muestra —excepto María José García-Pelayo y Carolina España— se acogen a la realización seseante del fonema interdental fricativo sordo ([θ] – [s] > [s]) en ciertos contextos comunicativos. Llegando a rozar aproximadamente el 15,0% del total de ejemplos analizados en los discursos orales de María Teresa Jiménez-Becerril (16,2%) y María Jesús Montero (14,6%). No obstante, la pronunciación predominante del fonema /θs/ es indudablemente la solución distinguidora y, además, no se percibe ninguna realización ceceante del fonema alveolar fricativo sordo (/s/ – /θ/ > [θ])²⁶.

5.3. Uso de variantes meridionales según el contexto discursivo

A continuación, comprobaremos si, efectivamente, cambia la forma de hablar de las políticas según el tipo de contexto discursivo (público o político) en el que se encuentren. Para ello nos centraremos únicamente en las variantes lingüísticas innovadoras, propias de las hablas meridionales²⁷.

²⁶ Teniendo en cuenta que se han analizado tanto las soluciones fónicas correspondientes a <z+a,o,u> y <c+e,i> como aquellas relativas a <s+vocal>, la tabla 10 evidencia la inexistencia de la pronunciación ceceante en nuestro corpus, por tanto, no nos detendremos más en esta variante lingüística en apartados venideros.

²⁷ Como se puede comprobar en estas secciones, en este trabajo se han analizado únicamente las variantes meridionales, dado que el objetivo principal consiste en estudiar cómo se comportan lingüísticamente las hablantes procedentes de dichas zonas.

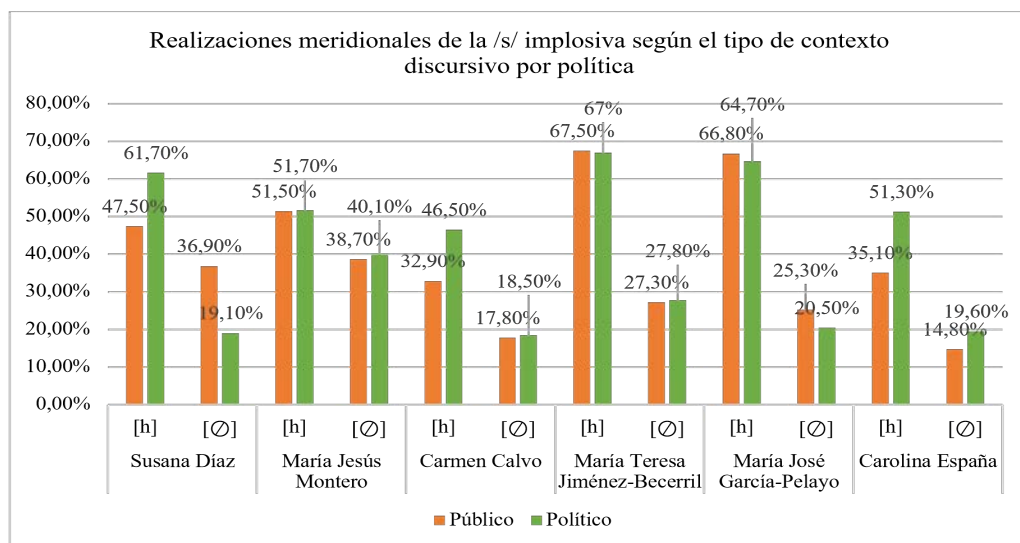
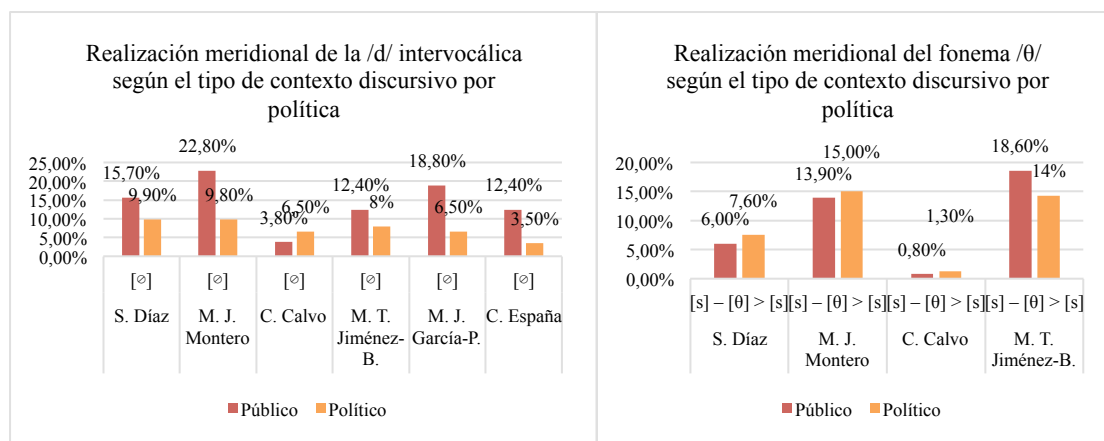


Gráfico 1. Realizaciones meridionales de la /s/ implosiva según el tipo de contexto discursivo por política (χ^2 : 721,162 [10] Sig. 0,001)²⁸

Tal y como se comprueba en el gráfico 1, destacamos que María Jesús Montero (51,7%; 40,1%), Carmen Calvo (46,5%; 18,5%), María Teresa Jiménez-Becerril (67,0%; 27,8%) y Carolina España (51,3%; 19,6%) emplean la aspiración y elisión de la /s/ implosiva con mayor frecuencia en el contexto discursivo político. Mientras que Susana Díaz y María José García-Pelayo (66,8%; 25,3%) hacen mayor uso de sus rasgos lingüísticos vernáculos en los contextos discursivos públicos. No obstante, destaca el caso de Susana Díaz ya que, a pesar de mostrar el mayor índice de elisión de la /s/ implosiva en el discurso público (36,9%), el porcentaje de aspiración es bastante más significativo en el discurso político (61,7%).

Por lo tanto, y según estos datos, podríamos afirmar que, de entre las dos variantes meridionales, el contexto político favorece la aspiración en casi todas las políticas. La elisión, por su parte, y siendo esta una realización menos frecuente, tiene más peso en el contexto público, presentando porcentajes muy similares a los de la aspiración en la mayoría de los casos y siendo esta, además, la forma predominante en este entorno comunicativo.

²⁸ El porcentaje restante para completar el 100,0% de los casos totales examinados en los gráficos de los apartados 5.3., 5.4. y 5.5. se corresponde con las realizaciones septentrionales, que se reflejarán rotundamente en investigaciones venideras.



Gráficos 2 y 3. Realizaciones meridionales de la /d/ intervocálica (izquierda; χ^2 : 22,183 [5] Sig. 0,001) y del fonema /θ/ (derecha; χ^2 : 374,052 [5] Sig. 0,001) según el tipo de contexto discursivo por política

Teniendo en cuenta los datos representados en el gráfico 2, podemos observar que, con respecto a la elisión del fonema /d/ en posición intervocálica, todas las políticas andaluzas estudiadas muestran un mayor porcentaje de la realización de este rasgo meridional en el contexto discursivo público (15,7%; 22,8%; 12,4%; 18,8%; 12,4%), aunque también se aprecie, en algunas ocasiones, en los contextos discursivos políticos. La excepción es Carmen Calvo, cuya elisión de la dental se manifiesta con algo más de continuidad en el contexto discursivo político, mostrando un 6,5% del total de casos analizados frente al 3,8% presente en el discurso público.

Por otra parte, y en cuanto a la pronunciación seseante del fonema interdental fricativo sordo —expuesta en el gráfico 3—, conviene citar que Susana Díaz (7,6%), María Jesús Montero (15,0%) y Carmen Calvo (1,3%) la emplean con mayor frecuencia en los contextos discursivos propios del ámbito político; mientras que María Teresa Jiménez-Becerril se decanta por ella con mayor reiteración en el contexto discursivo público (18,6%)²⁹.

Los datos aquí expuestos proyectan, a priori, que la elisión de la /d/ intervocálica es más característica y particular del contexto discursivo público; y que la realización seseante del fonema /θ/ destaca con mayor asiduidad, en cambio, en el contexto discursivo político.

²⁹ El discurso de María José García-Pelayo y Carolina España carece totalmente de la realización seseante del fonema interdental fricativo sordo. Esto es debido, en el caso particular de García-Pelayo, a su origen, ya que procede de una zona ceceante.

5.4. Uso de variantes meridionales según la zona geográfica

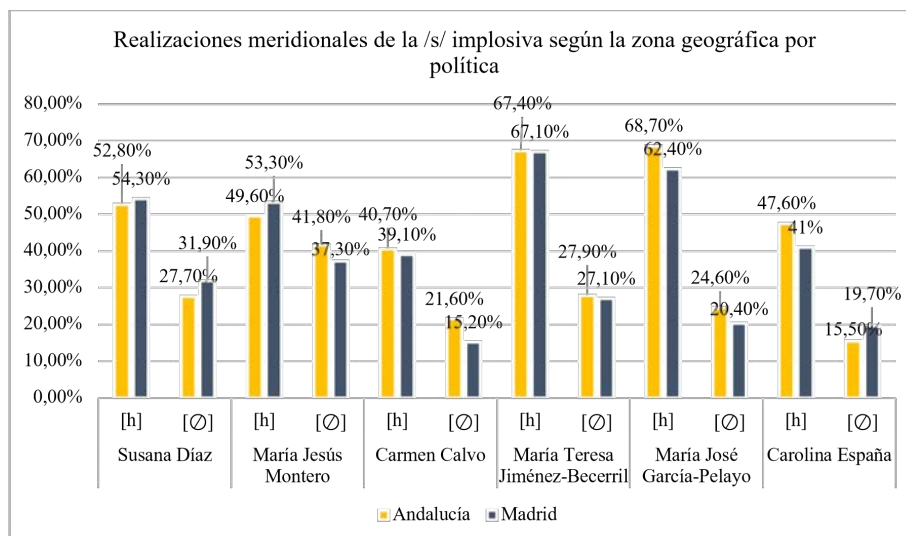
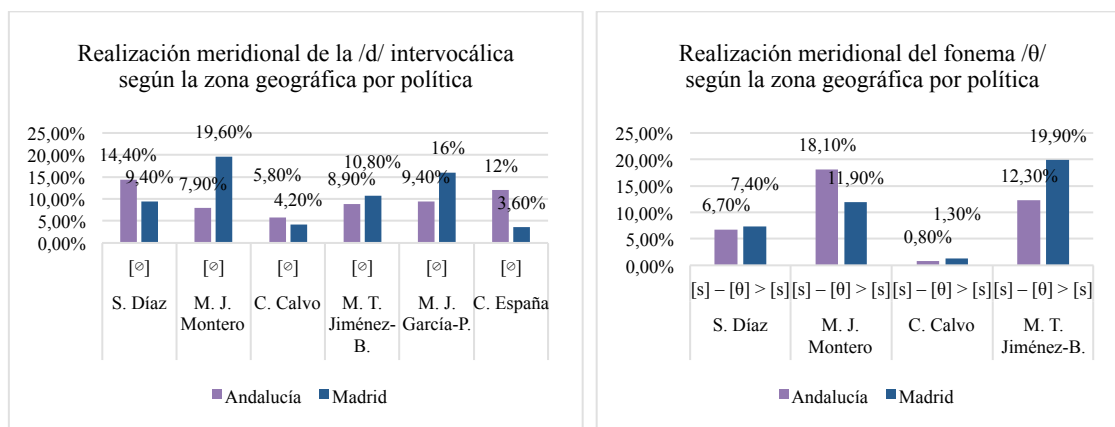


Gráfico 4. Realizaciones meridionales de la /s/ implosiva según la zona geográfica por política (χ^2 : 721,162 [10] Sig. 0,001)

En lo que respecta a la presencia de las variantes meridionales dependiendo de si el discurso se produjo en Andalucía o en Madrid, los resultados del gráfico 4 indican que, en el caso de Carmen Calvo (40,7%; 21,6%), María Teresa Jiménez-Becerril (67,4%; 27,9%) y María José García-Pelayo (68,7%; 24,6%), la pronunciación vernácula de los rasgos regionales propios de la /s/ implosiva predomina —aunque con una diferenciación muy escasa— en Andalucía. Carolina España aspira más la /s/ implosiva en Andalucía (47,6%), pero la elide con más reiteración en Madrid (19,7%). Susana Díaz y María Jesús Montero aspiran dicho fonema con mayor frecuencia en Madrid; no obstante, mientras que la segunda lo elide en el 41,8% de realizaciones en su zona regional, la primera opta por la presencia del fenómeno en el 31,9% del total de casos analizados dentro de la zona nacional. Podemos comprobar, de esta manera, que la solución lingüística de María Jesús Montero encubre un factor decisivo, ya que todo indica que esta política andaluza presenta una clara lealtad lingüística hacia la pronunciación particular de su variedad vernácula, propia de las hablas andaluzas, cuando se encuentra en el contexto nacional.



Gráficos 5 y 6. Realizaciones meridionales de la /d/ intervocálica (izquierda; χ^2 : 22,183 [5] Sig. 0,001) y del fonema /θ/ (derecha; χ^2 : 374,052 [5] Sig. 0,001) según la zona geográfica por política

Por otra parte, si observamos minuciosamente el gráfico 5 comprobamos que, por un lado, Susana Díaz, Carmen Calvo y Carolina España eliden el fonema /d/ en posición intervocálica más en su zona regional —en Andalucía— (14,4%; 5,8%; 12,0%) que en Madrid; mientras que María Jesús Montero, María Teresa Jiménez-Becerril y María José García-Pelayo presentan el patrón opuesto, inclinándose por la realización vernácula de la /d/ intervocálica con mayor frecuencia en el ámbito nacional, es decir, en Madrid (19,6%; 10,8%; 16,0%).

Por último, estudiamos la solución seseante (ver gráfico 6) y concluimos que, en este caso concreto, es Jiménez-Becerril la política que proyecta, de una manera más notable, su identidad lingüística, dado que sesea con la mayor frecuencia y, además, lo hace dentro del contexto nacional (19,9%). Susana Díaz y Carmen Calvo también emplean este rasgo lingüístico de su variedad vernácula primordialmente en Madrid (7,4%; 1,3%), mientras que María Jesús Montero es la única política de las aquí expuestas cuya solución seseante es más visible en Andalucía (18,1%) que en Madrid (11,9%).

Indagando, de manera general, en la articulación de las tres variables lingüísticas analizadas en esta sección, y tomando en consideración sus respectivos datos, podemos deducir que las realizaciones vernáculas de la /s/ en posición implosiva se mantienen en múltiples ocasiones y, sobre todo, en Andalucía. La elisión total de la /d/ intervocálica se aprecia, de modo similar en Andalucía y en Madrid, puesto que sus disimilitudes son muy escasas. Y el fonema /θ/ se pronuncia como [s] —realización propia las hablas meridionales— más habitualmente en el ámbito nacional, esto es, en Madrid.

5.5. Uso de variantes meridionales según el partido político

Finalmente, conviene analizar el empleo de las diferentes variantes lingüísticas meridionales dependiendo del partido político militante de cada una de las seis políticas estudiadas.

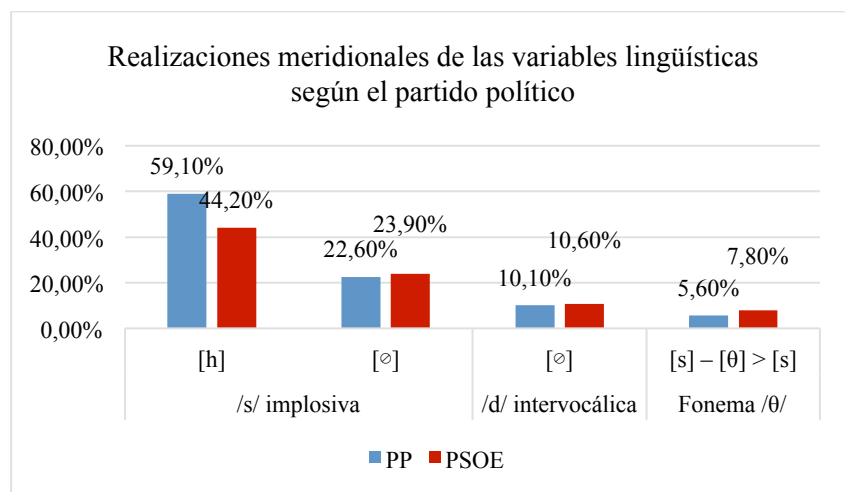


Gráfico 7. Realizaciones meridionales de las variables lingüísticas analizadas según el partido político (χ^2 : 49,354 [1] Sig. 0,223)

Como se observa en el gráfico 7, existe una mayor presencia de las variantes innovadoras de la /s/ en posición implosiva con respecto al sonido de la /d/ intervocálica y el fonema /θs/. En el PSOE se advierte una mayor presencia de las realizaciones meridionales de los tres fonemas aquí estudiados³⁰. Y solo se contempla una excepción, la pronunciación aspirada de la /s/ implosiva, cuyo predominio pertenece al PP (59,1%). En el PSOE, sin embargo, aunque la aspiración es una variante frecuente (44,2%), esta alterna con la elisión (23,9%). No obstante, las diferencias en las pronunciaciones vernáculas son mínimas. De hecho, se podrían equiparar los comportamientos lingüísticos de ambos partidos políticos.

6. CONCLUSIONES

El análisis y la interpretación de nuestros datos corroboran las tendencias más significativas halladas en los estudios mencionados en apartados anteriores. Constatamos, pues, una notable convergencia general hacia el español centro-septentrional, dado que todas las políticas aquí analizadas tratan de acomodarse en mayor o menor medida a la variante estándar. Dicha convergencia caracteriza la pronunciación de la /d/ intervocálica y la posible neutralización del fonema /θs/, puesto que la realización del sonido de la /s/ implosiva es, más bien, divergente y propia de las áreas meridionales.

Así pues, si recategorizamos las variables lingüísticas utilizadas se pueden observar tendencias interesantes. Por ejemplo, la pronunciación meridional de /s/ (aspirada o elidida) se aprecia en más del 50,0% de casos analizados, alejándonos, de esta manera, de la variante fricativa, más general en la zona centro-norte peninsular. Es muy probable que este fenómeno lingüístico sea un antecedente explícito de su denominación como rasgo fonético andaluz de valoración alta, atendiendo a las distribuciones de Carbonero Cano (2007). Precisamente por

³⁰ Se elide la /s/ implosiva en el 23,9% y la /d/ intervocálica en el 10,6%; además la realización seseante del fonema /θ/ se aprecia en el 7,8% de los casos totales.

ello podríamos subrayar que, en referencia a la realización de la /s/ implosiva, Susana Díaz, María Jesús Montero, Carmen Calvo, María Teresa Jiménez-Becerril, María José García-Pelayo y Carolina España se consideran innovadoras en sus intervenciones orales y, por ende, se inclinan hacia su variedad lingüística vernácula. Del mismo modo, no nos ha de extrañar que, con respecto al seseo, sean precisamente Susana Díaz, María Jesús Montero, Carmen Calvo y María Teresa Jiménez-Becerril las políticas que opten por dicha solución fonética, ya que todas ellas provienen de áreas seseantes. Además, es muy interesante contemplar cómo las políticas antes mencionadas, a excepción de María Jesús Montero, reflejan una producción lingüística más innovadora —a través del predominio del seseo— en Madrid que en Andalucía, debido probablemente a su cometido principal que consiste en representar a su pueblo, es decir, simbolizar a Andalucía en el ámbito regional pero, sobre todo, nacional.

Por consiguiente, ratificamos, si bien en parte también desmentimos, nuestra hipótesis de investigación en correspondencia con ciertos factores lingüísticos y extralingüísticos debido a que, con respecto a la zona geográfica, nuestras políticas sí se alejan, en términos generales, del estándar con mayor frecuencia en su natal Andalucía. No obstante, en relación con el contexto discursivo, registramos una curiosa equiparación entre la pronunciación más conservadora e innovadora tanto en el contexto discursivo público como en el político respecto a las tres variables estudiadas.

Es muy llamativo observar el canon lingüístico seguido por María Jesús Montero, puesto que se trata de la política que quebranta, con mayor reiteración, nuestra hipótesis inicial mediante un empleo más frecuente de determinadas variantes vernáculas en diferentes contextos. Dicho fenómeno se puede apreciar, por ejemplo, en su notable realización seseante del fonema interdental fricativo sordo durante aquellos discursos políticos considerados más formales (ver gráfico 3).

Queda patente que, efectivamente, existen variaciones lingüísticas aplicadas a distintos contextos comunicativos en las intervenciones de las políticas andaluzas seleccionadas. Ahora bien, todas y cada una de las políticas aquí estudiadas muestran, en mayor o menor grado, cierta lealtad lingüística —respaldada por sus actitudes lingüísticas individuales— hacia las variantes regionales propias del español hablado en Andalucía; rompiendo, de este modo, con los numerosos prejuicios lingüísticos.

Si hacemos una recapitulación final, podemos concluir que los datos recopilados en nuestro corpus oral advierten que el discurso político presenta prototipos lingüísticos muy característicos que varían conforme a una secuencia de dimensiones lingüísticas y extralingüísticas. Asimismo, creemos haber podido reflejar en este trabajo que la finalidad del lenguaje político no es bajo ningún concepto enigmática; no obstante, sí ofrece una voz más retórica cuando se dirige a los ciudadanos, y una voz más técnica cuando va dirigido a otros políticos (Sánchez García, 2012).

Queremos igualmente manifestar que los resultados obtenidos sirven para afianzar futuras vías de investigación que, sin lugar a duda, ampliarán y fortalecerán el estudio aquí planteado. Así pues, en futuras investigaciones ahondaremos en esta misma cuestión a través del aumento tanto de la muestra de población como del corpus oral, e igualmente analizaremos un mayor número de variables lingüísticas y extralingüísticas como, por ejemplo, la variable sexo o el lugar de procedencia. Consideramos que una muestra formada por seis políticas andaluzas relevantes es suficiente para alcanzar las conclusiones primordiales de carácter introductorio, reivindicando, además, el papel de la mujer; sin embargo, requiere una ampliación general para poder llevar a cabo el análisis pleno del tema concreto de estudio.

BIBLIOGRAFÍA

- ALVAR LÓPEZ, Manuel (1995): *Política, lengua y nación*, Madrid, Fundación Friedrich Ebert.
- BELL, Allan (1977): *The language of radio news in Auckland. A sociolinguistic study of style, audience and subediting variation*, [tesis doctoral], University of Auckland.
- BELL, Allan (1984): «Language style as audience design», *Language in Society*, 13(2), pp. 145-204. DOI: <https://doi.org/10.1017/S004740450001037X>
- BELL, Allan (2007): «Style in dialogue: Bakhtin and sociolinguistic theory», en Robert Bayley y Ceil Lucas (eds.), *Sociolinguistic variation: Theories, methods, and applications*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 90-109. DOI: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511619496.006>
- CANO AGUILAR, Rafael (2009): «Lengua e identidad en Andalucía: visión desde la historia», en Antonio Narbona Jiménez (coord.), *La identidad lingüística de Andalucía*, Sevilla, Fundación Centro de Estudios Andaluces, pp. 67-131.
- CARBONERO CANO, Pedro (2007): «Formas de pronunciación en Andalucía: modelos de referencia y evaluación sociolingüística», en Pedro Carbonero Cano y Juana Santana Marrero (eds.), *Estudios dedicados al profesor Miguel Ropero. Sociolingüística Andaluza*, 15, Sevilla: Universidad de Sevilla, pp. 121-132.
- COUPLAND, Nikolas (2001): «Dialect stylization in radio talk», *Language in Society*, 30(3), pp. 345-375. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0047404501003013>
- COUPLAND, Nikolas (2007): *Style: Language Variation and Identity*, Cambridge, Cambridge University Press. DOI: <https://doi.org/10.1017/CBO9780511755064>
- CRUZ ORTIZ, Rocío (2019): *El habla de los políticos andaluces en Madrid. Mantenimiento y pérdida del vernáculo andaluz*, Tesis doctoral, Universidad de Granada.
- CUTILLAS ESPINOSA, Juan Antonio y Juan Manuel HERNÁNDEZ CAMPOY (2018): «Modelos sociolingüísticos de variación estilística», *Tonos Digital*, 35. En línea: <<http://www.tonosdigital.es/ojs/index.php/tonos/article/view/1994/1004>> [25/07/2023].
- CUTILLAS ESPINOSA, Juan Antonio, Juan Manuel HERNÁNDEZ CAMPOY y Natalie SCHILLING-ESTES (2010): «Hypervernacularisation and speaker design: A case study», *Folia Linguistica*, 44(1), pp. 31-52. DOI: <https://doi.org/10.1515/flin.2010.002>
- DE COCK, Barbara (2006): «El discurso político entre oral y escrito», en Joana Salazar y Marian Amengual (eds.), *Usos sociales del lenguaje y aspectos psicolingüísticos: perspectivas aplicadas*, Palma, Universitat de les Illes Balears Servei de Publicacions i Intercanvi Científic, pp. 123-130. En línea: <<http://hdl.handle.net/2078/123435>> [25/07/2023].
- ECKERT, Penelope (2008): «Variation and the indexical field», *Journal of Sociolinguistics*, 12(4), pp. 453-476. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-9841.2008.00374.x>
- FERNÁNDEZ DE MOLINA ORTÉS, Elena (2021): «Estudio sociolingüístico de las intervenciones políticas y públicas de los presidentes del gobierno extremeño», *Cultura, Lenguaje y Representación*, 26, pp. 167-187. DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/clr.5803>
- GELABERT, Jaime J. (2004): *Pronominal and spatio-temporal deixis in contemporary Spanish political discourse: a corpus-based pragmatic analysis*, [tesis doctoral], The Pennsylvania State University. En línea: <https://etda.libraries.psu.edu/files/final_submissions/2725>.
- GIBSON, Andy y Allan BELL (2012): «Popular music singing as referee design», en Juan M. Hernández Campoy and Juan A. Cutillas Espinosa (eds.), *Style-Shifting in Public: New Perspectives on Stylistic Variation*, Ámsterdam/Filadelfia, John Benjamins, pp. 139-164. DOI: <https://doi.org/10.1075/silv.9.08gib>

- HAVERKATE, Henk (1994): *La cortesía verbal. Estudio pragmalingüístico*, Madrid, Gredos.
- HERNÁNDEZ CAMPOY, Juan Manuel (2016): *Sociolinguistic Styles*, Oxford, Wiley Blackwell. DOI: <https://doi.org/10.1002/9781118737606>
- HERNÁNDEZ CAMPOY, Juan Manuel y Juan Antonio CUTILLAS ESPINOSA (2010): «Speaker design practices in political discourse: a case study», *Language and Communication*, 30(4), pp. 297-309. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.langcom.2010.07.001>
- HERNÁNDEZ CAMPOY, Juan Manuel y Juan Antonio CUTILLAS ESPINOSA (2012): «Speaker design strategies in political contexts of a dialectal community», en Juan Manuel Hernández Campoy and Juan Antonio Cutillas Espinosa (eds.), *Style-Shifting in Public: New Perspectives on Stylistic Variation*, Ámsterdam/Filadelfia, John Benjamins, pp. 19-44. En línea: <<https://www.jbe-platform.com/content/books/9789027274878-silv.9.02her>>.
- HERNÁNDEZ CAMPOY, Juan Manuel y Juan Antonio CUTILLAS ESPINOSA (2013): «The effects of public and individual language attitudes on intra-speaker variation: a case study of style-shifting», *Multilingua. Journal of Cross-Cultural and Interlanguage Communication*, 32(1), pp. 79-101. DOI: <https://doi.org/10.1515/multi-2013-0004>
- LABOV, William (1972): *Sociolinguistic patterns*, Filadelfia, Universidad de Pensilvania.
- MANJÓN-CABEZA CRUZ, Antonio (2018): «Creencias y actitudes de los jóvenes universitarios granadinos hacia las variedades cultas del español», en Ana María Cestero Mancera y Florentino Paredes García (eds.), *Percepción de las variedades cultas del español: creencias y actitudes de jóvenes universitarios hispanohablantes. Boletín de Filología*, 53(2), pp. 145-177. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-93032018000200145>
- MANJÓN-CABEZA CRUZ, Antonio (2020): «Valoraciones de futuros profesores de español hacia las variedades cultas de su lengua. Datos de Granada», *Estudios de Lingüística de la Universidad de Alicante*, 34, pp. 131-152. DOI: <https://doi.org/10.14198/ELUA2020.34.6>
- MAR-MOLINERO, Clare (2000): *The Politics of Language in the Spanish-Speaking World*, Londres/Nueva York, Routledge.
- MOLINA MARTOS, Isabel y Florentino PAREDES GARCÍA (2015): «La conservación de la dental /d/ en el distrito de Salamanca», en Ana María Cestero, Isabel Molina y Florentino Paredes (coords.), *Patrones sociolingüísticos de Madrid*, Berna, Peter Lang, pp. 63-89.
- MOYA CORRAL, Juan Antonio y Marcin SOSINSKI (2021): «La distinción entre s/θ en Granada: el punto de partida y la situación actual», en María de las Mercedes Soto Melgar y Anna Zholobova (eds.), *El español de Granada: Estudio sociolingüístico*, Berna, Peter Lang, pp. 23-47.
- NARBONA JIMÉNEZ, Antonio (2009): *La identidad lingüística de Andalucía*, Sevilla, Centro de Estudios Andaluces. Consejería de la presidencia.
- SÁNCHEZ GARCÍA, Francisco José (2012): *Retórica parlamentaria española*, Madrid, Síntesis.
- SANTANA MARRERO, Juana (2016): «Seseo, ceceo y distinción en el sociolecto alto de la ciudad de Sevilla: nuevos datos a partir de los materiales de PRESEEA», *Boletín de Filología*, 51(2), pp. 255-280. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-93032016000200010>
- SANTANA MARRERO, Juana (2016-2017): «Factores externos e internos influyentes en la variación de /θ/ en la ciudad de Sevilla», *Analecta Malacitana*, 39(1), pp. 143-177. DOI: <https://doi.org/10.24310/analecta.v39i1.5613>
- SANTANA MARRERO, Juana (2018a): «Creencias y actitudes de los jóvenes universitarios sevillanos hacia las variedades cultas del español», *Percepción de las variedades cultas del español: creencias y actitudes de jóvenes universitarios hispanohablantes. Boletín de filología*, 53(2), pp. 115-144. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-93032018000200115>

- SANTANA MARRERO, Juana (2018b): «Creencias y actitudes de los jóvenes universitarios sevillanos hacia las variedades normativas del español de España: andaluza, canaria y castellana», *Pragmática Sociocultural / Sociocultural Pragmatics*, 6(1), pp. 71-97. DOI: <https://doi.org/10.1515/soprag-2018-0003>
- SANTANA MARRERO, Juana (2020a): «Patrones sociolingüísticos de pronunciación en la ciudad de Sevilla: variación sociofonética de seseo y ceceo», en Doina Repede y Marta León-Castro Gómez (coords.), *Patrones sociolingüísticos del español hablado en la ciudad de Sevilla*, Berna, Peter Lang, pp. 169-207. DOI: <https://doi.org/10.3726/b16320>
- SANTANA MARRERO, Juana (2020b): «Percepción de las variedades andaluza y castellana de los jóvenes sevillanos: un análisis contrastivo», *Onomázein*, 50, pp. 71-89. DOI: <https://doi.org/10.7764/onomazein.50.05>
- SANTANA MARRERO, Juana (2022): «Convergence patterns in the city of Seville: sociolinguistic study of seseo», *Spanish in Context*, 19(1), pp. 122-145. DOI: <https://doi.org/10.1075/sic.20003.san>
- SANTOS DÍAZ, Inmaculada y Antonio ÁVILA MUÑOZ (2021): «Creencias y actitudes lingüísticas de los universitarios malagueños hacia la variedad andaluza», en Juana Santana Marrero y Antonio Manjón-Cabeza Cruz (eds.), *Percepción del andaluz culto: creencias y actitudes de jóvenes hispanohablantes y estudiantes de ELE. Philología Hispalensis*, 35(1), pp. 171-192. DOI: <https://dx.doi.org/10.12795/PH.2021.v35.i01.08>
- TAJFEL, Henri (1978): «Interindividual behavior and intergroup behavior», en Henri Tajfel (ed.), *Differentiation between Social Groups: Studies in the Social Psychology of Intergroup Relations*, Londres/Nueva York, Academic Press, pp. 27-60.
- VIDA CASTRO, Matilde (2004): *Estudio sociofonológico del español hablado en la ciudad de Málaga*, Alicante, Universidad de Alicante.
- VIDA CASTRO, Matilde, Juan Andrés VILENA PONSODA e Isabel MOLINA MARTOS (2023): «Variación de la /-s/ postnuclear en español: patrones sociolingüísticos y geolectales», *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación*, 94, pp. 23-35. DOI: <https://doi.org/10.5209/clac.84701>
- VILENA PONSODA, Juan Andrés y Juan Antonio MOYA CORRAL (2016): «Análisis comparativo de un cambio fonológico erosivo. Variación de /d/ intervocálica en dos comunidades de habla (Granada y Málaga)», *Boletín de Filología*, 51(2), pp. 281-321. DOI: <https://doi.org/10.4067/S0718-93032016000200011>

ANEXO I

ANÁLISIS INFERENCIAL DE LA SIGNIFICATIVIDAD ESTADÍSTICA SEGÚN LOS RESULTADOS DE ANOVA DE LAS VARIABLES LINGÜÍSTICAS INDEPENDIENTES DE /S/ IMPLOSIVA Y /D/ INTERVOCÁLICA

| ANOVA | | | ANOVA | | |
|---|---------|-------|---|---------|-------|
| Variables lingüísticas independientes de la /s/ implosiva | | | Variables lingüísticas independientes de la /d/ intervocálica | | |
| | F | Sig. | | F | Sig. |
| Posición del sonido | 171,240 | 0,001 | Terminación | 221,980 | 0,001 |
| Entorno fónico | 43,330 | 0,001 | Categoría gramatical | 40,935 | 0,001 |
| Categoría gramatical | 18,075 | 0,001 | | | |

Tablas 4 y 5. Análisis inferencial de la significatividad estadística según los resultados de ANOVA: variables lingüísticas independientes de la /s/ implosiva (izquierda) y de la /d/ intervocálica (derecha).

ANEXO II

REALIZACIONES DE /S/ IMPLOSIVA Y /D/ INTERVOCÁLICA SEGÚN LAS VARIABLES LINGÜÍSTICAS INDEPENDIENTES

| | POSICIÓN DEL SONIDO | | | ENTORNO FÓNICO | | | CATEGORÍA GRAMATICAL | | |
|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-------------------------|-----------------|
| | + [s] | + [h] | + [Ø] ³¹ | + [s] | + [h] | + [Ø] | + [s] | + [h] | + [Ø] |
| S. Díaz | Final: 17,5% | Interior: 71 % | Final: 35% | Vocal: 21,1 % | Consonante: 57% | Pausa: 53,8% | Part.: 100% | Prep.: 100% | Sust.: 43,9% |
| M. J. Montero | Interior: 15,9% | Interior: 71,6% | Final: 50% | Consonante: 10,2% | Consonante: 55,1% | Pausa: 82,6% | Adv.: 25% | Prep. y conj.: 100% | Part.: 100% |
| C. Calvo | Interior: 61,5% | Final: 40,5% | Final: 24,1% | Vocal: 68,1% | Consonante: 47,7 % | Pausa: 50% | Part.: 87,5% | Prep.: 100% | Adj.: 28,1% |
| M. T. Jiménez-Becerril | Final: 6,1% | Interior: 96% | Final: 35,9% | Pausa: 13,8% | Consonante: 70,8% | Pausa: 51,7% | Conj.: 12,5% | Prep.: 90% | Adv.: 41,5% |
| M. J. García-Pelayo | Final: 12,6% | Interior: 85,5% | Final: 26,8% | Pausa: 23,1% | Consonante: 69,3% | Pausa: 50% | Part.: 22,2% | Prep.: 100% | Conj.: 40% |
| C. España | Interior: 44% | Interior: 52,3 % | Final: 22,1 % | Pausa: 83,3 % | Consonante: 46,4% | Consonante: 19,5% | Conj.: 83,3% | Part. y prep.: 66,7% | Sust.: 21,1% |

Tabla 7. Realización de la /s/ implosiva por política según las variables lingüísticas independientes (χ^2 : 220,643 [7] Sig. 0,001)

³¹ Mayor mantenimiento = + [s]; mayor aspiración = + [h]; mayor elisión = + [Ø]

| | TERMINACIÓN | CATEGORÍA GRAMATICAL |
|-------------------------------|--------------------|----------------------|
| | Mayor elisión: [Ø] | Mayor elisión: [Ø] |
| Susana Díaz | -ado: 60,3% | Participio: 51,9% |
| María Jesús Montero | -ado: 71,6% | Participio: 43,5% |
| Carmen Calvo | -ado: 30,9% | Participio: 20,3% |
| María Teresa Jiménez-Becerril | -ado: 39% | Participio: 23,3% |
| María José García-Pelayo | -ado: 58,2% | Participio: 55,2% |
| Carolina España | -oda: 40% | Participio: 22,5% |

Tabla 9³². Realización de la /d/ intervocálica por política según las variables lingüísticas independientes (χ^2 : 22,183 [5] Sig. 0,001)

ANEXO III

MATERIAL AUDIOVISUAL EMPLEADO PARA LLEVAR A CABO EL ANÁLISIS DE LAS INTERVENCIONES DE NUESTRAS POLÍTICAS EN TELEVISIÓN Y RADIO

| Nombre del programa | Fecha | Franja horaria | Enlace de la intervención |
|---------------------------------|--------------------------|---|---|
| <i>Canal Sur Noticias</i> | 30 de diciembre de 2017 | Desde el min. 00:11 hasta el min. 10:11 | https://www.youtube.com/watch?v=gcHFWYqQbOo |
| <i>Canal Sur Noticias</i> | 13 de septiembre de 2017 | Desde el min. 00:20 hasta el min. 13:08 | https://www.youtube.com/watch?v=m6YcPdxE3kM |
| <i>Hoy por Hoy</i> | 17 de mayo de 2021 | Desde el min. 00:28 hasta el min. 12:00 | https://www.youtube.com/watch?v=VRqkIgbkWP0 |
| <i>Hoy por Hoy</i> | 8 de abril de 2019 | Desde el min. 4:00 hasta el min. 15:00 | https://www.youtube.com/watch?v=xVtR71Uwcfw |
| <i>El Intermedio</i> | 10 de junio de 2015 | Desde el min. 0:00 hasta el min. 5:44 | https://www.youtube.com/watch?v=jAsS5n_Oe_4 |
| <i>Encuentros SER Andalucía</i> | 25 de septiembre de 2020 | Desde el min. 35:00 hasta el min. 49:00 | https://www.youtube.com/watch?v=ia_nG7VwVdw |
| <i>Periodista Digital</i> | 1 de julio de 2020 | Desde el min. 3:00 hasta el min. 13:45 | https://www.youtube.com/watch?v=EWWFBEaZLaU |
| <i>Málaga 24h TV Noticias</i> | 17 de junio de 2016 | Desde el min. 1:00 hasta el min. 10:00 | https://www.youtube.com/watch?v=knZv-RerREM |
| <i>ElDiarios</i> | 2 de mayo de 2021 | Desde el min. 0:00 hasta el min. 13:28 | https://www.youtube.com/watch?v=CVxwScr4AX8&t=11s |
| <i>UTRERA Web</i> | 8 de noviembre de 2019 | Desde el min. 0:00 hasta el min. 7:23 | https://www.youtube.com/watch?v=qtPj_SlQbI |
| <i>EFE EMPRESAS</i> | 28 de enero de 2015 | Desde el min. 0:00 hasta el min. 5:31 | https://www.youtube.com/watch?v=BtP2lxRmknE |
| <i>ONDA CÁDIZ</i> | 17 de julio de 2009 | Desde el min. 0:00 hasta el min. 9:56 | https://www.youtube.com/watch?v=W5LGp7LuCwM |

Tabla 10. Descripción detallada del material audiovisual empleado para llevar a cabo el análisis de las intervenciones de nuestras políticas en televisión y radio

³² En esta tabla únicamente exponemos los resultados relativos a la elisión de la /d/ intervocálica porque nuestras políticas se inclinan, en la gran mayoría de casos, por la realización estándar de dicho fonema (ver tabla 8) independientemente de su terminación o categoría gramatical.