

María Martínez-Atienza de Dios (2021): *Entre el léxico y la sintaxis: las fases de los eventos*, Berna, Peter Lang, 142 pp.

En plena era de investigaciones pragmáticas y sociolingüísticas, hay todavía expertos lingüistas que se atreven a profundizar en cuestiones de gramática «pura», como es el caso de María Martínez-Atienza de Dios, profesora de la Universidad de Córdoba, que dedica el presente libro al estudio de las fases de los eventos, en una estructura compuesta por cuatro capítulos, una conclusión que incluye una profunda síntesis de lo expuesto en cada uno y la obligada lista de referencias bibliográficas.

El objeto de análisis elegido es una cuestión que, ya desde el mismo título del libro, muestra en su esplendor toda la complejidad característica del encontrarse a caballo entre la sintaxis y el léxico. En efecto, de los tres posibles tipos de aspecto que se pueden encontrar en español (el léxico, el gramatical y el léxico-gramatical), entendido como «un amplio conjunto de informaciones relacionadas con el modo en que tiene lugar el evento descrito por un predicado» (De Miguel, 1999: 2979), en los dos primeros capítulos la autora centra su atención en el aspecto léxico o *Aktionsart*, que es el que viene dado por las mismas unidades léxicas cuando funcionan como predicados y contrasta, así, con el aspecto gramatical, que se encuentra en las formas verbales, como sería el caso de la oposición imperfectivo/perfectivo que se da en el sistema aspectual del español (De Miguel, 1999: 2980-2981; Rojo, 1974: 18-22; 1990: 33) y que desde la lingüística aplicada no resulta en absoluto sencillo distinguir, como hace constar la misma autora en un trabajo previo (Martínez-Atienza, 2017).

El primer capítulo, titulado «Sobre los predicados de estado y la distinción de fases en los eventos» (pp. 1-30), es una exhaustiva revisión bibliográfica sobre el concepto mismo de «aspecto léxico» y su aplicación a los distintos eventos. Tras una cabal exposición acerca de los tipos de predicados estativos (considerados permanentes, no permanentes; predicados con estructura subeventiva, subeventos estativos o logros previos presupuestos) y sus diversos rasgos (agentividad, control, capacidad de expresar un subintervalo, densidad, telicidad, duración...), de acuerdo con los diferentes autores, pasa a mencionar el dinamismo, entendido por la experta como la producción de un cambio en los eventos, característica que, según ella misma demuestra en dicho capítulo, incluye también a los estados.

El segundo capítulo, titulado «La focalización de la fase inicial del evento con la locución adverbial *de sopetón*» (pp. 31-64), es una auténtica muestra de lo relevante que puede resultar la lingüística teórica para comprender qué sucede desde una perspectiva práctica en los distintos ejemplos de la lengua. Así, a partir de todos los extractos procedentes de CORPES XXI con dicha locución, Martínez-Atienza analiza detalladamente desde una perspectiva léxico-sintáctica los distintos tipos de predicado (estado, no delimitados), así como las combinaciones léxicas y verbales

(aoristo o perfectivo, presente de indicativo y pretérito imperfecto de indicativo) que operan con la locución adverbial *de sopetón*, con el objetivo último de contribuir a explicar el concepto de incoatividad como cambio de estado (frente al de inicio de una acción que defienden otros autores) y su relación con el aspecto gramatical.

Los capítulos tercero y cuarto están dedicados, por su parte, al tercer tipo de aspecto, el léxico-gramatical, centrados, respectivamente, en la expresión de la fase inicial del evento y de la fase final mediante las perífrasis verbales con sendos valores semánticos. La característica de este tercer tipo de aspecto se encuentra en que se estabiliza en la oración, al comprender de esta manera las marcas léxicas y funcionales como los adverbios y cualquier otra característica gramatical de los participantes en el evento (número, determinación y cuantificación) (De Miguel, 1999: 1993).

Tan intensa es esta relación entre el aspecto léxico-gramatical y las perífrasis verbales que ya en el famoso artículo de Cartagena (1978) se incorporan determinadas perífrasis dentro del sistema aspectual y temporal del español, basándose en lo realizado por Coseriu (1976), que a su vez es recogido, posteriormente, por Dietrich (1983: 201-225) y Fernández de Castro (1999). Recuérdese que el contexto de investigación de los trabajos iniciales no se encuentra en la necesidad de describir las perífrasis verbales de nuestra lengua según los conceptos del tiempo y el aspecto, sino en demostrar que, para expresar determinados significados de tiempo y aspecto, es necesario, en castellano, recurrir a las perífrasis verbales.

María Martínez-Atienza, que es una de las coautoras del *Diccionario de perífrasis verbales* dirigido por García Fernández (2006), es tan perfectamente consciente de esta interrelación que, en su dominio metagramatical del español, incluye en el consiguiente análisis perífrasis poco estudiadas en la bibliografía, como son <arrancar a + infinitivo> y <romper a + infinitivo> para expresar incoatividad e ingresividad y <acabar de + infinitivo> y <dejar de + infinitivo> para la expresión de la terminación del evento.

A las dos primeras consagra el tercer capítulo, «La focalización de la fase inicial del evento: perífrasis verbales ingresivas e incoativas» (pp. 65-94). Partiendo de los complejos conceptos de gramaticalización y lexicalización de la lingüística histórica (sigue especialmente el trabajo de Garachana Camarero, 2016), Martínez-Atienza expone las restricciones léxicas y gramaticales que comparten (o no) dichas perífrasis <arrancar a> + infinitivo y <romper a> + infinitivo. Así, por un lado, les aplica algunas de las pruebas que pueden ya ser consideradas clásicas (Gómez Torrego, 1988, 1999), como el ascenso de clíticos, la formación de la pasiva y la pasiva con *se*, la selección semántica del agente, la combinación con verbos meteorológicos y la elisión del verbo auxiliado. Por otro lado, muestra datos cuantitativos sobre las restricciones tempo-aspectuales impuestas tanto al verbo auxiliar como al verbo auxiliado (\pm durabilidad, -estatividad, \pm telicidad de sus predicados) y, posteriormente, sobre las combinaciones léxicas que *de facto* se producen con las respectivas perífrasis en su corpus.

Las otras dos perífrasis verbales mencionadas, <*acabar de* + infinitivo> y <*dejar de* + infinitivo>, son el objeto de estudio del último capítulo del libro, titulado «La focalización de la fase final del evento: perífrasis verbales terminativas» (pp. 95-120). En él, Martínez-Atienza de Dios comienza exponiendo la ambigüedad de dichas perífrasis verbales, parcialmente resuelta ya por Veyrat Rigat (1994), y continúa con un detallado análisis de las formas verbales que ofrecen los auxiliares en dichas construcciones. En las siguientes secciones comprueba el funcionamiento de la negación cuando aparece combinada con <*acabar de* + infinitivo> (tanto al expresar eventualidad reciente como al expresar término de la acción) y con <*dejar de* + infinitivo>, siempre apoyándose en citas de autoridad que explican, en numerosas ocasiones, la agramaticalidad de los ejemplos propuestos.

La última sección del susodicho capítulo resulta especialmente interesante porque está dedicada a las perífrasis <*acabar* + gerundio>, <*terminar* + gerundio>, <*acabar por* + infinitivo> y <*terminar por* + infinitivo> que, consideradas de disposición finalizadora por Fernández de Castro (1999), parecen ya haberse asentado en la bibliografía por su valor discursivo (Penas Ibáñez y Minasyan, 2020), especialmente a partir de la publicación del mencionado *Diccionario* dirigido por García Fernández (2006) que dio lugar a la polémica suscitada entre Olbertz (2007) y García Fernández y Carrasco Gutiérrez (2008) a la que, naturalmente, la autora del libro reseñado también hace referencia (p. 118). La principal diferencia entre estas cuatro perífrasis y las dos anteriores se encuentra en que <*acabar de* + infinitivo> y <*dejar de* + infinitivo> son aspectuales, en tanto focalizan la fase final del evento, mientras que las otras cuatro son discursivas porque «indican que el evento denotado por el auxiliado ocupa la posición final de una serie de eventos en el marco de un determinado discurso» (p. 118).

En síntesis, pues, es una obra con un objetivo de investigación claro, con un método de trabajo riguroso, escrito en un estilo sencillo y con una estructura organizativa que ayuda a entender el texto. Al insertarse claramente en un análisis que «tiene carácter sincrónico» (p. 69, n. 21), resulta muy de valorar que se recurra en contadas ocasiones a estudios de corte diacrónico para aclarar ciertos conceptos que atañen directamente a la expresión de las fases de los eventos. Asimismo, el lector que no esté acostumbrado a estudios tan centrados en la sincronía del español o a una perspectiva tan «pura» de la investigación gramatical podrá hacer uso de los abundantes ejemplos para aclarar cualquier posible ambigüedad derivada de la misma interpretación lingüística, a la vez que no deja de preguntarse por las extraordinarias posibilidades explicativas que podrían ofrecer los conocimientos sincrónicos de la autora aplicados a un análisis con perspectiva diacrónica del mismo fenómeno lingüístico. Se trata, en definitiva, de un libro imprescindible para quien esté interesado en el funcionamiento interno de nuestra lengua y, especialmente, en la manera en que el aspecto léxico toma forma de perífrasis verbal.

BIBLIOGRAFÍA

- CARTAGENA, Nelson (1978): «Acerca de las categorías de tiempo y aspecto en el sistema verbal del español», *Revista Española de Lingüística*, 8(2), pp. 373-408.
- COSERIU, Eugenio (1976): *Das romanische Verbalsystem*, Tübingen, Gunter Narr.
- DE MIGUEL, Elena (1999): «El aspecto léxico», en Violeta Demonte e Ignacio Bosque (coords.), *Gramática descriptiva de la lengua española* (2). *Las construcciones sintácticas fundamentales. Relaciones temporales, aspectuales y modales*, Madrid, Espasa, pp. 2977-3060.
- DIETRICH, Wolf (1983): *El aspecto verbal perifrástico en las lenguas románicas*, Madrid, Gredos.
- FERNÁNDEZ DE CASTRO, Félix (1999): *Las perífrasis verbales en el español actual*, Madrid, Gredos.
- GARACHANA CAMARERO, Mar (2016): «Restricciones léxicas en la gramaticalización de las perífrasis verbales», *Rilce*, 32(1), pp. 134-158.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, Luis (dir.), Ángeles Carrasco Gutiérrez, Bruno Camus Bergareche, María Martínez-Atienza y María Ángeles García García-Serrano (2006): *Diccionario de perífrasis verbales*, Madrid, Gredos.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, Luis y Ángeles CARRASCO GUTIÉRREZ (2008): «Perífrasis verbales con función de marcador del discurso, contrarreplica a Olbertz (2007)», *Verba. Anuario Galego de Filoloxía*, 35, pp. 439-447.
- GÓMEZ TORREGO, Leonardo (1988): *Perífrasis verbales. Sintaxis, semántica y estilística*, Madrid, Arco/Libros.
- GÓMEZ TORREGO, Leonardo (1999): «Los verbos auxiliares. Las perífrasis verbales de infinitivo», en Violeta Demonte e Ignacio Bosque (coords.), *Gramática descriptiva de la lengua española* (2). *Las construcciones sintácticas fundamentales. Relaciones temporales, aspectuales y modales*, Madrid, Espasa, pp. 3323-3389.
- MARTÍNEZ-ATIENZA, María (2017): «Confusiones frecuentes relativas al aspecto gramatical y al aspecto léxico», *Revista de Investigación Lingüística*, 20, 179-193.
- OLBERTZ, HELLA (2007): «¿Perífrasis verbales con función de marcador de discurso?: a propósito del *Diccionario de perífrasis verbales*», *Verba. Anuario Galego de Filoloxía*, 34, 381-390.
- PENAS IBÁÑEZ, M.^a Azucena y Nelli Minasyan (2020): «La preposición en las perífrasis discursivas del español. Un reto para el armenio», *Romanica Olomucensia*, 32(2), pp. 243-260. <https://doi.org/10.5507/ro.2020.013>
- ROJO, Guillermo (1974): *Perífrasis verbales en el gallego actual*, *Verba*, Anejo 2, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago.

- ROJO, Guillermo (1990): «Relaciones entre temporalidad y aspecto en el verbo español», en Ignacio Bosque (coord.), *Tiempo y aspecto en español*, Madrid, Cátedra, pp. 17-44.
- VEYRAT RIGAT, Montserrat (1994): «La perífrasis verbal *acabar de* + infinitivo y la resolución de su ambigüedad», *Voz romanica. Annales Helvetici Explorandis Linguis Romanicis Destinati*, 53, pp. 238-252.

Patricia Fernández Martín
Universidad Autónoma de Madrid

Fecha de recepción: 10 de marzo de 2021
Fecha de aceptación: 27 de abril de 2021