

PRESENTACIÓN

VARIACIÓN LINGÜÍSTICA Y LENGUA ESPAÑOLA. TENDENCIAS ACTUALES EN LOS ESTUDIOS DE VARIACIÓN LINGÜÍSTICA

JOSÉ MARÍA JIMÉNEZ CANO
UNIVERSIDAD DE MURCIA
jimecano@um.es

¿Estamos en una nueva etapa de cambios en la organización disciplinar de los estudios lingüísticos? ¿Están consolidados la disposición y los límites de las disciplinas en el paradigma de las relaciones entre Lengua, Cultura y Sociedad? ¿Sigue el territorio de la variación lingüística vinculado preferentemente a los estudios dialectológicos, sociolingüísticos y geolingüísticos? La selección de trabajos que, sin mucha dilación, dejamos a disposición de los lectores, responde al deseo de difundir una muestra significativa de los estudios de la variación lingüística en la comunidad lingüística hispánica elaborados por un elenco de jóvenes investigadores.

Unidades, disciplinas, interdisciplinas y modelos integradores de los estudios lingüísticos (discursivo-textuales y semiótico-lingüísticos) quedaron fijados en la pasada centuria de manera policéntrica, sin exclusivismos o presuntas hegemonías de modelos teóricos particulares. La consolidación de las interdisciplinas y la desembocadura obligatoria de la investigación lingüística y gramatical en los

estudios aplicados a fines específicos ha sido la plataforma científica de despliegue de las dos primeras décadas del presente siglo cada día más sometida al control institucional de asociaciones lingüísticas profesionales. Desde un punto de vista general, tres son actualmente los núcleos vertebradores: la lingüística cognitiva, la lingüística del corpus y la lingüística aplicada. Sin fundamentación cognitivista, sin corpus de datos informáticamente significativos y sin un rendimiento industrial (comercial) en la enseñanza plurilingüística, la investigación lingüística se mantiene dentro de los límites de los intereses disciplinares unidireccionales. No obstante, la estabilidad de este cuadro disciplinario es solo aparente. Basta con detenernos en el ámbito general del variacionismo para constatar que la pluralidad de vinculaciones académicas sigue abierta. La clasificación por objetivos preferentes (lingüísticos, sociológicos, culturales y geográficos) es la fórmula que garantiza visiones unitarias, pero más de una treintena de etiquetas disciplinares en contacto recogen todavía Peter Trudgill y J.M. Hernández Campoy en su *Diccionario de Sociolingüística*.

La Dialectología, la Sociolingüística y la Lingüística para Fines Específicos se asientan cada vez más en la perspectiva de la percepción psicocognitiva de los hablantes, la validación empírica, cuantitativa y estadística de los datos manejados, y en el rendimiento y difusión didácticos de los resultados obtenidos, tanto desde una perspectiva intralingüística como interlingüística del análisis de los textos y de los hipertextos. Desde algunas de estas claves centrales, se han seleccionado los trabajos de esta sección monográfica de la revista. Se ha pretendido resaltar la reevaluación y recuperación en curso de los estudios dialectológicos tradicionales. Así, Gonzalo Águila Escobar y Nuria Rico Castro en su “Vitalidad léxica y etnográfica: el caso de Gualchos a través de los datos del proyecto VITALEX” recuperan de forma ejemplar los resultados del ALEA con la reevaluación y la actualización de su información léxica, con una combinación magistral de la metodología dialectológica tradicional y las herramientas más convenientes del análisis sociolingüístico (evaluación y previsión estadística a partir de las encuestas realizadas con control final tanto en tiempo real como en tiempo aparente).

Rafael Crismán-Pérez e Isabel Núñez-Vázquez en su “Escala de conocimiento morfológico de la modalidad lingüística andaluza: estudios de fiabilidad, evidencias de validez y repercusiones didácticas” evalúan cuantitativa y cualitativamente

(actitudes) el conocimiento lingüístico del plano morfológico de la modalidad (norma) lingüística andaluza en 520 sujetos de 13 centros de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato de Andalucía. Los resultados se contrastan también con otras variedades sociolectales y estilísticas. Los parámetros sociolingüísticos son ampliados en función de las características contextuales de los dominios escolares. Desde la perspectiva de la *ecología dialectal*, el trabajo pretende fundamentar una posterior intervención pedagógica.

De intereses en cierta medida equiparables a los de Gonzalo Águila y Nuria Rico, el artículo de Elena Fernández de Molina Ortés “La influencia de la variable generación en la variación lingüística de Mérida (Badajoz). Análisis y resultados de nuevas actitudes” es una revisión y actualización en tiempo aparente (2011) de los últimos datos allegados por Alonso Zamora Vicente para su estudio de Mérida (1943). La metodología sociolingüística convencional privilegia el parámetro edad/generación, mantiene con adaptaciones el *Cuestionario para el estudio coordinado de la norma lingüística culta de España e Hispanoamérica* (PILEI, 1971) y analiza las variantes /-s/ implosiva y el consonantismo en posición final (/ -r/ y /-l/).

En el terreno de la variación interlingüística, Lamia Hadri Tahiri, Manuela Martínez Lorca y M^a Carmen Zabala Baños en su “Estudio del perfil sociolingüístico en estudiantes de Marruecos en tres lenguas: árabe moderno estándar, francés y dariya” nos presentan el repaso de algunos perfiles sociolingüísticos de Marruecos en la actualidad. La discriminación de los usos y actitudes ante el árabe moderno estándar, el francés y el *dariya* se realiza con una muestra poco representativa (así lo reconocen los autores) de 27 estudiantes de tercero de Educación Primaria de un colegio privado de Rabat.

Nuevas propuestas disciplinares para aquellos fenómenos lingüísticos encuadrables en la dimensión microsociolingüística (el estudio de los tecnolectos y las pautas retóricas del análisis de textos orales y escritos en un contexto bilingüe y en el cuadro de una dinámica empresarial) son los trabajos de David Sánchez Jiménez y Ana Varela Suárez. Es esta la zona sin duda más transitada por todos los enfoques de matriz contextual, en particular, por los modelos pragmáticos, por las diversas corrientes de análisis del discurso, la etnometodología, la comunicación mediada, los estudios de negociación y cortesía, entre otros. El artículo “Variabilidad lingüística en las lenguas de especialidad” recuerda las bases de la

disciplina que desde su origen se ha encargado del estudio de las lenguas profesionales y académicas, o con denominaciones sinónimas, lenguas de especialidad y lenguaje de especialidad, español con fines académicos, español profesional y académico, español como lengua de especialidad, lenguas de especialidad, lengua especializada, lenguaje especializado, lenguaje con fines específicos. Se presentan de forma general los lenguajes científicos y académicos.

Por último, el artículo “Lengua escrita y atención al cliente” analiza los usos escritos mediados por ordenador en los Departamentos de Atención al Cliente de un grupo significativo de empresas radicadas en Galicia, cuando responden a las quejas, sugerencias y reclamaciones de los clientes. En este marco tan preciso se evalúa la gestión del multilingüismo en Galicia. Se trata de llevar el estudio de la variación estilística e interlingüística al terreno de los negocios, el discurso empresarial como campo privilegiado de las lenguas de especialidad.

Tan importante sigue siendo, en la reflexión y práctica lingüística actual, la formulación y verificación de verdades como la nueva disposición de sus contenidos y las garantías de su aplicación rentable.