

Estudio sobre los materiales didácticos comunitarios digitales impulsados por la administración local: un análisis desde la educación social

Study on digital community educational materials promoted by local government: an analysis from the perspective of social education

Denébola Álvarez-Seoane 

Universidade de Santiago de Compostela (España)

carmen.alvarez.seoane@usc.es

Recibido: 07/11/2025

Aceptado: 24/11/2025

Publicado: 1/12/2025

RESUMEN

Los materiales didácticos digitales elaborados con el apoyo de la administración local constituyen una herramienta clave en la educación social y la participación comunitaria. Sin embargo, su caracterización y procesos implicados en su elaboración han sido escasamente investigados. Este artículo presenta un estudio exploratorio, prospectivo y descriptivo sobre la producción de materiales didácticos comunitarios en el ámbito local. El estudio se centró en los materiales elaborados con apoyo de los ayuntamientos de la provincia de A Coruña (España), de los cuales 615 se encontraban en formato digital. La investigación combinó tres fases: 1) revisión de la literatura y de estudios previos sobre materiales didácticos comunitarios; 2) catalogación y análisis de los materiales didácticos (incluyendo los digitales); y 3) aplicación de cuestionarios a responsables municipales sobre los procesos de elaboración, las decisiones pedagógicas y la participación comunitaria. El análisis permitió identificar características clave de los materiales didácticos comunitarios digitales destacando su orientación hacia la educación en contextos no escolares. Se constató una notable implicación de la comunidad en su diseño y una estrecha colaboración entre técnicos y responsables municipales, factores que inciden en la pertinencia y proliferación de los contenidos de acuerdo con los intereses de la comunidad local. Este estudio proporciona una base para el diseño de estrategias municipales orientadas a fortalecer la educación social y pone de relieve la necesidad de políticas públicas que fomenten la elaboración, conservación y difusión de recursos educativos comunitarios digitales.

PALABRAS CLAVE

Material didáctico digital; Educación social; Desarrollo comunitario; Administración local; Municipio.

ABSTRACT

Digital educational resources developed with the support of local government represent a key tool for social education and community participation. However, their characterisation and designing processes have been scarcely researched. This article presents an exploratory, prospective, and descriptive study on the production of community educational resources in the local context. The research focused on materials produced with the support of the municipalities in the province of A Coruña (Spain), of which 615 were in digital format. The study was carried out in three phases: 1) a review of the literature and previous studies on community educational resources; 2) cataloguing and analysis of the educational resources (digital format included); and 3) questionnaires administered to municipal representatives regarding production processes, pedagogical decisions, and community participation. The analysis identified key characteristics of community digital educational resources, including their orientation towards education in non-formal contexts. The study also revealed the involvement of the community

in their production and highlighted the collaboration between technical staff and municipal officials as a crucial factor in the proliferation and relevance of the content in relation to local community interests. This research provides a foundation for the development of municipal strategies aimed at strengthening social education and underlines the need for public policies that support the creation, preservation, and dissemination of digital community educational resources.

KEYWORDS

Digital Learning Resources; Community Education; Community Development; Local Government; Municipalities.

CITA RECOMENDADA:

Álvarez-Seoane, D. (2025). Estudio sobre los materiales didácticos comunitarios digitales impulsados por la administración local: un análisis desde la educación social. *RiiTE Revista interuniversitaria de investigación en Tecnología Educativa*, 19, 181-198. <https://doi.org/10.6018/riite.687221>

Principales aportaciones del artículo y futuras líneas de investigación:

- Caracteriza los materiales didácticos comunitarios digitales desde la acción municipal, integrando educación social, territorio y participación.
- Reconoce a los municipios como agentes educativos activos y plantea avanzar hacia políticas locales más sistemáticas e integradoras.
- Profundizar en el análisis cualitativo, uso, difusión y comparativa municipal de materiales didácticos comunitarios digitales.

1. INTRODUCCIÓN

La educación contemporánea trasciende el ámbito escolar para convertirse en una responsabilidad compartida entre los distintos agentes sociales. En este marco, los municipios adquieren un papel estratégico al fomentar procesos educativos vinculados al territorio, mediante la elaboración y publicación de materiales didácticos que contribuyen al desarrollo comunitario. Este enfoque se sustenta en fundamentos legales, académicos y pedagógicos que legitiman su intervención en la producción de recursos educativos contextualizados.

Desde el plano normativo, la legislación europea, estatal y autonómica, incluida la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local (Ley 7/1985, de 2 de abril), reconoce la autonomía municipal para impulsar acciones formativas enraizadas en la realidad social y cultural (Caballo Villar, 1999) no como una competencia de obligado desarrollo, sino que habilita a los municipios para llevar a cabo actividades complementarias a las administraciones educativas (Muñoz Moreno, 2012). A su vez, la legislación educativa española también ha promovido la descentralización y la contextualización curricular, favoreciendo la cooperación entre administraciones y comunidades locales (Álvarez, 2006).

Desde el plano teórico, la filosofía de la Ciudad Educadora (Asociación Internacional de Ciudades Educadoras, 2020) y del Sistema Formativo Integrado (Alfieri, 1990) resalta la dimensión educadora del territorio (Ramos Fernández y López Atrio, 2013; Martínez Bonafé, 2010). La elaboración de materiales didácticos comunitarios se inscribe en esta lógica, al representar una concreción relevante de la implicación y participación de los municipios en la educación (Álvarez-Seoane, et al., 2021) y de la relación entre educación social y escuela (Castro Rodríguez et al, 2006 y 2017; Rodríguez Rodríguez y

Zapico-Barbeito, 2004). Estos materiales se erigen como instrumentos de cohesión social y democratización cultural, impulsando la revalorización del patrimonio local (Santamaría Alzate y Giraldo Vásquez, 2020; Serrat Antolí, 2007; Schmidt y Braga García, 2006).

Como administración más próxima a la ciudadanía, el municipio puede detectar necesidades educativas reales y coordinar proyectos participativos (Candedo Gunturiz, 2002; Caballo Villar y Fraguera Vale, 2005). A través de la publicación y difusión de materiales didácticos desde el ámbito local (Pose Blanco, 2010; Rodríguez-Abella, 2010), se contribuye a la dinamización y al desarrollo comunitario, entendido como proceso de fortalecimiento identitario, participación social y sostenibilidad cultural (Caride et al., 2007). En suma, la acción educativa municipal, sustentada en bases legales y académicas sólidas, convierte la educación en un proyecto colectivo que articula escuela, territorio y ciudadanía hacia una transformación social.

A partir de la década de 1990 la producción de materiales didácticos impulsados por los ayuntamientos ha adquirido una relevancia creciente dentro de las políticas locales de educación y participación. Estos recursos, que se sitúan entre lo pedagógico, lo comunitario y lo institucional responden a la necesidad de vincular los procesos educativos con los contextos sociales, culturales y territoriales en los que se desarrollan (Martínez Bonafé, 2020). A pesar de que la didáctica cuenta con una sólida tradición investigadora centrada en los libros de texto y los materiales curriculares escolares (Fernández Reiris, 2005; Johnsen, 1996; Martínez Bonafé y Rodríguez Rodríguez, 2010), la producción y análisis de materiales didácticos en el ámbito comunitario o sociocomunitario es un campo poco explorado.

En los espacios de educación no formal o comunitaria, los materiales didácticos cumplen una función mediadora que posibilita la transferencia de conocimientos, la reflexión crítica y la construcción colectiva de saberes. En este sentido, como sostiene Rodríguez Rodríguez (2010), se vuelve fundamental reconocer el valor de los materiales didácticos como instrumentos de innovación educativa no sólo dentro de las instituciones escolares, sino también en el ámbito de la acción comunitaria. Estos materiales no deben concebirse como simples recursos complementarios, sino como componentes esenciales que median y facilitan los procesos de aprendizaje en la comunidad (Parcerisa Artur, 2010b), pero también que sirven para dar voz y visibilidad a los contenidos ausentes en el currículum escolar (Alves Paraiso y Martínez Bonafé, 2009).

Diversas investigaciones han subrayado la necesidad de profundizar en el estudio de los materiales didácticos comunitarios, considerando que la didáctica trasciende el ámbito escolar y debe adaptarse a otros contextos (Area Moreira et al., 2010; Braga García et al., 2013; Rodríguez Rodríguez et al., 2010 y 2021). Asimismo, la colaboración entre universidades y administración local refuerza el valor académico y profesional de estas iniciativas que ha permitido participar y reflexionar sobre los procesos de elaboración de materiales didácticos en el ámbito comunitario (Candela et al, 2007a y 2007b; Ramos Fernández et al., 1999; Rodríguez Rodríguez y Mariño Fernández, 2010).

En este contexto, los ayuntamientos se configuran como agentes educativos con capacidad para elaborar materiales contextualizados que responden a las necesidades formativas y de socialización propias de sus comunidades. Existen múltiples ejemplos de recursos creados desde lo local, como el 'Proyecto Ulla Elemental' (Concello de Vedra, 2005) o la colección 'Coñecer: Santiago Cidade Educadora' (Castro y Freire, 1989), que evidencian cómo el territorio puede convertirse en fuente y escenario del aprendizaje. Iniciativas similares fuera de Galicia, como 'Viure l'Horta. Una proposta didàctica' (Aguilar et al., 2005) o 'Recriando Histórias' (Braga García y Schmidt, 2011), refuerzan esta perspectiva.

La conceptualización de material didáctico comunitario parte de la necesidad de superar la polisemia o indefinición terminológica existente en la didáctica (García Encabo, 2007; Rodríguez Rodríguez y Montero Mesa, 2004) y de adaptar el concepto al ámbito municipal y a los contextos comunitarios (Area, Parcerisa y Rodríguez, 2010; Parcerisa 2010a). Álvarez-Seoane (2019) propone entender el material comunitario como aquellos materiales didácticos o recursos educativos elaborados por las administraciones locales o por entidades del territorio, que integran la participación ciudadana y responden a objetivos educativos, sociales y culturales específicos del contexto.

Estos materiales trascienden la lógica tecnocrática del material curricular escolar (Martínez Bonafé, 2008), asumiendo una racionalidad plural, crítica y contextualizada (Castro, 1996). Su finalidad es la de mediar en los procesos de aprendizaje mediante la conexión con el entorno, el protagonismo activo de los sujetos y la interrelación entre conocimientos y valores democráticos. La elaboración de estos materiales constituye un proceso participativo e integrador que moviliza recursos locales y fomenta aprendizajes significativas, equitativas y transformadoras (Trillo, 1995). Así, siguiendo las claves de Caballo Villar et al. (1997) para la Educación Social, el material didáctico comunitario se convierte en un instrumento educativo al servicio del desarrollo comunitario, contribuyendo a la cohesión social, a la identidad territorial y a la mejora de la calidad de vida en el ámbito municipal.

El estudio de los materiales didácticos comunitarios, sobre sus características, procesos de elaboración e impacto, permite construir un marco teórico y metodológico que oriente la investigación y la práctica profesional (Álvarez-Seoane y Rodríguez Rodríguez, 2024). De este modo, se evita la improvisación en su diseño y se promueve una comprensión profunda de su significado, función y potencial pedagógico como elementos centrales en los procesos de enseñanza y aprendizaje comunitarios.

2. MÉTODO

El estudio se enmarca en un enfoque mixto de carácter exploratorio y descriptivo, orientado a identificar y describir las características de los materiales didácticos elaborados con apoyo de la administración local, así como los procesos implicados en su producción y las decisiones adoptadas por los gobiernos municipales. Se asumió un diseño emergente, ajustado progresivamente conforme avanzaba el proceso investigativo. El diseño metodológico se estructuró en tres fases complementarias: 1) estudio documental, destinado a contextualizar el problema y fundamental los instrumentos; 2) evaluación y catalogación de materiales didácticos, que permitió caracterizar los recursos existentes; y 3) análisis de la visión de los responsables municipales, a través de un cuestionario estructurado. Se incorporó un proceso de triangulación entre fuentes documentales, materiales empíricos y percepciones institucionales, aportando una visión integral del fenómeno objeto de estudio.

2.1. Objetivos

El objetivo general fue identificar y describir las características de los materiales didácticos elaborados con apoyo de la administración local, sus procesos de elaboración y las decisiones del gobierno municipal. Este propósito se operativizó en seis objetivos específicos:

- A. Catalogar los materiales didácticos y recursos educativos producidos por los municipios de la provincia de A Coruña.
- B. Describir sus características formales y de contenido.
- C. Analizar los procesos generales de elaboración.

- D. Identificar las acciones socioeducativas municipales vinculadas a la producción de materiales.
- E. Examinar la influencia de la legislación local en dichos procesos.
- F. Determinar las fuentes de financiación empleadas.

Si bien la investigación consideró el conjunto de materiales didácticos comunitarios localizados que fueron elaborados con apoyo de la administración local, este artículo presenta un análisis centrado en aquellos en formato digital.

2.2. Participantes

La población del estudio estuvo constituida por los 93 municipios de la provincia de A Coruña, considerados en su totalidad como unidades de análisis. No se aplicó muestreo probabilístico ya que la muestra invitada coincidió con el universo poblacional. La participación se desarrolló en dos momentos:

- En la fase de catalogación: 52 ayuntamientos (55,9%) aportaron información directa sobre los materiales didácticos que habían elaborado o que habían colaborado en su elaboración; esa cifra se amplió a 70 municipios (75,3%) gracias a la colaboración de bibliotecas, museos y escuelas infantiles que facilitaron información sobre los materiales didácticos elaborados con apoyo de la administración local de los municipios en los que se localizan; y se logró el 100% de participación (93 municipios) a través de la búsqueda en las páginas web oficiales de los ayuntamientos de referencia.
- En la fase de cuestionario: se obtuvo la respuesta de 80 municipios (86,0%). Los informantes fueron responsables municipales (de carácter técnico o político), con perfiles formativos y profesionales diversos, designados por el propio ayuntamiento.

2.3. Recogida y análisis de datos

El trabajo de campo se desarrolló con una combinación de técnicas en las que se unieron la amplitud del enfoque descriptivo con la profundidad del análisis cualitativo-documental, permitiendo caracterizar los materiales didácticos que se producen con apoyo municipal en la provincia de A Coruña y también los procesos sociopolíticos que los sustentan.

2.3.1. Evaluación y catalogación de materiales didácticos (fase 2)

Se localizaron y analizaron los materiales didácticos elaborados con apoyo municipal entre 1979 (primeras elecciones locales democráticas) y 2015. Para ser incluidos, los recursos debían cumplir al menos uno de los siguientes criterios de selección: intencionalidad educativa, autoría con formación didáctica, inclusión de contenidos curriculares, pertenencia a proyectos o planes municipales o evidencia de uso didáctico. Asimismo, se verificó la participación institucional del ayuntamiento mediante la presencia del logotipo, prólogo oficial del ayuntamiento o mención explícita de apoyo técnico, financiero u de otro tipo por parte de una administración municipal.

La información se recopiló mediante una ficha de catalogación y evaluación diseñada *ad hoc*. Se construyó teniendo en consideración los parámetros de catalogación utilizados en redes bibliotecarias, de referentes previos y revisión de la literatura sobre guías de evaluación de materiales didácticos y en la experiencia acumulada en estudios previos, optimizando así su coherencia interna y su adecuación al objeto de estudio. La ficha se organizó en bloques que recogen información esencial sobre cada

recurso: datos identificativos (título, autoría, fecha y entidad editora), perfil y formación de la autoría, características materiales (formato, soporte, extensión, tipo de recurso), tratamiento didáctico (modelo utilizado, presencia de objetivos, contenidos, actividades o propuestas metodológicas), relación con el currículo y el ámbito educativo, público destinatario y área temática. Asimismo, incluyó variables destinadas a registrar la implicación municipal mediante indicios verificables (logotipos, prólogos, participación explícita, presencia en web oficial) y a identificar en qué fases del proceso de elaboración había intervenido el ayuntamiento (planificación, diseño, publicación y difusión). Estas variables fueron operacionalizadas como categorías nominales para permitir un análisis sistemático y comparativo del conjunto de materiales localizados. Los datos fueron tratados mediante análisis de frecuencias y categorización nominal, lo que posibilitó una descripción sistemática de los materiales y de los patrones de implicación institucional.

2.3.2. Cuestionario a responsables municipales (fase 3)

En la tercera fase se aplicó un cuestionario estructurado dirigido a responsables municipales. El instrumento se diseñó para recoger información precisa y comparable sobre cinco dimensiones clave: características de los materiales elaborados, procesos seguidos en su producción, acciones socioeducativas del ayuntamiento, repercusiones de la legislación local y fuentes de financiación. Para ello se integraron preguntas cerradas de opción múltiple, ítems dicotómicos y categorías nominales destinadas a facilitar el análisis de frecuencias, junto con algunas preguntas abiertas orientadas a captar matices contextuales y prácticas específicas. El instrumento retomó las definiciones conceptuales sobre las fases del proceso de elaboración (planificación, diseño, publicación y difusión), con el fin de asegurar la coherencia interna entre los distintos bloques del cuestionario.

Su proceso de validación incluyó una revisión experta, orientada a valorar la pertinencia y claridad de los ítems. Fue realizada por especialistas en didáctica, administración local y diseño de materiales educativos que analizaron la formulación de cada pregunta, proponiendo ajustes en su redacción, orden y nivel de especificidad. Esta validación permitió mejorar la precisión del instrumento, eliminar redundancias y reforzar la adecuación del cuestionario a la diversidad organizativa y competencial de los municipios. Posteriormente se realizó una prueba piloto para comprobar la comprensión de los ítems, la secuencia lógica de los bloques y la viabilidad operativa del cuestionario en condiciones reales de aplicación. Esta prueba fue realizada por personas con un perfil profesional semejante al de los destinatarios finales (técnicos y responsables municipales), pero que no formaban parte de la muestra objetivo, lo que permitió obtener una retroalimentación externa y no condicionada por su participación en la investigación. La prueba piloto permitió identificar dificultades en la interpretación de determinados términos técnicos, ajustar la extensión de algunas preguntas y mejorar la navegabilidad para garantizar que pudiera ser cumplimentado por perfiles diversos. Asimismo, facilitó perfeccionar las instrucciones y optimizar el tiempo de respuesta, asegurando un instrumento funcional, accesible y alineado con las necesidades de la recogida de datos.

2.3.3. Estrategias de contacto y control de la no respuesta

Para garantizar la representatividad y minimizar la falta de respuesta, se emplearon procedimientos de contacto secuenciales: envío de carta de presentación, múltiples intentos telefónicos, posibilidad de delegar el informante y extensión temporal de la recogida. También se aceptaron respuestas por diferentes medios: formulario en línea, correo electrónico o postal y visitas presenciales. Además, el

cruce de información con bibliotecas, museos, centros educativos y web municipal oficial permitió completar los vacíos derivados de la falta de respuesta municipal en la fase 2, ampliando la cobertura de la muestra efectiva.

3. RESULTADOS

Los resultados que se exponen a continuación proceden del análisis descriptivo y categorial de los materiales didácticos comunitarios en formato digital localizados en la provincia de A Coruña (n = 615). Se presenta la información agrupada en cuatro grandes bloques para caracterizar a las personas autoras, a las entidades y procesos editoriales, al municipio que soporta o apoya la elaboración y al material didáctico comunitario, en si mismo.

3.1. Caracterización de la autoría del material didáctico comunitario en formato digital

Los materiales didácticos comunitarios que incluyen el soporte digital y que han sido catalogados en este estudio no siempre identifican a las personas autoras de este, por lo que la muestra productora de datos en las categorías vinculadas a la autoría es baja (sexo: n = 215; formación: n = 164), siendo un poco superior, pero habiendo una importante pérdida muestral, en los datos recogidos sobre el puesto laboral cuando la institución de la autoría si era conocida (n = 338). Así pues, en un alto porcentaje el sexo (65,04%), la formación (73,33%) y el puesto laboral (45,04%) de las autorías es desconocido.

A partir de los datos conocidos podemos saber que predominan los materiales didácticos comunitarios en formato digital elaborados por hombres (n = 106; 49,30%), frente a aquellos cuyas autoras son mujeres (n = 52; 24,19%). Un dato también inferior al de aquellos materiales didácticos comunitarios cuya autoría integra tanto hombres como mujeres (n = 57; 26,51%).

La formación de las personas autoras es altamente desconocida: en 451 (73,33%) casos no disponemos, ni podemos inferir la formación de la(s) persona(s) autora(s). Entre los casos conocidos encontramos autorías con formación en ciencias de la educación (n = 38; 6,18%), arte y humanidades (n = 28; 4,55%), ciencias naturales (n = 26; 4,23%), ciencias sociales (n = 24; 3,90%), periodismo y audiovisuales (n = 20; 3,25%), ciencias de la salud y protección ciudadana (n = 19; 3,09%) e ingenierías y arquitectura (n = 9; 1,46%).

La categoría puesto laboral nos ofrece información sobre la entidad a la que pertenece la autoría y, por ello, la muestra productora de datos es superior, ya que en algunos casos desconocemos las personas autoras del material didáctico comunitario, pero sí conocemos la institución o entidad que ha sido autora de este. En el caso de los materiales didácticos en formato digital destaca especialmente la autoría que depende de la administración local (n = 129; 20,98%), sea esta un ayuntamiento, la Diputación provincial o una mancomunidad. El puesto laboral de otras autorías está vinculado a Universidades o centros de investigación (n = 53; 8,62%), centros educativos (n = 47; 7,64%), museos (n = 41; 6,67%), vecindade (n = 17; 2,76%), empresas (n = 17; 2,76%), editoriales y medios de comunicación (n = 15; 2,44%), asociaciones (n = 12; 1,95%), entidades culturales (n = 5; 0,81%) y alumnado de centros educativos (n = 2; 0,33%).

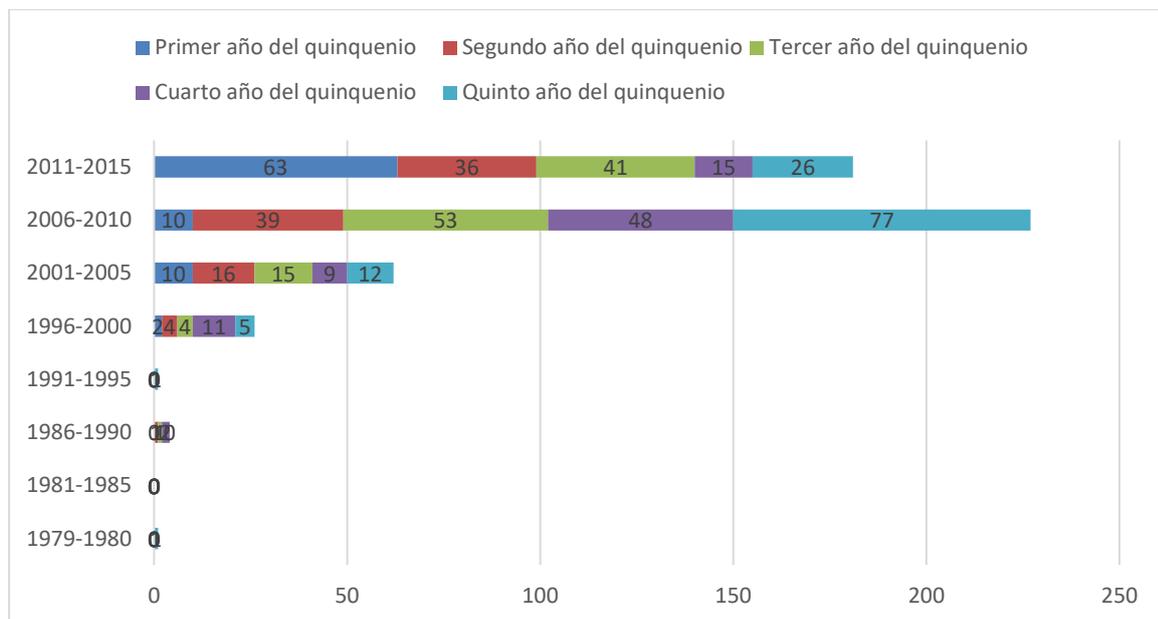
3.2. Caracterización de la edición o proceso editorial del material didáctico comunitario en formato digital

Los materiales didácticos comunitarios que hemos catalogado en esta investigación se caracterizan por no hacer un registro de la publicación, por lo que no disponen de ISBN ni de Depósito Legal ($n = 561$; 91,22%). Consecuentemente en varias categorías del bloque edición se desconoce la información: año de publicación ($n = 113$; 18,37%), tipo de editora ($n = 2$; 0,28%), maquetación e imprenta ($n = 39$; 6,34%), y entidad divulgadora ($n = 0$; 0%).

La mayoría de los materiales didácticos comunitarios catalogados se publicaron a partir de 1996 ($n = 496$; 98,80%). Podemos observar en la Figura 1 que el número de publicaciones por año fluctúa, aunque hay una tendencia *in crescendo* hasta alcanzar el máximo en 2010 ($n = 77$; 12,52%).

Figura 1.

Año de publicación de los materiales didácticos comunitarios catalogados

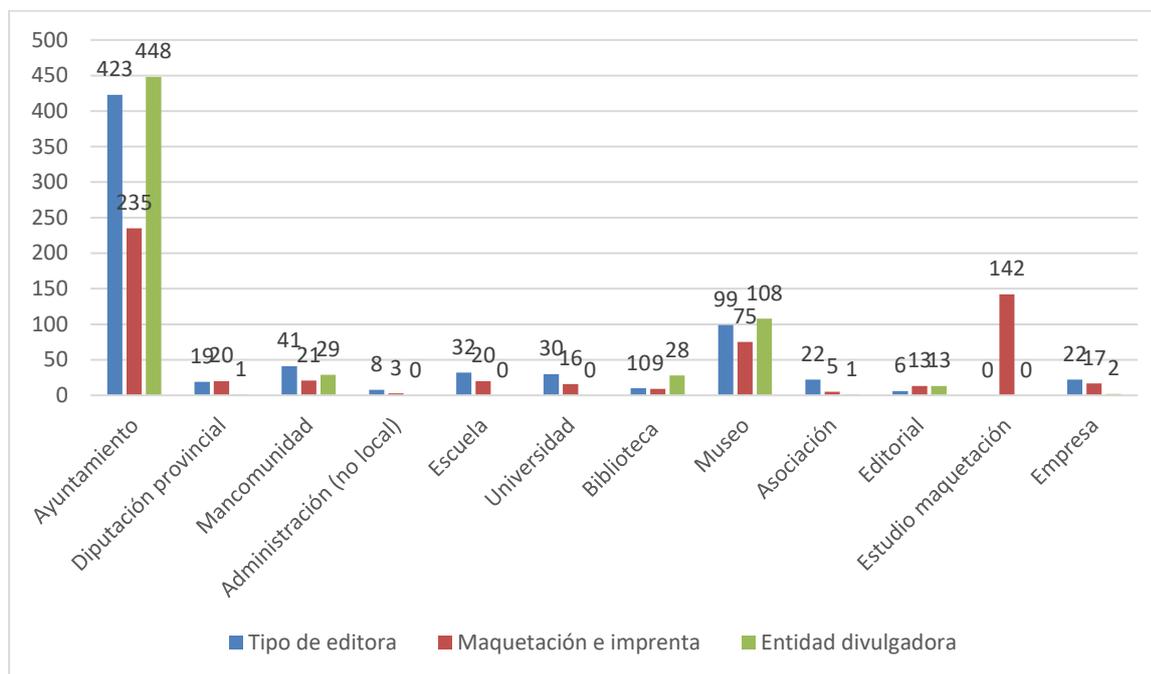


Fuente: elaboración propia.

En los materiales didácticos comunitarios en formato digital catalogados se aprecia que las diferentes funciones vinculadas a la edición son desarrolladas de forma predominante por el ayuntamiento: es la entidad que figura como editora del material ($n = 423$; 59,24%), la encargada de la maquetación e imprenta ($n = 235$; 38,21%) y la encargada de la divulgación o diseminación del recurso elaborado ($n = 448$; 71,11%). También acompañan en estas funciones otras entidades, destaca especialmente la labor desarrollada por museos ($n = 99$; 13,87%, $n = 75$; 12,20% y $n = 108$; 17,14%, respectivamente), como se aprecia en la Figura 2.

Figura 2.

Instituciones que desarrollan funciones de edición de los materiales didácticos comunitarios catalogados



Fuente: elaboración propia.

3.3. Caracterización del municipio donde se elabora el material didáctico comunitario en formato digital

Todos los ayuntamientos de la provincia de A Coruña tienen algún material didáctico comunitario en formato digital, aunque una gran mayoría de los municipios solo tienen publicado un recurso en este formato ($n = 65$; 69,89%), que está vinculado a su página web oficial. Los mayores productores de materiales didácticos comunitarios en formato digital son los municipios de A Coruña ($n = 155$; 25,20%), Cabana de Bergantiños ($n = 131$; 21,30%), San Sadurniño ($n = 77$; 12,52%), Camariñas ($n = 42$; 6,83%), Boiro ($n = 19$; 3,09%), A Laracha ($n = 15$; 2,44%), Moeche ($n = 12$; 1,95%) y Narón ($n = 11$; 1,79%). Aunque también es relevante el apoyo de administraciones municipales diferentes al ayuntamiento, como la Diputación Provincial o algunas entidades supramunicipales ($n = 23$; 3,74%).

La producción digital de materiales didácticos comunitarios no se circunscribe a los 3 grandes núcleos urbanos de más de 50.000 habitantes ($n = 166$; 26,99%), sino que también tiene una presencia destacada en contextos rurales o semirurales. De hecho, las 43 localidades con menos de 5.000 habitantes constituyen, en conjunto, el grupo más numeroso ($n = 275$; 44,72%); seguidas en tercer lugar por las 39 con una población entre 5.001 y 20.000 habitantes ($n = 132$; 21,46%); y en menor medida participan los 8 de municipios medianos, entre 20.001 y 50.000 habitantes ($n = 19$; 3,09%).

El análisis de la atribución de los materiales didácticos comunitarios localizados con programas, áreas o servicios municipales nos permitió identificar que una mayoría de estos recursos explicita un vínculo ($n = 447$; 72,09%). Los programas de museos ($n = 112$; 18,06%), de dinamización ($n = 99$; 15,97%) y de medioambiente ($n = 81$; 13,06%) son los más predominantes, pero también están presentes los vinculados a alcaldía ($n = 61$; 9,84%), cultura ($n = 44$; 7,10%), socio-comunitario ($n = 29$; 4,68%), biblioteca ($n = 9$; 1,45%), educación ($n = 7$; 1,13%), normalización lingüística ($n = 3$; 0,48%) y deportes ($n = 2$; 0,32%).

3.4. Caracterización del material didáctico comunitario en formato digital

Los materiales didácticos comunitarios localizados se clasificaron según su soporte en tres categorías: impreso, digital y mixto (impreso y digital). En este artículo se analizan aquellos que incorporan soporte digital, es decir, tanto los materiales exclusivamente digitales ($n = 476$; 77,40%) como los que combinan recursos impresos y digitales ($n = 139$; 22,60%), que en conjunto representan la totalidad de los casos considerados ($n = 615$).

En cuanto a la tipología de los materiales didácticos comunitarios localizados, se identificaron diversas categorías que reflejan la variedad de formatos y usos educativos. Destacan los recursos de tipo web ($n = 135$; 21,95%), que constituyen la categoría más numerosa abarcando plataformas y sitios en línea de distinta naturaleza; seguidos de las revistas ($n = 68$; 11,06%) que en formato digital suelen estar orientadas a público juvenil o para dar información municipal, las guías ($n = 55$; 8,94%) que tienen un predominante carácter informativo, los documentos académicos ($n = 52$; 8,46%) como artículos, actas de congresos, ensayos u otros informes que se vinculan con cuestiones del municipio o con eventos celebrados en el mismo y los vídeos ($n = 51$; 8,29%), que comprenden vídeos de diverso tipo, desde cortometrajes hasta canales de televisión. Otras tipologías con presencia más moderada son las unidades didácticas ($n = 41$; 6,67%), los folletos ($n = 36$; 5,85%), los reportajes documentales ($n = 35$; 5,69%) y los recursos cartográficos o de localización ($n = 35$; 5,69%) como mapas, planos o rutas. Las restantes categorías registran frecuencias inferiores al 5%: obras literarias ($n = 22$; 3,58%), planes y memorias institucionales ($n = 18$; 2,93%), catálogos ($n = 17$; 2,76%), audios ($n = 14$; 2,28%), monografías ($n = 13$; 2,11%), recursos interactivos ($n = 10$; 1,63%), manuales ($n = 8$; 1,30%) y juegos ($n = 2$; 0,33%).

En relación con la variable lingüística, los materiales didácticos comunitarios digitales muestran una diversidad idiomática mayor que la observada en los materiales impresos. Aunque el gallego continúa siendo la lengua predominante ($n = 362$; 58,86%), seguido del castellano ($n = 135$; 21,95%), se aprecia una presencia destacada de producciones multilingües ($n = 115$; 18,70%), posibilitada por las características tecnológicas del entorno digital. De entre las que destacan los materiales bilingües gallego – castellano ($n = 63$; 10,24%), las combinaciones trilingües gallego – castellano – inglés ($n = 28$; 4,55%) y las cuadrilingües gallego – castellano – inglés – francés ($n = 14$; 2,28%).

Sobre la intencionalidad educativa de los 615 materiales didácticos comunitarios analizados, se observan diferencias claras en su propósito comunicativo. La mayoría tienen una intencionalidad informativa ($n = 293$; 47,6%), referida a los materiales destinados a comunicar datos, servicios o noticias de carácter institucional o comunitario; seguida de la divulgativa ($n = 220$; 35,8%) que integra contenidos orientados a difundir conocimiento o culturizar a un público no especializado; y en tercer lugar la didáctica ($n = 98$; 15,9%), concebida como materiales diseñados explícitamente con criterios pedagógicos para la enseñanza forma o no formal.

En el análisis del colectivo destinatario se aprecia una clara concentración hacia la población general, siendo mayoritarios los recursos dirigidos a la vecindad ($n = 473$; 76,9%). En proporciones mucho menores aparecen los materiales orientados a colectivos concretos ($n = 78$; 12,7%), esto es, segmentos sociales específicos como infancia, juventud, personas mayores, mujer o población en paro. Los recursos destinados a la comunidad educativa (alumnado, profesorado y/o familias) representan el 6,3% ($n = 39$), mientras que los dirigidos a especialistas (profesionales o empresas) alcanzan el 3,4% ($n = 21$). Los materiales con carácter estrictamente académico o para la comunidad científica son residuales ($n = 1$; 0,2%).

En cuanto a la temática de los materiales didácticos comunitarios en formato digital analizados se observa una amplia diversidad de áreas de contenido, que refleja la heterogeneidad de las prácticas e intereses de acción comunitaria. Las categorías más representadas son la de educación ambiental (n = 103; 16,1%), centrada en cuestiones de medio ambiente, sostenibilidad y rutas en la naturaleza; la de administración (n = 96; 15,0%), que agrupa recursos vinculados a la gestión pública, servicios municipales e información institucional; la de divulgación científica (n = 94; 14,7%), orientada a la difusión del conocimiento especializado a públicos amplios; y la de patrimonio (n = 91; 14,2%), que incluye materiales sobre patrimonio arquitectónico, histórico, inmaterial y natural.

En un segundo nivel de presencia destacan los materiales de desarrollo comunitario (n = 65; 10,1%), vinculados al desarrollo local, rural o a la dinamización social y económica; así como los recursos sobre actualidad (n = 54; 8,4%) y currículo escolar (n = 42; 6,6%). También presenta cierta relevancia la memoria histórica (n = 33; 5,2%), que contribuye a la recuperación de la identidad colectiva y a la puesta en valor de procesos y acontecimientos locales; así como a la igualdad (n = 21; 3,3%), centrada en la promoción de la equidad y de la perspectiva de género.

Otras temáticas aparecen representadas de forma más puntual, como aquellos sobre la lengua y la literatura gallega (n = 9; 1,4%), que incluye actividades de animación a la lectura, normalización lingüística y literatura; orientación (n = 9; 1,4%), ligados a la formación laboral y profesional; o ámbitos como artes (n = 7; 1,1%), inclusión social (n = 3; 0,5%) y nuevas tecnologías (n = 3; 0,5%). Las categorías residuales, con porcentajes inferiores al 0,5%, se refieren a campos muy específicos como educación cívica, educación familiar, educación para la paz, educación para la salud, prevención y protección, ocio y tiempo libre, programación educativa o repositorios documentales.

El análisis del contenido ha reflejado que los materiales didácticos comunitarios reflejan términos relacionados con la comunidad, con el territorio local o el desarrollo comunitario (n = 253; 41,14%), entre su contenido hay secciones sobre servicios locales, participación, agenda comunitaria o proyectos municipales. Esta prevalencia es relevante para la educación social porque facilita el estudio de prácticas de participación, recursos comunitarios y coordinación institucional a escala local. En contraste, la mención explícita a la exclusión social es escasa (n = 4; 0,65%), lo que sugiere una limitada visibilización documental de procesos de marginalidad, vulnerabilidad o pobreza en los materiales didácticos comunitarios localizados. Por otro lado, la referencia a inclusión y conceptos afines, como justicia social o bien común, sí aparecen en cerca de un tercio de los registros (n = 198; 32,20%), indicando que la retórica de inclusión y accesibilidad está más extendida.

Aunque estamos hablando de materiales didácticos comunitarios en formato digital (n = 615), que su propio uso conlleva cierta alfabetización o competencia digital, cabe señalar que un limitado número de estos recursos (n = 36; 5,85%) manifiestan una intención formativa sobre competencias digitales (cursos, talleres o guías prácticas). En esta línea destacan algunas guías para iniciación a internet y al uso del gallego en la red; y a unidades didácticas con propuestas prácticas y ejemplos orientados a la iniciación y al uso de herramientas digitales con acceso a internet. En ambos casos con una perspectiva de alfabetización digital instrumental, centrada en el aprendizaje técnico y funcional de los dispositivos, programas y entornos digitales.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos permiten comprender la complejidad y heterogeneidad de la producción de materiales didácticos comunitarios en formato digital impulsados por las administraciones locales de la provincia de A Coruña. El estudio presenta dos limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los resultados. En primer lugar, la pérdida muestral, especialmente en variables de los bloques autoría y editorial, limita la posibilidad de establecer perfiles sólidos. En segundo lugar, la frecuencia ausencia de registro editorial normalizado (ISBN, DL...) en los materiales didácticos comunitarios, así como de sistemas y procesos sistemáticos de archivo dentro de las administraciones municipales dificulta la localización de los materiales didácticos comunitarios, por lo que debemos tener presente que la caracterización se limita a los hallazgos (al análisis de aquello que ha sido localizado) y que pudiera haber materiales didácticos comunitarios que no han sido localizados y, por lo tanto, no formen parte del estudio.

La caracterización de la autoría muestra un panorama fragmentado y poco documentado, con una importante pérdida de información sobre el perfil formativo y profesional de las personas o entidades que elaboran los materiales, constatando la escasa visibilidad de los agentes implicados en la producción de recursos didácticos (Rodríguez Rodríguez, 2009). La prevalencia de autoría institucional refuerza la ausencia de registros de autoría individual o colectiva limitando el reconocimiento profesional y la trazabilidad educativa de estas iniciativas.

En relación con la variable de género, el análisis evidencia una infrarrepresentación de las mujeres. Este resultado coincide con las críticas de la literatura sobre sesgos de género en la producción literaria y de materiales curriculares ampliamente estudiado desde diversas perspectivas (Apple, 1989; Knudsen, 2005; López Medina, 2022; López Navajas y López García-Molins, 2012; Martínez Bonafé y Rodríguez Rodríguez, 2010; Vaillo, 2016). Además, la concepción binaria de la autoría (hombre/mujer) deja fuera otras identidades, lo que apunta a la necesidad de incorporar sistemas de registro bibliográfico más inclusivos y respetuosos con la autodefinición de las personas autoras. Para superar esta limitación es necesario integrar enfoques de género no binarios en la gestión documental.

La autoría institucional, por su parte, se concentra en ayuntamientos y museos, lo que confirma la centralidad de las administraciones locales y de sus servicios o instituciones municipales en la edición y difusión de materiales didácticos en el contexto comunitario (Costa, 2014). Esta función pública de producción y mediación cultural se alinea con los principios de la Ciudad Educadora (Asociación Internacional de Ciudades Educadoras, 2020) que reconocen la corresponsabilidad educativa del territorio. Sin embargo, la falta de ISBN, depósito legal o metadatos completos sugiere una débil institucionalización de los procesos editoriales, aspectos que ya había sido señalado previamente con respecto materiales didácticos tanto en formato impreso como digital elaborados con apoyo de la administración local (Álvarez-Seoane y Rodríguez Rodríguez, 2014 y 2024). La ausencia de protocolos de catalogación y de repositorios accesibles compromete la preservación del patrimonio educativo local y dificulta su reutilización pedagógica.

El análisis por municipios muestra una distribución territorial equilibrada (todos producen), pero desigual (en cantidades y cualidades). Los hallazgos evidencian que hay municipios de la provincia de A Coruña que elaboran materiales didácticos comunitarios en formato digital como una manifestación concreta de la dimensión educadora del territorio que articula conocimiento, difusión y puesta en valor de la cultura y de la identidad local. Además, en muchos casos, los materiales surgen de programas de museos, medioambiente o dinamización social, lo que refleja una concepción amplia de la educación como acción comunitaria y como vehículo de sostenibilidad cultural (Úcar Martínez, 2004). De este

modo, desempeñan un papel relevante como agentes educativos que promueven aprendizajes situados y socialmente significativos, incluso aquellos ayuntamientos de menor tamaño demográfico, como los casos de los municipios de Cabana de Bergantiños y San Sadurniño, ambos con menos de 5.000 habitantes. Este patrón cuestiona la idea de que la innovación educativa depende exclusivamente de los grandes núcleos urbanos y refuerza el valor del entorno rural como espacio de aprendizaje y cohesión social (Caballo Villar y Fraguera Vale, 2005; Gómez-Redondo y González-López, 2023).

La gran diversidad encontrada respecto de la variedad de temáticas sugiere que los materiales didácticos comunitarios se diseñan pensando en los intereses de cada territorio y sus ciudadanos/as. La menor presencia de contenidos curriculares o formales, frente al predominio de los de carácter informativo y divulgativo, evidencia que la función de los materiales digitales municipales es más comunicativa y sensibilizadora que instructiva. Tal como apunta Parcerisa (2010), esta tendencia es habitual en los contextos no formales, donde los recursos didácticos median entre la información pública y la acción educativa, pero no siempre incorporan una estructura pedagógica explícita.

El perfil de destinatarios parece confirmar esta interpretación: la mayoría de los recursos se dirige a la población general, mientras que los materiales orientados a la comunidad educativa o a colectivos específicos de referencia para la educación social son minoritarios. Si bien, la presencia, aunque reducida, de recursos dirigidos a colectivos concretos (infancia, juventud, personas mayores, mujeres) indica una sensibilidad hacia las necesidades sociales y un potencial para desarrollar líneas de acción educativa focalizadas.

En conjunto, los resultados confirman que los municipios de la provincia de A Coruña actúan como agentes educativos activos que, a través de la producción de materiales didácticos digitales, contribuyen al desarrollo comunitario, a la participación ciudadana y a la construcción de identidades territoriales. Sin embargo, la débil institucionalización de los procesos, junto con la escasa intencionalidad pedagógica explícita de muchos recursos, plantea el desafío de avanzar hacia políticas municipales más sistemáticas e integradoras.

Derivado de las conclusiones y de las limitaciones encontradas se abren futuras líneas de investigación que dan continuidad al estudio:

- Profundizar en el análisis cualitativo de los materiales, especialmente en su estructura pedagógica y su uso real en contextos educativos formales y no formales.
- Caracterizar y analizar con otras miradas los materiales didácticos comunitarios orientados a ámbitos o colectivos específicos de trabajo desde la educación social.
- Desarrollar estudios de caso comparativos entre municipios con diferentes perfiles demográficos o modelos de gestión educativa, así como investigaciones longitudinales que examinen la evolución de las políticas municipales de apoyo a la producción didáctica.
- Explorar la fase de difusión de los recursos, evaluando la posibilidad de crear repositorios digitales abiertos que garanticen la preservación y el libre acceso al patrimonio educativo local.

5. ENLACES

Informe de investigación disponible en abierto en el repositorio Minerva de la Universidad de Santiago de Compostela que incluye los instrumentos: <https://hdl.handle.net/10347/19121>

6. ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio se desarrolló observando los principios éticos fundamentales de respeto, confidencialidad y consentimiento informado. La participación de los informantes (responsables municipales, técnicos y personal de instituciones educativas y culturales) fue voluntaria, previa comunicación del propósito del estudio y de los usos previstos de la información. Se garantizó el anonimato de los participantes individuales y la confidencialidad de los datos facilitados, si bien los resultados se asocian a las instituciones de procedencia (ayuntamientos de la provincia de A Coruña que son objeto de estudio).

Asimismo, los procedimientos de recogida y análisis de la información respetaron los códigos deontológicos de la investigación educativa y se limitaron al ámbito profesional e institucional, sin afectar a la integridad ni a los derechos de las personas implicadas. La validación por expertos del cuestionario de recogida de datos sirvió al propósito de asegurar su pertinencia, claridad y no invasividad, se evitó la inclusión de preguntas sensibles sin justificación científica.

7. FINANCIACIÓN O RECONOCIMIENTOS

Bolsa de investigación 2011 na área de Ciencias Xurídicas e Sociais da Deputación da Coruña. IP: Denébola Álvarez-Seoane. Entidad financiadora: Deputación Provincial da Coruña.

Axuda de apoio á etapa predoutoral do Plan galego de Investigación, Innovación e Crecemento 2011-2015 para o ano 2011 da Xunta de Galicia (Plan I2C). Beneficiaria: Denébola Álvarez-Seoane. Entidad financiadora: Consellería de Educación y Ordenación Universitaria. Xunta de Galicia. Cuantía: 63.000€. Referencia: PRE/2011/067.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar Mora, R., Arbiol González, C., Herrero Gomar, S., y Martínez Bonafé, J. (2005). *Viure l'Horta. Una proposta didàctica.* Alzira.

Alfieri, F. (1990). El papel de las instituciones locales en el sistema formativo integrado. En Fernando, J., y Morell, S. (Ed.). *La ciudad educadora: I Congrés Internacional de Ciutats Educadores* (pp. 163-174). Ajuntament de Barcelona.

Álvarez, E. (2006). A FEMP ante a LOE. *Interea visual*, 6, 75-80.
https://www.xerfa.gal/files/ugd/0c3ae7_4e9fc2efa1a648de98388fff608a75f8.pdf

Álvarez-Seoane, D. (2019). Materiais didácticos en soporte impreso e dixital elaborados con apoio da administración local. Estudo prospectivo e descritivo na provincia da Coruña [Tesis doctoral, Universidade de Santiago de Compostela]. Minerva. <https://hdl.handle.net/10347/19121>

Álvarez-Seoane, D., y Rodríguez Rodríguez, J. (2014). Characteristics and properties of the didactic materials developed by local governments. *Orbis Scholae*, 8 (2), 23-41.
<https://doi.org/10.14712/23363177.2015.64>

Álvarez-Seoane, D., y Rodríguez Rodríguez, J. (2024). Los materiales didácticos con fines educativos elaborados con apoyo de los ayuntamientos: El caso de A Coruña. *Revista mexicana de investigación educativa*, 29 (101), 443-468. <https://ojs.rmie.mx/index.php/rmie/article/view/235>

Álvarez-Seoane, D., Rodríguez Rodríguez, J., y Muñoz Moreno, J. J. (2021). La actuación de los ayuntamientos frente a la elaboración de materiales didácticos. *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, 39, 21-35. https://doi.org/10.7179/PSRI_2021.39.01

- Alves Paraiso, M., y Martínez Bonafé, J. (2009). El currículo: las presencias y las ausencias. *Cuadernos de Pedagogía*, 389, 84-90.
- Apple, M. (1989). *Maestros y textos: una economía política de relaciones de clase y sexo en educación*. Paidós.
- Area Moreira, M., Parcerisa Aran, A., y Rodríguez Rodríguez, J. (2010). *Materiales y recursos didácticos en contextos comunitarios*. Graó.
- Asociación Internacional de Ciudades Educadoras (2020). *Carta de ciudades educadoras*. AICE. <https://www.edcities.org/carta-de-ciudades-educadoras/>
- Braga García, T. M., de Lima Picanço, D. C., Santiago Bufrem, L., Rodríguez Rodríguez, J., y Knudsen, S. V. (2013). *Desafios para a superação das desigualdades sociais: o papel dos manuais didáticos e das mídias educativas*. Núcleo de Pesquisa em Publicações Didáticas da Universidade Federal do Paraná / International Association for Research on Textbooks and Educational Media. https://iartemblog.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/01/iartem_volume_curitiba_2012.pdf
- Braga García, T. M., y Schmidt, M. A. (2011). *Recriando histórias a partir do olhar das crianças*. Editora Unijuf.
- Caballo Villar, M. B. (1999). Los municipios ante la educación: perspectivas para una propuesta educativa enraizada en su entorno. *Innovación educativa*, 9, 243-253.
- Caballo Villar, M. B., Candia Durán, F. X., Caride Gómez, J. A., y Meira Cartea, P. A. (1997). *131 conceptos clave de Educación Social*. Universidad de Santiago de Compostela.
- Caballo Villar, M. B., y Fraguela Vale, R. (Ed.). (2005). *Caderno Temático 1. A acción municipal no tempo libre*. Deputación da Coruña.
- Candela Barreiro, M., Feijó Varela, C., Rodríguez Rodríguez, J., y Teijeiro Bóo, Y. (2007a). *A ruta das pedras. Material para o/a alumno/a*. Fundación Sotavento Galicia.
- Candela Barreiro, M., Feijó Varela, C., Rodríguez Rodríguez, J., y Teijeiro Bóo, Y. (2007b). *A ruta das pedras. Material para o/a mestre/a*. Fundación Sotavento Galicia.
- Candedo Gunturiz, M. D. (Ed.). (2002). *A Acción Municipal en Cultura, Deportes e Xuventude na Provincia de A coruña*. Deputación Provincial da Coruña.
- Caride, J. A., Freitas, O. M., y Vargas, G. (2007). *Educação e Desenvolvimento Comunitário Local: perspectivas pedagógicas e sociais da sustentabilidade*. Proferições.
- Castro, M., y Freire, L. (1989). *Coñecer 1: o castiñeiro. Árbore adoptiva de Galicia*. Concello de Santiago.
- Castro Rodríguez, M. M. (1996). ¿Cómo analizar los recursos educativos de una comunidad? *Comunidad educativa*, 231, 4-8.
- Castro Rodríguez, M. M., Gonçalves, D., y Rodríguez Rodríguez, J. (2017). Estrategias y recursos para el desarrollo de la cultura cooperativa entre profesorado y profesionales de la educación social en primaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 89 (31.2), 29-41.
- Castro Rodríguez, M. M., Malheiro Gutiérrez, X. M., y Rodríguez Rodríguez, J. (2006). *A escola, ¿punto de encontro entre o profesorado e educadores/as sociais?* Nova Escola Galega / Colexio de Educadoras e Educadores Sociais de Galicia.
- Concello de Vedra. (2005). *Ulla Elemental. Programa educativo*. <http://concellodevedra.com/gl/node/217>
- Costa, M. (2014). A Edição Municipal na Póvoa de Varzim. *Revista da Universidade de Aveiro*, 3, 111-128. <https://doi.org/10.34624/rua.v0i3.8235>

- García Encabo, C. (2007). La producción de materiales curriculares en el contexto de los distintos sistemas educativos. *Avances en supervisión educativa: Revista de la Asociación de Inspectores de Educación en España*, 6, 1-5.
- Gómez-Redondo, S., y González-López, V. (2023). La “escuela incluida”: un caso de innovación educativa y participación comunitaria en el corazón de la España vaciada. En Parejo, J. L., García Zamora, E., González López, V., y Nolasco Hernández, A. (Ed.). *La escuela rural en la España vaciada: diagnóstico, experiencias y retos de futuro* (112-126). Dykinson.
- Fernández Reiris, A. (2005). *La importancia de ser llamado ‘libro de texto’. Hegemonía y control del currículum en el aula*. Miño y Dávila editores.
- Johnsen, E. B. (1996). *Libros de texto en el calidoscopio: estudio crítico de la literatura y la investigación*. Pomares-Corredor.
- Knudsen, S. (2005). Dancing with and without gender. Reflections on gender, textbooks and textbook research. En Horsely, M., Knudsen, S., y Selander, S. (Ed.). *Has past passed? Textbookx and educational media for the 21st century* (pp. 70-87). Stockholm University of Education Press.
- Ley Reguladora de Bases de Régimen Local (Ley 7/1985, 1985/abril/2. *Boletín Oficial del Estado* (pp. 8945-8964), núm. 80, 1985/abril/3.
- López Medina, E. F. (2022). Manifestación visual del cisheterosexismo en Educación Secundaria. El caso de los libros de texto de inglés. *Prisma Social: revista de investigación social*, 37, 36-57. <https://revistaprismasocial.es/article/view/4601>
- López Navajas, A., y López García-Molins, A. (2012). El desconocimiento de la tradición literaria femenina y su repercusión en la falta de autoridad social de las mujeres. *Quaderns de Filologia. Estudis literaris*, 17, 27-40. <https://doi.org/10.7203/qf-elit.v17i0.3440>
- Martínez Bonafé, J. (2008). Los libros de texto como práctica discursiva. *Revista de la Asociación de Sociología de la educación*, 1 (1), 62-73.
- Martínez Bonafé, J. (2010). La ciudad en el currículo y el currículo en la ciudad. En Sacristán, J. G. (Ed.). *Saberes e incertidumbres sobre el currículum* (pp. 527-547). Morata.
- Martínez Bonafé, J. (2020). Ausencias relevantes en la teoría del currículum. *Investigación en la escuela*, 100, 1-9. <https://dx.doi.org/10.12795/IE.2020.i100.01>
- Martínez Bonafé, J., y Rodríguez Rodríguez, J. (2010). El currículum y el libro de texto: una dialéctica siempre abierta. En Sacristán, J. G. (Ed.). *Saberes e incertidumbres sobre el currículum* (pp. 246-268). Morata.
- Muñoz Moreno, J. L. (2012). *Ayuntamientos y desarrollo educativo*. Editorial Popular.
- Parcerisa Aran, A. (2010a). *Didáctica en la educación social. Enseñar y aprender fuera de la escuela*. Graó.
- Parcerisa Aran, A. (2010b). Los materiales didácticos como recurso en la acción comunitaria. En Area Moreira, M., Parcerisa Arán, A., y Rodríguez Rodríguez, J. (Ed.). *Materiales y recursos didácticos en contextos comunitarios* (pp. 15-29). Graó.
- Pose Blanco, A., y Rodríguez Rodríguez, J. (Ed.) (2008). *Actividades e recursos educativos dos Museos de Galicia*. Toxosoutos, Nova Escola Galega y Consellería de Cultura e Deporte – Xunta de Galicia.
- Ramos Fernández, L. F., y López Atrio, L. (2013). Ciudades educadoras y ciudades creativas, las nuevas fórmulas de la pedagogía social en el siglo XXI. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 32, 160-175. <https://doi.org/10.15198/seeci.2013.32.160-175>

- Ramos Fernández, R., Castro Rodríguez, M. M., y Rodríguez Rodríguez, J. (1999). Profesores, Universidad y Ayuntamiento en un marco de colaboración para la elaboración de materiales didácticos. *Campo Abierto*, 16, 137-150.
- Rodríguez-Abella, X. M. (2010). Creación y promoción de recursos didácticos desde el Departamento de Educación y Juventud del Ayuntamiento de Santiago de Compostela. En Area Moreira, M., Parcerisa Arán, A., y Rodríguez Rodríguez, J. (Ed.). *Materiales y recursos didácticos en contextos comunitarios* (pp. 209-218). Graó.
- Rodríguez Rodríguez, J. (2009). *Os materiais curriculares en Galicia*. Xerais.
- Rodríguez Rodríguez, J. (2010). La educación en los escenarios comunitarios. Implicaciones para los materiales didácticos. En Area Moreira, M., Parcerisa Arán, A., y Rodríguez Rodríguez, J. (Ed.). *Materiales y recursos didácticos en contextos comunitarios* (pp. 31-48). Graó.
- Rodríguez Rodríguez, J., Braga García, T. M. F., Muñoz Moreno, J. L., y Álvarez-Seoane, D. (2021). Recursos educativos y materiales didácticos en contextos sociocomunitarios. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, 39, 15-17. https://doi.org/10.7179/PSRI_2021.39.00
- Rodríguez Rodríguez, J., Horsley, M., y Knudsen, S. (Ed.). (2010). *Local, National and Transnational Identities in Textbooks and Educational Media*. International Association for Research on Textbooks and Educational Media. https://laeremiddel.dk/wp-content/uploads/2012/07/IARTEM_2011.pdf
- Rodríguez Rodríguez, J., y Mariño Fernández, R. (Ed.) (2010). *Guía de Materiais e Recursos Educativos sobre O Camiño de Santiago*. Concello de Palas de Rei.
- Rodríguez Rodríguez, J. y Montero Mesa, L. (2004). Indefinición terminológica y tecnología educativa. *Pixel-Bit. Revista de medios y educación*, 22, 51-65.
- Rodríguez Rodríguez, J., y Zapico-Barbeito, M. H. (2004). *Cuadernos de Pedagogía*, 338, 39-43.
- Santamaría Alzate, P., y Giraldo Vásquez, M. I. (2020). La ciudad como currículo y dispositivo formador. Propuesta de enseñanza del patrimonio cultural. *Bitácora Urbano-Territorial*, 30 (3), 71-82. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v30n3.79987>
- Serrat Antolí, N. (2007). Materiales didácticos en entornos educativos no formales: museos y patrimonio. *Aula de innovación educativa*, 165, 37-40.
- Schmidt, M. A., y Braga García, T. M. (2006). Recriando histórias: a produção de materiais de ensino a partir da história local. En Rodríguez Rodríguez, J. (Ed.). *A elaboración e adaptación dos materiais curriculares* (pp. 113-117). Concello de Santiago y Nova Escola Galega.
- Trillo, F. (1995). La evaluación mediante heurísticos de un aprendizaje significativo y autónomo: sentido y estrategias. *Innovación educativa*, 5, 191-205.
- Úcar Martínez, X. (2004). Cultivar o propio medio: educación e cultura no ámbito local. *Interea Visual*, 3, 8-11.
- Vaillo, M. (2016). La investigación sobre libros de texto desde la perspectiva de género ¿hacia la renovación de los materiales didácticos? *Tendencias pedagógicas*, 27, 97-124.

INFORMACIÓN SOBRE LOS AUTORES

Denébola Álvarez-Seoane

Universidade de Santiago de Compostela

Se licenció en Pedagogía (USC, 2009), obteniendo el Premio Fin de Carrera, y es maestra especialista en Educación Física (UDC, 2007). Realizó el Máster Universitario en Procesos de Formación en la USC (2010). Inició

su trayectoria investigadora con una bolsa de colaboración del Ministerio de Educación (2009) y continuó con un contrato predoctoral en el marco del Plan I2C de la Xunta de Galicia (2011-2014). Ha realizado estancias de investigación en el Núcleo de Pesquisa em Publicações Didáticas de la Universidade Federal do Paraná (Curitiba, Brasil) y en la Åbo Akademi University (Vaasa, Finlandia). En 2019 defendió su tesis doctoral “Materiales didácticos en soporte impreso y digital elaborados con apoyo de la administración local. Estudio prospectivo y descriptivo en la provincia de A Coruña”, obteniendo la calificación de Sobresaliente Cum Laude y Mención Internacional. Participa en proyectos de investigación con financiación nacional e internacional centrados en los libros de texto digitales, materiales didácticos y buenas prácticas en educación. Es miembro de redes como Stellae, Cavila (NEG), IARTEM, REUNI+D y RINEF-CISOC. Además, ha desempeñado funciones como docente, técnica de recursos humanos, asesora de formación y redactora de propuestas didácticas.

<https://investigacion.usc.gal/investigadores/58233/detalle> / <https://stellae.usc.es/gl/integrantes>
<https://x.com/cdenebola> / <https://www.instagram.com/cdenebola> / <https://www.linkedin.com/in/carmendenebola/>



Los textos publicados en esta revista están sujetos a una licencia de Reconocimiento 4.0 España de Creative Commons. Puede copiarlos, distribuirlos, comunicarlos públicamente y hacer obras derivadas siempre que reconozca los créditos de las obras (autoría, nombre de la revista, institución editora) de la manera especificada por los autores o por la revista. La licencia completa se puede consultar en: [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Compartir por igual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).