

Del albergue al smartphone: transformaciones en la conectividad digital del sinhogarismo en España

From the shelter to the smartphone: transformations in the digital connectivity of homelessness in Spain

Diego-Pascual López-Carmona 

Universidad de Murcia y Fundación Cepaim (España)
diegopascual.lopez@um.es

Francisco Eduardo Haz-Gómez 

Universidad de Santiago de Compostela (España)
francisco.haz@usc.es

Recibido: 05/11/2025

Aceptado: 24/11/2025

Publicado: 1/12/2025

RESUMEN

La exclusión digital constituye una de las nuevas expresiones de la desigualdad social y residencial en las sociedades digitalizadas. En el caso de las personas en situación de sinhogarismo, la conectividad tecnológica se entrelaza con la carencia de vivienda estable, afectando sus posibilidades de participación social, acceso a derechos y ejercicio de la ciudadanía digital. El objetivo de este estudio es analizar el estado actual y la evolución del acceso y uso de internet entre las personas sin hogar en España, identificando diferencias entre género y origen. La metodología ha sido cuantitativa basada en el análisis comparativo de los microdatos de las *Encuestas de Personas sin Hogar* del Instituto Nacional de Estadística, complementados con los datos de la *Encuesta de Equipamiento y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en los Hogares*. Los resultados muestran un incremento notable de la conectividad en el colectivo: mientras en 2012 sólo el 46,1 % tenía acceso a internet, en 2022 la cifra ascendió al 73,2 %. La diferencia respecto a la población general se redujo, aunque persiste una diferencia estructural de 21,3 puntos porcentuales. La desigualdad de género se ha estrechado significativamente —con niveles de acceso muy similares entre hombres (73,6 %) y mujeres (72,2 %)—, mientras que las personas de origen extranjero presentan mayores tasas de conexión (80 %), asociadas a necesidades de comunicación y trámites administrativos. El *smartphone* se consolida como el principal medio de acceso (80,4 %), sustituyendo a los equipos de centros de acogida. En conclusión, aunque la conectividad ha mejorado, persisten formas de exclusión digital vinculadas a la precariedad tecnológica y a la falta de competencias. La discusión plantea que la inclusión digital efectiva requiere políticas que combinen acceso, acompañamiento y alfabetización, articuladas con estrategias más amplias de inclusión residencial y social.

PALABRAS CLAVE

Sinhogarismo; Exclusión residencial; Exclusión digital; Brecha digital.

ABSTRACT

Digital exclusion constitutes one of the new expressions of social and housing inequality in increasingly digitalized societies. Among people experiencing homelessness, technological connectivity intertwines with the absence of stable housing, affecting their opportunities for social participation, access to rights, and exercise of digital citizenship. The objective of this study is to analyze the current situation and evolution of internet access and use among homeless people in Spain, identifying differences by gender and origin. The methodology follows a

quantitative approach based on a comparative analysis of microdata from the *Homeless People Surveys* conducted by the National Statistics Institute (INE), complemented with data from the *Survey on ICT Equipment and Use in Households*. The results show a significant increase in connectivity within this group: while only 46.1% had internet access in 2012, the figure rose to 73.2% in 2022. The difference with respect to the general population has narrowed, although a structural gap of 21.3 percentage points remains. The gender difference has notably decreased—with very similar access levels among men (73.6%) and women (72.2%)—while foreign-born individuals display higher connectivity rates (80%), mainly related to communication needs and administrative procedures. The smartphone has become the dominant means of access (80.4%), replacing computers available in shelters. In conclusion, although connectivity has improved, forms of digital exclusion persist, linked to technological precariousness and limited digital skills. The discussion argues that effective digital inclusion requires public policies that integrate access, support, and digital literacy, in coordination with broader strategies for social and housing inclusion.

KEYWORDS

Homelessness; Housing exclusion; Digital exclusion; Digital divide.

CITA RECOMENDADA:

López-Carmona, D.P. y Haz-Gómez, F.E. (2025). Del Albergue al smartphone: transformaciones en la conectividad digital del sinhogarismo en España. *RiiTE Revista interuniversitaria de investigación en Tecnología Educativa*, 19, 152-166. <https://doi.org/10.6018/riite.686841>

Principales aportaciones del artículo y futuras líneas de investigación:

- Actualización empírica de la situación digital del sinhogarismo en España, un ámbito escasamente tratado en la literatura cuantitativa reciente.
- Desagregación analítica por género y origen, visibilizando desigualdades interseccionales en el acceso a la red y en los medios de conexión.
- Reconceptualización del fenómeno de la exclusión digital como una extensión de la exclusión residencial, superando el enfoque centrado exclusivamente en la brecha de acceso.
- Identificación de un nuevo patrón de conectividad basado en la centralidad del *smartphone* y la progresiva marginalización de los espacios institucionales de acceso (centros de día, albergues, etc.).

A futuro se podrían trabajar a partir de este artículo las siguientes líneas:

- La dimensión cualitativa del uso de internet entre las personas sin hogar, analizando sus prácticas digitales, finalidades y significados aplicando con mucha mayor profundidad un análisis en clave de género e interseccionalidad.
- El impacto de las políticas públicas y programas de digitalización social sobre la inclusión efectiva de este colectivo.
- El estudio de la competencia digital funcional y las estrategias de alfabetización adaptadas a contextos de exclusión residencial.

1. INTRODUCCIÓN

Las dificultades de acceso y uso de las TIC derivadas de las desigualdades estructurales para diversos colectivos vulnerables constituye un tema de investigación bastante recurrente en la actualidad. En cuanto al estado de esta cuestión relativa al colectivo de las personas en situación de sinhogarismo, encontramos diversos ejemplos recientemente publicados que así lo atestiguan tal y como se recogen a continuación.

A partir de una revisión sistemática diversos autores analizaron cómo los y las adolescentes sin hogar usan las TIC para la salud, describiendo patrones de uso, beneficios y, riesgos y subrayando la necesidad de diseños inclusivos y de apoyo para superar la brecha digital en este grupo poblacional (Heaslip, et al. 2021). Más recientemente, otro estudio se ha centrado en el universo de personas mayores y analizado la exclusión digital vinculada a la vivienda como barrera crítica en intervenciones digitales, destacando cómo la precariedad habitacional (incluyendo la temporalidad de alojamiento) interfiere en la adopción de soluciones digitales (Adams, et al. 2025).

Además de la edad, otros estudios ponen su atención en otros desencadenantes clásicos de la desigualdad tales como el género, y en particular, las desigualdades interseccionales. Por ejemplo, mediante entrevistas a mujeres en situación de sinhogarismo, un estudio ha explorado el uso del móvil y de internet identificando los usos de estas mujeres (comunicación, acceso a servicios), las barreras (batería, crédito, confianza, privacidad) y cómo la digitalización afecta a sus derechos sociales, reportando hallazgos útiles para diseñar intervenciones móviles sensibles al género (Klarare, 2024).

También, algunos estudios locales, como los realizados en la ciudad de Valencia a partir de los datos recabados durante la noche-S del último recuento-encuesta de personas en situación de sinhogarismo, han analizado la alfabetización analógica y digital, los niveles educativos, acceso a dispositivos y competencias digitales; identificando los grupos de mayor vulnerabilidad (personas mayores, mujeres y quienes pernoctan en la calle) y proponiendo medidas educativas y de acceso (Solaz & Botija, 2024).

Por otro lado, resultan también particularmente innovadores estudios inspirados en metodologías participativas, como el desarrollado a partir de un estudio de caso en la ciudad de Córdoba (España) por Cruz y Reina (2024) a partir del proyecto "cordobasinhogar". Este proyecto pretende transformar el acceso a la información sobre recursos para personas sin hogar en un entorno digital, con especial atención al sinhogarismo femenino. Como se mencionaba, este proyecto parte de una metodología participativa, Investigación-Acción Participativa (IAP) y se desarrolló tras explorar cómo las personas sin hogar en la mencionada ciudad, valoraban y utilizaban los recursos disponibles y cómo era su acceso a la ciudadanía digital. En colaboración con el Ayuntamiento, se realizaron entrevistas a 215 personas adultas revelando que los datos rompían con el estereotipo más común asociado a las personas sin hogar, que carecían de acceso a las TIC y realizaban el uso de los recursos sociales más utilizados con diferencias según el género y la tipología ETHOS. El uso de dispositivos móviles y acceso a Internet resultaron bastante comunes para escuchar música, usar WhatsApp, consultar YouTube, redes sociales, noticias, búsqueda de empleo y temas de vivienda, recursos sociales y salud, entre otras.

En definitiva, estos estudios constituyen ejemplos del interés reciente por el tema en cuestión, no obstante, conviene destacar que el interés por cuestiones como las dificultades de acceso de la población sin hogar se remontan a más de diez años atrás. En particular, el Instituto Nacional de Estadística (INE) ya en 2012, incluyó algunas preguntas específicas con el fin de medir hasta qué punto las personas en situación de sinhogarismo en España se estaban viendo afectadas por la problemática. Preguntas como si tenían la posibilidad o no de acceder a internet a un correo electrónico y cuáles eran los medios habituales para hacerlo, son preguntas que, además, este organismo volvió a repetir en 2022. Por tanto, a partir de las mismas, el presente trabajo aborda desde una metodología eminentemente cuantitativa, un análisis del fenómeno de la exclusión digital a partir de los microdatos de la principal fuente estadística oficial de carácter nacional que recoge información sobre el colectivo, las mencionadas, Encuestas de personas sin hogar. Como se verá, a partir de estas, se proporciona una

imagen actual del estado de la cuestión, así como se identifican las principales tendencias que se han ido desarrollando durante los últimos 10 años en los que existe un registro oficial.

2. MÉTODO

A continuación, se describe el procedimiento metodológico llevado a cabo para la elaboración de esta investigación. En primer lugar, se presentan los objetivos; como se verá, este trabajo se ha basado en la consecución de un objetivo general y dos específicos. Posteriormente, se describe la metodología implementada para su consecución, así como los principales conceptos teóricos.

2.1. Objetivos

El objetivo general de esta investigación es conocer el impacto del fenómeno de la exclusión digital entre las personas en situación de sinhogarismo en España. Para ello, se han formulado dos objetivos específicos, el primero, conocer el estado actual del fenómeno, y el segundo, ha consistido en analizar la evolución del mismo durante los últimos 10 años en los que existe un registro a partir de fuentes estadísticas oficiales.

2.2. Marco teórico-metodológico

Desde un enfoque cuantitativo, se ha llevado a cabo un análisis estadístico de los microdatos de la Encuesta Nacional más relevante que existe en España en torno a las condiciones de vida de las personas en situación de sinhogarismo, la Encuesta de Personas Sin Hogar. En Particular, para la consecución del primer objetivo se han analizado los datos del último estudio publicado (INE, 2022) y, para ver la evolución del mismo, se han analizado también los resultados de la encuesta anterior (INE, 2012). Por último, para identificar el impacto del fenómeno de la exclusión digital sobre el colectivo objeto de estudio en términos relativos con la población general, se ha incluido información de la Encuesta de Equipamiento y Uso de Tecnologías de la información y Comunicación (TIC) en los hogares (INE, 2012 y 2022). Cabe añadir que el análisis realizado se ha desagregado según el género y origen de las personas encuestadas en aras de identificar patrones específicos de exclusión vinculados a estos ejes de desigualdad social. Además, en las tablas 1 y 2 se recoge un resumen con la información relativa a la ficha técnica de los estudios empleados para este análisis.

Tabla 1.

Ficha técnica Encuesta de Personas Sin Hogar

Característica	EPSH 2012	EPSH 2022
Organismo Responsable	Instituto Nacional de Estadística (INE)	Instituto Nacional de Estadística (INE)
Ámbito Temporal (Referencia)	Año 2012	Año 2022
Frecuencia	Sin periodicidad fija (anterior en 2005)	Sin periodicidad fija (anterior en 2012)

Población Objeto	Personas de 18 años o más que acuden a centros asistenciales de alojamiento y/o restauración.	Personas de 18 años o más que acuden a centros asistenciales de alojamiento y/o restauración.
Ámbito Geográfico	Municipios mayores de 20.000 habitantes de todo el territorio español.	Municipios mayores de 20.000 habitantes de todo el territorio español.
Tipo de Investigación	Encuesta por muestreo	Encuesta por muestreo
Unidad de Medida/Estudio	La persona sin hogar	La persona sin hogar
Alcance Ampliado (Personas)	No se menciona explícitamente el alcance a las que no acuden a centros.	Se incluye un módulo de Entrevista en Calle para estimar las personas sin hogar que no acuden a centros (además de la encuesta en centros).
Temas Clave	Características sociodemográficas, situación laboral, ingresos, relaciones familiares, tiempo en la situación, salud.	Características sociodemográficas, situación laboral, ingresos, motivos para quedarse sin hogar, salud (incluye salud mental, COVID-19 y vacunación), discriminación, relación con la justicia.
Personas Encuestadas	22.938 personas	28.552 personas

Fuente: Elaboración propia a partir de INE (2012-2024)

Tabla 2

Ficha técnica Encuesta de Equipamiento y Uso de Tecnologías de la información y Comunicación (TIC) en los hogares

Característica	TIC en los Hogares 2012	TIC en los Hogares 2022
Organismo Responsable	Instituto Nacional de Estadística (INE)	Instituto Nacional de Estadística (INE)
Periodicidad	Anual	Anual
Marco Muestral	Padrón Continuo de Habitantes.	Padrón Continuo de Habitantes.
Tipo de Encuesta	Por muestreo, tipo Panel Rotante (renovación anual de 1/4 de la muestra).	Por muestreo, tipo Panel Rotante (renovación anual de 1/4 de la muestra).
Unidad de Investigación	La vivienda principal y la persona (dentro de la vivienda).	La vivienda principal y la persona (dentro de la vivienda).
Población de Referencia	Hogares con al menos una persona de 16 a 74 años. Personas de 16 a 74 años y menores de 10 a 15 años.	Hogares con al menos una persona de 16 a 74 años. Personas de 16 a 74 años y menores de 10 a 15 años.
Recogida de Información	Segundo trimestre del año (entrevista telefónica o personal).	Segundo trimestre del año (método no especificado, típicamente CATI/CAPI).

Objetivo Principal	Conocer el equipamiento en TIC de los hogares y el uso que la población hace del ordenador, Internet y comercio electrónico.	Conocer el equipamiento en TIC de los hogares y el uso que la población hace de ordenador, Internet y comercio electrónico.
Novedades/Cambios 2022	Referencia: Año 2012	Inclusión de nuevas variables como el destino del equipamiento TIC en desuso. Simplificación del bloque de Teletrabajo. Adaptación a nuevos requerimientos de Eurostat.

Fuente: Elaboración propia a partir de INE (2012-2024)

Los principales conceptos teóricos que han orientado esta investigación han sido exclusión digital y residencial. A continuación, se proporciona una breve descripción, así como, el modo en el que se han operativizado dichos conceptos en el análisis que se presenta.

Uno de los rasgos más definitorios de la sociedad contemporánea, al menos en occidente, es la gran generalización del uso de las TIC entre el conjunto de la población unida a un proceso de digitalización de buena parte de los ámbitos públicos y privados. Según Manzanera-Román y Haz-Gómez (2021), esto ha precipitado una transición de la marginalidad digital, basada en el acceso por razones económicas, a una pérdida de derechos de ciudadanía derivada de la falta de competencias. Además de la mencionada falta de competencias, la exclusión digital se manifiesta por los siguientes factores:

- El no poseer los instrumentos o dispositivos.
- El desconocimiento sobre la oferta de los servicios TIC.
- La falta de confianza en el entorno digital.
- Carencias sociales/familiares (apoyo social)

Por tanto, la digitalización afecta a todos los ámbitos sociales y económicos, más allá del contexto científico/tecnológico. Así, la exclusión digital se define como la privación (carestía) del uso y/o acceso a los recursos ofrecidos por las tecnologías de la información y la comunicación y el dinamismo de la digitalización y su impregnación en todos los ámbitos de la vida social demandan un cambio teórico-conceptual, ya que, existen diferencias significativas para pensar que el concepto de brecha digital se encuentra agotado y muy limitado (Haz-Gómez et al., 2024).

Para hacer operativo el análisis tanto del estado actual como de la evolución del fenómeno, se han seleccionado los casos de las personas encuestadas por el INE que contestaron a las siguientes preguntas, incluidas en las Encuestas de Personas sin Hogar: *¿Puede navegar por internet y/o utilizar correo electrónico? y ¿Dónde suele hacerlo?* También, en lo relativo a las personas consultadas mediante la Encuesta de Equipamiento y Uso de Tecnologías de la información y Comunicación (TIC) en los hogares, se seleccionaron los casos de las personas que contestaron a la pregunta *¿Ha usado usted alguna vez internet en los últimos 3 meses?*

A su vez, diversos autores sostienen que, para evitar sesgos relevantes tanto en el análisis de la realidad como de cara a la planificación de las políticas públicas, es necesario concebir el sinhogarismo en clave de exclusión residencial (Cabrera, 2008; López-Carmona, et al., 2019; Gandarias et al., 2024). Fundamentalmente la importancia de aplicar esta visión radica en que si se examinan sólo las problemáticas que atraviesan las personas identificadas tradicionalmente como “sin hogar” (quienes duermen en la calle o utilizan los recursos específicos de alojamiento, manutención, ropero...) estaremos omitiendo otras situaciones también muy graves donde se vulnera estrepitosamente el derecho a la vivienda.

En particular, para superar esta limitación y operativizar el concepto de exclusión residencial, tanto en España como en la mayoría de países de nuestro entorno, resulta común utilizar la tipología ETHOS (European Typology of Homelessness and Housing Esclusión) elaborada por FEANTSA en 2008 (Federación Europea de Entidades Nacionales que trabajan con Personas Sin hogar). En particular, esta tipología recoge un amplio catálogo de situaciones que transitan a través de distintos niveles de gravedad (tabla 3). En este mismo cuadro se han sombreado las situaciones contempladas por el INE en sus estudios. Por lo tanto, es en estas problemáticas específicas de sinhogarismo en las que centra nuestro universo de análisis. Aun así, conviene señalar, que el análisis de la exclusión digital en otros contextos de exclusión residencial como, por ejemplo, los asentamientos informales (viviendas inadecuadas e inseguras según ETHOS) se ha recogido en otros trabajos recientes (Haz-Gómez et al., 2025).

Tabla 3.
Tipología ETHOS

Categoría principal	Subcategoría / Situación específica	Descripción	Ejemplos
1. Sin techo	1.1. Personas que duermen en la calle o en espacios públicos sin refugio	Personas que viven literalmente en la calle, sin alojamiento alguno.	Personas que duermen en bancos, portales, parques, estaciones, etc.
	1.2. Personas en alojamiento de emergencia	Personas que utilizan refugios o albergues nocturnos temporales.	Refugios municipales, centros de emergencia, albergues por frío.
2. Sin vivienda	2.1. Personas en alojamientos para personas sin hogar	Carecen de vivienda propia y residen en dispositivos temporales.	Viviendas puente, albergues de media o larga estancia.
	2.2. Personas en instituciones sin vivienda a la que regresar	Personas en hospitales, prisiones o centros de acogida que no tienen hogar tras su salida.	Personas que salen de prisión o alta médica sin domicilio.
3. Vivienda insegura	2.3. Personas en alojamiento temporal proporcionado por servicios sociales u ONG	Alojamiento temporal gestionado por entidades públicas o del tercer sector.	Pisos tutelados, viviendas de transición, programas de inserción.
	3.1. Personas bajo amenaza de desahucio	Riesgo de perder la vivienda por impago o finalización del contrato.	Inquilinos con notificación de desalojo o ejecución hipotecaria.

	3.2. Personas bajo amenaza de violencia	Inseguridad en la vivienda por violencia doméstica o de otro tipo.	Mujeres que sufren violencia de género o personas en entornos violentos.
	3.3. Personas sin título legal de ocupación	Falta de seguridad jurídica en la tenencia de la vivienda.	Ocupas, subarrendamientos verbales, inquilinos sin contrato.
	4.1. Personas que viven en estructuras temporales o no aptas	Viviendas que no cumplen criterios mínimos de habitabilidad.	Chabolas, caravanas, barracones, construcciones precarias.
4. Vivienda inadecuada	4.2. Personas que viven en hacinamiento grave	Viviendas con densidad excesiva de ocupación.	Familias numerosas en un solo cuarto o vivienda sobreocupada.
	4.3. Personas que viven en viviendas sin condiciones mínimas	Viviendas sin acceso a servicios básicos o en mal estado.	Viviendas sin agua, electricidad, ventilación o con humedad extrema.

Fuente: Elaboración propia a partir de FEANTSA (2008)

3. RESULTADOS

A continuación, se recogen los resultados del análisis realizado. Como se verá, en primer lugar, aparecen los relativos al estado y evolución de las personas según sus posibilidades de acceso a internet. Posteriormente, se compara la evolución de esta problemática con la del conjunto de la población en España y finalmente, se recoge un análisis de los principales medios a través de los cuales las personas sin hogar suelen acceder a internet.

3.1. Acceso a internet de las personas sin hogar (2012-2022)

En 2012, la mayoría de las personas sin hogar no disponían de medios para conectarse a internet (48,2%), no obstante, podemos comprobar como esta tendencia se ha revertido considerablemente al examinar los resultados de 2022. En particular, un 27% más de personas que diez años antes manifestaron que sí podían conectarse a la red, pasando a suponer el 73,2% de las personas encuestadas (tabla 4).

Tabla 4.

Posibilidades de acceso a internet de las personas sin hogar (2012-2022)

Valores	Total				Variación	
	2012		2022			
	%	N	%	N		
Sí	46,1	1174	73,2	2184	27,1	
No	48,2	1227	26,1	777	-22,1	
Ns/Nr	5,7	145	0,7	21	-5,0	
Total	100	2.546	100	2982		

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos Encuesta de Personas Sin Hogar (INE)

Al analizar esta información desagregada según género se observa que este incremento de la proporción de personas que con anterioridad no podían conectarse a internet y ahora sí, ha sido particularmente relevante entre las mujeres (tabla 5); en particular un 34,1% más de mujeres frente al 25,2% de hombres. Aun así, conviene examinar que en 2012 existía una brecha de más de diez puntos porcentuales según género a favor de los hombres en términos de conectividad, en particular, el 48,3% de varones disponía de medios para conectarse frente a tan sólo el 38,1% de mujeres. Conviene examinar que esta brecha también se ha reducido considerablemente en 2022, de hecho, la diferencia entre la proporción de hombres y mujeres con posibilidad de acceso a internet es de tan sólo un 1,4%.

Tabla 5.

Posibilidades de acceso a internet de las personas sin hogar según género (2012-2022)

Valores	Hombres				Mujeres				Variación	
	2012		2022		2012		2022			
	%	N	%	N	%	N	%	N		
Sí	48,3	964	73,6	1680	25,2	38,1	210	72,2	504	34,1
No	46,7	931	25,9	591	-20,8	53,7	296	26,6	186	-27,1
Ns/Nr	5,0	100	0,6	13	-4,4	8,2	45	1,1	8	-7,0
Total	100	1.995	100	2284		100	551	100	698	

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos Encuesta de Personas Sin Hogar (INE)

Considerando el origen de estas personas se aprecia que, el grupo que ha experimentado un mayor incremento en la conectividad, en particular, ha doblado la proporción de personas con acceso a la red en 10 años es el de origen español, habiendo doblado la proporción de personas con acceso a la red (un aumento del 30% respecto a 2012), frente a las personas de origen extranjero (23,6% más) (tabla 6). No obstante, conviene resaltar que este segundo grupo, presentan mayores niveles de conectividad que las personas de origen español tanto en 2012 como en 2022 (65,2% frente al 35,2% en 2012 y 80% frente al 56,4% en 2022).

Tabla 6.

Posibilidades de acceso a internet de las personas sin hogar según origen (2012-2022)

Valores	Español				Extranjero				Variación	
	2012		2022		2012		2022			
	%	N	%	N	%	N	%	N		
Sí	35,2	436	65,2	898	30,0	56,4	717	80,0	1227	23,6
No	55,2	685	33,7	464	-21,5	41,7	531	19,7	302	-22,0
Ns/Nr	9,6	119	1,2	16	-8,4	1,9	24	0,3	5	-1,6
Total	100	1.240	100	1378		100	1272	100	1534	

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos Encuesta de Personas Sin Hogar (INE)

Llegados a este punto, parece elocuente pensar que la conectividad a internet de las personas sin hogar ha mejorado considerablemente durante el periodo analizado. No obstante, conviene analizar hasta qué punto esta mejoría ha seguido o no el ritmo del conjunto de la sociedad española.

Tabla 7.*Brechas de acceso a internet entre personas población general y personas sin hogar según género y origen (2012-2022)*

Valores	2012			2022		
	Población general	Sin hogar	Distancia	Población general	Sin hogar	Distancia
Total	73,2	46,1	-27,1	94,5	73,2	-21,3
Hombres	75,5	48,3	-27,2	94,5	73,6	-20,9
Mujeres	70,8	38,1	-32,7	94,5	72,2	-22,3
Español	72,5	35,2	-37,3	94,0	65,2	-28,8
Extranjero	77,7	56,4	-21,3	97,6	80,0	-17,6

Fuente: elaboración propia a partir de Encuesta de Equipamiento y Uso de Tecnologías de la información y Comunicación (TIC) en los hogares y microdatos de la Encuesta de Personas Sin Hogar (INE)

Como se puede observar en la tabla 7, a pesar de la mejoría generalizada, al comparar las posibilidades de acceso a internet de las personas sin hogar con las del promedio de la población general en España en 2012 y 2022, se aprecia que en ambos años existe una brecha de más de 20 puntos porcentuales. En particular, en 2012 esta brecha suponía 27,1% y en 2022 el 21,3%.

Al examinar la información recogida en la tabla 7 según género y origen, se aprecia que, si bien las brechas se han reducido para el conjunto de las personas encuestadas, las personas de origen español siguen siendo las que manifiestan una distancia mayor con el conjunto de las personas encuestadas, con brechas del 37,3% en 2012 y del 28,8% en 2022. Según género, las mujeres tanto en 2012 como en 2022 son las que presentan una brecha mayor, a pesar de que, en 2022, la proporción de mujeres con posibilidades de conexión ha crecido muchísimo, hasta llegar prácticamente a igualar a la de los hombres (72,2% y 73,6% respectivamente).

3.2. Medios de acceso a internet de las personas sin hogar (2012-2022)

Tal y como se argumentó en epígrafes anteriores, para profundizar en el análisis del fenómeno de la exclusión digital de un colectivo tan vulnerable como las personas en situación de sinhogarismo, conviene examinar además de las posibilidades de acceso, cuáles son los medios que utilizan para ello. Este análisis, además nos permite identificar patrones y la evolución de los mismos según las variables género y origen, tal y como hemos hecho hasta ahora. A continuación, se proporcionan los resultados relativos a esta segunda parte del análisis.

Una de los resultados más llamativos de la tabla 8, es que se advierte un cambio de tendencia claro en el principal medio utilizado. En particular, en 2012 el 50,0% se conectaba a partir de los equipos informáticos que ponían a su disposición las entidades en centros de acogida, estancias diurnas, etc.... en 2022 este medio ha pasado a ser el smartphone. Particularmente el 80,4% de las personas encuestadas ha pasado a utilizar este medio para acceder a la red. También, en 2012, la segunda opción mayoritaria fue otro lugar sin identificar, segundo puesto que ha venido a ser ocupado en 2022 por los mencionados equipos facilitados en centros (12%). Por último, locutorios (1,1%) y bibliotecas (2,8%) son dos categorías de respuesta que en 2012 no se tuvieron en cuenta y más que probablemente quedaron recogidas en esos otros lugares.

Tabla 8.*Medios de acceso a internet de las personas sin hogar (2012-2022)*

Valores	Total				Variación	
	2012		2022			
	%	N	%	N		
En su móvil	2,1	24	80,4	1757	78,3	
En un móvil que no es el suyo	0,3	3	1,2	26	0,9	
Centro de acogida, de día o similar	50,0	583	12,0	261	-38,0	
En un locutorio	1,1	23	...	
En una biblioteca	2,8	61	...	
Donde suele dormir o parar	1,5	18	0,3	7	-1,2	
En casa de familiares	0,6	7	0,1	3	-0,5	
En otro lugar	45,3	529	1,6	36	-43,7	
No sabe / No recuerda	0,3	5	0,5	10	0,2	
Total	100	1.167	100	2184		

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos Encuesta de Personas Sin Hogar (INE).

En la tabla 9 se puede ver que el incremento en el uso del smartphone se ha registrado en mayor proporción en mujeres que en hombres (82,8% frente al 78,8%). A la vez, las mujeres han reducido las veces de conexión desde centros de acogida y diurnos en mayor proporción que los varones (-49,3% frente al 35,2%).

Tabla 9.*Medios de acceso a internet de las personas sin hogar según género (2012-2022)*

Valores	Hombres						Mujeres					
	2012		2022		Var.	2012		2022		Var.		
	%	N	%	N		%	N	%	N			
En su móvil	1,8	17	78,8	1.323	77,0	3,3	7	86,1	434	82,8		
En un móvil que no es el suyo	0,3	3	1,1	19	0,8	1,9	4	1,4	7	-0,5		
Centro de acogida, de día o similar	47,7	457	12,5	210	-35,2	59,4	126	10,1	51	-49,3		
En un locutorio	1,2	20	0,6	3	...		
En una biblioteca	3,4	57	0,8	4	...		
Donde suele dormir o parar	1,9	18	0,4	6	-1,5	0,0	0	0,2	1	0,2		
En casa de familiares	0,2	2	0,2	3	0,0	2,4	5	0	0	-2,4		
En otro lugar	48,0	460	2	34	-46,0	32,5	69	0,4	2	-32,1		
No sabe/No recuerda	0,2	2	0,5	8	0,3	0,5	1	0,4	2	-0,1		
Total	100	959	100	1.680		100	212	100	504			

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos Encuesta de Personas Sin Hogar (INE)

En cuanto al origen (tabla 10) las personas de origen extranjero, son las que en mayor medida han incrementado el uso del teléfono inteligente para conectarse a internet, de hecho, han pasado de tan sólo un 2,1% en 2012 a un 83,2% en 2022 (un 81,1% más, frente al 75,1% más de españoles).

Tabla 10.

Medios de acceso a internet de las personas sin hogar según origen (2012-2022)

Valores	Español				Extranjero					
	2012		2022		Var.	2012		2022		Var.
	N	%	N	%		N	%	N	%	
En su móvil	7	1,6	689	76,7	75,1	15	2,1	1.021	83,2	81,1
En un móvil que no es el suyo	3	0,7	13	1,4	0,7	0	0,0	13	1,1	1,1
Centro de acogida, de día o similar	221	51,0	143	15,9	-35,1	353	49,5	111	9,0	-40,5
En un locutorio	6	0,7	16	1,3	...
En una biblioteca	29	3,2	30	2,4	...
Donde suele dormir o parar	7	1,6	2	0,2	-1,4	9	1,3	5	0,4	-0,9
En casa de familiares	4	0,9	3	0,3	-0,6	3	0,4	0	0	-0,4
En otro lugar	189	43,6	6	0,7	-42,9	332	46,6	28	2,3	-44,3
No sabe / No recuerda	2	0,5	7	0,8	0,3	1	0,1	3	0,2	0,1
Total	433	100	898	100		713	100	1.227	100	

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos Encuesta de Personas Sin Hogar (INE)

A su vez, las personas de origen extranjero también han sido las que más han descendido en el acceso a la red a partir de centros de acogida y de día, en particular, en 2022 hay un 40,5% menos de personas extranjeras frente al 35,1% de las de origen español.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos confirman una mejora sustancial en el acceso a internet de las personas en situación de sinhogarismo en España durante la última década. No obstante, dicha mejora convive con una persistente brecha estructural respecto al conjunto de la población, lo que pone de manifiesto que la exclusión digital es una manifestación más de la desigualdad social y residencial. En línea con los autores citados en este trabajo, los hallazgos invitan a reinterpretar la exclusión digital como un fenómeno multidimensional que trasciende la mera falta de dispositivos o conectividad, para incluir factores de competencia, confianza, apoyo social y estabilidad residencial.

Por otro lado, la reducción de las diferencias de género observadas entre 2012 y 2022 constituye un avance relevante, aunque no exento de ambigüedades. El aumento de la conectividad entre las mujeres sin hogar puede estar vinculado tanto a un mayor acceso a redes institucionales y sociales como a una estrategia de autogestión digital en contextos de inseguridad física o residencial. Como sugieren López-Carmona, Hernández Pedreño y Haz-Gómez (2025), la exclusión digital femenina debe abordarse en el marco más amplio de la exclusión residencial y la violencia estructural.

Asimismo, las diferencias por origen reflejan la importancia instrumental del acceso digital en la vida de las personas migrantes, tanto para mantener lazos transnacionales como para gestionar trámites administrativos, búsqueda de empleo y acceso a servicios sociales. Estos resultados coinciden con los hallazgos en asentamientos informales, donde la conectividad —aunque generalizada— se basa en dispositivos frágiles y redes de acceso inestables (Haz-Gómez et al., 2025).

El predominio del *smartphone* como principal medio de acceso representa una transformación estructural en los modos de conexión. Este dispositivo posibilita una conectividad continua y autónoma, pero también precarizada: su pérdida o avería supone una desconexión inmediata, y su uso exclusivo limita el desarrollo de competencias digitales complejas. En consecuencia, la inclusión digital efectiva

no puede reducirse a la mera disponibilidad tecnológica, sino que requiere un enfoque integral que combine infraestructura, capacitación y acompañamiento social.

Desde una perspectiva de política pública, los datos subrayan la necesidad de diseñar programas que integren la alfabetización digital en los itinerarios de inclusión social y residencial, asegurando la equidad en el acceso a la ciudadanía digital. Las estrategias de intervención deberían incluir medidas específicas dirigidas a mujeres, personas mayores y población extranjera en situación de exclusión severa.

Finalmente, el estudio reconoce ciertas limitaciones: el uso de fuentes secundarias condiciona la disponibilidad de variables analíticas y restringe la interpretación causal. Además, la comparabilidad temporal podría verse afectada por ligeras variaciones en el diseño muestral del INE entre 2012 y 2022. Futuras investigaciones deberían complementar estos resultados con metodologías cualitativas que profundicen en los significados sociales y subjetivos de la conectividad digital en contextos de sinhogarismo.

En síntesis, este trabajo demuestra que la digitalización del sinhogarismo es un proceso en marcha que combina autonomía y vulnerabilidad, y que la exclusión digital persiste como expresión contemporánea de la exclusión social en España.

5. ENLACES

Instrumentos de recogida de datos

- INE. (2012 y 2022) Encuesta de Personas Sin Hogar. <https://goo.su/fzgkyy>
- INE. (2012 y 2022) Encuesta de Equipamiento y Uso de Tecnologías de la información y Comunicación (TIC) en los hogares. <https://goo.su/dH99ne>

Recursos complementarios

- Presentación del proyecto OEMCIE (Observatorio de las Migraciones y la Convivencia Intercultural en España): <https://www.cepaim.org/presentamos-el-ii-informe-eemcie>
- Material divulgativo y síntesis visual de resultados (Fundación Cepaim): <https://www.cepaim.org/publicaciones>

6. ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio se ha basado exclusivamente en microdatos anonimizados de acceso público proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística (INE), por lo que no ha implicado contacto directo con personas ni la recopilación de información sensible. En consecuencia, no ha requerido consentimiento informado ni aprobación específica de un comité de ética. No obstante, todas las fases de la investigación se han desarrollado siguiendo los principios éticos establecidos en el Código de Buenas Prácticas en Investigación de la Universidad de Murcia y en las directrices de la Declaración de Helsinki y del Reglamento General de Protección de Datos (UE) 2016/679.

7. FINANCIACIÓN O RECONOCIMIENTOS

Este artículo, se ha desarrollado en el marco de un proyecto de investigación denominado OEMCIE “Observatorio de las Migraciones y la Convivencia Intercultural en España” cuyo Investigador principal es Diego Pascual López Carmona, y se ha llevado a cabo desde CONVIVE-Fundación Cepaim en alianza

con las Universidades de Murcia (departamento de sociología) y la Universidad de Santiago de Compostela (departamento de Ciencia Política y Sociología). El Proyecto OEMCIE, ha sido financiado por el Ministerio de Derechos Sociales, Consumo y Agenda 2030 a través de la campaña del 0,7% estatal durante el año 2025.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adams, E., Lee, K. y Patel, S. (2025). Digital interventions for older people experiencing housing instability: A systematic review. *Journal of Gerontological Social Work*, 68(1), 75–92. <https://doi.org/10.2196/63898>
- Cabrera, P.J. y Rubio, M.J. (2008). *Las personas sin hogar, hoy. Revista del Ministerio de trabajo e Inmigración*, 75, 51-75. <https://acortar.link/lleGXx>
- Cruz, C. y Reina, A. (2024). Atención a personas en situación de sinhogarismo y ciudadanía digital. *Prisma Social*, 46, 230-246. <https://revistaprismasocial.es/ps/article/view/5300>
- Gandarias Goikoetxea, I., Navarro Lashayas, M. A. y García Cid, A. (2024). Sinhogarismo encubierto en mujeres en situación de exclusión social grave: Una investigación exploratoria. *Revista Prisma Social*, 44, 105–128. <https://revistaprismasocial.es/article/view/5311>
- FEANTSA. (2008). *Digital exclusion and people experiencing homelessness in Europe: Policy and practice review 2023*. FEANTSA. <https://www.feantsa.org>
- Haz-Gómez, F.E., López-Carmona, D.P. y Barral-Buceta, B. (2025). La exclusión digital en asentamientos informales en España: Un nuevo fenómeno dentro de la exclusión social. *Sociedad & Tecnología*, 8(S1), 166–180. <https://doi.org/10.51247/st.v8iS1.568>
- Haz-Gómez, F.E., López-Martínez, G. y Manzanera-Román, S. (2024). La exclusión digital como una forma de exclusión social: una revisión crítica del concepto de brecha digital. *Studia Humanitatis Journal*, 4(1), 57–89. <https://doi.org/10.33732/shj.v4i1.112>
- Heaslip, V., Richer, S., Green, S. y Simkhada, B. (2021). Use of technology to promote health and wellbeing among homeless adolescents: A scoping review. *Public Health Nursing*, 38(6), 958–970. <https://doi.org/10.3390/ijerph18136845>
- INE. (2012 y 2022). *Encuesta de Personas Sin Hogar*. <https://goo.su/BD1ncg>
- INE. (2012 y 2022). *Encuesta de Equipamiento y Uso de Tecnologías de la información y Comunicación (TIC) en los hogares*. <https://goo.su/4eQywS3>
- Manzanera-Román, S. y Haz-Gómez F.E. (2021). Implicaciones del modelo jurídico de implantación de la administración electrónica en personas mayores. *Revista de privacidad y derecho digital*, 6(22), 161-198. <https://goo.su/Xo4Txie>
- López-Carmona, D.P. (2019). *Rompiendo con la invisibilidad de las mujeres sin hogar: perfil y situación social de las mujeres en asentamientos en España*. Fundación Cepaim. <https://goo.su/94NRpj>
- López-Carmona, D.P., Hernández Pedreño, M. y Haz-Gómez, F.E. (2025). Exclusión digital y residencial: el caso de las personas en situación de sinhogarismo en España. En M. Hernández

(Ed.). *Inclusión digital: investigación, estrategias y respuestas desde la acción, la educación y las políticas públicas*. Dykinson. <https://goo.su/pNu43jA>

Klarare, A. (2024). *Social rights in relation to digitalization, mobile phone, and everyday life of homeless women. Health & Social Care in the Community*. Taylor & Francis. <https://doi.org/10.1080/09581596.2024.2342334>

Solaz, P. y Botija, M. (2024). Cuando la educación no llega: Brecha analógica y digital en personas sin hogar (Valencia). *EPSIR: Educación, Política y Sociedad. Investigación y Reflexión*, 4(1), 33–48. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-966>

INFORMACIÓN SOBRE LOS AUTORES

Diego-Pascual López-Carmona

Universidad de Murcia y Fundación Cepaim (España)

Es Sociólogo y Doctor por la Universidad de Murcia desde 2018. En la actualidad coordina el Departamento de Estudios e Investigación en Cepaim y hasta diciembre de 2022 el Área de Agenda Urbana e Inclusión Residencial en esta entidad. También es profesor asociado del departamento de sociología de la UM y ha participado en todos los recuentos-encuesta de personas en exclusión residencial realizados en las ciudades de Murcia (Hernández Pedreño et al, 2016 y 2024) y Cartagena (Hernández Pedreño et al, 2018 y 2019), su tesis consistió en el análisis de la evolución de la exclusión residencial en el municipio de Murcia y la respuesta institucional al fenómeno (López-Carmona, 2018). Entre su participación en proyectos recientes destaca como Investigador Principal en el Observatorio de las Migraciones y la Convivencia Intercultural en España (OEMCIE) desarrollado desde Cepaim en alianza con más de una decena de universidades públicas.

Francisco Eduardo Haz-Gómez

Universidad de Santiago de Compostela (España)

Es Licenciado en Sociología por la Universidad de A Coruña (2004), Licenciado en Antropología Social y Cultural, UNED (2009), Graduado en Trabajo Social, UNED (2021) y Doctor internacional en Sociología y Ciencia Política por la Universidad de A Coruña (2016). En la actualidad, es profesor en el Departamento de Ciencia Política y Sociología de la Universidad de Santiago de Compostela y miembro del equipo Investigación Social y Políticas Públicas (ISOPOLIS). Cuenta con una dilatada experiencia en el ámbito de la investigación social en materias como: metodología de la investigación, exclusión social, sociedad digital, políticas públicas y sociología urbana, entre otras. Becado por la Universidad de Lisboa (Portugal) y la Universidad de Tallin (Estonia). Desde 2022 es investigador del Instituto de Investigación y Desarrollo de Galicia (IDEGA). Además, es miembro de la directiva del Comité de Investigación de Sociología Política de la Federación Española de Sociología



Los textos publicados en esta revista están sujetos a una licencia de Reconocimiento 4.0 España de Creative Commons. Puede copiarlos, distribuirlos, comunicarlos públicamente y hacer obras derivadas siempre que reconozca los créditos de las obras (autoría, nombre de la revista, institución editora) de la manera especificada por los autores o por la revista. La licencia completa se puede consultar en: [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Compartir por igual 4.0 Internacional.](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)