



Catherine Cronin

“La educación en abierto no es una decisión que se tome de una vez ni es universal, es un proceso complejo, personal, contextual y en continua negociación”

Para más información:

[@catherinecronin](https://twitter.com/catherinecronin)

<https://catherinecronin.net>

Entrevista realizada por

Isabel Gutiérrez.

Universidad de Murcia

Catherine Cronin es docente e investigadora sobre educación en abierto, identidad y bienestar digital y trabaja actualmente como desarrolladora educativa en el *National Forum for the Enhancement of Teaching and Learning in Higher Education* en Irlanda. Comenzó su carrera como Ingeniera de Sistemas en la década de 1980, y finalmente cambió de trayectoria para graduarse en Estudios de la Mujer, completando su tesis sobre Género y Tecnología. Desde entonces, Catherine acumula más de 25 años de experiencia en la enseñanza, la investigación y el trabajo en la educación superior. Recientemente completó su doctorado en Prácticas de Educación Abierta (OEP) en Educación Superior.

“Una reunión diversa e internacional de personas que trabajan en torno a la educación abierta en la que compartieron su trabajo, sus ideas, sus ideales para la "apertura", así como su profunda preocupación por hacer realidad el potencial de la educación abierta en una época de creciente desigualdad”

Recientemente, ha copresidido la Conferencia OER19. Estamos realmente interesados en conocer los logros principales después de esa conferencia con respecto a dos preguntas básicas desarrolladas en la misma: ¿Por qué educación en abierto? ¿Para quién?

Por supuesto, estoy encantada de hablar del OER19. Esta fue la 10ª Conferencia anual de OER - la primera se celebró en 2010 como resultado del programa UKOER. Particularmente en los últimos 3-4 años, esta conferencia ha estado abordando cuestiones más complejas y críticas sobre la educación en abierto. Con el tema de este año "Perspectivas críticas y globales", Laura Czerniewicz y yo, como copresidentas, hemos intentado continuar y honrar esa tendencia, y también ampliar esas conversaciones.

La reunión de Galway fue única en muchos aspectos. Una reunión diversa e internacional de personas que trabajan en torno a la educación abierta en la que compartieron su trabajo, sus ideas, sus ideales para la "apertura", así como su profunda preocupación por hacer realidad el potencial de la educación abierta en una época de creciente desigualdad.

Recomiendo encarecidamente el sitio web del OER10 como un lugar para explorar más a fondo estas ideas, en particular las numerosas y variadas entradas de blog que se publicaron antes, durante y después del evento. En este espacio encontrarán un gran abanico de voces y una fuente de esperanza.

Catherine, en su Tesis Doctoral explora el uso de prácticas de educación en abierto en Educación Superior ¿puede compartir con nuestros lectores las conclusiones principales de su investigación?

Terminé mi doctorado en 2018, por tanto no fue algo que hice al comienzo de mi carrera. Como muchas personas saben, mi carrera ha seguido caminos alternativos y se ha desarrollado en distintos países. Estos caminos han incluido trabajar en la industria tecnológica, trabajar como educadora comunitaria y la realización de un Máster en Estudios de la Mujer lo que aportó a mis estudios de ingeniería el conocimiento necesario para enseñar en las áreas de Género y Tecnología - en la comunidad y en la universidad. Hace unos 15 años, mi papel fue el de coordinadora académica del primer programa de Máster en Ingeniería de Software totalmente en línea en NUI Galway, y poco después me di cuenta del movimiento más amplio de educación abierta. Mi trabajo comenzó así a combinar la educación en

línea, la educación abierta y las pedagogías feministas/críticas, todo ello inspirado por un impulso hacia la justicia social - éste ha sido mi trabajo de la última década, incluyendo el doctorado.

Los objetivos de la educación abierta son bien conocidos: aumentar el acceso a la educación, mejorar su eficacia y reducir la desigualdad. Pero ¿cómo se ve esto en las prácticas reales de los alumnos y los profesores? En la práctica, los educadores abiertos crean y fomentan oportunidades para que los educandos accedan a la educación (por ejemplo, mediante el uso de recursos educativos abiertos); colaboran con otros, más allá de las fronteras de los países/culturas/instituciones/sistemas; crean y co-crean conocimientos, inspirados en los ideales freireanos de la educación; e integran prácticas, redes e identidades de aprendizaje formales e informales, un proceso que requiere el desarrollo continuo de alfabetizaciones digitales críticas. Colectivamente, se conocen como prácticas educativas abiertas.

Si bien la apertura tiene muchos beneficios potenciales, también implica la negociación de nuevas formas de riesgos y tensiones, especialmente en la educación superior. Los educadores pueden preguntarse: ¿Cuál es la posición de mi institución sobre la REA y el intercambio abierto de conocimientos? ¿Se pueden utilizar herramientas web abiertas para facilitar la colaboración de los estudiantes más allá de la institución, con fines de aprendizaje e incluso de evaluación? ¿Cómo permiten las instituciones, y los planes de estudio específicos dentro de las instituciones, el desarrollo de alfabetizaciones digitales críticas por parte de estudiantes y educadores? ¿Qué pasa si enseño abiertamente y algo sale mal, me apoyará la institución? Ese fue el espacio que intenté explorar en mi investigación de doctorado, es decir, la toma de decisiones por parte de los educadores universitarios con respecto a si utilizan practicas educativas en abierto en su enseñanza, por qué y cómo lo hacen. Los hallazgos fueron esclarecedores.

Concretar todos los resultados de mi tesis es complejo, pero si lo tengo que resumir en una sola frase sería: La apertura no es una decisión que se toma una sola vez y no se experimenta universalmente; el uso de prácticas educativas abiertas es complejo, personal y contextual, y también se negocia continuamente.

La apertura es siempre personal: nos involucramos en espacios web abiertos utilizando identidades digitales que nosotros mismos creamos y promulgamos, en contraste con las identidades basadas en roles institucionales en espacios online como las aulas virtuales de cada universidad. La apertura es siempre contextual -depende de nuestros contextos geográficos, culturales, institucionales, disciplinarios, departamentales, comunitarios, personales, etc. - y debemos ser conscientes del contexto en todo lo que hacemos, particularmente como profesores. Y la apertura siempre se negocia de forma continua. Entre los educadores

“La apertura es siempre personal: nos involucramos en espacios web abiertos utilizando identidades digitales que nosotros mismos creamos y promulgamos, en contraste con las identidades basadas en roles institucionales en espacios online como las aulas virtuales de cada universidad”

que entrevisté, el tema que más me preocupaba era el equilibrio entre la privacidad y la apertura - esto se describió abrumadoramente como una decisión individual y como un desafío continuo. Encontré que los individuos buscan equilibrar la privacidad y la apertura en su uso de tecnologías sociales y participativas en cuatro niveles: macro (nivel global), meso (nivel de comunidad/red), micro (nivel individual) y nano (nivel de interacción). Puedes leer más sobre este trabajo en este [breve artículo](#) o en mi [sitio web](#).

Sabemos que está involucrada en un interesante Proyecto llamado *Equality Unbound*, ¿podría explicar a nuestros lectores el objetivo de este proyecto y los beneficios que encuentra en él?

Equity Unbound (#unboundeq) es un plan de estudios abierto que fue desarrollado en 2018 por Mia Zamora, Maha Bali y yo misma, tras las conversaciones que tuvimos en la Conferencia OER18. El plan de estudios intercultural, centrado en la equidad, se centra en la construcción de alfabetizaciones digitales críticas en un contexto global, destacando temas como la representación en la web, el colonialismo digital, los riesgos de la seguridad y la protección, y la forma en que éstos difieren en los distintos contextos. El plan de estudios está abierto a todos como un conjunto de actividades de aprendizaje, así como una colección de recursos que se pueden utilizar. Invitamos a todo el mundo a añadir información a este plan. Mia, Maha y yo utilizamos los recursos del plan de estudios en nuestros propios cursos en los EE.UU., Egipto e Irlanda en 2018-19, y con todos los participantes se hizo una pregunta central: "¿Qué significa la equidad para la red abierta?". Utilizamos varias actividades de colaboración en línea - a través de Twitter, blogs, anotaciones de Hypothes.is y grabaciones en vivo en YouTube sobre conversaciones clave.

“Juntos somos más fuertes que individualmente”

Equity Unbound ha sido una experiencia de aprendizaje asombrosa para todos nosotros y continuamos reflexionando sobre ello, comprometiéndonos con otros sobre estas ideas y planificando el desarrollo del currículo para el 2019-20. Si está interesado, no dude en ponerse en contacto con nosotras.

Catherine, para terminar con la entrevista ¿cuál es su esperanza para la educación en abierto y para el futuro?

En este momento de la historia, muchos de nosotros estamos pensando profundamente en nuestro papel como educadores y ciudadanos en una época de creciente

desigualdad, creciente autoritarismo, capitalismo de vigilancia, degradación ambiental y cambio climático. Los numerosos desafíos a los que nos enfrentamos en el ámbito de la educación superior -algunos globales y otros específicos de nuestros propios contextos- deben considerarse en este contexto más amplio. Para quienes están comprometidos con la justicia social, las prácticas democráticas y la búsqueda de una mayor equidad, la educación abierta tiene un gran potencial. Pero este potencial sólo se realizará si nos mantenemos atentos a las trampas, sobre todo al colapso de los contextos que devalúan a personas y conocimientos. Como quienes estamos comprometidos con la educación superior en este momento, cada uno de nosotros tiene la oportunidad de ver, hacer preguntas, hablar, proponer estrategias alternativas, abogar por enfoques críticos y continuar haciéndolo frente a la apatía e incluso a la resistencia. ¿Qué debería hacer y ser la educación (superior) hoy, en 2020, en 2050? Tienes voz, por favor, úsala.

Me encantaría continuar esta conversación con cualquiera que esté interesado. Juntos somos más fuertes que individualmente. Fuerza y paz para todos.