

Necesidades formativas del alumnado universitario a partir del análisis de sus Entornos Personales de Aprendizaje

University students' training needs based on the study of their Personal Learning Environments

María Teresa Becerra Traver 

Universidad de Extremadura
mbectra@unex.es

Prudencia Gutiérrez Esteban 

Universidad de Extremadura
pruden@unex.es

Recibido: 31/10/2016
Aceptado: 30/01/2016
Publicado: 01/02/2017

RESUMEN

El entorno que rodea a una persona repercute en las actividades sobre las que se desarrolla su aprendizaje. Este estudio nos ha permitido comprender mejor las necesidades formativas del alumnado universitario a partir del análisis de sus Entornos Personales de Aprendizaje. Se presentan los resultados obtenidos del uso que realizan de la web 2.0, un grupo de estudiantes universitarios del Grado de Maestro/a de Educación Primaria de la Universidad de Extremadura. Las respuestas recogidas nos han servido para esbozar el perfil del Entorno Personal de Aprendizaje de este grupo de estudiantes y al mismo tiempo, para encauzar adecuadamente la formación que reciben en la universidad hacia sus intereses académicos, profesionales pero también personales.

PALABRAS CLAVE

Entorno Personal de Aprendizaje; Formación; Estudiante; Universidad.

ABSTRACT

The environment surrounding a person affects the activities on which her/his learning takes place. This paper shows the results from the use of the Web 2.0 made by a group of university students from the Primary Education Teacher Training Degree at the University of Extremadura (Spain). Data collected have helped to outline the profile of the Personal Learning Environment of this group of students. Moreover, this study has allowed a better understanding about the training needs of university students. Therefore, the conclusions drawn leads to improve the training received at the university, in order to aim their academic, professional but also personal interests.

KEYWORDS

Personal Learning Environment; Training; Student; University.

CITA RECOMENDADA

Becerra, M. T. y Gutiérrez, P. (2016). Necesidades formativas del alumnado universitario a partir de análisis de su Entorno Personal de Aprendizaje. *RIITE. Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 1, 52-59. Doi: <http://dx.doi.org/10.6018/riite/2016/271971>

Principales aportaciones del artículo y futuras líneas de investigación:

Los resultados obtenidos de este trabajo nos han permitido conocer el perfil y composición de los Entornos Personales de Aprendizaje del alumnado universitario, así como evidenciar la necesidad de las instituciones educativas, en concreto de la universidad, para conocer mejor cuáles son las necesidades formativas y los intereses del alumnado.

Estos hallazgos nos llevan a nuevas vías de estudio en las que nos gustaría profundizar:

- Explorar qué acciones del ámbito informal realizan los estudiantes y cuáles tienen o pueden tener una relación directa con su futuro académico o profesional.
- Estudiar modelos docentes para la integración del Entorno Personal de Aprendizaje (PLE) en la formación universitaria.
- Identificar estrategias y acciones que fomentan el uso didáctico del PLE por parte del Profesorado.

1 INTRODUCCIÓN

Los avances tecnológicos están proporcionando un tipo de formación, a la sociedad en general y a los estudiantes universitarios en particular, que necesita ser examinada para poder dar la respuesta educativa adecuada. Al mismo tiempo, las transformaciones a las que continuamente se somete la sociedad exigen que los contextos de aprendizaje también cambien para responder a las nuevas necesidades formativas. En varios estudios (véase Jones, 2004; García Valcárcel y Daneri, 2008; Duart, Gil, Pujol y Castaño, 2008) se ha considerado la necesidad de establecer medidas y planes específicos de formación y perfeccionamiento del profesorado. Por su parte, Vinagre (2010) señala que hay que implantar cambios en los métodos de enseñanza, en el modo y proceso de evaluación y en los entornos de aprendizaje. Este último, objeto de nuestro estudio.

Según la finalidad, contexto y modalidades de uso que las personas hacemos de las herramientas tecnológicas vamos configurando nuestro Entorno Personal de Aprendizaje (sus siglas en inglés: PLE). Son varias las definiciones que encontramos acerca de los PLE y sus características (Castañeda y Adell, 2013; Adell, 2013; Ruiz-Palmero y Gómez, 2013). No obstante, coincidimos con Downes (2007), Van Hamerlen (2008), Wilson, Liber, Beauvoir, Milligan, Johnson y Sharples (2006), Cabero (2014), Halimi, Seridi-Bouchelaghem y Faron-Zucker (2014) en que se trata de una corriente pedagógica que nos va a servir para aprender.

Marín (2013) señala que el uso del PLE facilita la incorporación de contenido que procede de fuera de la institución y permite la comunicación con otros, pares académicos y amigos. Por lo que debemos estudiar la relación entre *educación formal y el aprendizaje*, *educación informal y aprendizaje* y el *aprendizaje en línea y el aprendizaje permanente* como conceptos que tienen lugar en las comunidades virtuales de las que forman parte la juventud (Gutiérrez, 2015). Un ejemplo de ello es el proyecto *Edgeryders* de la Unión Europea (2012) (<https://edgeryders.eu/en/page/about-edgeryders-0>). Sus afirmaciones claramente distinguen “educación de aprendizaje” y expresan que la adquisición de competencias y destrezas específicas se realiza en un entorno fuera del sistema educativo. Sus opiniones sostienen que el aprendizaje es un modo de desarrollar su mente y su personalidad, pero no olvidan el reconocimiento social de estos aprendizajes necesarios para poder obtener un empleo, para formarse y afrontar su vida adulta pero también como un medio para la movilidad social. Esto va a hacer que las y los estudiantes sean activos y creadores de contenidos (Schaffert y Hilzensauer (2008).

Bajo estos antecedentes, es claro que el aprendizaje a demanda, como señala McLoughlin y Lee (2007) está cobrando cada vez más protagonismo, dejando más al margen los modelos tradicionales. Como indica Rodríguez (2013), respecto a los PLE, se trata más de centrarnos en los procesos de cómo aprenden nuestros alumnos, que en cómo enseñan los profesores. Por ello, ante esta premisa, queremos conocer para qué usa el alumnado universitario la web 2.0, dando forma así a su PLE.

2 MÉTODO

2.1 Participantes y diseño

El estudio se llevó a cabo con estudiantes pertenecientes a la Facultad de Educación de la Universidad de Extremadura (UEx), que se encontraban realizando el Grado de Maestro en Educación Primaria en dos grupos distintos. Concretamente participaron en el estudio 57 alumnos del Grupo A (identificado así para el estudio) y 83 estudiantes del Grupo B (identificado de este modo igualmente para el estudio).

El estudio se fundamentó en un estudio descriptivo, con objeto de conocer y analizar el uso que estos estudiantes hacían de las tecnologías digitales como herramienta para su aprendizaje.

Una vez planteado los objetivos del estudio se les pidió a los estudiantes que escribieran en un documento de texto las herramientas que utilizaban de forma habitual en el ámbito académico y de ocio.

2.2 Procedimiento

Mediante una selección intencional de sujetos, se propuso su envío, ya que eran individuos a quienes se tenía fácil acceso (muestra por conveniencia). Una vez recogidos y registrados los datos que nos permitían obtener información acerca de nuestro objeto de estudio, analizar para qué usaban los estudiantes la web 2.0, se observó la frecuencia con la que aparecía cada respuesta y éstas fueron agrupadas en categorías de contenido. Así, se elevaron las siguientes categorías: *Herramientas de comunicación; Para informarse; Redes sociales; Edición documentos; Edición vídeos; Edición imágenes; Ocio; Vídeos; Para comunicarse; Sólo móvil; Juego; Leer; Cursos; Traductor.*

Finalmente, se realizaron tablas para sintetizar la información, así como representaciones gráficas de los datos. A partir de aquí se pudo realizar una interpretación descriptiva de la información dentro del contexto en el que fue recogida y por tanto, extraer unas conclusiones.

3 RESULTADOS

Como apuntábamos anteriormente, exponemos los resultados de los datos analizados de acuerdo a las categorías que fueron extraídas. En la siguiente tabla pueden verse algunos ejemplos de las respuestas dadas por los estudiantes según la categoría en la que fueron clasificadas.

Tabla 1. Ejemplos de respuestas.

Categorías	Segmentos analizados
Para informarse	Para buscar una amplia información sobre un tema concreto, utilizo Internet, generalmente en Google, Wikipedia Fundamentalmente utilizo como fuente de información "Google". A partir ya de ahí utilizo mi criterio para seleccionar la información que necesito y voy desechando la información que no considero importante.
Redes sociales	Twitter para compartir información con otras personas, además de estar en contacto con lo que ocurre en la actualidad a través de las cuentas de los periódicos, cadenas de televisión o revistas que continuamente nos informan.
Ocio	Como principal mecanismo de ocio podemos decir que principalmente que utilizamos es el WhatsApp pese a que también se utiliza mucho el Facebook, el Twitter.... Mantener un diálogo con mis amigos sobre diversos temas, a través de Facebook y Tuenti ya que algunos tienen ciertos conocimientos concretos sobre ciertos temas. También sirve para leer comentarios o textos expuestos en los que se informa de algo.
Edición documentos	Las herramientas para la creación, organización y edición de información se cuentan con Wikis y Google.
Para comunicarse	Skype me sirve como herramienta para comunicarme con familiares en el extranjero

En las figuras 1 y 2 puede apreciarse los usos que los estudiantes otorgan a la web 2.0.

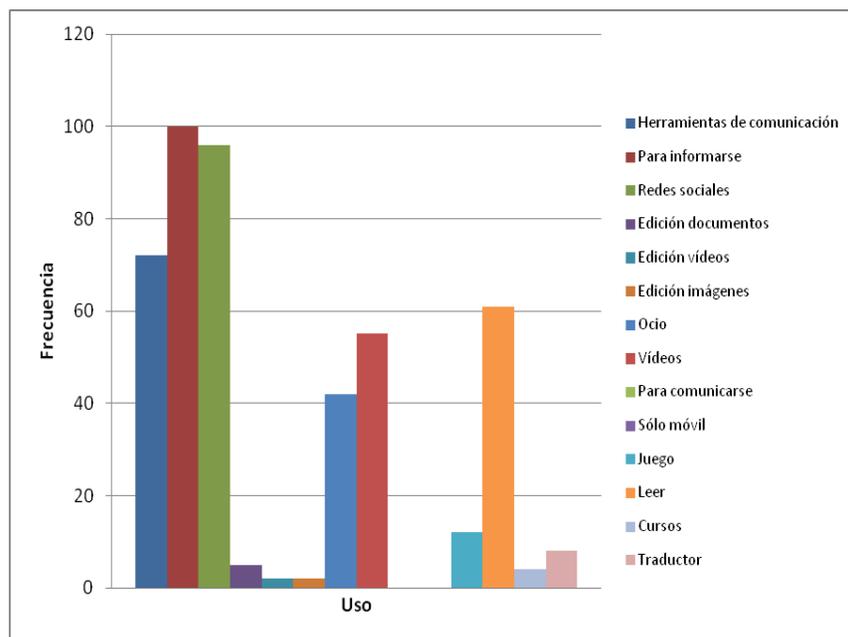


Figura 1. Usos de la Web 2.0 del Grupo A.

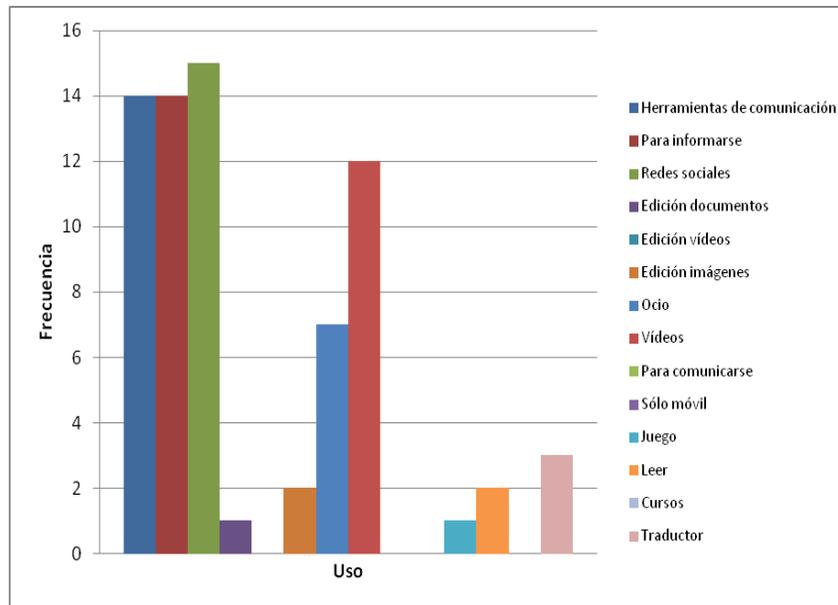


Figura 2. Usos de la Web 2.0 del Grupo B.

Las categorías *Herramientas de comunicación*, *Para informarse* o *Redes Sociales* son las más elegidas por los estudiantes, siendo las categorías más relacionadas con el ámbito académico las menos seleccionadas, como *Edición de documentos*, *Edición de vídeos* o *Edición de imágenes*. Esto demuestra que el alumnado realiza prioritariamente actividades que le permiten formarse o entrenarse (por ejemplo, entrenar competencias profesionales) y que están relacionadas con la difusión de la información (generar información, crear contenidos en formato audiovisual o hacer llegar ésta a sus contactos a través de redes sociales). Dichas actividades tienen impacto en su vida profesional o pre-profesional, aunque no estén directamente vinculadas con tareas académicas como sí lo es la gestión de información (búsqueda, selección y edición).

4 DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Este primer acercamiento a los datos recogidos en nuestro trabajo nos ha permitido aproximarnos para conocer mejor la utilización y desarrollo de los Entornos Personales de Aprendizaje del estudiante universitario, en concreto del Grado de Maestro de Educación Primaria de la Universidad de Extremadura. Además, nos ha permitido comprobar y corroborar la definición de Schaffert y Hilzensauer (2008), donde se pone de manifiesto que el PLE está compuesto por diferentes herramientas que utilizamos en nuestra vida cotidiana para lograr el aprendizaje.

En cuanto a las categorías más frecuentes elegidas por la muestra participante en nuestro estudio, no sería responsable afirmar que no realiza acciones que nada tengan que ver con su formación y/o futuro profesional, sino que estas actividades (entendidas en un rango superior) serían útiles en el momento actual pero también en el futuro e independientemente del ámbito académico o profesional en el que se desarrollen.

Tras la aproximación que hacemos en este estudio es posible afirmar que el uso que hace el alumnado universitario de la web 2.0 no está directamente relacionado con el ámbito académico, aunque este uso repercute positivamente en los hábitos académicos que se forjan al crear su PLE. Sin duda, ese entorno informal facilita la adquisición de competencias básicas tan necesarias en el ámbito académico y posterior campo profesional.

Lo cierto es que una vez más, como viene ocurriendo en los estudios que exploran el potencial de los PLE para la formación y el aprendizaje, se pone de manifiesto que las actividades informales que

realiza el alumnado (ya sea en su tiempo de ocio o en tiempo de trabajo no presencial en el aula) redundan de manera positiva en su educación (Gutiérrez, Hernández Rincón y Yuste, 2012), con un impacto a medio plazo evidente aunque no se contemple en el currículum o en el plan de estudios (planificación didáctica) la necesidad de trabajar por alcanzar esos objetivos y/o competencias que son extra-académicos. Como sugiere Hall (2007) el aprendizaje formal e informal es más eficaz cuando el alumnado se involucra tanto en las actividades de aprendizaje formales como informales.

Por lo tanto, es patente la necesidad que la universidad, como institución, tiene respecto a aumentar el conocimiento que posee sobre las necesidades formativas y los intereses del alumnado universitario. Así, se podrá encauzar la formación que reciben, de manera que respondan a esas necesidades, y todos los esfuerzos que se realicen vayan dirigidos a los intereses académicos, profesionales y personales de la juventud con la que trabajan.

Este esfuerzo, qué duda cabe, debe también venir acompañado de la implicación del profesorado, donde la formación universitaria que se oferte debe contar con la opinión experta del profesorado para partir de las necesidades reales de su alumnado. De hecho, existen estudios que ponen en evidencia la urgencia de establecer estrategias y acciones referidas a la formación y perfeccionamiento del profesorado en cuanto al uso didáctico que se hace de los recursos tecnológicos que los docentes tienen a su disposición (véase Spotts y Bowman, 1995; Jones, 2004).

5 RECONOCIMIENTOS

Este trabajo es fruto del Proyecto PLEUEx: «*Personal Learning Environment at HE. Aprendizaje colaborativo y competencia digital en las aulas universitarias*», financiado en convocatoria pública competitiva por el Servicio de Orientación y Formación Docente de la Universidad de Extremadura. Este proyecto ha sido dirigido por la Dra. Gutiérrez y en él han participado las profesoras y profesores del Departamento de Ciencias de la Educación de la UEx: María Teresa Becerra, Andrés Ángel Sáenz del Castillo Ruiz de Arcaute, Sixto Cubo Delgado, José Luis Ramos Sánchez, Enrique Iglesias Verdegay y Laura T. Alonso Díaz.

6 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adell, J. (2013). Entornos personales de aprendizaje (PLE). En J. I. Aguaded y J. Cabero-Almenara (Coord.), *Tecnologías y medios para la educación en la e-sociedad* (pp. 271-288). Madrid: Alianza.

Cabero, J. (2014). *Los entornos personales de aprendizaje (PLE)*. Antequera: IC Editorial.

Castañeda, L., y Adell, J. (2013). *Entornos Personales de Aprendizaje: claves para el ecosistema educativo en red*. Alcoy: Marfil.

Downes, S. (2007). Learning Networks in Practice. En D. Ley (Ed.), *Emerging Technologies for Learning*. London: Becta. Recuperado de <http://nparc.cisti-icist.nrc-cnrc.gc.ca/npsi/ctrl?action=rtdoc&an=8913424&lang=en>

Gutiérrez, P. (2015, Noviembre). *Desarrollo de Experiencias Docentes en Entornos Personales de Aprendizaje*. Comunicación presentada en VI Jornadas Pedagógicas en Tecnología e Innovación Educativa. Aprendizaje Personalizado en Entornos Virtuales, Guayaquil, Ecuador. Presentación recuperada de http://moodle.casagrande.edu.ec/blog/wp-content/uploads/2015/11/PPT_PLE_Casagrande-Prudencia.pdf.

Gutiérrez, P., Hernández Rincón, M. L. y Yuste, R. (2012, Febrero). *El alumnado universitario en los primeros años del siglo XXI. ¿Nativos digitales o expertos rutinarios?* Comunicación Presentada en TIES, III Congreso Europeo de Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Educación y

- en la Sociedad: una visión crítica, Barcelona, España. Resumen recuperado de http://ties2012.eu/docs/TIES_2012_Resums_Comunicacions_v1.1.pdf.
- Duart, J. M., Gil, M., Pujol, M. y Castaño, J. (2008). *La Universidad en la sociedad en red. Usos de Internet en Educación Superior*. Barcelona: Ariel.
- García-Valcárcel, A. y Daneri, M. (2008). La integración de las tecnologías de la información y comunicación en la enseñanza universitaria: cómo afrontan los profesores el cambio al espacio europeo de educación superior. En R. Roig. (Dir.). *Investigación e innovación en el conocimiento educativo actual*. (pp. 129-166). Marfil: Alcoy.
- Halimi, K., Seridi-Bouchelaghem, H y Faron-Zucker, C. (2014). Beyond the Personal Learning Environment: attachment and control in the classroom of the future. *Interactive Learning Environments*, 22 (2), 146-164.
- Hall, J. L. (2007). Distance learning through synchronous interactive television. *Journal of Veterinary Medical Education*, 34 (3), 263-268. doi: <http://doi.org/10.3138/jvme.34.3.263>.
- Jones, A. (2004). *A review of the research literature on barriers to the uptake of ICT by teacher*. Coventry, UK: Becta.
- Marín, V. (2013). Los entornos personales de aprendizaje en el espacio formativo. *Edmetic, Revista de Educación Mediática y TIC*, 2 (1), 1-2.
- McLoughlin, C. y Lee, M. J. W. (2007). Listen and learn: A systematic review of the evidence that podcasting supports learning in higher education. En C. Montgomerie y J. Seale (Eds.), *Proceedings of World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia and Telecommunications* (pp. 1669–1677). Chesapeake: VA: AAC.
- Rodríguez, M. (2013). Una experiencia de creación de un entorno personal de aprendizaje. Proyecto Dipro 2.0. *Edmetic. Revista de educación Mediática y TIC*, 2 (1), 7-22.
- Ruiz-Palmero, J., y Gómez, M. (2013). Entornos personales de aprendizaje: estado de la situación en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 42, 171-181.
- Schaffert, S. y Hilzensauer, W. (2008). On the way towards Personal Learning Environments: Seven crucial aspects. *eLearning Papers*, 9, 1-11.
- Spotts, Th. y Bowman, M. (1995). Faculty use of instructional technologies in higher education. *Educational Technology*, XXXV, 2, 56-64.
- Van Harmelen, M. (2008). Personal Learning environments. En R. Kinshuk y otros (Eds.). *Proceedings of the 6th IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies (ICALT'06)* (pp. 815-816). Washington, IEEE Computer Society. Recuperado de <http://www.computer.org/csdl/proceedings/icalt/2006/2632/00/263200815.pdf>
- Vinagre, M. (2010). *Teoría y práctica del aprendizaje colaborativo asistido por ordenador*. Madrid: Síntesis.
- Wilson, S., Liber, O., Beauvoir, P., Milligan, C., Johnson, M. y Sharples, P. (2006). Personal learning environments: Challenging the dominant design of educational systems. En E. Tomadaki y P. Scott (Eds.), *Innovative Approaches for Learning and Knowledge Sharing*, EC-TEL 2006 Workshops Proceedings (173-182). Recuperado de <http://hdl.handle.net/1820/727>

INFORMACIÓN SOBRE LOS AUTORES

María Teresa Becerra Traver

Universidad de Extremadura

Profesora Contratada Doctora en el área *Didáctica y Organización Escolar*, Departamento de Ciencias de la Educación de la Universidad de Extremadura. Grupo de Investigación GIDEX (Grupo de Investigación y Desarrollo Educativo de Extremadura). Sus líneas de investigación se centran en la Tecnología Educativa, la Innovación Docente, la Formación del Profesorado, el Análisis del discurso y la práctica educativa, Texto, discurso y comunicación en el aula, Asesoramiento educativo, Didáctica especial e Inclusión educativa. También ha dirigido un Proyecto de investigación financiado por el Vicerrectorado de Investigación, Innovación e Infraestructura Científica de la Universidad de Extremadura y coordinado Proyectos de Innovación Docente.

Prudencia Gutiérrez Esteban

Universidad de Extremadura

Profesora Contratada Doctora en el área *Didáctica y Organización Escolar*, Departamento de Ciencias de la Educación de la Universidad de Extremadura. Grupo de Investigación GIDEX (Grupo de Investigación y Desarrollo Educativo de Extremadura). Subdirectora del Campus Virtual de la UEX. Sus líneas de investigación giran en torno a la Tecnología Educativa, la Innovación Docente, la Formación del Profesorado y la Educación y Género. Ha participado en proyectos de investigación nacionales e internacionales y cuenta con publicaciones sobre Entornos Personales de Aprendizaje y Educación Digital. También ha sido coordinadora de proyectos de innovación docente en su universidad y coordinadora de cursos de formación del profesorado universitario en el uso didáctico de las tecnologías.



Los textos publicados en esta revista están sujetos a una licencia de Reconocimiento 4.0 España de Creative Commons. Puede copiarlos, distribuirlos, comunicarlos públicamente y hacer obras derivadas siempre que reconozca los créditos de las obras (autoría, nombre de la revista, institución editora) de la manera especificada por los autores o por la revista. La licencia completa se puede consultar en: [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-Compartir por igual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).