

ENTREVISTA CON DAVID WILEY (18/7/2016)

Realizada y traducida por M^a Paz Prendes Espinosa, Directora de RIITE

David Wiley es Director Académico de Lumen Learning, una organización que se dedica a la renovación pedagógica a través de la promoción de los recursos educativos abiertos. Además, es miembro de Creative Commons y académico en la Brigham Young University, donde dirige el Grupo de Educación Abierta.

Su trayectoria profesional ha estado ligada al movimiento de los recursos abiertos y a la contribución social de la ciencia desde la educación. Es un gran placer poder contar con su participación en este primer número de nuestra Revista.

Para más información sobre él, se puede visitar su blog (<http://opencontent.org/blog/>) y podéis ver sus diversos perfiles en redes sociales en <http://davidwiley.org>



David Wiley
Imagen tomada de <http://opencontent.org/blog/>

David, hace algunos años obtuviste un gran reconocimiento internacional como "padre de los Objetos de Aprendizaje" pero también te hiciste famoso como el precursor de la "muerte de los Objetos de Aprendizaje". ¿Cuál es tu visión de ese momento de tu historia personal? ¿Qué significó para ti?

Resulta extraño pensar en ello ahora. Los Objetos de Aprendizaje siempre parecieron ser una gran promesa, su impacto potencial en educación era amplio. Pero poco a poco comencé a ver que habíamos cometido un error grave en el modo en que habíamos concebido los Objetos de Aprendizaje. Para mí, los Objetos de Aprendizaje siempre fueron reutilizables -ése fue el principal atractivo para mí-. Podéis leer mi libro sobre Objetos de Aprendizaje publicado en <http://reusability.org/>. Pero tal y como expliqué en la Paradoja de la Reusabilidad (<http://cnx.org/contents/2tQZVsKy@19/The-Reusability-Paradox>), la reutilización se tornó en una idea contradictoria con el valor pedagógico. Ese momento fue cuando, a pesar de haber investigado durante tiempo en esta idea, no pude promover algo que resultaba un problema para el aprendizaje efectivo. Yo había estado trabajando en los contenidos abiertos desde antes de comenzar a trabajar con Objetos de Aprendizaje. Honestamente, fue algo embarazoso ver que el elemento olvidado que debería haber incluido en los Objetos de Aprendizaje -apertura- era realmente la idea sobre la cual más tiempo había estado reflexionando. ¿Cómo había podido olvidarlo? Así que resultó difícil acabar con la idea que había supuesto el lanzamiento de mi carrera, y fue incómodo darme cuenta de que la respuesta había estado justamente delante de mí todo el tiempo.

En relación con la evolución de los Objetos de Aprendizaje a los Recursos Educativos Abiertos, ¿crees que fue un movimiento que puede ser considerado exitoso? ¿Cuál es tu opinión acerca del impacto de los Recursos Abiertos en educación?

Creo que los Recursos Educativos Abiertos (OER) han tenido más impacto en educación de lo que en su momento tuvieron los Objetos de Aprendizaje. Por desgracia, los Objetos de Aprendizaje realmente nunca alcanzaron un nivel de promoción y profundización en el concepto. Nunca tuvieron un gran impacto ni un impacto estructural en instituciones de enseñanza o universidades. Pero en los Estados Unidos ahora tenemos una docena de instituciones que han transformado todas las clases en uno o más programas de grado usando Recursos Educativos Abiertos en lugar de libros de texto comerciales. Y hay 50 más participando activamente en estos procesos. Así que podemos ya ver que los OER están teniendo un impacto más significativo en las facultades y los estudiantes de lo que tuvieron los Objetos de Aprendizaje. Habiendo dicho eso, estamos lejos de donde necesitamos estar con los OER. Todos los grupos en todas las universidades deberían estar usando OER. Nos quedan todavía décadas de trabajo por hacer antes de que eso llegue a ocurrir.

[En estos últimos años estás trabajando en el concepto de "libros de texto abiertos", ¿crees que este recurso puede contribuir a promover cambios metodológicos en nuestras escuelas?](#)

Para ser exactos, intento con fuerza evitar la expresión de "libros de texto abiertos". Las palabras "libro de texto" hacen que la gente recuerde los libros de texto que ellos usaron y de modo inconsciente introduce un sesgo en el concepto. Por ejemplo, un libro de texto tradicional no lo puedes editar ni hacer copias para compartir con amigos. Lamentablemente, cuando usamos la expresión de "libro de texto abierto" mucha gente inconscientemente asume que las mismas restricciones que nos incomodan de los libros de texto tradicionales son las que limitan a los libros de texto abiertos, cuando realmente los OER pueden ser editados y compartidos con otros. Creo que mucha gente oye "libros de texto abiertos" pero entiende "libros de texto gratuitos". Abierto es mucho más que gratuito, y yo estoy siempre esforzándome para intentar que la gente lo recuerde.

Pero sí, pienso que en la medida en que las instituciones educativas utilicen OER en lugar de materiales tradicionales, podremos ver cómo cambian las metodologías de enseñanza. He escrito algo acerca de "evaluación desechable" y "evaluación renovable" en este contexto. La evaluación puede ser caracterizada como "desechable" si se entiende que su destino último es la basura; los estudiantes harán el trabajo, los académicos corregirán el trabajo, y luego los estudiantes la tirarán. La evaluación "renovable", sin embargo, invita a los estudiantes a realizar trabajos con sentido que le darán un valor añadido al mundo cuando se hayan completado. Los OER promueven oportunidades extraordinarias para que los estudiantes se involucren en esta clase de trabajos editando, revisando, mejorando y añadiendo a los OER que oficialmente hayan sido seleccionados para su uso en las clases.

[De forma general, tu trabajo se ha focalizado en el movimiento "abierto" y recientemente has escrito en tu blog un comentario sobre "los modelos en extinción de las revistas académicas. ¿Crees que todas las revistas académicas deben ser abiertas... y para cuándo llegará?](#)

Esta cuestión queda enteramente bajo el control de la academia. Cuando ellos rehúsen escribir en revistas cerradas, será el final de las revistas cerradas. Deberíamos poner nuestra atención no en las revistas, sino en los sistemas de incentivos y recompensas en nuestras propias instituciones que incentivan a los académicos a publicar en revistas cerradas. La academia es la que hace la política universitaria. Tan pronto como nuestras políticas dejen de basarse en las recompensas en función de las métricas como el factor de impacto y basen las recompensas en la publicación en abierto, ocurrirá. Realmente no debemos de culpar a nadie más que a nosotros mismos.

[Para concluir, algunos investigadores y también en el informe Horizon se mencionan cambios educativos tales como los modelos de teleenseñanza, o el aula invertida, o la evolución de los MOOC, o el impacto de las analíticas de aprendizaje,... ¿Cuál es su opinión en relación a todos estos cambios? ¿Cuál es su opinión acerca del futuro de las tecnologías en la educación en los próximos años?](#)

Creo que las personas en cierta manera están comenzando una sublevación contra la automatización o la robotización de la educación. En las dos décadas pasadas, parece que el mayor objetivo de la tecnología educativa hubiese sido reemplazar a las personas por el

software. Tengo grandes esperanzas en que la próxima década o las próximas tres veremos a gente diseñando tecnologías educativas que brinden a las personas -estudiantes y profesores- una mayor cercanía en lugar de distanciarlas. Creo que la ética fundamental en educación se basa en compartir, preocuparse, confiar, en el apoyo y en la pasión. No se puede llegar a esto desde la Inteligencia Artificial del robot. Necesitamos inventar y crear tecnologías educativas que nos hagan más humanos y con ello, abandonar el diseño de máquinas cuyo único propósito es la deshumanización.

Estimado profesor Wiley, muchísimas gracias por esta entrevista sin duda realmente interesante. Ha sido un enorme placer y un orgullo tenerle en nuestro número 0 de presentación de RIITE, una nueva revista abierta para investigadores noveles en Tecnología Educativa. No podríamos tener un mejor padrino para este proyecto. Gracias y hasta pronto.