

EXPECTATIVAS VOCACIONALES DE RESULTADOS EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Vicente Hernández Franco¹

Universidad Pontificia Comillas

RESUMEN

Este trabajo se enmarca en el contexto del estudio de los determinantes causales de los intereses profesionales desde una perspectiva cognitivo social (Lent, Brown y Hackett, 1994). Considerando los «valores vocacionales» o expectativas de resultados vocacionales como uno de los mediadores cognitivos de los intereses profesionales (Hernández Franco, 2001), la investigación realizada aborda la verificación empírica de la estructura teórica multidimensional propuesta por Bandura (1987) sobre los tipos de consecuencias vocacionales que los individuos anticipan en relación con sus intereses. La muestra la componen 1250 estudiantes de cuarto de secundaria y segundo de bachillerato.

Los resultados obtenidos indican que los tipos de estudiantes difieren en relación con las consecuencias vocacionales que anticipan para la elección de sus preferencias vocacionales y pueden agruparse en cuatro factores de primer orden que hemos denominado: Altruismo, Seguridad, Prestigio-Poder e Independencia. Asimismo, un análisis factorial de segundo orden nos ha permitido realizar una nueva propuesta de conceptualización de este constructo en dos tipos de «estilos» de anticipación de las consecuencias vocacionales de los estudiantes de secundaria: intrínseco y extrínseco.

***Palabras clave:** intereses profesionales, expectativas de resultados vocacionales, valores vocacionales, género vocacional.*

1 Doctor en Pedagogía. Profesor del Departamento de Educación y Director del «Curso de experto en docencia en centros educativos concertados» de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Desarrolla su docencia universitaria en el ámbito de la Orientación y asimismo ejerce profesionalmente como Orientador del Centro de Formación Padre Piquer. Sus líneas de investigación se centran en la «Aplicación de las TICE para la formación del personal docente» y más específicamente de los Orientadores y en los «Procesos cognitivos de toma de decisiones vocacionales».

ABSTRACT

This work is framed in the context of the study of the causal determinant of the vocational interests from a perspective social cognitive (Lent, Brown y Hackett, 1994). Considering the «vocational values» or vocational outcomes expectations as one of the cognitive mediators of the vocational interests (Hernández Franco, 2001), the study approaches the empiric verification of the theoretical structure proposed by Bandura (1987) on the types of vocational consequences that the individuals advance in connection with their interests. The sample we have investigated consists of 1250 students of high school.

The obtained results indicate that the types of students differ in connection with the vocational consequences that advance for the election of their vocational preferences can group in four factors of first order that we have denominated: Altruism, Security, Prestige-Power and Independence. Also, a factorial analysis of second order has allowed us to carry out a new proposal of conceptualisation of this construct in two types of styles of anticipation of the vocational consequences of the students of secondary: intrinsic and extrinsic.

Key words: vocational interest; vocational outcomes expectations; vocational values, vocational gender.

MARCO TEÓRICO

Basándose en los postulados de la teoría de Bandura (1986), Lent, Brown y Hackett (1994) formulan un modelo estructural que permite dilucidar de qué forma los determinantes personales contribuyen al desarrollo de los intereses profesionales. Definen los *intereses profesionales como patrones de conducta que recogen las atracciones, rechazos e indiferencia respecto a un conjunto de actividades y ocupaciones relevantes*. Consideran que desde el enfoque cognitivo social las expectativas de autoeficacia y las expectativas de resultados, fruto ambas de la historia de aprendizaje de un individuo, actúan como determinantes personales causales de los intereses. Centran, por tanto, su foco de atención de acuerdo con el modelo de reciprocidad triádica de Bandura en la interacción diádica entre los determinantes cognitivos personales y la conducta.

De acuerdo con este modelo durante el transcurso de la infancia y la adolescencia, los influjos ambientales proporcionan a los individuos un amplio abanico de experiencias con potencial relevancia para su vida profesional. Los niños y adolescentes también observan y escuchan sobre otras diversas tareas ocupacionales acerca de las que no tienen experiencia directa. No sólo son expuestos —directa o vicariamente— a diversas actividades, sino que también, son diferencialmente reforzados por perseguir ciertas actividades de entre todas las posibles y por llevar a cabo adecuadamente la ejecución de las mismas. A través de la repetición de algunas actividades, mediante los procesos de modelado, y el feedback de personas relevantes para el sujeto, niños y adolescentes perfeccionan sus habilidades, desarrollan sus destrezas personales, y conforman sus creencias de autoeficacia en tareas particulares, adquiriendo asimismo ciertas expectativas sobre las consecuencias más probables que pueden alcanzar de acuerdo con su calidad de ejecución.

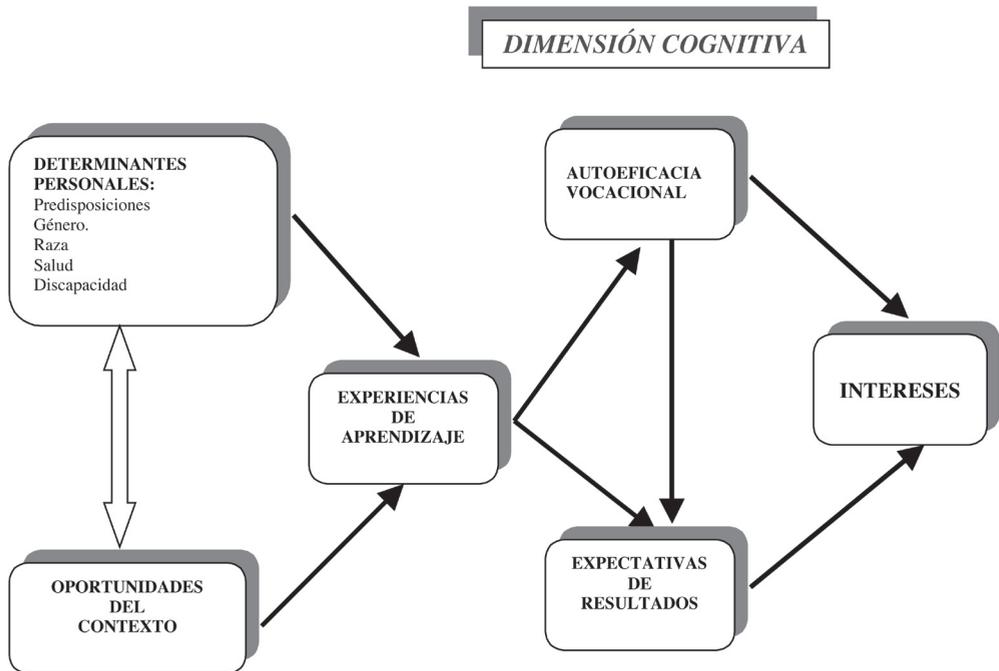


Ilustración 1

Representación gráfica del modelo causal de los determinantes cognitivos de los intereses de Lent, Brown, y Hackett (1994)

Son, por tanto, las percepciones de autoeficacia y la anticipación de que ocurran ciertas consecuencias los determinantes cognitivos más significativos en la formación de los intereses. Más específicamente, la tesis principal desde este enfoque postula: **si una persona ante una actividad se autopercibe a sí misma como eficaz y, además, anticipa consecuencias deseables para sí, entonces es mayor la probabilidad de que desarrolle intereses estables hacia ese tipo de actividad.** Por el contrario, será difícil que aparezcan intereses allí donde las expectativas de autoeficacia sean débiles y donde las consecuencias esperadas sean negativas o neutras para el sujeto.

Este proceso se repite continuamente a lo largo de toda la vida de los individuos, aunque es quizá más destacado hacia el final de la adolescencia y comienzos de la edad adulta, cuando los intereses atendiendo a las demandas de elección de profesión tienden a estabilizarse. Una vez que los intereses han cristalizado, determinadas experiencias pueden llevar a un replanteamiento de las creencias de autoeficacia y de las expectativas de resultados y, por tanto, a una reestructuración de los patrones de intereses. Esto se produce cada vez más frecuentemente en el marco sociolaboral de las sociedades occidentales cuando por diversas circunstancias el cambio de vida o de trabajo requiere fomentar el cultivo de nuevas competencias: despido laboral; accidente laboral; nacimiento de un hijo; reconversión tecnológica.

Asimismo, es plausible conjeturar que en el curso de la formación de los intereses, es probable que las expectativas de resultados estén parcialmente determinadas por las creencias de autoeficacia, es decir, las personas presumiblemente esperan alcanzar los resultados por ellas deseadas en aquellas actividades donde se consideren a sí mismas como eficaces.

Bandura (1987) distingue entre tres tipos de expectativas de resultados a la hora de considerar su efecto sobre los intereses profesionales:

- **Materiales:** retribución económica, estabilidad en el empleo, jornada laboral, etc.
- **Sociales:** prestigio, poder, influencia, estatus, aprobación paterna o materna, etc.
- **Personales** o autoevaluativas: satisfacción personal, autorrealización, etc.

Es importante resaltar que mientras que algunos de los tipos de expectativas de resultados (Ej. recompensas sociales y materiales) ayudan a fomentar los intereses, Bandura (1987) postula que las expectativas personales de resultados que hacen referencia a las autoevaluaciones del sujeto acerca de sí mismo (Ej. anticipación de la auto-satisfacción, estar contento consigo mismo, etc.) juegan una influencia destacada en el desarrollo de los intereses: *«algunas de las recompensas más valiosas de participar en una actividad profesional se encuentran en la satisfacción derivada de la realización de las expectativas personales, más que de tangibles sueldos»* (Bandura, 1987: 231).

Desde esta perspectiva cognitiva, los nuevos intereses son aprendidos mediante un proceso interactivo, en el que el éxito en tareas percibidas por el sujeto como retos desafiantes se generaliza en una positiva autoevaluación o alta autoestima. A su vez, la autoatribución de la capacidad para afrontar retos y la anticipación de la satisfacción que se piensa obtener, ayudan a comprometerse en nuevas tareas profesionales, permitiendo el desarrollo de nuevas habilidades y el surgimiento de intereses hacia actividades que habrían tenido originalmente poco atractivo intrínseco.

Desde el enfoque cognitivo social, las expectativas de resultados incorporan a nuestro entender el concepto de *valores de trabajo*. Los orígenes del concepto de valores de trabajo los encontramos en Hopock y Super (1950), que realizaron una revisión sobre la literatura existente acerca de la satisfacción del trabajo. Super (1957) desarrolló esta tesis, manifestando que atributos de trabajo similares pueden ser diferencialmente valorados y nombró a estos aspectos «valores de trabajo». El primer desarrollo formal de los valores de trabajo en las investigaciones de desarrollo de carrera fue en *The Work Values Inventory* (WVI; Super, 1970). Una de las definiciones de valores de trabajo más citada es la de Zytowski (1970). Para este autor los valores de trabajo pueden ser considerados «conceptos que median entre la orientación afectiva de las personas y las clases de objetos externos que ofrecen satisfacciones similares». Otra definición muy utilizada es la de Prior (1981) para el que los valores representan cualidades o recompensas específicas que uno desea del trabajo (Ej.: dinero, seguridad, un bien social). Los valores de trabajo son conceptualizados desde una perspectiva cognitivo social, en términos de preferencias por determinados reforzadores, adqui-

ridos por niños y adolescentes a través de los procesos básicos de aprendizaje social (Dawis y Lofquist, 1984). Las personas como producto de sus aprendizajes sociales, desarrollan una proclividad específica hacia determinados reforzadores (Ej. estatus, dinero, autonomía, contacto social), y perciben las distintas actividades y ocupaciones como diferentes, en términos de su capacidad para satisfacer sus expectativas de recompensas, tanto extrínsecas como las más intrínsecas correspondientes con la imagen que tiene el sujeto de sí mismo o autoestima.

En el marco de la teoría cognitivo social, por tanto, podemos definir operacionalmente el **concepto de Expectativas Vocacionales de Resultados o Anticipación de Consecuencias Vocacionales**, como *los pensamientos de anticipación sobre las consecuencias más probables que producirán unas determinadas acciones realizadas por un individuo en su esfera vocacional*. Responden al interrogante *¿si me dedico a esta determinada actividad profesional, qué me sucederá, qué conseguiré?* Son, por tanto, pensamientos de anticipación de los reforzadores que el sujeto atribuye que se corresponden con una determinada preferencia vocacional.

El objetivo general de nuestro trabajo es verificar el efecto de la anticipación de consecuencias vocacionales sobre las preferencias vocacionales de los estudiantes de secundaria. De un modo más particular nuestro trabajo se orienta a:

- Comprobar la estructura teórica **multidimensional** propuesta por Bandura (1987) de los tres tipos de consecuencias vocacionales (materiales, personales y sociales) que anticipan los estudiantes de secundaria para la elección de su área vocacional de interés preferente.
- Conocer la relación entre los tipos de consecuencias vocacionales y las distintas áreas vocacionales de interés preferente de los estudiantes de secundaria.
- Explorar las diferencias de género en función de los tipos de consecuencias vocacionales que anticipan los estudiantes de secundaria para la elección de su área vocacional de interés preferente.

Considerando el objetivo general que hemos indicado anteriormente y los objetivos específicos recién enunciados, en este estudio nos planteamos la comprobación de las siguientes hipótesis de trabajo:

Primera.- Los tipos de expectativas de resultados vocacionales que anticipan los estudiantes de secundaria para la elección de su área vocacional de interés preferente se corresponden con la estructura teórica **multidimensional** propuesta por Bandura (1987) de consecuencias vocacionales materiales, personales y sociales.

Segunda.- Existen diferencias significativas en los tipos de expectativas de resultados vocacionales de los estudiantes de secundaria en relación con sus preferencias vocacionales. Es decir, las distintas áreas vocacionales están caracterizadas diferencialmente por el tipo de consecuencias vocacionales que anticipan los estudiantes.

Tercera.- Existen diferencias significativas en los tipos de consecuencias vocacionales que anticipan los estudiantes de secundaria para la elección de su área vocacional de interés preferente en relación con su género.

MÉTODO

Muestra

Hemos contado para la realización de este estudio con una muestra incidental de carácter no-probabilística de alumnos del cuarto curso de secundaria y del segundo curso de los nuevos bachilleratos LOGSE. La muestra que contestó a la totalidad de los cuestionarios y que, además, lo hizo correctamente («muestra productora de datos»; Fox, 1981), procede de distintos ámbitos geográficos y tipos de centros tal como se puede apreciar por las variables de control recogidas en la tabla 1. Como puede observarse en la tabla, está compuesta por un total 1.250 estudiantes sobre los 1.650 disponibles matriculados en los centros donde se realizó el estudio. Todos ellos proceden de cuatro centros públicos de Enseñanza Secundaria (IES) que han anticipado la oferta de los Bachilleratos LOGSE, tres concertados en ESO, Bachilleratos y Ciclos Formativos (antiguos centros de FP) y tres privados concertados en las etapas obligatorias, tradicionalmente considerados como de BUP-COU y con oferta no concertada de Bachilleratos LOGSE, en total diez centros. Nos pareció importante de cara a una mayor representatividad de la muestra, además de los IES, incluir a centros de iniciativa social, diferenciando los que son privados con alguna etapa concertada, tradicionalmente considerados como de BUP-COU, de los también concertados pero provenientes de la antigua FP, por atender poblaciones de características muy diferentes desde el punto

TABLA 1
VARIABLES DE CONTROL DE LA DISTRIBUCIÓN DE CENTROS DE LA MUESTRA

CENTRO	Titularidad	Medio Social	Lugar	Estatus Sociofamiliar Centro	Género		N	%
					Varones	Mujeres		
1.	IES	Urbano	Madrid	Medio-Bajo	38.7%	61.3%	212	17
2.	CTDO-FP	Urbano	Madrid	Medio-Bajo	56.5%	43.5%	230	18.4
3.	CTDO-FP	Urbano	Badajoz	Bajo	51.5%	48.5%	101	8.1
4.	PVDO-BUP	Urbano	Madrid	Alto	100%		168	13.4
5.	IES	Urbano	Madrid	Medio-Alto	54.4%	45.6%	114	9.1
6.	PVDO-BUP	Rural	Badajoz	Medio-Alto	90.0%	10.0%	120	9.6
7.	PVDO-BUP	Rural	Badajoz	Medio-Bajo		100 %	69	5.5
8.	CTDO-FP	Rural	Madrid	Medio-Bajo	79.3%	20.7%	29	2.3
9.	IES	Urbano	Madrid	Medio-Bajo	56.0%	44.0%	109	8.7
10.	IES	Urbano	Madrid	Bajo	46.9%	53.1%	98	7.8
Total					58.6%	41.4%	1250	100

de vista del estatus sociofamiliar y que pueden afectar a los intereses y valores profesionales de los estudiantes, objeto de nuestro trabajo. De ellos 919 (73,5%) estaban cursando 4º de ESO y los 331 restantes (26,5%) cursaban el segundo curso de Bachillerato en las distintas modalidades recogidas en la LOGSE. Por último el 58,6% (732) son chicos y el 41,4% restante son chicas (518).

Diseño

Sobre la base de los **objetivos** que pretendemos estudiar, de forma genérica nuestra metodología es de naturaleza no experimental, se trata de un estudio ex-post-facto. Desde la perspectiva del tipo de datos que se obtienen, el diseño de nuestro estudio responde a una estrategia de tipo transversal o trans-seccional en la que empleamos dos cohortes con grupos de sujetos distintos (cohorte 4º ESO y cohorte 2º Bachillerato).

VARIABLES E INSTRUMENTOS

La recogida de datos se efectuó a través de la técnica del cuestionario. Los instrumentos elaborados y validados para esta investigación fueron el «Cuestionario de Áreas de Intereses Básicos Académico Profesionales» y el «Cuestionario de Expectativas de Resultados Vocacionales» (Hernández, 2001).

Cuestionario de Áreas de Intereses Básicos Académico Profesionales (CIBAP-2000)

El CIBAP-2000 parte de la premisa, claramente fundamentada en el marco de la teoría de la Psicología Vocacional durante los últimos setenta y cinco años (Betsworth y Fouad, 1997) que postula cómo el conjunto de actividades y ocupaciones de constatada validez transcultural (Rivas, 1988: 98) que puede realizar una persona en nuestras sociedades occidentales industrializadas, recogidas en los diferentes «Inventarios de Intereses» elaborados hasta hoy, se pueden sintetizar y clasificar (generalmente mediante técnicas de análisis factorial exploratorio) en unos grupos bastante estables o dimensiones denominadas en el ámbito de la literatura vocacional anglosajona «Intereses Básicos» (Days y Rounds, 1997) en la línea de «Las Escalas de Intereses Profesionales Básicos» (BISs) del *Strong Interest Inventory* (Harmon, Hansen, Borgen y Hammer, 1994).

El CIBAP-2000 lo componen diecinueve Áreas Vocacionales de Intereses Profesionales Básicos. Operacionalmente, cada Área de Intereses Básicos, agrupa un conjunto de estudios y profesiones que comparten aspectos comunes entre sí, que les diferencian a su vez de las otras áreas y que son percibidas por los estudiantes holísticamente, como un todo con identidad y significatividad sociolaboral propia. Podríamos considerarlo como un cuestionario de intereses expresados. A diferencia de otros cuestionarios de intereses expresados, donde se le pregunta a la persona directamente sobre cuestiones ocupacionales específicas del tipo: «¿En qué profesión concreta te gustaría trabajar?», o bien «¿Qué carrera te gustaría estudiar en la Universidad cuando acabes el Bachillerato?», o también «¿Qué ciclo formativo de formación profesional específica te gustaría realizar?», este cuestionario pretende conocer el grado de preferencia e interés

globalmente considerado hacia las que hemos denominado «Áreas Vocacionales de Intereses Profesionales Básicos» o sintéticamente áreas vocacionales.

En la selección de las diecinueve Áreas Vocacionales de Intereses Profesionales Básicos hemos partido fundamentalmente de los dieciocho grupos profesionales que componen el cuestionario de intereses inventariados CIP-II de García, Izquierdo y Sánchez-Cabezudo (1990), dada su alta fiabilidad y consistencia contrastada como instrumento de análisis de los intereses profesionales de los estudiantes de secundaria. Una vez analizadas las definiciones operacionales que el autor propone para cada uno de estos dieciocho grupos, decidimos añadir una nueva área no contemplada por este autor denominada «DEPORTE», considerando su relevancia y emergente caracterización vocacional (Pascual, 1997), recogida también en el «IPP» de De La Cruz (1997) y en el «SAV-R» de Rivas, Rocabert y López (1998). En la redacción final del «CIBAP» hemos modificado el título de alguno de los grupos profesionales respecto del CIP-II para mejorar su comprensión, de acuerdo con las sugerencias recogidas en las entrevistas con los estudiantes que realizamos durante el estudio piloto, para facilitarles los informes personalizados de los resultados de intereses inventariados de este cuestionario. Las diecinueve áreas vocacionales aparecen recogidas en el cuadro 1.

CUADRO 1
ÁREAS VOCACIONALES DEL CIBAP

Áreas Vocacionales del CIBAP	
1.	INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
2.	INVESTIGACIÓN TÉCNICA
3.	TÉCNICA APLICADA
4.	SANIDAD
5.	ECONOMÍA Y NEGOCIOS
6.	ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS
7.	DERECHO Y ASESORAMIENTO
8.	PROTECCIÓN Y SEGURIDAD
9.	HUMANÍSTICO-SOCIAL
10.	COMUNICACIÓN
11.	ENSEÑANZA Y ORIENTACIÓN
12.	ATENCIÓN PERSONAL
13.	IDIOMAS
14.	CINE Y TEATRO
15.	MÚSICA
16.	ARTES PLÁSTICAS
17.	ESTÉTICA
18.	ACTIVIDAD AGROPECUARIA
19.	DEPORTE

En el CIBAP para cada Área se presenta una breve descripción explicativa de sus características más relevantes y a continuación una breve y ejemplificadora referencia de algunos de los estudios universitarios más representativos, así como la localización de las Familias Profesionales de Ciclos Formativos correspondientes a la nueva Formación Profesional Específica, para terminar reseñando algunas profesiones afines a dichos estudios y de distinto nivel de cualificación. En el cuadro 2 ofrecemos como ejemplo de esta estructura de contenidos el área vocacional de intereses básicos de SANIDAD.

CUADRO 2
ESTRUCTURA DE CONTENIDOS DEL ÁREA VOCACIONAL DE INTERESES
BÁSICOS DE SANIDAD

<p>ÁREA VOCACIONAL DE SANIDAD:</p> <p>Descripción: interés por profesiones relacionadas con la prevención, diagnóstico, curación y conservación de la salud tanto física como mental de las personas o los animales.</p> <p>Estudios universitarios: Medicina en alguna de sus diferentes especialidades; Enfermería; Fisioterapia; Veterinaria; Farmacia; Psicología Clínica.</p> <p>Ciclos Formativos: Familia Profesional de Sanidad.</p> <p>Profesiones como: Médico de Familia; Pediatra; Cirujano; Dentista; Psiquiatra; Enfermero/a; Fisioterapeuta; Auxiliar de Enfermería; Veterinario/a; Farmacéutico/a.</p>

Una vez cumplimentado el CIBAP, se propone a los estudiantes que nos informen de su «Área Vocacional Preferente» de intereses básicos, definida operacionalmente como aquella de las diecinueve propuestas donde se encuentre una profesión o estudios que son sus preferidos o por lo menos le gustan bastante. La preferencia por un área vocacional va más allá del mero interés y supone el resultado de un proceso cognitivo de elección, resultado de la comparación entre distintas opciones. En esencia recoge la afirmación: «Yo quiero ser X». (Rivas et al., 1998: 70)

Cuestionario de Expectativas de Resultados Vocacionales (CERV)

Sobre el resultado de esta elección «forzada» es sobre la que vamos a invitar a nuestros estudiantes a realizar una nueva reflexión valorativa, con objeto de explicitar y hacerse conscientes de los fundamentos cognitivos de la misma. Para este fin, el estudiante realiza un segundo cuestionario que hemos denominado: «Cuestionario de Expectativas de Resultados Vocacionales» (Hernández, 2001). Al cumplimentar este instrumento

el estudiante realiza una autoevaluación de sus expectativas para la elección de su Área Vocacional Preferente que nos va a permitir, finalmente, estudiar el efecto de la anticipación de consecuencias vocacionales sobre las preferencias profesionales en los estudiantes de secundaria, objetivo central de nuestro trabajo.

Para la elaboración del «Cuestionario de Expectativas de Resultados Vocacionales» hemos partido de los constructos teóricos intervinientes en el modelo de anticipación de consecuencias vocacionales de Bandura (1987): ERS, «Expectativas de Resultados Sociales»; ERP, «Expectativas de Resultados Personales»; ERM, «Expectativas de Resultados Materiales». Hemos tomado y adaptado a modo de indicadores algunos de los ítem de la «Rejilla Vocacional» del «Sistema de Asesoramiento Vocacional Renovado» (SAV-R, Rivas et al., 1998) que nos parece pueden representar los tres tipos de expectativas de resultados consideradas por Bandura (1987). Procedimos en primer término, a la estimación empírica de la fiabilidad y a la verificación de la estructura factorial de este cuestionario, en relación con el objeto de nuestra investigación, para pasar finalmente a realizar los análisis que nos permitan alcanzar los objetivos de nuestro trabajo. La llave de códigos del Cuestionario de Anticipación de Consecuencias Vocacionales con los indicadores de los tres tipos de anticipación de consecuencias que Bandura postula, aparece en la tabla siguiente.

TABLA 2
LLAVE DE CÓDIGOS DEL CUESTIONARIO DE ANTICIPACIÓN DE
CONSECUENCIAS VOCACIONALES

Código	INDICADORES
ERS199	Prestigio y reconocimiento social.
ERM199	Beneficio económico.
ERS399	Ayudar a las personas.
ERP399	Desarrollar mi creatividad.
ERM299	Seguridad y estabilidad en el empleo.
ERS499	Contribuir al bien común de la sociedad.
ERP499	Dinamismo y variedad.
ERP599	Trabajar en contacto con personas.
ERS599	Dirigir y mandar a otras personas.
ERP899	Disfrutar sin aburrirme.
ERM399	Horario cómodo.

Procedimiento

Es muy importante destacar cuando consideramos la fiabilidad y validez de los datos obtenidos en este trabajo, que la aplicación cualificada de los cuestionarios se efectuó por los propios Orientadores de los Centros colaboradores en esta investigación, indicando, expresamente, que las respuestas no tienen consecuencias sobre las calificaciones escolares y solicitando la máxima sinceridad. Conseguimos un óptimo clima de colaboración de los estudiantes en la respuesta de los cuestionarios, al ser presentados en el marco del propio programa de orientación del centro como una actividad significativa de reflexión sobre su perfil de intereses vocacionales y un instrumento de ayuda de cara a su elección de continuidad de estudios al año siguiente. El cuestionario se les presentó en forma de cuadernillo de actividades autoaplicable, de los que están acostumbrados a realizar en las sesiones del programa de Tutoría y Orientación.

Análisis

La metodología fundamental para el contraste empírico de nuestra hipótesis principal de la estructura teórica del constructo de expectativas de resultados de Bandura (1987) consistió en un análisis factorial exploratorio. Realizamos tanto un análisis factorial de primer orden como de segundo orden para comprobar la existencia empírica de las categorías conceptuales postuladas por este autor. Por otro lado, comprobamos mediante análisis de varianza si existen diferencias significativas en los tipos de expectativas de resultados vocacionales de los estudiantes de secundaria, en relación con sus preferencias vocacionales. Por último verificamos a través de la prueba t de Student de diferencias de medias para grupos independientes la existencia de diferencias significativas en los tipos de expectativas de resultados de los estudiantes de secundaria en relación con su género.

Todos los participantes en esta investigación y la información obtenida han sido tratados de acuerdo con los principios éticos para la investigación científica. Los análisis estadísticos se han realizado principalmente con los programas EXCEL, SPSS y EQS.

Resultados y discusión

Hipótesis primera.- *Los tipos de expectativas de resultados vocacionales que anticipan los estudiantes de secundaria en relación con sus preferencias vocacionales se corresponden con la estructura teórica multidimensional propuesta por Bandura (1987) de consecuencias vocacionales materiales, personales y sociales.*

La KMO (.749) y la prueba de esfericidad de Barlett ($\chi^2 = 2361,915$; g.l.= 55; n= 1250; $p < 0,001$) nos informan positivamente de la existencia de una matriz de correlaciones significativas entre los indicadores y sobre la pertinencia de proceder a realizar su análisis factorial. Los resultados del análisis factorial (por el método de extracción de componentes principales y de rotación Varimax) al que se someten las respuestas del «Cuestionario de Expectativas de Resultados Vocacionales», arroja la existencia de una estructura factorial clara, pues todos los indicadores se encuentran agrupados en cua-

tro factores y siempre con pesos que podemos estimar como significativos al presentar todos ellos valores por encima de 0.50 (Hair, Anderson, Tatham y Black, 1999) cuyas saturaciones se muestran en la tabla siguiente.

TABLA 3
SATURACIONES FACTORIALES DE LOS ELEMENTOS DEL CUESTIONARIO
DE EXPECTATIVAS DE RESULTADOS VOCACIONALES EN CADA UNO DE LOS
FACTORES OBTENIDOS TRAS LA ROTACIÓN (MÉTODO VARIMAX)

Código	Nombre del Indicador	Media	Desv	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
ERS399	Ayudar a las personas.	4,01	,83	,846			
ERS499	Contribuir al bien común de la sociedad.	4,11	,80	,788			
ERP599	Trabajar en contacto con personas.	4,18	,82	,597			
ERM399	Horario cómodo.	4,13	,89		,768		
ERM299	Seguridad y estabilidad en el empleo.	4,28	,77		,766		
ERM199	Beneficio económico.	4,04	,84		,680		
ERS599	Dirigir y mandar a otras personas.	3,30	,93			,781	
ERS199	Prestigio y reconocimiento social.	3,39	,91			,732	
ERP499	Dinamismo y variedad.	4,01	,85				,786
ERP899	Disfrutar sin aburrirme.	3,59	1,06				,676
ERP399	Desarrollar mi creatividad.	3,92	,87				,536

Como se aprecia en la misma, en el Factor 1 saturan tres indicadores: «Ayudar a las personas», «Contribuir al bien común de la sociedad» y «Trabajar en contacto con personas». Este factor que podemos conceptualizar operacionalmente como ALTRUISMO, explica el 26,45 % de la varianza. El coeficiente de fiabilidad, consistencia interna alfa de Cronbach, para los elementos que integran el factor es $\alpha = 0,66$.

En el Factor 2, los indicadores que muestran una mayor carga factorial son: «Horario cómodo», «Seguridad y estabilidad en el empleo» y «Beneficio económico», es decir, indicadores relacionados principalmente con la anticipación de consecuencias materiales que podemos conceptualizar operacionalmente como factor SEGURIDAD. Este factor explica el 15,93% de la varianza total y el coeficiente de fiabilidad, consis-

tencia interna alfa de Cronbach, es muy similar al arrojado por los elementos del factor anterior ($\alpha = 0,67$).

En el Factor 3, los indicadores que muestran una mayor saturación factorial son: «Dirigir y mandar a otras personas» y «Prestigio y reconocimiento social», es decir, indicadores relacionados principalmente con la anticipación de consecuencias sociales que podemos conceptualizar operacionalmente como factor PRESTIGIO-PODER. Este factor explica un 9,78% de la varianza total y el coeficiente de fiabilidad, consistencia interna alfa de Cronbach, para los elementos que integran el factor es $\alpha = 0,52$.

Por último, en el Factor 4, saturan los indicadores: «Dinamismo y variedad», «Disfrutar sin aburrirme» y «Desarrollar mi creatividad», es decir, indicadores relacionados principalmente con la anticipación de consecuencias personales que podemos conceptualizar operacionalmente como factor INDEPENDENCIA. Este factor explica un 9,51% de la varianza total y el coeficiente de fiabilidad, consistencia interna alfa de Cronbach, para los elementos que integran el factor es $\alpha = 0,53$.

Un factor se considera bien definido cuando al menos tres variables tienen en él sus mayores pesos (Kim y Mueller, 1978), como efectivamente sucede en tres de los factores resultantes de nuestro estudio. Los pesos o cargas de los indicadores que definen el factor son y se interpretan como los «coeficientes de correlación» de cada indicador con cada factor. Los pesos indican lo que cada indicador tiene en común con todo lo que es común a todos los indicadores y se pueden interpretar de una manera semejante a la correlación ítem-total, aunque las magnitudes como sucede en nuestro caso suelen ser mayores.

Las subescalas que recogen los indicadores de los cuatro factores señalados presentan unos índices de coherencia interna media-baja. Esto es debido principalmente al reducido número de indicadores resultantes para cada factor, aunque si comprobamos los índices de homogeneidad para cada subescala (todos son $> 0,30$) podemos considerarlas suficientemente satisfactorias (Morales, 2000). Es decir, los indicadores propuestos nos van a permitir encontrar las diferencias entre los sujetos en los factores resultantes de nuestro estudio. El total de la varianza explicada por los cuatro factores es 61,69% y la fiabilidad para el total de la escala (consistencia interna alfa de Cronbach) es igual a 0,718.

En correspondencia con la clasificación propuesta por Bandura (1987) y según los factores resultantes del análisis de nuestro cuestionario, tendríamos estos tres tipos de expectativas vocacionales de resultados:

- **Materiales (ERM):** Factor 2 (Seguridad)
- **Sociales (ERS):** Factor 3 (Prestigio-Poder)
- **Personales (ERP):** Factor 1 (Altruismo) y Factor 4 (Independencia)

Si consideramos ahora cada uno de los cuatro constructos resultantes del análisis factorial como una escala aditiva, tomando como puntuaciones de los sujetos en cada factor, la suma de las puntuaciones directas de los indicadores que lo componen (Hair, et al., 1999: 105) y teniendo en cuenta la naturaleza teórica del constructo de expectativas vocacionales de resultados, cabe esperar que se encuentren relacionados entre sí. Desde esta presunción, comprobamos que efectivamente existe una intercorrelación

significativa entre los cuatro factores resultantes, por lo que procede realizar un nuevo análisis factorial a fin de verificar la existencia de factores de segundo orden, que nos permitan una mejor comprensión de los procesos cognitivos de anticipación de consecuencias vocacionales.

Para el análisis factorial de segundo orden la KMO (.613) y la prueba de esfericidad de Barlett ($\chi^2 = 489,862$; g.l.= 6; n= 1250; $p < 0,001$) nos informan positivamente de la existencia de una matriz de correlaciones significativas entre los indicadores y sobre la pertinencia de proceder a realizar su análisis factorial. Los resultados del análisis factorial de segundo orden podemos observarlos en la tabla siguiente:

TABLA 4
SATURACIONES FACTORIALES DE LOS ELEMENTOS DE SEGUNDO ORDEN DEL CUESTIONARIO DE EXPECTATIVAS DE RESULTADOS VOCACIONALES EN CADA UNO DE LOS FACTORES OBTENIDOS TRAS LA ROTACIÓN (MÉTODO VARIMAX)

Código	Nombre de la variable	Factor I	Factor II
ERF2	Seguridad	,828	
ERF3	Prestigio-Poder	,816	
ERF1	Altruismo		,868
ERF4	Independencia		,757

Como se aprecia en la misma, en el Factor I de segundo orden saturan el Factor 2 de primer orden «Seguridad» y el Factor 3 «Prestigio-Poder». Este nuevo factor operacionalmente podemos conceptualizarlo como «*Anticipación de Consecuencias Vocacionales Extrínsecas*» y explica el 44,10% de la varianza total.

En el Factor II de segundo orden saturan el Factor 1 «Altruismo» y el Factor 4 «Independencia» de primer orden. Este nuevo factor podemos conceptualizarlo como «*Anticipación de Consecuencias Vocacionales Intrínsecas*» y explica el 25,19% de la varianza total. Por tanto, el total de la varianza explicada por los dos nuevos factores es 69,30%.

De acuerdo con estos resultados podemos interpretar que las consecuencias que anticipan los estudiantes se encuentran agrupadas en dos factores de segundo orden. El primero estaría compuesto por los constructos de «Seguridad» y «Prestigio-Poder» y como hemos conceptualizado hace referencia a la anticipación de consecuencias principalmente «*Extrínsecas*». El segundo estaría formado por los constructos de «Altruismo» e «Independencia» y hace referencia a la anticipación de consecuencias «*Intrínsecas*».

Podemos, por tanto, establecer considerando los resultados de nuestro trabajo, la existencia de dos «*estilos*» en lo que a la anticipación de las consecuencias vocacionales se refiere:

- Estilo de anticipación de consecuencias vocacionales intrínseco.
- Estilo de anticipación de consecuencias vocacionales extrínseco.

Tomando como referencia nuevamente la clasificación de Bandura (1987) se podría concluir que los individuos orientados hacia la anticipación de consecuencias materiales y sociales tendrían un *estilo extrínseco* y los individuos orientados hacia la anticipación de consecuencias vocacionales personales un *estilo intrínseco*.

Vamos a estudiar ahora cómo estas nuevas categorías establecidas para diferenciar los distintos tipos de consecuencias vocacionales que anticipan los estudiantes afectan a la elección de su área vocacional de interés preferente.

Hipótesis segunda.- *Existen diferencias significativas en los tipos de expectativas de resultados vocacionales de los estudiantes de secundaria en relación con sus preferencias vocacionales. Es decir, las distintas áreas vocacionales están caracterizadas diferencialmente por el tipo de consecuencias vocacionales que anticipan los estudiantes.*

En lo referente a los indicadores agrupados en el Factor ERF1, encontramos que los resultados de las pruebas de contingencia, nos muestran que existe una relación de dependencia significativa entre el constructo que hemos denominado «Altruismo» y el «Área Vocacional de Interés Preferente» de los estudiantes de secundaria (Chi-cuadrado de Pearson= 320,334; g.l.=198; $p<,001$). Comprobamos asimismo a través del análisis de varianza que existen probabilidades asociadas entre el «Altruismo» y el «Área Vocacional de Interés Preferente» de los estudiantes de secundaria. Como se aprecia en la tabla siguiente, encontramos diferencias estadísticamente significativas en este factor entre seis de las diecinueve áreas vocacionales que recoge el CIBAP (Entre paréntesis se encuentra el grupo con el cual presenta diferencias significativas; prueba post hoc Scheffé; $p<,05$).

TABLA 5
ANÁLISIS DE VARIANZA ENTRE LAS ÁREAS VOCACIONALES DE INTERÉS
PREFERENTE DE LOS ESTUDIANTES EN FUNCIÓN DE SU GRADO DE
ANTICIPACIÓN DE CONSECUENCIAS «ALTRUISTAS»

Expectativas de resultados	Área Vocacional de interés preferente	N	Media	G.L.	F	Sig.
ERF1 ALTRUISMO	2. INVESTIGACIÓN TÉCNICA	191	11,70 _{(4) (11)}	18 1221 1239	8,291	,000
	3. TÉCNICA APLICADA	93	11,52 _{(4) (11)}			
	4. SANIDAD	163	13,09 _{(2) (3) (5)}			
	5. ECONOMÍA Y NEGOCIOS	129	11,69 _{(4) (11)}			
	7 DERECHO Y ASESORAMIENTO	52	13,01			
	11. ENSEÑANZA Y ORIENTACIÓN	89	13,29 _{(2) (3) (5) (16)}			
	16. ARTES PLÁSTICAS	28	11,14 ₍₁₁₎			
Total	1240	12,29				

Si atendemos a los indicadores agrupados en el Factor ERF2, encontramos que los resultados de las pruebas de contingencia nos muestran que existe una relación de dependencia significativa entre el factor «Seguridad» y el «Área Vocacional de Interés Preferente» de los estudiantes de secundaria (Chi-cuadrado de Pearson= 246,184; g.l.=180; $p<,001$). Comprobamos asimismo a través del análisis de varianza que existen probabilidades asociadas entre el factor «Seguridad» y el «Área Vocacional de Interés Preferente» de los estudiantes de secundaria ($F=3,261$; $p<,001$). No encontramos diferencias estadísticamente significativas en este factor, en las comparaciones por pares, entre las diecinueve áreas vocacionales que recoge el CIBAP, mediante la prueba post hoc de Scheffé.

Considerando los indicadores agrupados en el Factor ERF3, encontramos que los resultados de las pruebas de contingencia nos muestran que existe una relación de dependencia significativa entre el constructo que hemos denominado «Prestigio-Poder» y el «Área Vocacional de Interés Preferente» de los estudiantes de secundaria (Chi-cuadrado de Pearson= 293,084; g.l.=216; $p<,001$). Comprobamos posteriormente a través del análisis de varianza que existen probabilidades asociadas entre «Prestigio-Poder» y el «Área Vocacional de Interés Preferente» de los estudiantes de secundaria. Como se aprecia en la tabla siguiente, encontramos diferencias estadísticamente significativas en este factor entre cuatro de las diecinueve áreas vocacionales que recoge el CIBAP (Entre paréntesis se encuentra el grupo con el cual presenta diferencias significativas; prueba post hoc Scheffé; $p<,05$).

TABLA 6
ANÁLISIS DE VARIANZA ENTRE LAS ÁREAS VOCACIONALES DE INTERÉS PREFERENTE DE LOS ESTUDIANTES EN FUNCIÓN DE SU GRADO DE ANTICIPACIÓN DE CONSECUENCIAS DEL FACTOR «PODER Y PRESTIGIO»

Expectativas de resultados	Área Vocacional de interés preferente	N	Media	G.L.	F	Sig.
ERF3 PRESTIGIO PODER	4. SANIDAD	162	6,33 ⁽⁵⁾	18 1225 1243	5,648	,000
	5. ECONOMÍA Y NEGOCIOS	130	7,44 ⁽⁴⁾⁽¹¹⁾			
	7. DERECHO Y ASESORAMIENTO	52	7,48 ⁽¹¹⁾			
	11. ENSEÑANZA Y ORIENTACIÓN	89	6,06 ⁽⁵⁾⁽⁷⁾			
	Total	1244	6,70			

Por último, si atendemos a los indicadores agrupados en el Factor ERF4, encontramos que los resultados de las pruebas de contingencia nos muestran que existe una relación de dependencia significativa entre el constructo que hemos denominado «Independencia» y el «Área Vocacional de Interés Preferente» de los estudiantes de secundaria (Chi-cuadrado de Pearson= 223,588; g.l.=144; $p<,001$). Comprobamos también a través del análisis de varianza que existen probabilidades asociadas entre el factor «Independencia» y el «Área Vocacional de Interés Preferente» de los estudiantes de secundaria. Como se aprecia en la tabla siguiente, encontramos

diferencias estadísticamente significativas en este factor entre cuatro de las diecinueve áreas vocacionales que recoge el CIBAP (Entre paréntesis se encuentra el grupo con el cual presenta diferencias significativas; prueba post hoc Scheffé; $p < ,05$).

TABLA 7
ANÁLISIS DE VARIANZA ENTRE LAS ÁREAS VOCACIONALES DE INTERÉS PREFERENTE DE LOS ESTUDIANTES EN FUNCIÓN DE SU GRADO DE ANTICIPACIÓN DE CONSECUENCIAS VOCACIONALES DEL FACTOR «INDEPENDENCIA».

Expectativas de resultados	Área Vocacional de interés preferente	N	Media	G.L.	F	Sig.
ERF4 INDEPENDENCIA	3. TÉCNICA APLICADA	94	10,68 ^{(10) (14)}	18	6,205	,000
	10. COMUNICACIÓN	87	12,35 ^{(3) (11)}			
	11. ENSEÑANZA Y ORIENTACIÓN	89	10,69 ^{(10) (14)}	1243		
	14. CINE Y TEATRO	24	13,33 ^{(3) (11)}			
	Total	1244	11,52			

En resumen podemos afirmar que:

- Los estudiantes que eligen como área vocacional de interés preferente «ENSEÑANZA Y ORIENTACIÓN» son los que más anticipan consecuencias vocacionales de carácter «altruista» seguidos de los estudiantes del área vocacional de «DERECHO» y los de «SANIDAD». Asimismo, encontramos que existen diferencias significativas entre los estudiantes del grupo de «ENSEÑANZA Y ORIENTACIÓN» y los pertenecientes a los grupos de «INVESTIGACIÓN TÉCNICA», «TÉCNICA APLICADA», «ECONOMÍA Y NEGOCIOS» y «ARTES PLÁSTICAS» en lo que a su orientación hacia anticipar consecuencias vocacionales de carácter altruista se refiere. También aparecen diferencias significativas entre los estudiantes del grupo «SANIDAD» y los pertenecientes a los grupos de «INVESTIGACIÓN TÉCNICA», «TÉCNICA APLICADA» y «ECONOMÍA Y NEGOCIOS».
- No existen diferencias significativas entre los grupos de estudiantes cuando se les compara entre sí en cuanto a la anticipación de consecuencias vocacionales del factor «seguridad» se refiere.
- Los estudiantes que eligen como área vocacional de interés preferente «DERECHO» son los que más anticipan consecuencias vocacionales que hacen referencia al factor de «prestigio-poder» seguidos de los estudiantes del área vocacional de «ECONOMÍA Y NEGOCIOS», estos últimos presentan diferencias significativas con relación a los estudiantes de los grupos de «ENSEÑANZA Y ORIENTACIÓN» y «SANIDAD» que presentan una menor tendencia a anticipar las consecuencias vocacionales que hemos caracterizado como «prestigio-poder».

- Los estudiantes que eligen como área vocacional de interés preferente «CINE Y TEATRO» son los que más anticipan consecuencias vocacionales que hacen referencia a su bienestar personal en relación con el factor «independencia», seguidos de los estudiantes del área vocacional de «COMUNICACIÓN», ambos presentan diferencias significativas con relación a los estudiantes de los grupos de «TÉCNICA APLICADA» y «ENSEÑANZA Y ORIENTACIÓN» que son los que menos anticipan las consecuencias vocacionales que hacen referencia a dicho factor.

En conclusión podemos plausiblemente conjeturar que los grupos de estudiantes establecidos en función de su elección del área vocacional de interés preferente, están caracterizados diferencialmente por el tipo de consecuencias vocacionales que éstos anticipan.

En lo que se refiere al análisis de las diferencias entre el «estilo de anticipación de consecuencias vocacionales» de los estudiantes de secundaria en función de su área vocacional de interés preferente, si atendemos a los indicadores agrupados en el Factor de segundo orden ERINTRIN, encontramos que los resultados de las pruebas de contingencia nos muestran que existe una relación de dependencia significativa entre el constructo que hemos denominado «Estilo de Anticipación de Consecuencias Vocacionales Intrínsecas» y el «Área Vocacional de Interés Preferente» de los estudiantes de secundaria (Chi-cuadrado de Pearson= 399,171; g.l.=342; $p<,018$). Comprobamos asimismo a través del análisis de varianza que existen probabilidades asociadas entre el «Estilo de Anticipación de Consecuencias Vocacionales Intrínsecas» y el «Área Vocacional de Interés Preferente» de los estudiantes de secundaria. Como se aprecia en la tabla siguiente, encontramos diferencias estadísticamente significativas en este factor entre tres de las diecinueve áreas vocacionales que recoge el CIBAP (Entre paréntesis se encuentra el grupo con el cual presenta diferencias significativas; prueba post hoc Scheffé; $p<,05$).

TABLA 8
ANÁLISIS DE VARIANZA ENTRE LAS ÁREAS VOCACIONALES DE INTERÉS
PREFERENTE DE LOS ESTUDIANTES EN FUNCIÓN DEL ESTILO DE
ANTICIPACIÓN DE CONSECUENCIAS «INTRÍNSECAS»

Expectativas de resultados	Área Vocacional de interés preferente	N	Media	G.L.	F	Sig.
INTRÍNSECAS	3. TÉCNICA APLICADA	91	22,19 _{(10) (14)}	18 1215 1232	4,46	,000
	10. COMUNICACIÓN	87	24,79 ₍₃₎			
	14. CINE Y TEATRO	24	26,16 ₍₃₎			
	Total	1234	23,82			

En conclusión encontramos que los estudiantes que eligen como área vocacional de interés preferente «TÉCNICA APLICADA» son los que se encuentran menos orientados a anticipar consecuencias vocacionales de carácter intrínseco, apareciendo diferencias

significativas entre estos y los alumnos que eligen las áreas vocacionales de «COMUNICACIÓN» y «CINE Y TEATRO», estos últimos son los que se encuentran vocacionalmente más orientados a anticipar consecuencias de carácter intrínseco.

Finalmente, si atendemos a los indicadores agrupados en el Factor de segundo orden EREXTRIN, encontramos que los resultados de las pruebas de contingencia nos muestran que existe una relación de dependencia significativa entre el constructo que hemos denominado «Estilo de Anticipación de Consecuencias Extrínsecas» y el «Área Vocacional de Interés Preferente» de los estudiantes de secundaria (Chi-cuadrado de Pearson= 399,523; g.l.=288; $p<,020$). Comprobamos también a través del análisis de varianza que existen probabilidades asociadas entre el «Estilo de Anticipación de Consecuencias Vocacionales Extrínsecas» y el «Área Vocacional de Interés Preferente» de los estudiantes de secundaria. Como se aprecia en la tabla siguiente, encontramos diferencias estadísticamente significativas en este factor entre tres de las diecinueve áreas vocacionales que recoge el CIBAP (Entre paréntesis se encuentra el grupo con el cual presenta diferencias significativas; prueba post hoc Scheffé; $p<,05$).

TABLA 9
ANÁLISIS DE VARIANZA ENTRE LAS ÁREAS VOCACIONALES DE INTERÉS PREFERENTE DE LOS ESTUDIANTES EN FUNCIÓN DEL ESTILO DE ANTICIPACIÓN DE CONSECUENCIAS «EXTRÍNSECAS»

Expectativas de resultados	Área Vocacional de interés preferente	N	Media	G.L.	F	Sig.
EXTRÍNSECAS	4. SANIDAD	161	18,37 ⁽⁵⁾	18	5,170	,000
	5. ECONOMÍA Y NEGOCIOS	129	20,51 ^{(4) (11)}	1220		
	11. ENSEÑANZA Y ORIENTACIÓN	89	17,76 ⁽⁵⁾	1238		
	Total	1239	19,14			

En conclusión, encontramos que los estudiantes que eligen como área vocacional de interés preferente «SANIDAD» y «ENSEÑANZA Y ORIENTACIÓN» se encuentran significativamente menos orientados a anticipar consecuencias vocacionales de carácter extrínseco que los estudiantes del grupo «ECONOMÍA Y NEGOCIOS» que son los que presentan la puntuación más alta en su orientación a anticipar consecuencias vocacionales de carácter extrínseco.

Hipótesis tercera.- *Existen diferencias significativas en los tipos de consecuencias vocacionales que anticipan los estudiantes de secundaria para la elección de su área vocacional de interés preferente en relación con su género.*

Por lo que concierne al análisis de las diferencias entre el estilo de anticipación de consecuencias vocacionales de los estudiantes de secundaria en función de su género, si atendemos a los indicadores agrupados en los dos factores de segundo orden anteriormente establecidos, encontramos que los resultados de las pruebas de

contingencia nos muestran que existe una relación de dependencia significativa entre los constructos que hemos denominado Estilo de Anticipación de Consecuencias «Intrínsecas» y «Extrínsecas» con respecto al «género» de los estudiantes de secundaria (Chi-cuadrado de Pearson= 34,214; g.l.= 19; $p < .05$). Comprobamos así mismo a través de la prueba t de Student de diferencias de medias para grupos independientes, que existen probabilidades asociadas tanto entre el Estilo de Anticipación de Consecuencias Vocacionales «Intrínsecas» como «Extrínsecas» y el «género» de los estudiantes de secundaria. Como se aprecia en la tabla siguiente, encontramos diferencias estadísticamente significativas en ambos factores de segundo orden en relación con el género.

TABLA 10
PRUEBA T DE STUDENT PARA LAS DIFERENCIAS ENTRE EL ESTILO DE
ANTICIPACIÓN DE CONSECUENCIAS VOCACIONALES DE LOS ESTUDIANTES
EN FUNCIÓN DE SU GÉNERO

Expectativas de resultados	Género	N	Media	Desv	t	g.l.	Sig.
INTRÍNSECAS	varón	721	23,54	3,40	-3,756	1196,05	,000
	mujer	513	24,21	2,87			
	Total	1234	23,82	3,20			
EXTRÍNSECAS	varón	724	19,42	2,89	4,072	1106,93	,000
	mujer	515	18,74	2,89			
	Total	1239	19,14	2,91			

En conclusión, podemos observar que existen diferencias significativas en el estilo de anticipación de consecuencias vocacionales entre los estudiantes de secundaria en función del género. Las chicas poseen significativamente un estilo orientado hacia la anticipación de consecuencias «intrínsecas» y por el contrario el estilo de los chicos está significativamente orientado hacia la anticipación de consecuencias «extrínsecas». Estos resultados, que nos permiten conjeturar auténticas diferencias de género en el estilo de anticipación de consecuencias vocacionales de chicos y chicas, tiene relación con los modelos de masculinidad y de feminidad presentes en nuestra sociedad. Mientras que la masculinidad está íntimamente relacionada con una orientación instrumental, esto es con ser una persona con habilidad para desarrollar funciones de liderazgo en el espacio público, estar segura de sí misma, ser capaz de acometer empresas difíciles y arriesgarse a llevarlas a cabo; la feminidad está asociada con una orientación expresiva, con ser una persona sensible en las relaciones interpersonales y estar preocupada por el bienestar de los demás y por la armonía grupal (García-Mina, 2002). Son, por tanto, estas diferencias en el «estilo» de anticipación de consecuencias en función del género, las que nos permiten comprender con mayor profundidad desde la perspectiva

cognitivo social las diferencias que habitualmente se encuentran entre chicos y chicas a la hora de elegir el área vocacional de interés preferente (Gaviria, 1991).

CONCLUSIONES

Como conclusión de este trabajo se puede afirmar que se confirman las tres hipótesis formuladas en relación con los objetivos perseguidos. De acuerdo con el análisis factorial exploratorio realizado a partir de los ítems recogidos en nuestro cuestionario de anticipación de consecuencias vocacionales hacia el área de interés preferente de los estudiantes de secundaria, hemos extraído cuatro factores que hemos denominado: *Altruismo, Seguridad, Prestigio-Poder e Independencia*. Asimismo, hemos establecido que los factores *Altruismo e Independencia* se corresponden teóricamente con la categoría de consecuencias anticipadas denominada **Personales**, mientras que el factor *Seguridad* se corresponde con la categoría de anticipación de consecuencias **Materiales** y el factor *Prestigio-Poder* con la categoría de anticipación de consecuencias **Sociales**. Esto supone como principal conclusión de estos análisis el hallazgo de suficiente evidencia empírica a favor de la categorización general del constructo de «*Expectativas de Resultados*» postulado en la teoría cognitivo-social de Bandura (1987), con la especificidad que supone el tratarse de una clasificación de expectativas de resultados vocacionales. Finalmente un análisis factorial de segundo orden nos ha permitido realizar una nueva propuesta de conceptualización de este constructo en dos tipos de «*estilos*» de anticipación de las consecuencias vocacionales de los estudiantes de secundaria: *intrínseco y extrínseco*.

Tomando como base estas nuevas categorías del constructo «*anticipación de consecuencias vocacionales*» hemos verificado las diferencias entre los estudiantes en función de su área vocacional de interés preferente, encontrando diferencias significativas entre los distintos grupos analizados en todas las categorías consideradas, aunque las dimensiones de la muestra en los distintos grupos hallan limitado su valor en cuanto a tamaño del efecto.

Finalmente, queremos destacar la significación conceptual de las diferencias encontradas entre chicos y chicas en su «*estilo*» de anticipación de consecuencias vocacionales. Así, mientras que los estudiantes varones están orientados hacia un «*estilo*» de anticipación de consecuencias de carácter *extrínseco*, las estudiantes mujeres están orientadas hacia la anticipación de consecuencias de carácter *intrínseco*.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. (Ed. cast.: *Pensamiento y Acción*, Barcelona, Martínez Roca, 1987).
- Betsworth, D. G. y Fouad, N. A. (1997). Vocational Interest: A look at the past 70 years and a glance at the future. *The Career Development Quarterly*, 46, 23-47.
- Dawis, R. V., y Lofquist, L. H.. (1984). *A psychological theory of work adjustment: And individual differences model and its applications*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

- Day, S. X., y Rounds, J. (1997). A little more than kind, and less than kind: basic interest in vocational research and career counseling. *The Career Development Quarterly*, 45, 3, 207-220.
- De La Cruz López, M. V. (1997). *IPP Inventario de Intereses y Preferencias Profesionales*. Manual, 3ª edición, revisada. Madrid: TEA Ediciones.
- Fox, D. (1981): *El proceso de investigación en educación*. Pamplona: EUNSA
- García, L., Izquierdo, R., y Sánchez-Cabezudo (1990). *Test «CIP-II». Cómo descubrir los intereses profesionales*. Madrid: Editorial Bruño.
- García-Mina, A. (2002). La influencia de la edad en la percepción de los estereotipos de rol de género. En Pérez Cantó, P. y Ortega, M. (eds), *Las Edades de las mujeres*. Madrid: Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Gaviria, J. L. (1993). *La clase social como determinante de los intereses profesionales en el último curso de secundaria*. CIDE-MEC.
- Hair, J. R., Anderson, R. E., Tatham, R. L. y Black, W. C. (1999). *Análisis Multivariante*. Madrid: Prentice Hall Iberia.
- Hansen, J., Collins, R., Swanson, J. y Fouad, N. (1993). Gender differences in the structure of interests. *Journal of Vocational Behavior*. 1993, 42, 200-211
- Harmon, L. W., Hansen, J. C., Borgen, F. H. y Hammer, A. L. (1994). *Strong Interest Inventory applications and technical guide*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Hernández Franco, V. (2001). *Análisis causal de los intereses profesionales en los estudiantes de secundaria*. Tesis Doctoral en prensa. Madrid: Universidad Complutense.
- Hoppock, R. y Super, D. E. (1950). Vocational and educational satisfaction. En Fryer D.H. y Henry, E.R. (Eds.), *Handbook of Applied Psychology*, Vol. 1, 126-134. New York: Rinehart.
- Kim, J. O., y Mueller, C. W. (1978). *Factor Analysis, Statistical Methods and Practical Issues*. Beverly Hills: Sage.
- Lent, R. W., Brown, S. D., y Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance. *Journal of Vocational Behavior*; 45, 79-122.
- Morales, P. (2000). *Medición de actitudes en psicología y educación*. 2ª ed. revisada. Madrid: Universidad Pontificia Comillas de Madrid.
- Pascual, F. (1997). *Caracterización vocacional del grupo Deportivo*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia
- Prior, R. G. (1981). Interests and values as preferences. *Australian Psychologist*, 16, 258-272
- Rivas, F. (1988). *Psicología vocacional: Enfoques del asesoramiento*. Madrid: Morata (2ª ed., 1993)
- Rivas, F., Rocabert, E. y López, M. L. (1998). *Manual del SAV-R y SAVI-2000. Sistemas de Autoayuda y Asesoramiento Vocacional*. Valencia: Servicios de Asesoramiento Vocacional y Educativo, S.L.
- Super, D. E. (1957). *The psychology of careers: an introduction to vocational development*, New York: Harper y Row (Ed. cast.: Madrid, Rialp, 1962)
- Super, D. E. (1970). *Work values Inventory*. Boston: Houghton Mifflin.
- Zytowski, D. G. (1970). The concept of work values. *Vocational Guidance Quarterly*, 18: 176-186

ANEXO 1.
CUESTIONARIO DE EXPECTATIVAS VOCACIONALES

Mi ÁREA VOCACIONAL DE INTERÉS PREFERENTE es: _____

Quando pienso en los estudios y profesiones que me interesan de los incluidos en mi **ÁREA VOCACIONAL DE INTERÉS PREFERENTE** **espero conseguir ...:**

Ítem	CUESTIONES	RESPUESTAS				
		A	B	C	D	E
1.	ESPERO CONSEGUIR... PRESTIGIO Y RECONOCIMIENTO SOCIAL , que me permita... ...ser una persona socialmente importante e influyente, con una buena posición social, valorada y apreciada por los demás.	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Término medio	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
2.	ESPERO CONSEGUIR... BENEFICIO ECONÓMICO , que me permita... ...ganar mucho dinero por mi trabajo y vivir cómodamente sin preocupaciones económicas de ningún tipo.	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Término medio	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
3.	ESPERO CONSEGUIR... AYUDAR A LAS PERSONAS , que me permita... ... trabajar en favor de otros y cooperar en la solución de sus problemas, tanto en el ámbito individual como social.	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Término medio	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
4.	ESPERO CONSEGUIR... DESARROLLAR MI CREATIVIDAD , que me permita... ... hacer o imaginar nuevas formas de hacer las cosas, participar en actividades innovadoras para dar respuesta a los retos del futuro.	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Término medio	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
5.	ESPERO CONSEGUIR... SEGURIDAD Y ESTABILIDAD EN EL EMPLEO , que me permita... ...tener la tranquilidad de que no me van a despedir ni a bajarme el sueldo.	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Término medio	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

6.	ESPERO CONSEGUIR... TENER LA CONVICCIÓN DE REALIZAR ALGO ÚTIL E IMPORTANTE , que me permita... ...pensar que con mi trabajo estoy contribuyendo al bien común de la sociedad y a mejorar este mundo que nos ha tocado vivir	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Término medio	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
7.	ESPERO CONSEGUIR... DINAMISMO Y ACTIVIDAD VARIADA EN SU DESEMPEÑO , que me permita... ...tener la oportunidad de hacer muchas cosas diferentes y no hacer trabajos monótonos y/o rutinarios.	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Término medio	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
8.	ESPERO CONSEGUIR... TRABAJAR EN CONTACTO DIRECTO CON PERSONAS , que me permita... ...comunicarme y relacionarme con otras personas, trabajar en grupo en lugar de individualmente.	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Término medio	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
9.	ESPERO CONSEGUIR... SER EL RESPONSABLE DE OTROS Y DIRIGIR SU TRABAJO , que me permita... ...tomar decisiones que afectan a lo que tienen que hacer otras personas y cómo lo tienen que hacer para lograr los objetivos de una empresa	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Término medio	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
10.	ESPERO CONSEGUIR... DESARROLLAR UNA ACTIVIDAD PROFESIONAL EXCITANTE , que me permita... ...experimentar nuevas sensaciones y exponerme a retos y peligros, ya sean físicos, económicos, etc. que me hagan disfrutar todo el tiempo de lo que hago sin aburrirme nunca.	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Término medio	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
11.	ESPERO CONSEGUIR... TENER UN HORARIO CÓMODO , que me permita... ...disponer de bastante tiempo de ocio para dedicarme a mis intereses y aficiones de tiempo libre: música, lectura, viajes, amigos, familia, etc.	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Término medio	De acuerdo	Totalmente de acuerdo