

METODOLOGÍA DEL ESTUDIO DE ANÁLISIS DE LAS DEMANDAS Y NECESIDADES SOCIO-EDUCATIVAS DE LAS CUENCAS MINERAS DE ASTURIAS

Marisa Pereira González y Julián Pascual Díez¹
(Universidad de Oviedo)

RESUMEN

En este documento presentamos el diseño metodológico de una investigación que tiene por objeto analizar las necesidades sociales y educativas de las cuencas mineras del Principado de Asturias. Tras contextualizar el proyecto, explicamos los objetivos de la investigación y la metodología del trabajo desarrollado: la tipología del estudio, las fases de la investigación efectuada, las fuentes de información, los procedimientos de recogida de información, la concreción de la muestra y los análisis de datos que realizamos. Para finalizar, a modo de ejemplo, presentamos algunas de las tablas y resultados más significativos. Las conclusiones del trabajo, por su amplitud, se concretan con más detalle en otro artículo.

Palabras clave: análisis de necesidades sociales y educativas, cuencas mineras asturianas.

ABSTRACT

In this document we present the methodological design of the research that we carry out in order to analyze the social and educational needs of the mining zones from Asturias. First we show the context of the study, next we explain the objectives and the methodology of the investigation: the study typology, the developed phases in the project, the sources of information, the procedures that we use to collect the information, the samples that we used and the kind of data analysis that have been made. To conclude, and as an example, we present some of the most significant tables and results. The conclusions of the study are presented with detail in another article.

Key words: social and educational needs assessment, mining zones from Asturias.

¹ Universidad de Oviedo, Facultad de Ciencias de la Educación, C/ Aniceto Sela sn, 33005, Oviedo.
E-mail: pereira@uniovi.es, jpascual@uniovi.es.

I. PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación a la que nos referimos, «*Análisis de necesidades sociales y educativas de las cuencas mineras del Principado de Asturias*», ha sido realizada por un equipo de profesores del Departamento de Ciencias de la Educación de la Universidad de Oviedo². Conscientes de la grave crisis económica y social en la que se hayan inmersas las cuencas mineras asturianas, especialmente como consecuencia de la crisis del carbón, se plantea la conveniencia de realizar un estudio centrado en el análisis de las principales necesidades sociales y educativas de estas comarcas. El trabajo pretende un doble objetivo: conocer, analizar y priorizar las necesidades socioeducativas más relevantes de las cuencas mineras, y a partir de ello, establecer diversas propuestas o líneas de actuación para afrontar los problemas y carencias detectados.

Nos parece de interés detallar en este artículo la metodología del trabajo desarrollado porque, para garantizar la significatividad de los resultados, se ha realizado un gran esfuerzo en combinar procedimientos metodológicos complementarios, fuentes de información relevantes y diferentes tipos de análisis. Partimos de un arduo trabajo de campo, en el que se efectuó una detallada revisión bibliográfica y un minucioso análisis documental de las noticias publicadas en la prensa asturiana sobre las cuencas mineras durante un periodo de dos años y medio. Como resultado de ello, elaboramos un completo *Dossier de Prensa* de 10 volúmenes (en el que las noticias aparecen clasificadas según áreas temáticas y fechas) y un *Informe* en el que se analiza y presentan las conclusiones de dicho análisis.

En un segundo momento, diseñamos un estudio empírico para recabar información directa de los principales analizadores sociales de estas zonas, que constituyen *informantes clave* porque se vinculan a las diferentes áreas de trabajo y a los colectivos relevantes de las cuencas. Hacer esto supuso otro tipo de proceso muy laborioso de recogida y análisis de información cuantitativa y cualitativa. Identificamos e implicamos en el estudio a las personas e instituciones más significativas para que aportaran al trabajo sus valiosos conocimientos y experiencias sobre las cuencas mineras. Sobre la base del estudio bibliográfico y documental previo, se diseñó un instrumento de recogida de información en el que se concretaron diversos ámbitos de estudio (educación, empleo, sanidad, etc.) y las cuestiones relevantes vinculadas a cada uno. Este cuestionario sirvió para hacer las entrevistas en profundidad a los analizadores sociales.

Además, efectuamos una tercera fase de investigación en la que también trabajamos con jóvenes de estas zonas y con familias —padres y madres— a través de sesiones de trabajo en diferentes *grupos de discusión* realizados en las tres principales cuencas mineras del Principado de Asturias.

2 Este trabajo forma parte de un proyecto más amplio dirigido por Mario de Miguel, compuesto por tres estudios realizados con objeto de: 1) describir las características socioeducativas de las cuencas mineras; 2) analizar las demandas y necesidades socioeducativas en las cuencas mineras; y 3) analizar las condiciones y recursos de *FUNDOMA* (*Fundación Docente de Mineros Asturianos*) para identificar posibles alternativas viables para dicha institución educativa. Nuestro equipo se ha encargado del segundo estudio, cuya metodología presentamos en este artículo. Han participado en el trabajo de campo Ana Belén Rodríguez, Liliانا Ceballos, Ana María Fernández, Andrea Patallo, Laura Sal, Silvia Suárez y Silvia Viso. Destacamos especialmente la colaboración de Ana Belén Rodríguez Suárez en la elaboración del *Dossier de Prensa*.

El resultado de este estudio es un análisis pormenorizado de las dificultades que se viven en estas zonas, que se completa con la sistematización de la información sobre todas las dinámicas e iniciativas que ya se están llevando a cabo en los diversos campos tratando de responder a dichos problemas y con la identificación de las propuestas socioeducativas que es necesario generar para tratar de dinamizar los cambios urgentes que se precisan en estas zonas asturianas en crisis. En los siguientes apartados explicamos con más detenimiento todo el proceso.

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Como punto de partida, y para contextualizar el marco de referencia de este trabajo, debemos señalar que en Asturias hay tres principales cuencas mineras que se identifican con el nombre del río que las recorre y que cuentan en conjunto con una población ligeramente superior a los 200.000 habitantes, alrededor de la quinta parte de los habitantes de nuestra Comunidad Autónoma:

- *Cuenca del Caudal*, constituida por los concejos de Mieres, Aller, Lena, Riosa y Morcín.
- *Cuenca del Nalón*, en la que se incluyen los concejos de Langreo, San Martín del Rey Aurelio, Laviana, Caso y Sobrescobio.
- *Cuenca del Narcea*, la más alejada del centro de la región, en el suroccidente de Asturias, compuesta por los concejos de Cangas de Narcea, Tineo, Ibias y Degaña.

El **propósito** de este estudio es identificar las principales demandas y necesidades socio-educativas de las familias que residen en las cuencas mineras de Asturias. Este objetivo general se concreta en los siguientes **objetivos específicos**:

1. Analizar los problemas socio-familiares existentes entre la población de las cuencas mineras (situaciones de marginación social, problemas relacionados con la desestructuración familiar, alcoholismo, drogodependencias, etc.).
2. Explorar las principales expectativas educativas y laborales de los jóvenes y sus familias.
3. Detectar las demandas educativas formuladas por instituciones y servicios vinculados a las cuencas mineras.
4. Efectuar propuestas sobre las necesidades socio-educativas a atender de forma prioritaria en las zonas mineras.

3. METODOLOGÍA DEL TRABAJO

3.1. Tipología del estudio

Este estudio se tipifica como una **evaluación de las necesidades** socio-educativas de las cuencas mineras. Dos informes generados a partir de los objetivos propuestos conforman este proyecto. El primero permite conocer la realidad socio-educativa de las cuencas

mineras a partir de una *extensa revisión documental*. En él se analizan los principales problemas de las comarcas mineras asturianas y las acciones y propuestas que se están llevando a cabo para solucionarlos: «Informe I. Análisis Documental y Dossier de Prensa».

El segundo informe se deriva de un amplio trabajo de campo (realizado a partir de entrevistas y sesiones de trabajo en grupos de discusión), en el que la información procede de *analizadores sociales* que trabajan y conocen las problemáticas de las cuencas y de *jóvenes y familias* de estas zonas: «Informe II. Análisis de las demandas y necesidades socioeducativas de las cuencas mineras de Asturias. Estudio de campo y conclusiones.»

Metodológicamente, se ha combinado un *enfoque cuantitativo*, que permite describir con precisión las respuestas de los analizadores sociales sobre los problemas de las cuencas, con un *enfoque cualitativo*, que posibilita un análisis en profundidad de las respuestas y opiniones de éstos, mediante la realización entrevistas, y de las valoraciones de jóvenes y familias de las cuencas mineras que formaron parte de diversos grupos de discusión.

3.2. Fases de la investigación

El desarrolló de la investigación se articuló en torno a las siguientes fases:

a) Fase exploratoria

Dentro de ella, pueden señalarse las siguientes etapas:

- Revisión de las noticias referentes a las cuencas mineras y elaboración del *dossier de prensa*.
- Identificación y localización de publicaciones e informaciones de interés sobre las cuencas mineras.
- Determinación de las principales dimensiones y áreas de exploración del estudio.
- Análisis del dossier de prensa y de las publicaciones e informaciones localizadas para retratar la realidad socioeducativa de las cuencas mineras asturianas, comprobando los principales problemas y las acciones y propuestas que se están llevando a cabo para solucionarlos: elaboración del *Informe I*.
- Delimitación de las variables del estudio.
- Elaboración de un cuestionario semi-estructurado para realizar las entrevistas en profundidad a los analizadores sociales.
- Ensayo del instrumento de recogida de información para realizar las entrevistas. La primera versión del cuestionario elaborado para realizar las entrevistas fue aplicada en una *prueba piloto* a 19 personas, que sirvió para depurar algunos ítems.

b) Fase descriptiva-analítica

Los procesos y actividades realizados a lo largo de esta fase, se estructuraron de acuerdo con las siguientes etapas:

- Formación del equipo encargado de realizar las entrevistas en profundidad a los analizadores sociales.
- Delimitación de la muestra invitada en las tres cuencas mineras (concreción de los analizadores sociales).
- Obtención de datos mediante la realización de entrevistas en profundidad.
- Análisis e interpretación de datos cuantitativos: codificación de las variables, elaboración de la base de datos, aplicación de pruebas estadísticas, estudios diferenciales en función de variables de clasificación, valoración de los resultados.
- Transcripción de las grabaciones de las entrevistas, categorización y análisis de la información cualitativa.
- Elaboración de las guías para iniciar el trabajo en los grupos de discusión con los jóvenes y familias de las cuencas mineras.
- Identificación y contacto con los participantes en los grupos de discusión.
- Sesiones de trabajo de los grupos de discusión.
- Análisis e interpretación de los datos cualitativos obtenidos a partir de los grupos de discusión: transcripción y categorización de la información, análisis cualitativo, interpretación de resultados.

c) Fase evaluativa

- Valoración de resultados, discusión y elaboración de conclusiones del estudio.
- Elaboración del *Informe II*.

3.3. Fuentes de información

Las fuentes que nos han proporcionado la información que utilizamos en las distintas fases de este estudio son:

- *Recursos bibliográficos, libros, artículos, informes, documentos, etc.*
- *Prensa regional asturiana*: noticias de un periodo de dos años y medio sobre las cuencas mineras.
- *Analizadores sociales*: informantes clave que viven o trabajan en las cuencas mineras, o que por su responsabilidad política o institucional conocen muy bien su problemática.
- *Jóvenes* de las tres cuencas mineras.
- *Familias* de jóvenes de estas zonas: padres y madres.

3.4. Procedimientos de recogida de información

Dadas las características de nuestra investigación y los precedentes, tanto teóricos como prácticos, encontrados en trabajos con características próximas, nos decantamos por la utilización como técnicas de recogida de datos, de la elaboración de un dossier de prensa, de cuestionarios para realizar entrevistas personales y de grupos de discusión.

Witkin (1994:24), tras haber analizado numerosos trabajos sobre análisis de necesidades, concluye:

«... es preferible utilizar más de un método para obtener datos sobre necesidades. Hay por lo menos dos razones para ello: (a) el instrumento o método de recogida de datos habitualmente limita el tipo de datos que emergen, particularmente en el caso de las encuestas, en las cuales el análisis de necesidades no puede revelar nada más que lo que la cuestión pregunta; y (b) hay evidencias de que diferentes métodos producen resultados diferenciados».

Consecuentemente con estas palabras, el uso de métodos diversos en la identificación de necesidades permitirá incrementar la precisión y disminuir cualquier tipo de sesgo (McKillip,1987:95). En la misma línea, Porteus (1996:35) y Wiener y cols. (1994:238) sostienen que el desarrollo de análisis de necesidades mediante el uso de procedimientos cuantitativos y cualitativos proporciona la oportunidad de una convergencia entre métodos muy diferentes, incrementando así la fiabilidad de los resultados. Witkin y Altschuld (1995:279) defienden este planteamiento al afirmar que la combinación de estos dos tipos de datos no sólo proporciona una *triangulación* al estudio de necesidades, sino que también aporta una base de breves anécdotas que podrían incluirse en el informe final, aportando el lado humano que se echa en falta entre tantos datos abstractos como suelen manejarse.

Asumiendo este planteamiento metodológico en la investigación, que combina la necesidad de obtener información cuantitativa y cualitativa en relación con los objetivos formulados, concretamos a continuación los principales procedimientos de recogida de información empleados en este estudio:

- a) *Identificación, localización y análisis de información obtenida a partir de diversas fuentes documentales:*
 - *Elaboración de un **Dossier de prensa** a partir de **noticias** sobre los problemas socio-educativos de las cuencas mineras, correspondientes a un período de 2 años y medio. Los periódicos revisados han sido:*
 - *La Nueva España: edición de las Cuencas del Nalón y Caudal.*
 - *La Nueva España: edición regional para las noticias de la Cuenca del Narcea.*
 - *La Voz de Asturias.*
 - ***Publicaciones** de libros, revistas y documentos periódicos, informes, folletos divulgativos e información localizada a través de Internet.*
- b) ***Cuestionario semi-estructurado** elaborado específicamente para realizar las **entrevistas en profundidad** a los analizadores sociales. Se trata de informantes clave de la comunidad que, por la labor que desempeñan, poseen un conocimiento profundo de la realidad socio-educativa de las cuencas mineras.*
- c) ***Grupos de discusión** realizados con jóvenes y con familias de las tres cuencas mineras (Caudal, Nalón, Narcea).*

El análisis documental y del dossier de prensa permitió identificar las dimensiones que conforman el cuestionario semi-estructurado que elaboramos para realizar las

entrevistas en profundidad. También posibilitó la delimitación de las variables que componen cada una de estas dimensiones y facilitó la concreción de los analizadores sociales pertinentes para cada uno de los ámbitos del estudio. Este instrumento se llama «Cuestionario sobre las necesidades y problemas socio-familiares en las cuencas mineras. Analizadores sociales».

En la *Tabla 1* se presentan las dimensiones del cuestionario con el número de ítems de que constan. Tal y como se observa, algunas dimensiones han sido preparadas para

TABLA 1
DIMENSIONES QUE COMPONEN EL «CUESTIONARIO SOBRE LAS
NECESIDADES Y PROBLEMAS SOCIO-FAMILIARES EN LAS
CUENCAS MINERAS. ANALIZADORES SOCIALES»

Dimensiones del cuestionario para realizar las entrevistas	Número de ítems	Personas que responden
0. Apartado introductorio	1	Todos
A. Problemas educativos	17 X 8	Grupo
B.1. Problemas demográficos y relacionados con el empleo	23	Grupo
	9	Grupo
B.2. Problemas de medio ambiente	14	Grupo
C. Problemas de sanidad	16	Grupo
D. Problemas de seguridad y protección pública	15	Grupo
E. Problemas de los jóvenes	14	Grupo
F. Problemas de las mujeres	10	Grupo
G. Problemas de las personas mayores	11	Grupo
H. Problemas de las personas con discapacidad		
I. Problemas generales	56	Todos
• Educación	8	
• Empleo y demografía	9	
• Familia	12	
• Ocio y tiempo libre	9	
• Servicios de la zona	5	
• Medio ambiente	4	
• Situaciones de marginación y exclusión social	9	
Propuestas socioeducativas	10	Todos
Variabes de clasificación	5	Todos
• Cuenca de referencia		
• Municipio en el que trabaja		
• Localidad		
• Sexo		
• Edad		
Hoja de identificación de la entrevista	7	Todos

ser respondidas por diferentes grupos de analizadores sociales en función de su especialidad o trabajo; otras dimensiones, en cambio, son comunes y han sido respondidas por todos los entrevistados.

En relación con las **dimensiones del cuestionario**, cabe destacar los siguientes aspectos:

1. El **apartado introductorio** permite comprobar los problemas que, en términos generales, se consideran más importantes y urgentes en las cuencas mineras. Estos grupos de problemas, que posteriormente se detallan, configuran las distintas partes del cuestionario. Este apartado es respondido por todos los entrevistados.
2. Las dimensiones **A, B, C, D, E, F, G, H** recogen grupos de problemas en áreas específicas y son contestadas por personas que conocen y trabajan en esos ámbitos.
 - 2.1. La **dimensión A**, referida a cuestiones educativas, trata de identificar los problemas que se consideran muy importantes en los diferentes niveles educativos y modalidades de formación: 1) *Educación Infantil y Primaria*; 2) *ESO*; 3) *Garantía Social*; 4) *Ciclos Formativos de Grado Medio y Superior*; 5) *Bachillerato*; 6) *Centros de Educación de Adultos*; 7) *Escuelas Taller, Casas de Oficios y Talleres de Empleo*; 8) *FIP (Formación Ocupacional para desempleados)*.
 - 2.2. En las dimensiones comprendidas entre **B** y **H** los analizadores sociales han de identificar en una escala Lickert de 4 grados, el grado de importancia que atribuyen a cada problema que se presenta (1. *Nada importante*, 2. *Algo importante*, 3. *Bastante importante*, 4. *Muy importante*). Estas 7 dimensiones se refieren a *problemas demográficos, relacionados con el empleo, de medio ambiente, sanidad, seguridad y protección pública, problemas de los jóvenes, mujeres, personas mayores y personas con discapacidad*.
3. La **dimensión I**, relativa a «**problemas generales**» contiene una selección de los problemas más significativos incluidos en los apartados precedentes, a los que se añaden algunos aspectos novedosos. Este apartado se dirige a **todos** los analizadores sociales que participan en el estudio y recoge ítems sobre *educación, empleo y demografía, familia, ocio y tiempo libre, servicios de la zona, medioambiente y situaciones de marginación y exclusión social*.
4. Posteriormente, se incluye el apartado de «**Propuestas socioeducativas**». Lo que se plantea en esta dimensión es recabar la opinión de todos los analizadores sociales respecto a una serie de medidas de carácter socioeducativo, que podrían solucionar o atenuar algunos de los problemas analizados en los apartados anteriores. De este modo, obtenemos no sólo una valoración sobre las principales necesidades socioeducativas de las personas que viven en las cuencas mineras, sino también una estimación sobre la utilidad que se atribuye a la introducción de medidas de mejora.
5. El cuestionario se completa con los apartados que contienen las **variables de clasificación** (tipo de analizador social, cuenca de referencia, sexo, edad) y la **hoja de identificación de la entrevista**, que completa el entrevistador.

En una fase posterior a la aplicación de los cuestionarios y a la realización de entrevistas con los analizadores sociales, se desarrollaron seis sesiones de debate mediante la organización de **grupos de discusión**: tres grupos de discusión con jóvenes y tres, con padres y madres en cada una de las tres cuencas mineras (Caudal, Nalón, Narcea). El objetivo de las sesiones fue el siguiente: 1) recabar información y profundizar sobre los problemas socioeducativos de las cuencas; y 2) valorar y contrastar las propuestas socioeducativas recogidas en el cuestionario.

3.5. Concreción de la muestra del estudio

La primera fase de revisión documental permitió delimitar distintos ámbitos de estudio e identificar posibles *analizadores sociales* que, por su labor profesional en distintos campos, podrían facilitar información relevante sobre la problemática socio-educativa de las cuencas mineras. Con objeto de contar con una muestra representativa de analizadores sociales que pudieran proporcionar una visión realista y actualizada de las diferentes problemáticas y necesidades de las cuencas mineras, utilizamos un procedimiento de **muestreo propositivo** en función de los *criterios* de: 1) representatividad de los principales ámbitos de intervención social y educativa; y 2) vinculación personal o profesional directa en alguna de las tres cuencas mineras (o en las tres al mismo tiempo). En este proceso también se procuró: 1) garantizar el tamaño muestral necesario para efectuar los análisis estadísticos de las respuestas a las preguntas cerradas del cuestionario aplicado en la entrevista; y 2) obtener, al mismo tiempo, una gran cantidad de información cualitativa, derivada de las respuestas de los diferentes profesionales, jóvenes, familias, vecinos... a las preguntas abiertas que se les formularon.

Delimitados los ámbitos a estudiar, se determinó el *perfil de los analizadores sociales* que debían responder a cada uno de los apartados. En la *Tabla 2* se enumeran los tipos de analizadores sociales que respondieron cada una de las dimensiones del cuestionario empleado para hacer las entrevistas. En algunos casos especificamos el tipo de profesionales que son; en otros, incluimos exclusivamente la referencia a la institución, organización, departamento o servicio en el que desempeñan su labor profesional. De este modo, no se complica en exceso esta relación y se presenta una idea clara de las personas que colaboraron en esta investigación.

El número de analizadores sociales entrevistados que forman parte de la **muestra** con la que trabajamos en este estudio es de **367 personas**. Como puede comprobarse en las *Tablas 3, 4 y 5*, la distribución de la muestra es equilibrada en función de las variables de clasificación consideradas (número de habitantes de cada una de las cuencas, sexo y edad).

TABLA 2
ANALIZADORES SOCIALES QUE RESPONDIERON A CADA APARTADO
DEL CUESTIONARIO

A. PROBLEMAS EDUCATIVOS

- Directores y/o Jefes de Estudio de Educación Primaria, Secundaria, Escuelas Taller, Casas de Oficios Talleres de Empleo y Centros de Adultos
- Profesorado de todos estos niveles educativos
- Personal de Equipos de orientación educativa y psicopedagógica (EOEP)
- Orientadores o jefes de Departamentos de Orientación en IES y Centros de Adultos
- Personal de Escuelas Taller y Casas de Oficios

B. PROBLEMAS DEMOGRÁFICOS, RELACIONADOS CON EL EMPLEO Y CON EL MEDIO AMBIENTE

- Agencias de Desarrollo Local
- Sindicatos
- Partidos políticos
- Oficinas de Empleo (directores de Oficina, orientadores o técnicos de formación)
- Fundaciones y organizaciones relacionadas con el empleo (FUCOMI, SODECO)
- Empresas y Asociaciones empresariales
- Grupos de medio ambiente y ecologistas
- Centro Nacional de Formación Ocupacional
- Asociaciones de comerciantes e industriales del Nalón
- Centro de Empresas (Nalón y Caudal)
- Ayuntamientos: alcaldes y concejales responsables de empleo
- Montepío de la Minería (Mieres)
- Asociación profesional de vigilantes y similares de minas

C. PROBLEMAS DE SANIDAD

- Médicos y enfermeras de Centros de salud (coordinadores médicos, responsables de enfermería, médicos de familia, enfermeras).
- Médicos y enfermeras de Hospitales (coordinadores médicos, responsables de enfermería, responsables del servicio urgencias, enfermeras de hospital).

D. PROBLEMAS DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN PÚBLICA

- Policía local
- Policía nacional
- Guardia civil

E. PROBLEMAS DE LOS JÓVENES

- Responsables de juventud en el Principado y en los Ayuntamientos (Concejalías de Juventud y Cultura)
- Oficinas de Información Juvenil
- Secciones de juventud de partidos políticos y sindicatos (o responsables de juventud de éstos)
- Asistentes sociales
- Asociaciones juveniles, secciones juveniles de ONG
- Cruz Roja
- Responsables de Casas de Cultura
- Animadores socioculturales

F. PROBLEMAS DE LAS MUJERES

- Responsables del ámbito de la mujer en Ayuntamientos y en el Principado
- Responsables del ámbito de la mujer en sindicatos y partidos políticos
- Asociaciones de mujeres
- Asistentes sociales
- Agentes de Igualdad de Oportunidades
- Centro Asesor de la Mujer

G. PROBLEMAS DE LAS PERSONAS MAYORES

- Servicios de atención a las personas mayores de los Ayuntamientos
- Asistentes sociales
- Centros Sociales
- Centros de Día
- Residencias

H. PROBLEMAS DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD

- Asistentes sociales
- Centros y asociaciones relacionados con personas con discapacidad
- Oficinas de Empleo (directores de oficina, orientadores o técnicos de formación)
- Centros Ocupacionales y Centros Especiales de Empleo
- ONCE

I. PROBLEMAS GENERALES

- Todos los grupos anteriores
- AMPA y representantes de padres en los Consejos Escolares de los centros educativos
- Servicios Sociales
- Asociaciones de vecinos
- Asociaciones culturales
- Periodistas (prensa, radio, televisión local).
- ONG y otras asociaciones o colectivos diversos

ENTREVISTAS REALIZADAS EN OVIEDO:

- Directora del Instituto Asturiano de la Juventud
 - Directora del Equipo de Atención Temprana (zona Nalón)
 - Gerente de FEAPS (Federación de Asociaciones para la Integración de Personas con Retraso Mental del Principado de Asturias)
 - Centro Base del MTAS (orientadora)
 - FETE (UGT) Coordinador
 - FAEDIS (gerente)
 - UGT (Coordinador de Juventud)
 - CCOO (Acciones IOBE) (Coordinador)
 - Director General de la Minería
 - IFES (UGT)
 - Federación Asturiana de Empresarios (Director)
 - Representantes de partidos políticos
-

TABLA 3
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN LA CUENCA DE REFERENCIA

	Frecuencia	Porcentaje
Cuenca del Caudal	128	34,9
Cuenca del Nalón	131	35,7
Cuenca del Narcea	96	26,2
Oviedo	12	3,3
Total	367	100

TABLA 4
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN EL SEXO

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	182	49,6
Mujer	185	50,4
Total	367	100

TABLA 5
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN LA EDAD

	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 29 años	50	13,6
Entre 30 y 39 años	140	38,1
Entre 40 y 49 años	117	31,9
Entre 50 y 59 años	54	14,7
Más de 60 años	2	0,5
No contestan	4	1,1
Total	367	100

3.6. Análisis de datos

Los análisis efectuados con la información procedente de las diversas fuentes pueden clasificarse en cuatro categorías:

- a) *Análisis documental* del Dossier de Prensa elaborado y del resto de las publicaciones e información localizada sobre las cuencas mineras.
- b) *Análisis estadísticos descriptivos* de los datos obtenidos sobre las variables de información y de clasificación incluidas en el cuestionario semi-estructurado que se aplicó en la realización de las entrevistas (frecuencias, porcentajes, medias).
- c) *Análisis relacionales* para comprobar el grado de asociación entre las variables de estudio y las variables de clasificación (análisis de contingencias: ji-cuadrado y razón de verosimilitud).
- d) *Análisis de contenido* de los datos cualitativos obtenidos mediante las preguntas abiertas de las entrevistas y en las diferentes sesiones de los grupos de discusión.

Los procedimientos para contrastar la información recabada implican la utilización de sistemas de control basados en análisis estadísticos, en el análisis y categorización de información cualitativa y en la triangulación de la información procedente de las distintas fuentes enunciadas.

La presentación de los datos supuso la elaboración de múltiples tablas referidas a los diversos ámbitos del estudio, incluyendo las distintas fuentes de información y las zonas de referencia. También se elaboraron gráficos para facilitar una más rápida percepción de los resultados del estudio. Toda esta información está recogida en los Informes de referencia a los que aludimos anteriormente.

3.7. A modo de ejemplo

Puesto que el objetivo de este trabajo es presentar la metodología del estudio que hemos realizado y dado que la síntesis de resultados es abordada en otro artículo, en este apartado sólo incluiremos algunas tablas significativas que permiten al mismo tiempo ejemplificar el tipo de dimensiones y aspectos evaluados en el proceso a que nos referimos y verificar algunos de los múltiples resultados de este estudio.

El conjunto de respuestas recabadas de todos los entrevistados indica que los problemas considerados *más importantes* en las cuencas mineras asturianas son: 1) **los problemas demográficos y los problemas relacionados con el empleo**, que constituyen la máxima preocupación en las tres cuencas; 2) **los problemas de los jóvenes** que ocupan el segundo lugar entre los demás grupos de problemas en las tres zonas; y 3) **los problemas educativos y los problemas de las mujeres** cuando se analizan todos los datos conjuntamente (y que aparecen en tercer o cuarto lugar cuando se estudian en función de la cuenca).

Hemos elegido las *Tablas 6, 7 y 8* referidas a estos problemas, que se señalan como los prioritarios, a modo de ejemplo, para ilustrar las dimensiones incluidas, el tipo de ítems generados a partir del análisis documental de las noticias de la prensa y el posicionamiento de los analizadores sociales en las entrevistas (agrupando, por un lado, las posturas de los que consideran cada problema *poco o nada* importante y, por otro, las de quienes los consideran *bastante y muy importante*). Asimismo, con el fin de destacar

algunos de los resultados, se señalan en negrita los ítems relativos a los problemas más relevantes de las cuencas mineras.

La *Tabla 9* sintetiza la información relativa a los problemas educativos en los diferentes niveles y modalidades formativas. El porcentaje en cada casilla indica la proporción de analizadores sociales que estiman —en los 8 niveles o tipos de oferta educativa considerados— que cada ítem formulado expresa un problema *muy importante* según *la relevancia e incidencia que éste tiene en su cuenca*.

La *Tabla 10* resume los porcentajes alcanzados por diversos ítems que pertenecen a un apartado de *problemas generales*, el cual fue expuesto a la consideración de la totalidad de los analizadores sociales y en el que se abordan aspectos de diversa índole: educación, empleo y demografía, familia, ocio y tiempo libre, servicios de la zona, medio ambiente y situaciones de marginación y exclusión social. En este caso, se utiliza el mismo procedimiento de agrupación de porcentajes ya descrito anteriormente, en relación con las *Tablas 6, 7 y 8* (según el problema analizado haya sido considerado *nada o algo importante o bastante o muy importante*).

La *Tabla 11* recoge los resultados de los análisis relacionales efectuados (análisis de contingencias) para comprobar si existen diferencias estadísticamente significativas en las variables de estudio en función de la cuenca de referencia. En concreto, comprobamos si hay diferencias relevantes en función de la zona respecto a: 1) los *problemas educativos, demográficos y de empleo* (por el mayor tamaño de las muestras); 2) los *problemas generales* (porque recogen una selección de los principales problemas y porque este apartado fue respondido por todos los participantes en el estudio; y 3) las *propuestas socioeducativas* que se valoraron al final de la entrevista por parte de todos los analizadores sociales. En este caso, incluimos los resultados relativos a los problemas generales y las propuestas socioeducativas.

En esta *Tabla 11* se incluyen las diferencias encontradas, indicando con el signo (+) la cuenca (o cuencas) en la que los analizadores sociales manifiestan una mayor preocupación por cada problema (o mayor apoyo a la propuesta socioeducativa) en comparación con la(s) otra(s). Cuando en dos cuencas aparece dicho signo (+), significa que los entrevistados subrayan el problema (o la demanda) a un nivel bastante similar, pero superior al alcanzado en la cuenca restante. El doble signo (++) en una de ellas refleja que un mayor número de analizadores destacan el problema o propuesta presentado. En la última columna se indica con asteriscos el nivel de confianza de las diferencias significativas (* para el 95%, ** para el 99% y *** para el 99.9%). Debe señalarse en relación a este análisis, que son más las coincidencias en la valoración de los problemas de las cuencas mineras que las diferencias. El hecho de que no aparezcan signos (+) en una zona no quiere decir que el problema no se produzca, sino que comparativamente, se destaca menos que en las otras cuencas.

La *Tabla 12* contiene las propuestas socioeducativas que se consideran necesarias para contribuir a solucionar los problemas evidenciados. Los diez tipos de medidas propuestas alcanzan porcentajes de aprobación muy estimables, superándose en todos los casos la puntuación del 70% de sujetos que las consideran *bastante o muy necesarias*. Estas demandas se centran especialmente en la necesidad de generar Ciclos Formativos de Formación Profesional adaptados a las demandas del mercado laboral y nuevos yacimientos de empleo y programas de cualificación profesional para jóvenes con bajo nivel de formación (Garantía Social, Escuelas Taller y Casas de Oficios).

TABLA 6
PROBLEMAS DEMOGRÁFICOS Y PROBLEMAS RELACIONADOS
CON EL EMPLEO

B.1. Problemas demográficos y problemas relacionados con el empleo	Grado de importancia	
	Nada y algo importante	Bastante y muy importante
<u>DEMOGRAFÍA</u>		
1. Escasa natalidad	23,4%	75%
2. Envejecimiento de la población	8,3%	90%
3. Éxodo de las cuencas hacia las principales ciudades del Principado	10%	86,6%
<u>EMPLEO</u>		
4. Progresivo desmantelamiento de la minería y la siderurgia	1,7%	96,7%
5. Crisis de la ganadería	50%	40%
6. Insuficiente oferta de servicios que potencien el turismo y el desarrollo rural	23,4%	75%
7. Elevados niveles de desempleo	23,4%	75%
8. Pocas ofertas de empleo en la zona	13,3%	85%
9. Falta de preparación de las personas que pretenden incorporarse al mercado laboral	28,4%	70%
10. Desajuste entre la especialización formativa de los demandantes de empleo y las demandas del mercado laboral	18,4%	78,4%
11. Los trabajadores no cuentan con las habilidades que se buscan en el mercado laboral (trabajo en equipo, iniciativa emprendedora, creatividad, habilidades sociales, habilidades de negociación, dominio de nuevas tecnologías...)	28,3%	66,7%
12. Desconocimiento de los nuevos yacimientos de empleo	31,7%	60%
13. Desajuste entre la formación de los trabajadores en activo y las nuevas necesidades del mercado laboral	21,7%	73,4%
14. Pocas iniciativas de creación de nuevas empresas	13,4%	85%
15. Escaso autoempleo	16,7%	78,3%
16. Subempleo	41,6%	48,3%
17. Economía sumergida	46,7%	41,7%
18. Accidentes laborales	43,4%	43,4%
19. Deficiencias en la incorporación de las nuevas tecnologías en el empleo	21,7%	71,7%
20. Desconocimiento del manejo de las nuevas tecnologías por parte de los trabajadores	23,4%	70%
21. Altos niveles de inactividad (mujeres, pensionistas, estudiantes, personas con discapacidad...)	8,3%	86,7%
22. Discriminación de colectivos importantes en el mercado laboral	41,7%	48,4%

TABLA 7
PROBLEMAS DE LOS JÓVENES

E. Problemas de los jóvenes	Grado de importancia	
	Nada y algo importante	Bastante y muy importante
1. Formación inadecuada e insuficiente	34,4%	62,5%
2. Falta de experiencia laboral que dificulta su acceso al empleo	12,5%	87,6%
3. Necesidad de orientación para el trabajo	15,6%	84,4%
4. Elevados niveles de desempleo juvenil	12,5%	84,4%
5. Dependencia económica de sus familias y tardanza en poder independizarse	9,4%	90,6%
6. Falta de formación y escasa conciencia sobre los riesgos de las relaciones sexuales (enfermedades de transmisión sexual, embarazos no deseados...)	31,2%	53,1%
7. Dependencia del tabaco y del alcohol para divertirse con los amigos	21,9%	71,9%
8. Consumo de drogas ilegales (porros, drogas de síntesis, cocaína...)	21,9%	59,4%
9. Excesivo consumo televisivo poco crítico e indiscriminado	28,1%	68,8%
10. Diversos estereotipos limitan sus opciones y expectativas de desarrollo laboral	46,9%	40,7%
11. Escasa inversión en el municipio en políticas de juventud	21,9%	75,1%
12. Escasa democratización de la información, problemas de acceso a la información	46,9%	50%
13. Falta de espacios de encuentro, reflexión y debate sobre problemas juveniles	25%	71,9%
14. Falta de oportunidades y medios para acceder a las nuevas tecnologías	37,5%	56,3%
15. Insuficiente oferta de actividades culturales, deportivas y de ocio	43,8%	50%

TABLA 8
PROBLEMAS DE LAS MUJERES

F. Problemas de las mujeres	Grado de importancia Acuerdo	
	Nada y algo importante	Bastante y muy importante
1. Bajo nivel formativo que limita su incorporación en el mercado laboral	11,8%	88,2%
2. Falta de experiencia laboral que dificulta la consecución de un empleo	5,9%	94,1%
3. Necesidad de orientación para el trabajo	5,9%	94,1%
4. Elevados niveles de inactividad femenina (escasa incorporación al mercado laboral porque se dedican principalmente a las labores del hogar)	5,9%	94,1%
5. Elevados niveles de desempleo femenino	5,9%	94,2%
6. Dependencia económica del marido o compañero	5,9%	82,3%
7. Falta de guarderías y centros de educación infantil, que posibiliten la incorporación de la mujer al mercado laboral	5,9%	94,2%
8. Dificultad en la reincorporación de la mujer al mercado laboral , una vez que sus hijos son mayores, a causa de una formación inadecuada y de la falta de experiencia	0%	100%
9. La mayor parte de las mujeres que consiguen empleo ocupan puestos de bajo nivel de cualificación	11,8%	88,3%
10. Las mujeres están infra-representadas en la mayoría de los empleos	11,8%	82,4%
11. Escasa representación social y política de las mujeres en las cuencas	11,8%	82,4%
12. Existen muchos estereotipos sexistas sobre la implicación de la mujer en el mercado laboral	11,8%	88,2%
13. Violencia doméstica	11,8%	82,4%

TABLA 9
PROBLEMAS EDUCATIVOS

A. PROBLEMAS EDUCATIVOS	OFERTA EDUCATIVA							
	1. Educación Infantil y Primaria	2. E.S.O.	3. Garantía Social	4. Ciclos Formativos Grado Medio y Superior	5. Bachillerato	6. Centros de Educación de Adultos	7. Escuelas Taller /Casas Oficio/Talleres de Empleo	8. E.I.P. (F. Ocupacional para desempleados)
1. Insuficiente oferta formativa en la cuenca	3,4%	8,5%	39,8%	58,5%	14,4%	11,9%	36,4%	34,7%
2. Masificación en las aulas	2,5%	13,6%	0,8	3,4%	8,5%	0%	0%	0,8%
3. Escaso rendimiento académico y fracaso escolar (suspensos, repeticiones...)	19,5%	76,3%	8,5%	13,6%	29,7%	0,8%	2,5%	2,5%
4. Dificultades de aprendizaje	38,1%	65,3%	17,9%	11%	14,4%	5,1%	5,9%	4,2%
5. Escaso dominio de habilidades comunicativas básicas (lectura, expresión oral y escrita...)	47,5%	64,4%	27,1%	18,6%	22%	7,6%	11%	9,3%
6. Disminución de los niveles de formación de los estudiantes: salen peor preparados	20,3%	48,3%	3,4%	7,6%	23,7%	1,7%	1,7%	0,8%
7. Insuficiente orientación educativa y para el trabajo	7,6%	26,3%	6,8%	15,3%	23,7%	2,5%	4,2%	5,1%
8. Problemas de motivación de los estudiantes	22,9%	71,2%	19,5%	19,5%	35,6%	2,5%	6,8%	5,9%
9. Problemas de motivación del profesorado	25,4%	50,8%	16,1%	11,9%	25,4%	3,4%	3,4%	1,7%
10. Problemas de disciplina en las aulas y conflictividad escolar	9,3%	58,5%	11,9%	10,2%	17,8%	0%	2,5%	0%
11. Absentismo y abandono escolar	10,2%	53,4%	6,8%	13,6%	16,9%	1,7%	2,5%	0,8%
12. Limitados recursos y materiales didácticos en los centros	15,3%	22%	6,8%	9,3%	12,7%	1,7%	2,5%	0,8%
13. Problemas de infraestructuras (edificios, aulas...)	25,4%	26,3%	11%	13,6%	16,9%	2,5%	2,5%	0,8%
14. Deficiencias en el transporte escolar	14,4%	14,4%	1,7%	3,4%	5,9%	0%	1,7%	0%
15. Reducida implicación de los padres en las actividades educativas de los centros y en la formación de sus hijos	39,8%	50,8%	12,7%	12,7%	22,9%	2,5%	5,9%	2,5%
16. Escasa colaboración de los centros con la comunidad	11%	12,7%	2,5%	5,9%	12,7%	2,5%	3,4%	1,7%

TABLA 10
PROBLEMAS GENERALES

I. Problemas generales	Grado de importancia	
	Nada y algo importante	Bastante y muy importante
EDUCACIÓN		
1. Insuficiente oferta educativa en Infantil, Primaria y ESO	60%	18,6%
2. Insuficiente oferta educativa de las especialidades de Formación Profesional	18,8%	61%
3. Escasez de Escuelas Taller y Casas de Oficios	28,6%	52,8%
4. Faltan centros especializados para atender a colectivos con dificultades	18%	62,7%
5. Problemas de calidad en la oferta formativa	30,5%	39,5%
6. Disminución de los niveles de formación de los estudiantes: cada vez salen peor preparados	28,3%	42,2%
7. Problemas de disciplina en las aulas y conflictividad laboral	33,8%	39%
EMPLEO Y DEMOGRAFÍA		
9. Altas tasas de desempleo	14,7%	71,9%
10. Elevados niveles de inactividad en la zona (mujeres, estudiantes, personas con discapacidad, pensionistas...)	8,7%	79,1%
11. Falta de preparación y orientación para el trabajo	16,4%	70,9%
12. Falta de iniciativa emprendedora (búsqueda de empleo, autoempleo, iniciativas en el trabajo)	16,4%	68,1%
13. Excesivos accidentes laborales	37,1%	32,4%
14. Envejecimiento de la población	7,3%	80,4%
15. Descenso de la natalidad	7,6%	80,1%
16. Éxodo de personas de las cuencas hacia las principales ciudades de Asturias	8,7%	80,1%
FAMILIA		
18. Descenso del poder adquisitivo de las familias	45,8%	45,5%
19. Aumento del número de familias con problemas económicos	36%	54,2%
20. Incremento del número de familias que dependen del reparto asistencial de alimentos y ropas	42%	32,7%
21. Escasez de viviendas sociales para las familias con mayores necesidades	36,8%	47,4%
22. Dependencia económica de los jóvenes de sus familias que retrasa su salida del hogar	7,6%	86,4%
23. La mujer asume toda la responsabilidad de las tareas domésticas	13,1%	81,2%
24. Problemas de comunicación entre las parejas	22%	45,8%
25. Problemas de comunicación entre padres e hijos	21,2%	60,5%
26. Frecuentes conflictos y peleas en las familias	31,1%	38,9%
27. Excesiva permisividad de los padres con los hijos	23,4%	64,3%
28. Separaciones y divorcios	37,6%	40,1%

(Los ítems 8, 17, 29, 38, 47 y 56 no aparecen en esta Tabla porque corresponden a la pregunta abierta de cada apartado de esta dimensión de *Problemas Generales*.)

I. Problemas generales	Grado de importancia	
	Nada y algo importante	Bastante y muy importante
OCIO Y TIEMPO LIBRE		
30. Insuficiente oferta de actividades culturales, deportivas y de ocio	32,7%	61,3%
31. Falta de iniciativas y desconocimiento sobre cómo utilizar de forma positiva el tiempo libre (jóvenes, mujeres, desempleados, prejubilados de la minería...)	15,8%	79%
32. Escasa participación en eventos y actividades culturales y artísticas	21,2%	71,1%
33. Consumo excesivo y poco crítico de televisión y programas basura	11,8%	77,1%
34. En general, se lee muy poco	8,2%	84,2%
35. Mucho tiempo de ocio gastado en bares y cafeterías	9,3%	84,4%
36. Problemas de consumo excesivo de alcohol	13,6%	77,6%
37. Aumento de la participación en juegos de azar	25,1%	42,3%
SERVICIOS DE LA ZONA		
39. Falta de centros culturales, bibliotecas, instalaciones deportivas	43,3%	52,6%
40. Deficiencias de los servicios de salud (centros de salud, hospitales, etc.)	58%	31,9%
41. Escasa oferta necesaria de transportes urbanos e interurbanos (autobuses y trenes)	40,6%	51,7%
42. Faltan centros asistenciales y de asesoramiento a diversos colectivos (personas mayores, mujeres maltratadas, personas con discapacidad)	31,3%	58,9%
MEDIO AMBIENTE		
44. Contaminación	44,4%	42,2%
45. Agresión y deterioro del medio ambiente	31,1%	55,9%
46. Excesivo de vehículos particulares para los desplazamientos	20,4%	66,5%
SITUACIONES DE MARGINACIÓN Y EXCLUSIÓN SOCIAL		
48. Pobreza	49%	36,2%
49. Mendicidad, transeúntes sin recursos y personas sin hogar	56,7%	27,8%
50. Chabolismo y precarias situaciones de insalubridad en algunas casas	60,8%	24%
51. Zonas conflictivas y peligrosas, conflictos entre vecinos	59,7%	24%
52. Prostitución	56,4%	17,2%
53. Problemas de delincuencia	54,5%	31,9%
54. Problemas de drogadicción	31,6%	58,6%
55. Problemas de integración de inmigrantes	60,7%	23,2%

TABLA 11
DIFERENCIAS DE VALORACIÓN EN LOS ÍTEMS EN LAS DISTINTAS CUENCAS

DIFERENCIAS DE VALORACIÓN EN LOS ÍTEMS EN LAS DISTINTAS CUENCAS				
Problemas que preocupan más en una(s) de las cuencas	Caudal	Nalón	Narcea	Nivel de confianza de las diferencias significativas
<u>PROBLEMAS GENERALES</u>				
EDUCACIÓN				
• Insuficiente oferta de especialidades de F.P.	+			***
• Escasez de Escuelas Taller y Casas de Oficios	+			***
• Faltan centros especializados para atender a colectivos con dificultades	+	+		**
• Problemas de disciplina y conflictividad laboral	+	+		***
EMPLEO Y DEMOGRAFÍA				
• Altas tasas de desempleo	+	+		***
• Elevados niveles de inactividad	+	+		***
• Falta de preparación y orientación para el trabajo	++	+		***
• Falta de iniciativa emprendedora	++	+		***
• Excesivos accidentes laborales	+	+		**
• Envejecimiento de la población	+	+		***
• Descenso de la natalidad	+	+		***
• Éxodo de las cuencas hacia ciudades de Asturias	+	+		***
FAMILIA				
• Descenso de poder adquisitivo de las familias	+	++		***
• Aumento del nº familias con problemas económicos	+	++		***
• Incremento familias dependen reparto asistencial	+	+		***
• Escasez viviendas sociales para familias con nece.	+	+		***
• Dependencia económica de los jóvenes de famil.	+	++		***
• La mujer asume las tareas domésticas	+	++		**
• Problemas de comunicación entre parejas	+	+		***
• Problemas de comunicación padres e hijos	+	+		***
• Frecuentes conflictos y peleas en las familias	+	++		***
• Excesiva permisividad de los padres con los hijos	+	+		***
• Separaciones y divorcios	+	+		***
OCIO Y TIEMPO LIBRE				
• Insufites. actividades culturales, deportivas y ocio	++	+		**
• Falta iniciativas para uso positivo de tiempo libre	+	+		***
• Escasa participación en actividades culturales y art.	+	+		**
• Consumo excesivo y poco crítico de televisión	+	++		**
• En general se lee muy poco	+	+		*
• Consumo excesivo de alcohol	+	++		***
• Aumento de la participación en juegos de azar	+	++		***

DIFERENCIAS DE VALORACIÓN EN LOS ÍTEMS EN LAS DISTINTAS CUENCAS				
Problemas que preocupan más en una(s) de las cuencas	Caudal	Nalón	Narcea	Nivel de confianza de las diferencias significativas
<u>PROBLEMAS GENERALES</u>				
SERVICIOS DE LA ZONA				
• Falta de centros culturales, bibliotecas, inst. deport.	++	+		**
• Faltan centros asistenciales y asesoramiento a diversos colectivos.	+	+		*
MEDIO AMBIENTE				
• Contaminación	+	++		***
• Agresión y deterioro del medio ambiente	+	++		***
• Uso excesivo de vehículos particulares en desplaza.	+	++		***
SITUACIONES DE MARGINACIÓN Y EXCLUSIÓN SOCIAL				
• Pobreza	+	++		***
• Mendicidad, transeúntes sin recursos, p.sin hogar	+	+		***
• Chabolismo e insalubridad en algunas casas	+	++		***
• Zonas conflictivas y peligrosas, conflictos vecinos	+	++		***
• Prostitución	+	+		***
• Delincuencia	+	++		***
• Problemas de drogadicción	+	++		***
• Problema de integración de inmigrantes	+	++		***
<u>PROPUESTAS SOCIOEDUCATIVAS</u>				
• Programas educativos y fomento de actividades que favorezcan un uso más positivo del <i>tiempo libre en los jóvenes</i>	+	+		**
• Desarrollo de centros y programas que aborden la problemática de las <i>mujeres</i>		+		**
• Desarrollo de centros y programas de <i>formación y orientación de personas con discapacidad</i> para favorecer su <i>inserción sociolaboral</i>	+	+		*
• Desarrollo de centros y programas para <i>jóvenes con riesgo de marginación social</i>	+	++		***

TABLA 12
PROPUESTAS SOCIOEDUCATIVAS

Propuestas socioeducativas	Grado de necesidad	
	Nada y algo necesaria	Bastante y muy necesaria
1. Centro de orientación familiar para asesorar a las familias en la prevención y actuación ante diversos problemas (fracaso escolar, consumo de drogas, incomunicación padres - hijos, etc.)	15,5%	79,8%
2. Programas educativos para jóvenes y familias ante problemáticas específicas (drogas, alcohol, educación sexual, fracaso escolar y dificultades de aprendizaje...)	15,5%	80,4%
3. Ciclos Formativos de formación profesional adaptados a las necesidades del mercado laboral (nuevos yacimientos de empleo)	6,8%	89,5%
4. Programas de cualificación profesional para jóvenes con bajo nivel de formación o que no hayan finalizado la Educación Obligatoria (Programas de Garantía Social, Escuelas Taller y Casas de Oficios)	8,7%	87,5%
5. Nuevas especialidades formativas en cursos de formación y cualificación para desempleados (antiguos cursos del INEM)	13,7%	80,4%
6. Programas educativos y fomento de actividades que favorezcan un uso más positivo del tiempo libre en los jóvenes (centros culturales, bibliotecas, talleres, actividades deportivas...)	15,6%	80,4%
7. Programas educativos para adultos (alfabetización, graduado escolar,...) y fomento de actividades que favorezcan un uso más positivo del tiempo libre en adultos, desempleados, prejubilados, personas mayores...	24,6%	71,4%
8. Desarrollo de centros y programas que aborden la problemática de las mujeres (escasa formación, dificultades en la incorporación al mercado laboral, prevención de violencia y malos tratos, etc.)	13,7%	82,3%
9. Desarrollo de centros y programas de formación y orientación de personas con discapacidad para favorecer su inserción sociolaboral (cualificación para el empleo, orientación para el trabajo, programas de apoyo a las familias, desarrollo de la autonomía personal,...)	17,4%	78,2%
10. Desarrollo de centros y programas dirigidos a jóvenes con riesgo de marginación social (situaciones de abandono familiar, fracaso escolar, pobreza, drogadicción, delincuencia, etc.)	16,8%	78,2%

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- McKillip, J. (1987): *Need analysis. Tools for the Human Services and Education*. Thousand Oaks CA, SAGE Publications.
- Porteus, D. (1996): «Methodologies for needs assessment». En Percy-Smith, J. (eds.): *Needs assessments in public policy*. Buckingham, Open University Press.
- Wiener, R.L. y cols. (1994): «Needs assessment. Comining Qualitative Interviews and Concept Mapping Methodology». *Evaluation Review*, (18),2, 227-240.
- Witkin, B.R. (1994): «Needs assessment since 1981: the state of the practice». *Evaluation Practice*, (15), 1, 17-27.
- Witkin, B.R. y Altschuld, J.W. (1995): *Planning and conducting needs assessments. A practical guide*. Thousand Oaks CA, SAGE Publications.

Fecha de recepción: 23 de marzo de 2004.

Fecha de aceptación: 2 de octubre de 2004.