

LA MEJORA DE UN CENTRO EDUCATIVO DE CARÁCTER MULTICULTURAL EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA

Leonor Buendía Eisman*

Facultad de Ciencias de la Educación
Universidad de Granada

Verónica Hidalgo Hernández**

Dpto. Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación
Facultad de Educación y Humanidades de Ceuta
Universidad de Granada

RESUMEN

Se presenta la síntesis de un estudio cuyo objetivo ha sido evaluar la gestión de la calidad de una institución educativa de carácter multicultural de la Ciudad Autónoma de Ceuta. De cara a la obtención de datos e informaciones utilizamos cuestionarios elaborados para tal fin, partiendo de la idiosincrasia del centro y grupos de discusión, no sólo para obtener una mayor información y comprensión del centro, sino para reflexionar sobre aquellos aspectos que necesitan ser mejorados. A partir del análisis de los datos e informaciones se establece un plan de mejora acorde con las características del centro.

Palabras claves: *Evaluación de centros educativos, planes de mejora, calidad educativa, centros multiculturales.*

ABSTRACT

We present a study whose objective has been to evaluate management quality of an educative institution of multicultural character in Ceuta's city. To obtain data and information we used that

* lbuendia@ugr.es

* vhidalgo@ugr.es

we elaborated, in this way we start to consider to the idiosyncrasy of the center and groups of discussion, to obtain lot of data to understand the center better and to reflect on this aspects that need to be checking to make better. From the analisis of the data we prepared a plan to make better in agreement with the characteristics of the center.

Keys words: *Evaluation of educative centers, plans of improvement, educative quality, multicultural centers.*

INTRODUCCIÓN

La mejora de la calidad de los centros educativos es una preocupación de los agentes educativos, y aún más cuando en el centro confluyen situaciones de multiculturalidad.

Ceuta es un lugar de encuentro de diferentes culturas y religiones, Esta situación que ha existido siempre se ve amparada por la fuerte presencia de inmigrantes unas veces en situación de transito y otras como espacio de acogida para un importante porcentaje del norte de Marruecos que la eligen como lugar de residencia.

Este problema que puede ser observado en cualquier espacio urbano de Ceuta, no es ajeno a los centros educativos. Es por ello, por lo que los profesores sentimos la necesidad de hacer este estudio para poder reflexionar sobre lo que tenemos y a partir de ahí mejorar el centro.

El planteamiento inicialmente se antojaba complicado, debido a la amplitud del problema y a la dificultad de acceder a los distintos colectivos que existen.

Comenzamos con un diagnóstico del centro y posteriormente realizamos una investigación cooperativa con la implicación del profesorado y de los agentes educativos. Fomentamos el liderazgo compartido en la línea de Hill, Pettit y Dawson (1997); Owens y Wanng (1997); Levine (1999) y procuramos transformar el centro en una comunidad de aprendizaje con un justo contrato social para la mejora de la educación (Coll, 1998, 2001). Concluimos con propuestas de cambio, transformación y mejora del centro en el que trabajamos.

OBJETIVOS

1. Evaluar el centro, para ello confeccionaremos un cuestionario y crearemos un grupo de discusión de cara a recoger información que nos ayude a la toma de decisiones y a reflexionar sobre aspectos relacionados con la marcha y funcionamiento del centro.
2. Establecer planes y estrategias de mejora a partir del análisis realizado.

POBLACIÓN Y MUESTRA

La investigación se lleva a cabo en un centro público de educación secundaria, ubicado en la periferia de Ceuta, donde el 70 % del alumnado proviene de la cultura musulmana, hebrea y/o hindú, mientras que el 30 % restante pertenece a la cultura cristiana.

El nivel sociocultural y económico de los familiares es medio y medio-bajo, en general. En el centro se imparten las enseñanzas de primer ciclo y segundo ciclo de educación secundaria, bachillerato y formación profesional.

La plantilla esta formada por 72 profesores de educación secundaria obligatoria (primer y segundo ciclo) y bachillerato y 13 profesores técnicos de formación profesional que imparten docencia en los distintos ciclos.

Nuestro estudio, se centra en 2º ciclo de secundaria, en el que participan 55 profesores. También participan 31 alumnos/as escogidos de forma aleatoria de entre todos los grupos de tercero y cuarto de Educación Secundaria Obligatoria.

En relación con las familias, participaron voluntariamente cinco padres y madres que tienen hijos en el ciclo que analizamos y que a su vez son miembros del consejo escolar del centro.

PROCEDIMIENTO E INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

Partiendo del modelo empresarial de gestión de la calidad, EFQM, adaptado a la realidad educativa por el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, y el modelo reflexivo de gestión de la calidad que proponen Buendía, García, González, Hidalgo y López (2001), confeccionamos cuestionarios para diagnosticar la situación y conocer la implicación del profesorado en aspectos relevantes relacionados con el carácter multicultural del centro.

Para poder elaborar las dimensiones y áreas que configuran este instrumento de evaluación, se hizo una revisión de la literatura existente. De esta forma obtuvimos una serie de indicadores que pensamos que el centro, por su carácter multicultural, debería poseer para garantizar la calidad del mismo, como son: dinamización, acciones del equipo directivo, metodologías, acciones con la familia, recursos materiales y humanos, satisfacción personal, implicación del profesorado, alumnado y familias, acciones para la interculturalidad, formación del profesorado, acciones encaminadas a la convivencia entre las distintas culturas, etc. El apoyo teórico de cada dimensión, así como la conceptualización de las áreas fue la siguiente:

TABLA 1
CONCEPTUALIZACIÓN DE LA DIMENSIÓN DINAMIZACIÓN

DINAMIZACIÓN (a): Como todos los que tienen alguna responsabilidad en el centro educativo (Equipo Directivo, Jefes de departamento, Coordinadores de ciclo, responsables del Equipo Técnico de Coordinación Pedagógica, etc.) estimulan, dirigen y activan los procesos del centro para su mejora continua.	
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	Blanco (2001), De Miguel y otros (1994), Oliveras (2000), Jordan (1997, 2001), Soriano (2001), Miles (1974), Nevo (1994)
ÁREAS	Implicación del Equipo Directivo en las relaciones con alumnos, familias y organizaciones externas de carácter multicultural (aa).
	Reconocimiento y valoración del Equipo Directivo y demás responsables del Centro, de los esfuerzos y logros de las personas que forman la comunidad educativa, para conseguir una educación intercultural en el Centro (ab).
	Comunicación y accesibilidad del Equipo Directivo y demás responsables del Centro multicultural (ac).
	Apoyo, recursos y ayudas que ofrece el Equipo Directivo y demás responsables del Centro a las acciones de mejora y grado de implicación de la comunidad educativa para conseguir un Centro intercultural de calidad (ad).

TABLA 2
CONCEPTUALIZACIÓN DE LA DIMENSIÓN PROYECTO EDUCATIVO DE CENTRO

PROYECTO EDUCATIVO DE CENTRO (b): Como el centro planifica, formula, desarrolla, actualiza y revisa la estrategia a desarrollar en los diferentes procesos de la actividad en el Centro educativo, para convertirla en planes y acciones que vayan encaminadas a una mejora continua de los procesos interculturales.	
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	Antúnez (1987,1992), Blanco (2001), Buendía (2004), De Miguel y otros (1994), Jordan (1997), LOGSE (1990), Ruiz, Merino Olivé y Pérez (1999).
ÁREAS	Elaboración del Proyecto Educativo de Centro (PEC), atendiendo a la diversidad cultural existente en el centro (ba).
	Desarrollo del Proyecto Educativo de Centro (PEC), atendiendo a la diversidad cultural existente en el centro (bb).
	Puesta en práctica del Proyecto Educativo de Centro (PEC), atendiendo a la diversidad cultural existente en el centro (bc).
	Actualización y mejora del Proyecto Educativo de Centro (PEC), atendiendo a la diversidad cultural existente en el centro (bd).

TABLA 3
CONCEPTUALIZACIÓN DE LA DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN, EVALUACIÓN Y CONTROL DE ACTIVIDADES

ORGANIZACIÓN, EVALUACIÓN Y CONTROL DE ACTIVIDADES (c): Como el centro educativo organiza, evalúa y controla la existencia de diferentes actividades que se ponen en marcha para desarrollar los diferentes procesos para una educación intercultural, que se ha planificado en el Proyecto Educativo de Centro.	
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	Bartolomé (2001), Blanco (2001), Buendía (2004), Del Arco (1998), Jordan (1997, 2001), LOGSE (1990), Soriano (1997), Soriano y otros (2001), Ruiz, Merino Olivé y Pérez (1999).
ÁREAS	Organización, evaluación y control del Proyecto Curricular de Centro (PCC), atendiendo a la diversidad cultural existente en el centro (ca).
	Organización, evaluación y control del funcionamiento interno del Centro, atendiendo a la diversidad cultural existente en el centro (cb).
	Organización, evaluación y control del proceso de enseñanza-aprendizaje, atendiendo a la diversidad cultural existente en el centro (cc).
	Organización, evaluación y control de servicios en centros multiculturales (cd).
	Organización, evaluación y control de actividades complementarias y extraescolares en centros multiculturales (ce).

TABLA 4
CONCEPTUALIZACIÓN DE LA DIMENSIÓN UTILIZACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS

UTILIZACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS (d): Disponibilidad y aprovechamiento de los recursos del centro para la mejora de la integración del alumnado de carácter multicultural.	
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	Blanco (2001), Buendía (2004), LOGSE (1990), Miles (1974).
ÁREAS	Utilización y aprovechamiento de los recursos humanos en centros multiculturales (da).
	Utilización y aprovechamiento de los recursos económicos en centros multiculturales (db).
	Utilización y aprovechamiento de los recursos materiales en centro multiculturales (dc).
	Utilización y aprovechamiento de las instalaciones y servicios en centros multiculturales (dd).

TABLA 5
 CONCEPTUALIZACIÓN DE LA DIMENSIÓN VALORACIÓN DE LOS LOGROS
 ALCANZADOS POR EL CENTRO

VALORACIÓN DE LOS LOGROS ALCANZADOS POR EL CENTRO (e): Disponibilidad y aprovechamiento de los recursos del centro para la mejora de la integración del alumnado de carácter multicultural.	
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	Blanco (2001), Buendía, García, Hidalgo y López (2001), Hidalgo, López, González y García (1999), Jordan (1997, 2001), Linn y Herman (1997), Ravitch (1995), Soriano y otros (2001).
ÁREAS	Percepción que el profesorado tiene de su centro multicultural(ea).
	Percepción del profesorado sobre lo que el centro multicultural aporta a la sociedad (eb).
	Resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje en centros multiculturales (ec).
	Resultados de la planificación académica, atendiendo a la diversidad cultural existente en el centro (ed).
	Resultados del funcionamiento interno del Centro multicultural (ee).
	Resultados de la organización de los Servicios Complementarios en Centros multiculturales (ef).
	Resultados de la organización de las actividades extraescolares en Centros multiculturales (eg).

A continuación se realizó un proceso de validación de contenido mediante el sistema de expertos, actuando como tales 13 profesores elegidos al azar, 6 alumnos/as y 6 madres/padres. El procedimiento seguido fue proporcionarles los cuestionarios, pidiéndoles que señalaran el grado de ajuste del área a la dimensión y el grado de valoración del ítem a través de una escala tipo Likert de 1 a 4 (con su correspondiente equivalencia cualitativa, siendo 1 no se ajusta y 4 se ajusta totalmente). Se les dejaba un espacio en blanco para las sugerencias de mejora en los ítems que les presentábamos.

Se eligieron sólo los ítems con valores 3 y 4 (de acuerdo y totalmente de acuerdo) y se eliminaron todos los que estaban por debajo de este punto de corte. De este modo, los ítems eliminados en cada dimensión según opiniones del profesorado, fueron:

PROFESORES

TABLA 6
ITEMS INICIALES Y FINALES DEL CUESTIONARIO DEL PROFESORADO

DIMENSIONES	Nº SUJETOS	ITEMS INICIALES	ITEMS FINALES
DINAMIZACIÓN	13	21	21
PROYECTO DE CENTRO	13	25	22
ORGANIZACIÓN, EVALUACIÓN Y CONTROL DE ACTIVIDADES	13	59	55
UTILIZACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS	13	14	12
VALORACIÓN DE LOS LOGROS ALCANZADOS POR EL CENTRO	13	43	37
TOTAL	13	162	147

ALUMNOS

TABLA 7
ITEMS INICIALES Y FINALES DEL CUESTIONARIO DEL ALUMNADO

DIMENSIONES	Nº SUJETOS	ITEMS INICIALES	ITEMS FINALES
VALORACIÓN DE LOS LOGROS ALCANZADOS POR EL CENTRO	6	49	45

FAMILIAS

TABLA 8
ITEMS INICIALES Y FINALES DEL CUESTIONARIO DE LAS FAMILIAS

DIMENSIONES	Nº SUJETOS	ITEMS INICIALES	ITEMS FINALES
VALORACIÓN DE LOS LOGROS ALCANZADOS POR EL CENTRO	6	49	46

Posteriormente y en base a los resultados obtenidos se pasó a modificar aquellas áreas e ítems pertinentes, atendiendo a las sugerencias recogidas y teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la fase anterior (análisis cuantitativo).

En lo que a la validez de constructo se refiere, lo que se pretende es establecer que las dimensiones, áreas e ítems que configuran el cuestionario compartan alguna estructura no directamente observable y determinen en que grado influyen cada una en las demás y comprobar que el cuestionario mide lo que realmente nosotros pretendemos medir.

Consideramos cada una de las dimensiones que componen el cuestionario de los profesores como si fueran cuestionarios independientes. El motivo que nos lleva a actuar de esta forma se debe a la muestra tan reducida de profesores (55 profesores) en comparación con el número de ítems que componen el cuestionario final (147 ítems).

Las características técnicas del cuestionario se presenta en la siguiente tabla:

TABLA 9
CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DEL CUESTIONARIO

	Determinante	M. A. M. Kaiser-Meyer-Olkin	Prueba de esfericidad de Barlett		Residuos entre las correlaciones observadas y reproducidas
			Chi-cuadrado aproximado	Sig.	
<i>Dinamización</i>	1,747E-06	,822	620,907	,000	77 (36,0%)
<i>Proyecto educativo de centro</i>	4,611E-09	,797	879,761	,000	85 (36,0%)
<i>Organización, evaluación y control de actividades</i>	7,828E-38	,163	3004,658	,000	242 (16%)
<i>Utilización y aprovechamiento de los recursos</i>	1,240E-03	,820	329,045	,000	36 (54,0%)
<i>Valoración de los logros alcanzados por el centro</i>	Matriz no definida como positiva	-	-	-	159 (23%)

Realizado el cuestionario, se mantuvieron con los grupos de expertos internos (grupo de profesores pertenecientes al centro) una serie de reuniones (grupos de discusión) donde se reflexionó sobre cada uno de los aspectos que se reflejan en el cuestionario. De esta forma, lo que pretendíamos era no darle todo el peso al cuestionario y evitar posibles sesgos como respuestas contestadas al azar por desconocimiento del profesorado en cuanto a la información que se cuestiona.

A través de los grupos de discusión se obtuvo información que nos ayudó a completar datos que no fueron recogidos en el cuestionario y que fueron de utilidad a la hora de redactar la propuesta de mejora del centro educativo.

FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

En cuanto a la fiabilidad del instrumento hemos utilizado el “alpha de Cronbach”, realizado con el programa estadístico SPSS v. 11.0, tanto para el cuestionario entero como para cada una de las dimensiones que conforman el mismo. Los resultados muestran una fiabilidad alta en cada una de las dimensiones, superior a 0,89 en todos los casos.

TABLA 10
FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

DIMENSIONES	Nº ITEMS	ALPHA
DINAMIZACIÓN	21	0,9176
PROYECTO DE CENTRO	22	0,9141
ORGANIZACIÓN, EVALUACIÓN Y CONTROL DE ACTIVIDADES	55	0,9419
UTILIZACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS	12	0,8903
VALORACIÓN DE LOS LOGROS ALCANZADOS POR EL CENTRO	37	0,9353
TOTAL	147	0,9796

Los grupos de discusión

El grupo de discusión se ha realizado con dos finalidades, para reflexionar sobre los datos obtenidos con el cuestionario para conocer mejor la realidad de la institución educativa, expresada por los padres y madres, alumnos/as y profesorado y en segundo lugar para la elaboración del plan de mejora del centro.

Los grupos estaban formados por 10 profesores de 2º ciclo de ESO, dos colaboradores eventuales, un representante del MECD y la inspectora jefe de educación de Ceuta. Ha sido moderado por un evaluador externo que fue el encargado de presentar los temas a debatir, provocar el debate y lograr que este fluyera libremente, garantizando el anonimato y la confidencialidad de las intervenciones que se hicieron en el transcurso de las sesiones.

Se llevaron a cabo sesiones de aproximadamente 45 minutos, una vez a la semana durante tres meses.

ANÁLISIS DE RESULTADOS E INTERPRETACIÓN

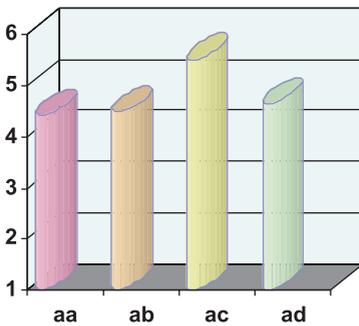
Para llevar a cabo el análisis e interpretación de los datos referentes a cada una de las dimensiones, se tuvo en cuenta tanto el análisis estadístico de los datos, en concreto, las

frecuencias, medias, desviaciones típicas, como las informaciones recogidas a través de los grupos de discusión, lo que nos permitió que ellos mismos establecieran los puntos fuertes y débiles e hicieran propuestas de mejora.

Los resultados fueron:

DINAMIZACIÓN

TABLA 11
ESTADÍSTICOS DE LA DIMENSIÓN DINAMIZACIÓN (A)

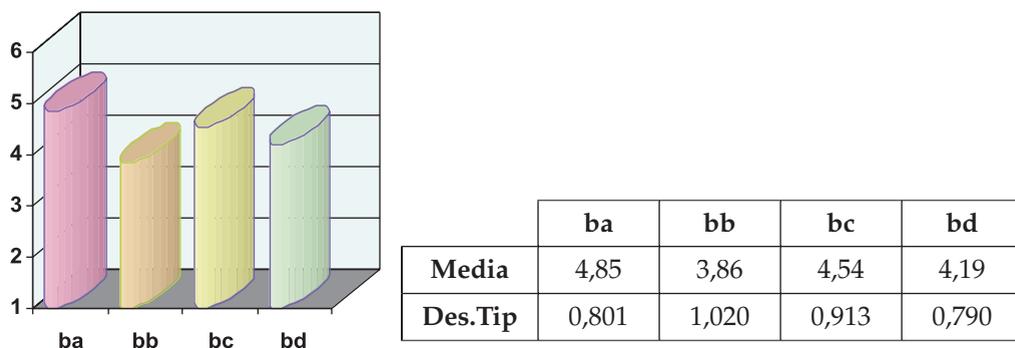


	aa	ab	ac	ad
Media	4.42	4.48	5.52	4.65
Des.Tip	0.656	0.789	0.678	0.952

Como puede comprobarse en todas las áreas se obtiene una puntuación, bastante alta, sin embargo el profesorado, a través de los grupos de discusión, cree necesario potenciar la comunicación y accesibilidad del equipo directivo con todos los miembros pertenecientes a la comunidad educativa (profesores, familias y alumnado) dado que la comunicación, en algunos aspectos, puede llegar a ser deficiente, siendo este un canal de gran importancia para un conocimiento fluido sobre el funcionamiento del centro, aspecto que el profesorado considera que influirá indirectamente en una mejora de las relaciones con el alumnado, profesorado y familias.

PROYECTO EDUCATIVO DE CENTRO

TABLA 12
ESTADÍSTICOS DE LA DIMENSIÓN PROYECTO EDUCATIVO DE CENTRO (B)



Al igual que en la dimensión anterior todos las áreas que configuran esta dimensión puntúan bastante alto, a excepción del área bb, que hace referencia al desarrollo del proyecto educativo de centro (de ahora en adelante PEC), considerándose como difusa. No obstante, los argumentos expuestos por el profesorado en el grupo de discusión, difieren de las puntuaciones obtenidas. En este sentido, manifiestan que dichas puntuaciones no reflejan la realidad del centro y que quizás el profesorado no interpretó las preguntas de la forma adecuada, puesto que no tiene sentido que tanto en la elaboración (área ba) como en la puesta en práctica (área bc) del PEC puntúen alto mientras que en el desarrollo del PEC (área bb) obtenga una puntuación difusa.

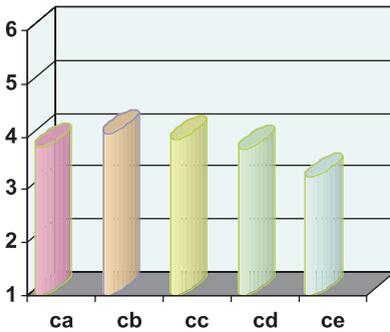
Otro aspecto a tener en cuenta y que ha sido deficitario es el trabajo en grupo (aspecto que queda recogido en el área bd, actualización del PEC), puesto que indirectamente, éste puede ayudar a que se potencien otros aspectos del centro.

En cuanto a los aspectos a potenciar, se cree necesario el introducir dentro del aula aquellas innovaciones pedagógicas encaminadas a mejorar la convivencia entre culturas y a potenciar la interculturalidad en el centro.

También se vuelve a hacer hincapié en la importancia de mejorar la comunicación, sobre todo en lo que se refiere a transmitir de forma eficaz el PEC de cara a que éste llegue a todos los miembros que forman parte de la comunidad educativa.

ORGANIZACIÓN, EVALUACIÓN Y CONTROL DE ACTIVIDADES

TABLA 13
ESTADÍSTICOS DE LA DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN, EVALUACIÓN Y CONTROL DE ACTIVIDADES (C)



	ca	cb	cc	cd	ce
Media	3,79	4,07	3,93	3,75	3,25
Des.Tip	0,842	0,5	0,749	0,798	0,902

Si analizamos globalmente esta dimensión podemos comprobar que ésta presenta un carácter difuso, puesto que salvo una de las áreas, la referida al funcionamiento interno del centro (cb) que puntúa alto, el resto obtiene una puntuación intermedia, por ello, los grupos de discusión adquieren especial relevancia de cara a interpretar el por qué de estas puntuaciones.

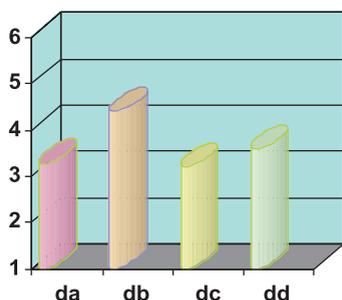
En la primera de las áreas, referida a la organización, evaluación y control del PEC atendiendo a la diversidad cultural que existe en el centro, el profesorado manifiesta que se mantienen reuniones por ciclos para organizar la enseñanza, sin embargo exponen que en dichas reuniones no se hace nada para adaptar los contenidos teniendo en cuenta la diversidad cultural que existe en las aulas. Por ello, y de cara a la elaboración del plan de mejora, no sólo se cree necesario el realizar este tipo de adaptaciones en la medida que se pueda, sino que, tal y como queda reflejado en los grupos de discusión, sería interesante el tener en el centro no sólo la figura del alumno/a como mediador de conflictos, sino también la figura del mediador intercultural como persona conocedora del árabe o mejor dicho del dariya (dialecto que se habla en Ceuta) que nos ayude a solventar casos particulares, en donde se incorporan alumnado que no conoce la lengua que impera en el centro educativo, en este caso el castellano. Si bien es cierto que estos niños tienen nacionalidad española y que por tanto son considerados como tales, pero hemos de partir que en el alumnado musulmán la lengua materna es el dariya y por tanto el centro considera necesario que debe estar preparado para este tipo de casos que son los que se suelen presentar en la población ceutí.

Otro aspecto que se recoge tanto en el cuestionario como en los grupos de discusión es la necesidad de implicar a las familias en la educación de sus hijos, puesto que muchos profesores manifiestan que *los padres nos asisten ni a recoger las notas de sus hijos, ni acuden a hablar con el tutor* en las horas destinadas para tal fin.

Pese a que estos aspectos son necesario mejorarlos debido a su carácter difuso y/o débil, se cree también necesario el potenciar, y por tanto promover en las aulas el aprendizaje cooperativo, ya que este lo consideran muy beneficioso debido a la diversidad cultural que se encuentran en las aulas.

UTILIZACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS

TABLA 14
ESTADÍSTICOS DE LA DIMENSIÓN UTILIZACIÓN Y APROVECHAMIENTO
DE LOS RECURSOS (D)



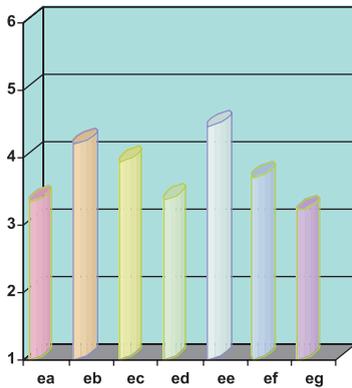
	da	db	dc	dd
Media	3,27	4,40	3,20	3,58
Des.Típ	0,977	0,993	1,020	1,228

Al igual que en la dimensión anterior, ésta es considerada por el centro, también como difusa. Aspecto que también es confirmado por el profesorado en los grupos de discusión. En este sentido, argumentan que en los que se refiere a recursos materiales (dc) e instalaciones y servicios (dd) por mucho que se mejoren las instalaciones y por muchos materiales que se compren estos siempre van a ser insuficientes, puesto que dependen de un presupuesto que el MECD asigna al centro, con el cual están totalmente de acuerdo tanto en la cantidad como en la repartición que se hace de éste en el centro.

Sin embargo, en lo que se refiere a recursos humanos, manifiestan que el centro posee un gran volumen de profesorado. El problema viene porque la gran mayoría de éstos son interinos, por tanto difícilmente llegan a conocerse y a implicarse en la vida del centro. En este sentido, manifiestan que de cara a la elaboración del plan de mejora deberá tenerse en cuenta este aspecto, promoviendo alternativas para que el profesorado se implique en las actividades que se organicen en el centro o para que incluso el profesorado sea más partícipe de la institución educativa, proponiendo nuevas actividades de carácter intercultural para organizar en el mismo.

VALORACIÓN DE LOS LOGROS ALCANZADOS

TABLA 15
ESTADÍSTICOS DE LA DIMENSIÓN VALORACIÓN DE LOS LOGROS
ALCANZADOS POR EL CENTRO (E)



	ea	eb	ec	ed	ee	ef	eg
Media	3,63	4,20	3,94	3,39	4,48	3,42	3,21
Des. Tip	0,765	0,744	0,770	0,832	0,643	0,965	0,742

Tras el análisis estadístico, se puede comprobar que se trata de una dimensión difusa. No obstante, a través de los grupos de discusión se cree necesario el mejorar una serie de aspectos considerados deficitarios por el profesorado del centro, como son: participación e implicación del profesorado en el centro, fomentar el trabajo en equipo, implicar a la asociaciones de padres y madres en el funcionamiento del centro y promover intercambios entre el alumnado con otro alumnado de otras ciudades.

CONCLUSIONES Y PLAN DE MEJORA

Como resultado del análisis de datos realizado a partir del cuestionario y de los grupos de discusión, estableceremos el plan de mejora, siendo sus mayores implicaciones:

- Mejorar los cauces de comunicación del equipo directivo con todos los miembros de la comunidad educativa (familias, alumnado, profesorado y personal de administración y servicios).
- Mejorar las relaciones del centro con los padres y/o madres del alumnado.
- Actualización del proyecto educativo de centro.
- Promover el trabajo en equipo tanto a nivel de profesorado como de alumnado.
- La figura del alumno como mediador de conflictos.
- Solicitar a la Delegación Provincial más personal labora sobre todo de cara a la próxima ampliación tanto espacial como horaria de la biblioteca.

- Ampliación de la dotación tecnológica y bibliográfica.
- Ampliación espacial de la biblioteca.
- Incorporación del aprendizaje cooperativo en las aulas de cara a promover el trabajo en grupo del alumnado.

En la tabla 16 se muestran los aspectos que el profesorado del centro ha estimado oportuno mejorar y/o potenciar de cada una de las dimensiones de cuestionario, a lo largo del próximo curso académico. Estas aportaciones nos han permitido elaborar el plan de mejora que ha sido considerado en el centro evaluado.

En este sentido, se pondrá el orden de prioridad que han establecido para cada una de las propuestas de mejora, en función de las necesidades del centro. Uno ha sido considerado de prioridad máxima y cuatro de prioridad media y a conseguir a lo largo de todo el curso académico.

TABLA 16
PLAN DE MEJORA DEL CENTRO

ACCIONES DE MEJORA	RESPONSABLES	DESTINATARIOS	PRIORIDAD 1-2-3	TEMPORALIZACIÓN
DINAMIZACIÓN				
Poner un tablón de anuncios en la sala de profesores para informar al profesorado de las actividades que se van a realizar en el centro.	Equipo directivo	Profesorado PAS	3	Todo el curso académico
Enviar por e-mail la información referente al centro.	Equipo directivo	Profesorado PAS	2	Todo el curso académico
Dar al alumnado información en formato papel sobre lo que se va a hacer en el centro para que se lo transmitan a sus familias		Familias Alumnado	2	Todo el curso académico
Buscar actividades mediante las cuales poder implicar a la familia del alumnado en el centro	Equipo directivo	Profesorado	2	Todo el curso académico
Dar a conocer la disponibilidad de los recursos materiales del centro y del equipo directivo al resto del personal de la institución educativa, de cara a cuando el profesorado propone actividades encaminadas a mejorar las relaciones entre el alumnado.	Equipo directivo	Profesorado	1	1ª Reunión con todo el profesorado (Claustro)
De cara a que la información sobre el centro que se comunica a los jefes de departamento llegue al resto de componentes del mismo, presentar también dicha información en formato papel para ser colgada en los tablores de los distintos departamento.	Equipo directivo y jefes de departamento	Profesorado	1	Todo el curso académico

ACCIONES DE MEJORA	RESPONSABLES	DESTINATARIOS	PRIORIDAD 1-2-3	TEMPORALIZACIÓN
PROYECTO EDUCATIVO DE CENTRO				
Que el departamento de orientación mantenga informado a los profesores a través de pequeñas reuniones a lo largo del curso, de las nuevas innovaciones pedagógicas que están relacionadas con la educación intercultural u otros aspectos.	Departamento de orientación	Profesorado	1	Todo el curso académico (reuniones puntuales con el profesorado)
Que se introduzcan en el PEC las innovaciones pedagógicas que van a ser usadas en el aula/centro	Equipo directivo	Profesorado PAS	1	A principio del curso académico
Dar un ejemplar o disquete con el PEC a cada uno de los distintos departamentos que forman parte del centro	Equipo directivo y jefes de departamento	Profesorado PAS	1	A principio del curso académico
Establecer un calendario de reuniones al principio de curso entre los profesores de un mismo ciclo, de cara a promover una educación intercultural en las aulas	Profesorado	Profesorado Alumnado	1	Todo el curso académico
Pedir a la delegación provincial una mayor dotación de personal laboral para el centro	Equipo directivo	Delegación provincial PAS	2	A principio del curso académico
Colgar el PEC en la página web del centro para que el profesorado pueda acceder a él a través de una contraseña	Personal encargado del mantenimiento de la pág. web	Profesorado PAS	3	A principio del curso académico
ORGANIZACIÓN, EVALUACIÓN Y CONTROL DE ACTIVIDADES				
Se contemplará la formación de alumnos/as para la mediación e intervención ante los conflictos dentro de los Programa de Formación en Centros	Departamento de orientación	Alumnado	1	Todo el curso académico
Que en las reuniones de ciclo, se establezcan acciones de cara a mejorar la educación intercultural, desempeñando funciones similares a las de una comisión intercultural	Profesorado	Alumnado	1	Todo el curso académico (cuando haya reuniones de ciclo)

Desarrollo de proyectos que faciliten la atención a la diversidad en los grupos ordinarios mediante la utilización de estrategias relacionadas tanto con el método de enseñanza como con la organización interna del grupo.	Profesorado	Alumnado	2	Realizar los proyectos a principio de curso
Elaborar estrategias para reforzar el auto-concepto del alumnado en el transcurso de las clases.	Departamento de orientación	Alumnado	3	Todo el curso académico
Confeccionar materiales para evaluar los servicios, instalaciones y recursos de los que dispone el centro, como por ejemplo el cuestionario elaborado en esta investigación.	Grupo de profesores voluntarios	Alumnado Familias	3	Realizarlos para mediados de curso
Asignar, dentro del departamento de orientación, al educador social la función de mediación con las familias.	Educador social Departamento de orientación	Alumnado Familias	2	Todo el curso académico
Realizar actividades como talleres de informática, viajes con el alumnado, talleres de hogar, ect., ya que estas son el tipo de actividades en las que se implican	Familias Equipo directivo	Alumnado Familias	4	Todo el curso académico
ACCIONES DE MEJORA	RESPONSABLES	DESTINATARIOS	PRIORIDAD 1-2-3	TEMPORALIZACIÓN
UTILIZACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS				
Comprar material bibliográfico, ordenadores y maquinaria necesaria para impartir los ciclos formativos, principalmente. Además del material fungible	Equipo directivo, bibliotecario, etc.	Alumnado Profesorado	1	A principio de curso
Formar un grupo de personas que se encarguen de elaborar actividades de carácter intercultural para hacer con el alumnado del centro. Estas deberán ser con carácter voluntario y abiertas a todo el profesorado que quiera implicarse	Comisión encargada de la planificación de las actividades complementarias	Alumnado Profesorado Familias	3	La planificación de actividades a principio de curso Todo el curso académico

VALORACIÓN DE LOS LOGROS ALCANZADOS POR EL CENTRO				
Crear un aula de lengua de educación compensatoria para enseñarles el idioma al alumnado que no tiene soltura con este	Profesor de compensatoria	Alumnado	1	Todo el curso académico
Mejorar la biblioteca del centro tanto en dotación de libros como en ampliación y mejora de la instalación donde se encuentra ubicada	Equipo directivo Profesorado	Profesorado PAS Familias Alumnado	1	Este curso académico
Canalizar a través de la figura del tutor la actuación, preparación y organización de actividades coordinadas entre los profesores de un mismo ciclo	Profesorado y tutor	Alumnado	2	Todo el curso académico
Dotación de equipamientos de tecnología de la información y de la comunicación para la biblioteca	Equipo directivo Profesorado	Profesorado PAS Familias Alumnado	2	A principio del curso académico
Buscar posibles sitios para ubicar la futura cafetería del centro	Equipo directivo	Profesorado PAS Familias Alumnado	4	---
Elaborar una propuesta para poder llevar a cabo intercambios entre el alumnado del centro y el alumnado pertenecientes a otras ciudades o países	Equipo directivo	Alumnado	4	Realizarlos proyecto a principio de curso

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alegret, J. L. y otros (1998): *La educación intercultural en Europa. Un enfoque curricular*. Barcelona: Ediciones Pamares-Corredor.
- Antúnez, S. (1987): *El Proyecto Educativo de Centro*. Barcelona: Graó Editorial.
- Antúnez, S. y otros (1992). *Del Proyecto Educativo a la Programación de Aula*. Barcelona: Grao.
- Bartolomé, M. y otros (2000). *Diagnóstico a la escuela multicultural*. Madrid: Cedecs.
- Bartolomé, M. (2001). Identidad y ciudadanía en adolescentes. Nuevos enfoques desde la educación intercultural. En Soriano, E.: *Identidad cultural y ciudadanía intercultural*. Madrid: La Muralla. S. A.
- Blanco Barrios, M. (2001). *El alumnado extranjero: un reto educativo*. Madrid: Editorial EOS.
- Buendía, L. (1996). Formación de los profesores para una escuela intercultural. En *I Jornadas sobre invernaderos e inmigrantes: Marginación y educación intercultural*. Almería.

- Buendía, L. (1997). La formación del profesorado en atención a la diversidad. En Ruiz Carrascosa, J. y Medina Gómez, A. (Coords.). *Atención a la Diversidad en la Educación* (pp. 49-67). Baeza, Jaen: Universidad Internacional de Andalucía, Sede Antonio Machado.
- Buendía, L. y García, B. (2000). Evaluación Institucional y Mejora d la Calidad en la Enseñanza Superior. En González Ramírez, T. (Coord.): *Evaluación y Gestión de la Calidad Educativa*.
- Buendía, L.; García, B.; González, D.; Hidalgo, E. y López, R. (2001). Un modelo reflexivo de gestión de la calidad en centros docentes no universitarios. *Revista de investigación educativa* Vol. 19, N° 2. (579-587).
- Buendía, L. y Soriano, E. (1999). *Comparative study of human values between immigrant student of African origin and native students from Almería*. ECER 99 (European Conference on Educational Research). Finlandia.
- Cantón, I. (coord.) (2001). *La implantación de la calidad en los centros educativas. Una perspectiva aplicada y reflexiva*. Madrid: CCS.
- De Miguel, M. y otros (1994). Evaluación para la Calidad de los Institutos d Educación Secundaria. Madrid: Escuela Española.
- De Miguel, M.; Apodaca, P.; Arias, M. J.; Echevarria, M. J. y García, E. (2003). *Evaluación de la calidad de la titulaciones universitarias. Guía Metodológica. Protocolo para la elaboración del autoinforme y plan de mejora*. Madrid: MEC.
- Del Arco Bravo, I. (1998). *Hacia una escuela intercultural. El profesorado: formación y expectativas*. Lérida: Edicions Universitat de Lleida.
- Essomba, M. A. (coord.) (1999). *Construir la escuela intercultural: Reflexiones y propuestas para trabajar la diversidad étnica y cultural*. Barcelona: Graó.
- García Lupión, B. (2001). *La Cultura de la Evaluación como Proceso de Mejora en un Centro Educativo*. Tesis doctoral no publicada. Granada: Universidad de Granada.
- Gento, S. (1995). El liderazgo pedagógico en un modelo de calidad institucional. En *Organización y gestión educativa*, 3, (14-19).
- Gento, S. (1997). Iniciación de Procesos de Mejora de la Calidad de un Centro Educativo. *Innovación Educativa*, 7 (7-22).
- Hidalgo, E. (1996). La evaluación de la ESO en el nuevo Sistema Educativo en Andalucía. *Revista de Investigación Educativa*, 12, 2 (51-71).
- Hidalgo, V. (2000). Educación e interculturalidad. En Sevilla, D.; Luengo, J. y Luzón, A. (2000). *La escuela y sus agentes ante la exclusión social*. Granada: S.D.G. Elle Ediciones.
- Hidalgo, González, López y García (1999). Hacia un modelo reflexivo de gestión de la calidad en centros educativos. *Revista de educación* N° 13. (5-20).
- Jordán, J. A. (1997). *Propuestas de Educación Intercultural para profesores*. Barcelona: CEAC.
- Jordán Sierra, J. A. (Coord.) (2001). *La educación intercultural, una respuesta a tiempo*. Barcelona: Edicions de la Universitat Oberta de Catalunya.
- Krueger, R. A. (1991). *Los grupos de discusión*. Madrid: Editorial La Pirámide. S. A.
- L.O.G.S.E.: *Ley orgánica 1/1990*, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo.

- López, M^a C. (2001). *La Enseñanza en Aulas Multiculturales. Una aproximación a la perspectiva de los docentes*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Ministerio de Educación y Cultura (1998). *Diversidad cultural e igualdad escolar. Un modelo para el diagnóstico y desarrollo de actuaciones educativas en contextos escolares multiculturales*. Madrid: MEC.
- Ministerio de Educación, Ciencia y Deportes (2002). *Ley Orgánica de Calidad de la Educación*. Madrid: MEC.
- Ministerio de Educación y Ciencia (2001). *Modelo Europeo de Excelencia. Adaptación a los centros educativos del modelo de la fundación europea para la gestión de la calidad*. Madrid: MEC.
- Ministerio de Educación y Ciencia (1997). *Guía para la Autoevaluación. Modelo Europeo de Gestión de la Calidad*. Madrid: MEC.
- Nevo, D. (1994). *School- Based Evaluation. A dialogue for school improvement*. Oxford: Pergamon.
- Oliveras, A. (2000). *Hacia la competencia intercultural en el aprendizaje de una lengua extranjera*. Madrid: Edinumen.
- Pérez Juste, R. (2001). *Calidad de la educación: personalización educativa y pertinencia social*. Décima conferencia mundial trianual: Pedagogía de la diversidad. Creando una cultura de paz. Madrid.
- Quintana, J. M. (1992): Características de la educación multicultural. En A.A.V.V. *Educación Multicultural e intercultural*. Granada: Impredisur.
- Ruiz, J. M. (1998). *Como hacer una evaluación de centros educativos*. Madrid: Narcea.
- Soriano Ayala, E., (1997). Análisis de la Educación Multicultural en Centros Educativos de la comarca del poniente Almeriense. *Revista de Investigación Educativa* 15, 1 (43-67).
- Soriano Ayala, E. (Coord.) (2001). *Identidad cultural y ciudadanía intercultural*. Madrid: La Muralla, S. A.
- Soriano, E. (2001). Tratamiento de la interculturalidad en Educación Secundara. De los cruces culturales a la construcción de una ciudadanía intercultural responsable. En Pozo Llorente, T. y otros (Coords.): *Investigación Educativa: Diversidad y Escuela* (259-294). Granada: Grupo Editorial Universitario.

Fecha de recepción: 24 de noviembre de 2005.

Fecha de aceptación: 13 de junio de 2006.