

NECESIDADES DE ASESORAMIENTO O AYUDA DE EXPERTOS DEMANDADAS POR EL PROFESORADO DE EDUCACIÓN INFANTIL, PRIMARIA Y SECUNDARIA

D. Anaya Nieto, J. M. Suárez Riveiro, J. C. Pérez González
Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

RESUMEN

El presente trabajo está dirigido a conocer las necesidades de asesoramiento o ayuda que el profesorado de infantil, primaria y secundaria de nuestro país demanda de profesionales expertos en relación con su trabajo como profesor al objeto de que esta información sirva de referencia en la toma de medidas adecuadas en orden a satisfacer esas necesidades en pro de la calidad de la educación proporcionada por nuestro sistema educativo. Los datos están basados sobre una muestra de 1464 profesores de ámbito nacional y se ha analizado a nivel global y en función del género, de la antigüedad profesional y de la etapa educativa en la que ejercen su docencia. Los resultados hacen referencia a diversas situaciones docentes y sus implicaciones en la calidad educativa han sido analizadas.

***Palabras clave:** Profesorado de educación infantil, primaria y secundaria, Asesoramiento o ayuda al profesorado, Calidad educativa, Función docente.*

COUNSELLING OR ADVICE NEEDS DEMANDED BY PRESCHOOL, ELEMENTARY AND SECONDARY EDUCATION TEACHERS

ABSTRACT

This study seeks to find out the advice or consulting needs that preschool, elementary and secondary teachers of our country demand of professional consultants concerning their job as teachers so that information serve as a point of reference for the adoption of appropriate measures

Correspondencia:

C/ Senda del Rey, 7. Edificio de Humanidades. 28040 Madrid (danaya@edu.uned.es)

to satisfy those needs, favouring the quality of education provided by our educational system. Data are based on a nationwide sample of 1464 teachers and have been analyzed at a global level and according to gender, professional seniority and the educational level where they teach. Results refer to several teaching situations and their implications for the education quality are analyzed.

Key words: *Preschool teachers, elementary and secondary education, Advice or consulting to teachers, Educational quality, Teaching function.*

I. INTRODUCCIÓN

La actividad del profesorado se caracteriza por requerir un elevado nivel de especialización que les permita desempeñar de forma adecuada su labor educativa. Dicha especialización se adquiere mediante una adecuada formación inicial y continua, así como con el ejercicio de la práctica educativa (Sepúlveda, 2000). Sin embargo, los constantes cambios que se producen en la sociedad en general y en el conocimiento relacionado con la actividad educativa hacen prácticamente imposible que el profesor pueda abarcar todas las áreas formativas en profundidad. Por dicho motivo es necesario que los profesores puedan contar con ayuda técnica y profesionales con los que poder colaborar, lo cual no va en contra de que el propio profesor pueda desarrollar nuevas y más complejas competencias profesionales (Zabalza, 2006).

Para mejorar las condiciones en las que los profesores llevan a cabo su labor docente y que así, a su vez, pueda mejorarse su difícil tarea educativa, es preciso conocer sus necesidades de ayuda y de asesoramiento por parte de expertos. Esto supone analizar y clarificar tanto la problemática que se encuentran los profesores en su tarea docente como la respuesta que reciben. Un estudio a nivel nacional sobre la satisfacción laboral de los profesores (Anaya y Suárez, 2006; 2007) muestra que *contar con el asesoramiento y ayuda de expertos* es un aspecto considerado de gran importancia para su satisfacción laboral pero que, sin embargo, en su trabajo real se da en un nivel insatisfactorio. Además, en el estudio se mostraba que no se producen diferencias significativas entre hombres y mujeres sobre su percepción de dicho apoyo técnico, aunque sí se dan en relación al nivel educativo (el nivel en que los profesores de secundaria consideran que se produce dicha disponibilidad de apoyo técnico es menor que en el caso de los profesores de infantil y primaria) y la antigüedad profesional (el nivel en que los profesores con mayor antigüedad consideran que se produce dicha disponibilidad es menor que en el caso de los profesores de menor antigüedad).

El análisis de necesidades aquí desarrollado constituye un elemento de aproximación a la práctica y a los educadores, evitando así el divorcio entre investigadores y formadores (Villar Angulo, 1990). Se considera que si se pretende desarrollar la actividad de estos profesionales es preciso conocer y analizar cuáles son las carencias o situaciones deficitarias que existen entre los profesores en relación con la ayuda y el asesoramiento de expertos, para así, posteriormente, poder proporcionar soluciones. Además, el que sean los propios profesores los que planteen las medidas de mejora es la mejor forma de garantizar unos resultados positivos en su desarrollo profesional y en la calidad de su trabajo, pues la ayuda facilitada responderá a demandas reales y contará con la mayor motivación e implicación por parte del profesorado.

2. OBJETIVOS

El objetivo central del estudio es el conocimiento de las necesidades de asesoramiento o ayuda que el profesorado de infantil, primaria y secundaria de nuestro país demanda de profesionales expertos en relación a su trabajo como profesor al objeto de que esta información sirva de referencia, a los responsables oportunos, en la toma de medidas adecuadas en orden a satisfacer esas necesidades en pro de la calidad de la educación proporcionada por nuestro sistema educativo. En la línea de este objetivo general, el trabajo se ha planteado los siguientes objetivos específicos:

- Evaluar las necesidades de asesoramiento o ayuda de los profesores relativas a situaciones concretas del trabajo docente.
- Detectar las posibles diferencias que en relación con estas necesidades pueden existir entre los profesores en razón del género, de la antigüedad profesional y de la etapa educativa en la que ejercen la docencia.

3. MÉTODO

3.1. Muestra

TABLA 1
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------|------------|------------|
| Andalucía + Ceuta y Melilla | 248 | 16,9 |
| Aragón | 119 | 8,1 |
| Asturias | 18 | 1,2 |
| Baleares | 19 | 1,3 |
| Canarias | 28 | 1,9 |
| Cantabria | 11 | ,8 |
| Castilla La Mancha | 222 | 15,2 |
| Castilla y León | 141 | 9,6 |
| Cataluña | 22 | 1,5 |
| Extremadura | 60 | 4,1 |
| Galicia | 84 | 5,7 |
| La Rioja | 20 | 1,4 |
| Madrid | 199 | 13,6 |
| Murcia | 58 | 4,0 |
| Navarra | 60 | 4,1 |
| País Vasco | 31 | 2,1 |
| Valencia | 116 | 7,9 |
| Total | 1456 | 99,5 |

Se ha contado con una muestra de 1464 profesores de educación infantil (22,8%), primaria (45,6%), secundaria (19,9%) y bachillerato (4,3%) distribuidos por toda la geografía nacional (ver Tabla 1). De ellos, el 27,9% son hombres y el 70,1% son mujeres.

La edad media de la muestra fue de 38,06 años, con una desviación típica de 9,85. Dividiendo la distribución por edades de la muestra en tres partes, un tercio de la muestra se sitúa entre los 21 y los 31 años, el segundo tercio entre los 32 y los 42 años, y el tercero entre los 43 y los 65 años.

Respecto a la antigüedad laboral, el 25,1% de los profesores cuenta con menos de 5 años en el ejercicio de la profesión, el 28,6% se sitúa en una antigüedad entre 5 y 10 años, y el 46,3% lleva más de 10 años. La media de antigüedad se sitúa en los 12,42 años, con una desviación típica de 9,75.

3.2. Recogida de información

Los datos fueron recogidos por colaboradores voluntarios, dándose a los encuestados la posibilidad de responder de forma anónima. Los encuestados recibían en mano la *Escala de Necesidades de Ayuda de los Profesores* (ENAP) (ver Anexo 1) que, una vez contestada, era devuelta a los colaboradores. La escala demanda de los profesores que informen sobre la medida en qué les gustaría contar con el asesoramiento o la ayuda de expertos en una serie de situaciones docentes seleccionadas por un grupo de trabajo o seminario de profesores a partir de un análisis de tareas de la función docente en las etapas estudiadas (Anaya, 2008). Respecto de cada una de estas situaciones se ha de indicar el grado (1=muy bajo; 2=bajo; 3=medio; 4=alto; 5=muy alto) en el que al profesor le gustaría contar en su trabajo con dicho asesoramiento o ayuda.

3.3. Plan de análisis de datos

En primer lugar, se analizó la estructura factorial de la escala para lo que se utilizó el método de componentes principales para la extracción inicial de factores y el procedimiento varimax para la rotación. A continuación se obtuvo el alpha de Cronbach para la escala completa y para cada uno de los factores resultantes.

En un segundo momento se efectuó un estudio descriptivo tanto del grado de necesidad de ayuda de los profesores en relación con las distintas situaciones particulares planteadas en la ENAP como en relación a la necesidad de ayuda a nivel factorial y global.

Finalmente, se procedió a comprobar si se producían diferencias significativas en la necesidad de ayuda de los profesores en relación a la etapa educativa, el género y la experiencia profesional. Para ello se realizó un análisis de diferencia de medias entre los grupos de hombres y mujeres mediante el estadístico *t* y dos análisis de varianza en relación a las etapas educativas (infantil, primaria y secundaria) y los grupos de experiencia docente (menos de 5 años de experiencia docente, entre 5 y 10 años y más de 10 años). Para efectuar los análisis *post hoc* se utilizó la prueba HSD de Tukey.

4. RESULTADOS

El análisis factorial estructura la ENAP en cuatro factores principales: Factor I (Atención a la diversidad), Factor II (Metodología), Factor III (Diseño curricular y formación) y Factor IV (Dinamización de padres y alumnos) (ver Tabla 2), que explican el 62,17% de la varianza total. El valor del *alpha* de Cronbach fue de ,898 para la escala completa. Con

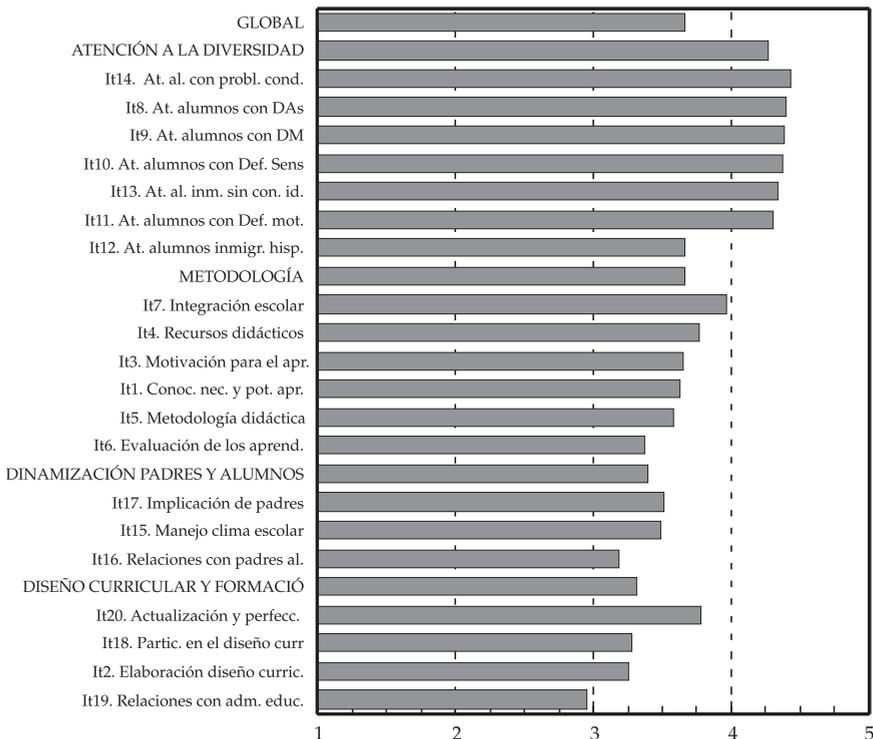
TABLA 2
SOLUCIÓN FACTORIAL DE LA ENAP

| | Factor 1 | Factor 2 | Factor 3 | Factor 4 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| ítem 10. Atención de alumnos con deficiencia sensorial | ,901 | | | |
| ítem 9. Atención de alumnos con deficiencia mental | ,897 | | | |
| ítem 11. Atención de alumnos con deficiencia motórica | ,871 | | | |
| ítem 8. Atención de alumnos con dificultades de aprendizaje | ,706 | ,337 | | ,309 |
| ítem 13. Atención de alumnos inmigrantes sin conocimiento del idioma | ,657 | | | ,452 |
| ítem 14. Atención de alumnos con problemas de conducta | ,534 | ,250 | | ,423 |
| ítem 12. Atención de alumnos inmigrantes hispanohablantes | ,456 | | | |
| ítem 5. Metodología didáctica | | ,796 | | |
| ítem 4. Recursos didácticos | | ,764 | | |
| ítem 3. Motivación para el aprendizaje | | ,704 | | ,307 |
| ítem 6. Evaluación de los aprendizajes | | ,666 | ,336 | |
| ítem 1. Conocimiento de las necesidades y potencial de aprendizaje de sus alumnos | | ,617 | | |
| ítem 7. Integración escolar | ,403 | ,474 | | ,257 |
| ítem 18. Participación en el diseño curricular a nivel de ciclo, a nivel de etapa educativa y a nivel de Centro | | | ,784 | |
| ítem 19. Relaciones con la Administración educativa | | ,490 | ,769 | |
| ítem 2. Elaboración del diseño curricular de aula | | ,289 | ,600 | |
| ítem 20. Actualización y perfeccionamiento profesional | | ,287 | ,501 | |
| ítem 16. Relaciones con los padres de los alumnos | | ,366 | ,337 | ,708 |
| ítem 15. Manejo del clima escolar | | | | ,702 |
| ítem 17. Implicación de los padres en la educación de sus hijos | | | ,395 | ,673 |
| % de la varianza | 20,234 | 18,129 | 12,107 | 11,700 |
| % acumulado | 20,234 | 38,364 | 50,471 | 62,171 |

respecto a cada uno de los factores, el primer factor, *Atención a la diversidad*, obtuvo un α de ,868; el segundo factor, *Metodología*, lo obtuvo de ,840; el tercer factor, *Diseño curricular y formación*, de ,752; y, finalmente, el factor *Dinamización de padres y alumnos* de ,797.

En la Tabla 3 y en la Figura 1 se ofrecen las medias y desviaciones típicas de los ítems y factores que componen la ENAP, así como de la escala completa (valor global). Se observa que el factor con puntuación media más elevada es el de *Atención a la diversidad* ($\bar{X}=4,27$), seguido del factor de *Metodología* ($\bar{X}=3,66$), del factor *Dinamización de padres y alumnos* ($\bar{X}=3,4$) y, finalmente, del factor *Diseño curricular y formación* ($\bar{X}=3,32$). Con respecto a los ítems que integran los factores podemos destacar que únicamente las necesidades del factor de *Atención a la diversidad* superan el valor 4 (con la única excepción del ítem 12). Así, los ítem con mayor puntuación media, que indica una necesidad de asesoramiento o apoyo entre alta y muy alta, se integran en dicho factor y han sido las situaciones de *Atención de alumnos con problemas de conducta* ($\bar{X}=4,43$), *Atención de alumnos con dificultades de aprendizaje* ($\bar{X}=4,4$) y *Atención de alumnos con deficiencia mental* ($\bar{X}=4,39$) en las que los profesores expresan un mayor grado de necesidad de contar con el asesoramiento o ayuda de expertos. Del lado contrario, los ítems con menor puntuación media han sido los de *Relaciones con la administración educativa* ($\bar{X}=2,95$), dentro del Fac-

Figura 1
Necesidades de ayuda de los profesores a nivel global, factorial y de ítems

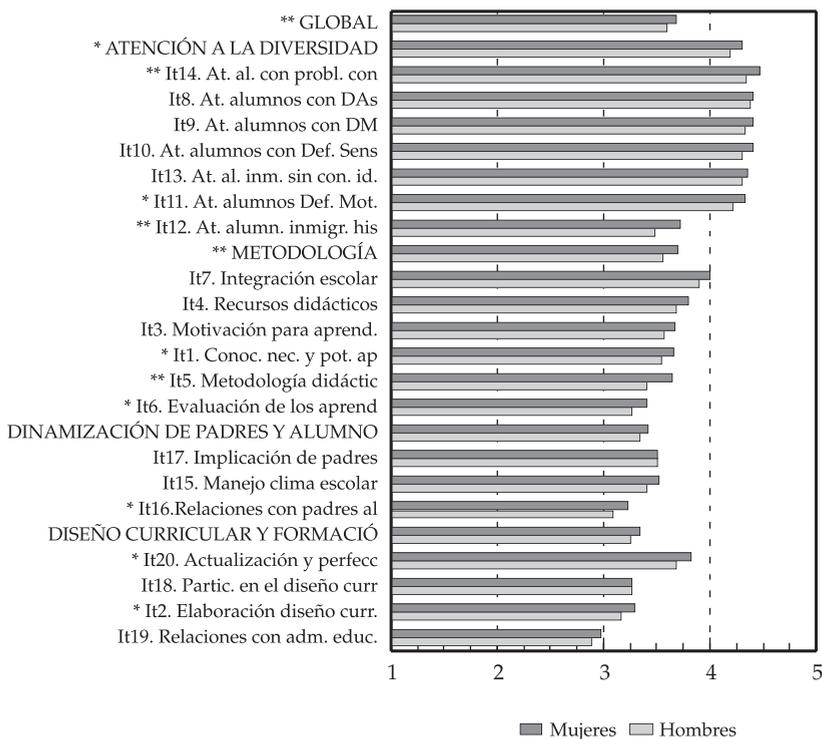


tor III, *Relaciones con los padres de los alumnos* ($\bar{X}=3,19$), dentro del Factor IV, y *Elaboración del diseño curricular de aula* ($\bar{X}=3,26$), dentro del Factor III. En concreto, las relaciones con la administración educativa es la única situación para la que los profesores expresan un grado de necesidad de asesoramiento o ayuda inferior al grado medio.

Con respecto al género (ver Figura 2) se observa que siempre existen diferencias, sean significativas o no y referidas tanto a nivel global como factorial o de ítem a favor de las mujeres; esto es, las profesoras manifiestan una necesidad de asesoramiento o ayuda superior a la expresada por sus compañeros varones. Estas diferencias son estadísticamente significativas para la escala a nivel global ($t=2,80^{**}$) y para los factores de *Metodología* ($t=2,91^{**}$) y *Atención a la diversidad* ($t=2,55^*$). A nivel de ítem se encuentran diferencias estadísticamente significativas en *Atención de alumnos inmigrantes hispanohablantes* ($t=3,77^{**}$), *Metodología didáctica* ($t=3,68^{**}$), *Atención de alumnos con problemas de conducta* ($t=2,66^{**}$), *Evaluación de los aprendizajes* ($t=2,17^*$), *Actualización y perfeccionamiento profesional* ($t=2,16^*$), *Elaboración del diseño curricular de aula* ($t=2,09^*$), *Relaciones con los padres de los alumnos* ($t=2,05^*$), *Atención de alumnos con deficiencia motórica* ($t=2,04^*$) y *Conocimiento de las necesidades y potencial de aprendizaje de sus alumnos* ($t=1,96^*$).

Figura 2

Necesidades de ayuda de los profesores a nivel global, factorial y de ítems en función del género y probabilidad asociada a sus diferencias (*= $p<.05$; **= $p<.01$).



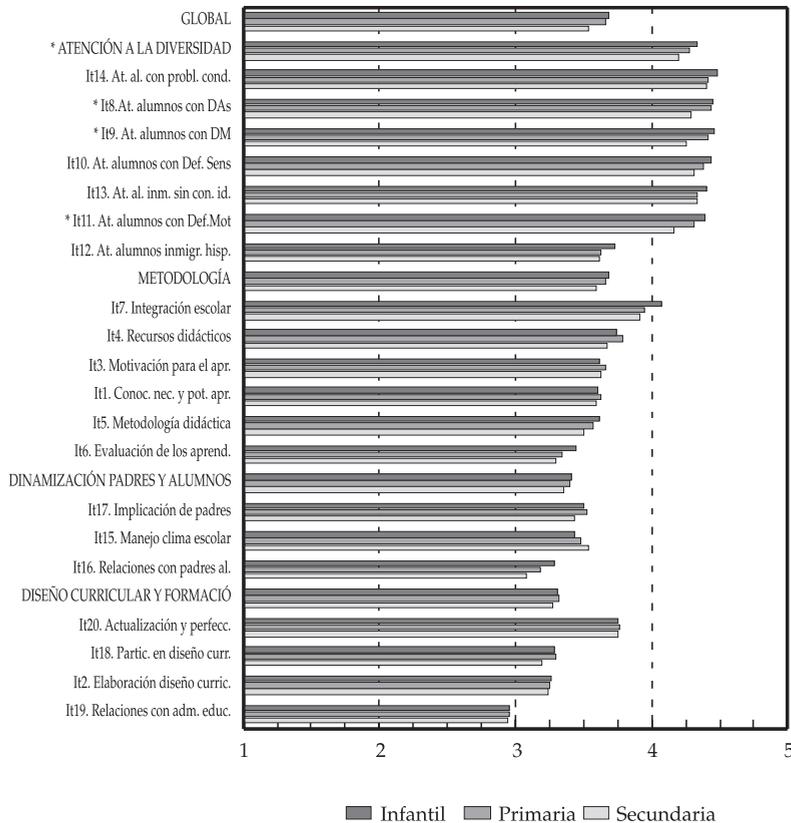
Con respecto a la etapa educativa (ver Figura 3), únicamente se obtienen diferencias estadísticamente significativas en el factor *Atención a la diversidad* ($F=3,33^*$) y en tres de los ítems que integran dicho factor, que son los referidos a la *Atención de alumnos con deficiencia motórica* ($F=5,01^*$), a la *Atención de alumnos con dificultades de aprendizaje* ($F=4,4^*$) y a la *Atención de alumnos con deficiencia mental* ($F=4,16^*$). Además, dichas diferencias significativas únicamente se producen entre las etapas de secundaria e infantil, en el caso del factor, y entre secundaria y las otras dos etapas, en el caso de los ítems.

TABLA 3
 MEDIAS Y DESVIACIONES TÍPICAS DE LOS ÍTEMS Y FACTORES QUE INTEGRAN LA ENAP Y DE SU VALOR GLOBAL, ORDENADOS POR ORDEN DE IMPORTANCIA INFORMADA POR LOS PROFESORES

| | Media | Desv. típ. |
|---|--------|------------|
| GLOBAL | 3,6608 | ,63070 |
| Factor I (<i>Atención a la diversidad</i>) | 4,2685 | ,71067 |
| ítem 14. Atención de alumnos con problemas de conducta | 4,4292 | ,86075 |
| ítem 8. Atención de alumnos con dificultades de aprendizaje | 4,3970 | ,85510 |
| ítem 9. Atención de alumnos con deficiencia mental | 4,3848 | ,95673 |
| ítem 10. Atención de alumnos con deficiencia sensorial | 4,3775 | ,92078 |
| ítem 13. Atención de alumnos inmigrantes sin conocimiento del idioma | 4,3420 | ,94879 |
| ítem 11. Atención de alumnos con deficiencia motórica | 4,2945 | ,96888 |
| ítem 12. Atención de alumnos inmigrantes hispanohablantes | 3,6546 | 1,12286 |
| Factor II (<i>Metodología</i>) | 3,6593 | ,80219 |
| ítem 7. Integración escolar | 3,9691 | ,99610 |
| ítem 4. Recursos didácticos | 3,7654 | 1,07094 |
| ítem 3. Motivación para el aprendizaje | 3,6467 | 1,11349 |
| ítem 1. Conocimiento de las necesidades y potencial de aprendizaje de sus alumnos..... | 3,6257 | 1,09588 |
| ítem 5. Metodología didáctica | 3,5811 | 1,07658 |
| ítem 6. Evaluación de los aprendizajes | 3,3678 | 1,10349 |
| Factor IV (<i>Dinamización de padres y alumnos</i>) | 3,3980 | ,95034 |
| ítem 17. Implicación de los padres en la educación de sus hijos | 3,5144 | 1,13018 |
| ítem 15. Manejo del clima escolar | 3,4894 | 1,09169 |
| Ítem 16. Relaciones con los padres de los alumnos | 3,1902 | 1,15780 |
| Factor III (<i>Diseño curricular y formación</i>) | 3,3173 | ,79911 |
| ítem 20. Actualización y perfeccionamiento profesional | 3,7780 | 1,05401 |
| ítem 18. Participación en el diseño curricular a nivel de ciclo, a nivel de etapa educativa y a nivel de Centro | 3,2771 | 1,01056 |
| ítem 2. Elaboración del diseño curricular de aula | 3,2601 | 1,07746 |
| ítem 19. Relaciones con la Administración educativa | 2,9541 | 1,07667 |

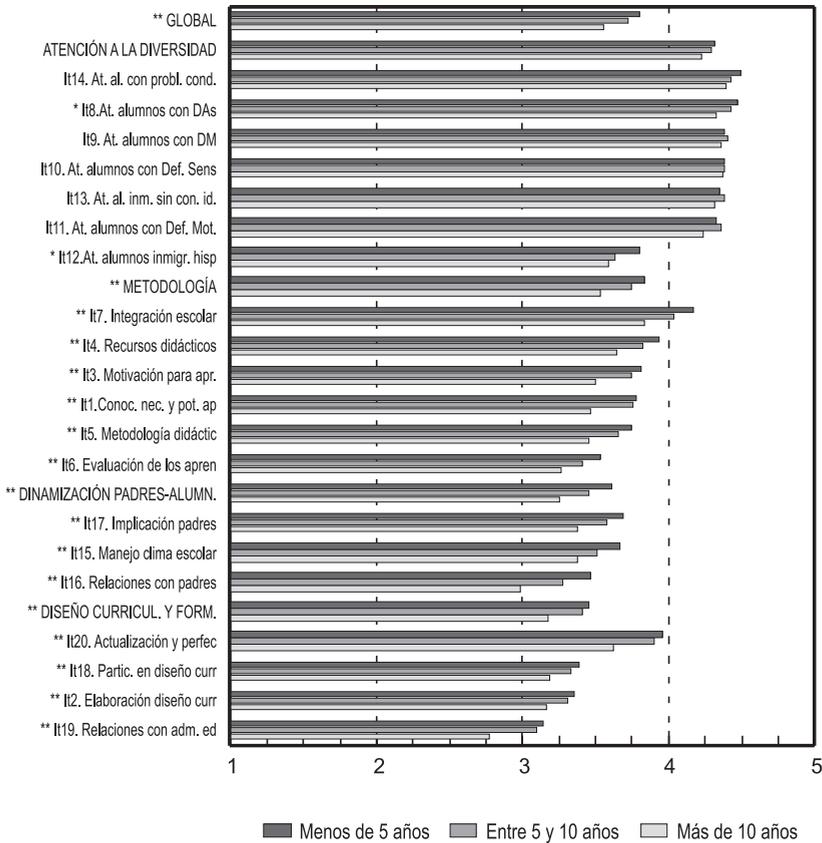
Figura 3

Necesidades de ayuda de los profesores a nivel global, factorial y de ítems en función de la etapa educativa y probabilidad asociada a sus diferencias (*= $p < .05$; **= $p < .01$)



Finalmente, en relación con la antigüedad en el ejercicio de la profesión se encontraron diferencias estadísticamente significativas a nivel global ($F=22,77^{**}$) y en los factores de *Metodología* ($F=19,06^{**}$), *Diseño curricular y formación* ($F=18,35^{**}$) y *Dinamización de padres y alumnos* ($F=18,24^{**}$). Dentro de estos factores, se encontraron diferencias significativas, también, en todos los ítems que los integran. Todas estas diferencias, tanto a nivel global como a nivel de factor y de ítem, indican que la necesidad de asesoramiento o de ayuda decrece en dichas situaciones, de manera significativa, a medida que aumenta la experiencia docente del profesorado. Sin embargo, es importante destacar que en todas las situaciones relacionadas con la atención a la diversidad el profesorado, prácticamente, manifiesta semejantes necesidades, entre altas y muy altas, de contar con el asesoramiento y la ayuda de expertos independientemente de su antigüedad profesional.

Figura 4
 Necesidades de ayuda de los profesores a nivel global, factorial y de ítems en función de la antigüedad en el ejercicio de la profesión y probabilidad asociada a sus diferencias (*= $p < .05$; **= $p < .01$)



5. CONCLUSIONES

Los resultados del estudio indican que las situaciones sobre las que los profesores manifiestan una mayor necesidad de asesoramiento o ayuda, que ellos estiman entre alta y muy alta, por parte de expertos son las referidas a la atención a la diversidad, especialmente las que tienen que ver con la atención a alumnos con problemas de conducta, con dificultades de aprendizaje, con deficiencia mental, sensorial o motórica y con la atención de alumnos inmigrantes sin conocimiento del idioma. Sobre el resto de situaciones estudiadas, recogidas en la ENAP, el profesorado expresa un grado de necesidad entre medio y alto, y sólo respecto de una de estas situaciones (relaciones con la administración educativa) esa necesidad de asesoramiento o ayuda profesional se estima inferior al grado medio.

Analizados los datos en función del género, los resultados indican que las profesoras manifiestan una necesidad de asesoramiento o ayuda de expertos superior a sus compañeros varones, especialmente en los aspectos relacionados con la *metodología* y con la *atención a la diversidad*. Situaciones específicas en las que las profesoras reclaman más el apoyo de profesionales expertos son aquellas que tienen que ver con la atención de alumnos con problemas de conducta, con la atención a alumnos inmigrantes, y con la metodología didáctica.

Los análisis en función de la antigüedad profesional revelan que, conforme esta aumenta, las necesidades de asesoramiento y ayuda de expertos es menor en los aspectos relacionados con la *metodología*, con el *diseño curricular y la formación*, y con la *dinamización de padres y alumnos*. Sin embargo, en relación con las situaciones de atención a la diversidad la demanda de asesoramiento y ayuda es similar (entre alta y muy alta) independientemente de los años de experiencia laboral del profesorado.

Finalmente, los resultados en función de la etapa educativa en la que se ejerce la docencia indican que, prácticamente, no existen diferencias entre el profesorado en razón de esta variable. Sólo se han encontrado diferencias significativas en algunas situaciones de atención a la diversidad como las relacionadas con la atención de alumnos con dificultades de aprendizaje y con la atención de alumnos con deficiencia mental o motórica, en las que los profesores de infantil y primaria expresan una mayor necesidad de asesoramiento o ayuda que sus colegas de secundaria.

En la línea de los objetivos del estudio esperamos que la información suministrada sea de utilidad a los responsables oportunos en la toma de medidas adecuadas en orden a satisfacer el asesoramiento y ayuda que el profesorado está demandando de profesionales expertos. Los resultados claramente indican que ese asesoramiento y ayuda, prioritariamente, deberá centrarse en la atención a la diversidad; concretamente en la atención de alumnos con problemas de conducta, con dificultades de aprendizaje, con deficiencia mental, sensorial o motórica, y en la atención de alumnos inmigrantes y, esto, tanto en la educación infantil como en la primaria y en la secundaria. También en los aspectos relacionados con la metodología, con el diseño curricular y formación y con la dinamización de padres y alumnos en el caso de profesores noveles.

Creemos que la calidad proporcionada por nuestro sistema educativo se verá beneficiada si los profesores cuentan con el apoyo que reclaman. Esto requiere de profesionales o expertos realmente bien cualificados para atender con eficacia esa demanda de asesoramiento o ayuda. Quizás este momento, en el que las universidades están diseñando sus títulos de máster, sea una oportunidad de oro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anaya, D. (2008). *Escala de Necesidades de Ayuda de los Profesores (ENAP)*. Documento de trabajo (no publicado).
- Anaya, D. y Suárez, J. M. (2006). La satisfacción laboral de los profesores en función de la etapa educativa, del género y de la antigüedad profesional. *Revista de Investigación Educativa*, 24 (2), pp. 541-556.

- Anaya, D. y Suárez, J. M. (2007). Satisfacción laboral de los profesores de educación infantil, primaria y secundaria. Un estudio de ámbito nacional. *Revista de Educación*, 344, pp. 217-243.
- Sepúlveda, P. (2000). La formación inicial y permanente del profesorado. En J. I. Rivas (coord.), *Profesorado y reforma: ¿Un cambio en las prácticas de los docentes?* Málaga: Aljibe.
- Villar Angulo, L. M. (1990). *El profesor como profesional: formación y desarrollo personal*. Granada: Universidad de Granada.
- Zabalza, M. A. (2006). Buscando una nueva hoja de ruta en la formación del profesorado. *Revista de Educación*, 340, pp. 19-86.

Recibido: 17 de marzo de 2009.

Aceptado: 14 de octubre de 2009.

ANEXO I**Escala de Necesidades de Ayuda de los Profesores (ENAP)***(Anaya, 2008)*

Etapa educativa _____ Centro de trabajo _____
 Sexo _____ Edad _____ Localidad _____ Provincia _____
 N° años como profesor _____ N° años en el puesto actual _____

A continuación aparecen una serie de situaciones para las que a un profesor le gustaría contar con el asesoramiento o la ayuda de expertos. Indique Vd. respecto de cada una de ellas el grado (1=muy bajo; 2=bajo; 3=medio; 4=alto; 5=muy alto) en el que le gustaría contar con ese asesoramiento o ayuda en relación con su trabajo como profesor.

(por favor, rodea
con un círculo)

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Conocimiento de las necesidades y potencial de aprendizaje de sus alumnos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Elaboración del diseño curricular de aula..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Motivación para el aprendizaje..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Recursos didácticos..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Metodología didáctica | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Evaluación de los aprendizajes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Integración escolar..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Atención de alumnos con dificultades de aprendizaje..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Atención de alumnos con deficiencia mental..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Atención de alumnos con deficiencia sensorial..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Atención de alumnos con deficiencia motórica..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Atención de alumnos inmigrantes hispanohablantes..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. Atención de alumnos inmigrantes sin conocimiento del idioma..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. Atención de alumnos con problemas de conducta..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. Manejo del clima escolar..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. Relaciones con los padres de los alumnos..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. Implicación de los padres en la educación de sus hijos..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. Participación en el diseño curricular a nivel de ciclo, a nivel de etapa educativa y a nivel de Centro..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. Relaciones con la Administración educativa..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. Actualización y perfeccionamiento profesional..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. Otros (indicar)..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Gracias por su colaboración

