

ANÁLISIS COMPARADO ENTRE LOS RESULTADOS DE UNA EVALUACIÓN CONTINUA Y OTRA PUNTUAL. EL CASO DE LA ASIGNATURA DE MACROECONOMÍA

Ana Cristina Mingorance Arnáiz*
Universidad San Pablo CEU

RESUMEN

En la educación en general, y en la universidad en concreto, se están viviendo cambios importantes tanto en lo que a la organización se refiere como en lo que respecta a la metodología de enseñanza. En este sentido, la metodología tradicional está siendo sustituida por una más participativa en la que el alumno se convierte en el eje central y en donde el objetivo no es poner a prueba su capacidad memorística, sino desarrollar en él unas competencias que le preparen para el mercado de trabajo.

En dicho proceso de cambio el sistema de evaluación ocupa un lugar esencial, por eso en este trabajo trataremos de dar respuesta a algunos de los interrogantes que todos los profesores nos planteamos ¿En qué consiste un sistema de evaluación continua?, ¿Qué ventajas, en caso de que las haya, ofrece frente a un sistema de evaluación tradicional?, ¿Favorece el aprendizaje de los alumnos? Para dar respuesta a estas y otras preguntas se plantea un análisis comparado con los resultados obtenidos bajo dos sistemas de evaluación distintos, uno continuo y otro puntual, en el caso de la asignatura de Macroeconomía de Diplomatura impartida en la Universidad CEU San Pablo.

Palabras claves: Sistema de evaluación; evaluación continua; EEES; Metodología de aprendizaje; ECTS; Evaluación de competencias.

* Universidad San Pablo CEU. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Departamento de Economía General. E-mail: mingor.fcee@ceu.es

ABSTRACT

Several changes are happened in the education, specially in the higher education. These changes influence in the organization and in the teaching methodology. In that case, the traditional methodology is being substituted by a new active one, in which, students are the focus of the learning process and, where the aim is not learning by memory, but to develop the competences which prepare them to work in the labor market.

In the new methodology the evaluation system has a very important place, so with this paper we will try to answer some questions that every teachers do. What a continuous assessment system consist in? Which advantages has a continuous evaluation system compared with a traditional one? Is the continuous evaluation system better for the learning of the students?

In order to answer these and others questions, we offer a comparative analysis about the results we have obtained in the subject of Macroeconomics in Business Certificate (San Pablo University) with two different assessment systems, one of them continuous, and the other punctual.

Key words: *Evaluation system; continuous assessment; EHEA; Learning methodology; ECTS; Competences evaluation.*

I. INTRODUCCIÓN

Como afirma Salinas (2004), la cultura universitaria promueve la producción de investigación, en detrimento muchas veces de la docencia y de los procesos de innovación en este ámbito.

Este hecho va en perjuicio de los propios estudiantes, que salen de las universidades sin haber adquirido las habilidades necesarias para su incorporación al mercado de trabajo. Por eso, y para favorecer el acceso de sus alumnos al mercado laboral, la Universidad CEU San Pablo, al igual que otras muchas universidades españolas, sintió la necesidad de modernizar el sistema de enseñanza y aprendizaje que venían aplicando sobre sus alumnos.

En ese proceso de modernización, y haciéndose eco de las propuestas del Espacio Europeo de Educación Superior, se dejó de lado la metodología tradicional y se optó por una más interactiva y centrada en el alumno, en la que el sistema de valoración del grado de aprendizaje se convierte en pieza fundamental.

Si el objetivo es lograr un aprendizaje continuo del alumno, la valoración de su esfuerzo debe ser acorde con lo que se pretende de él y así, el sistema de evaluación empleado debe, no sólo repartirse a lo largo del curso, sino también incluir un conjunto de actividades variadas que permitan conocer, desde distintas ópticas, el grado de aprendizaje que se está alcanzando y que le preparen para su salida al mercado de trabajo.

En todo este proceso de cambio es importante tener claras las competencias¹ que se pretende que conozca el alumno al finalizar sus estudios, y diseñar la evaluación de manera acorde a dichas competencias. Ahora bien, la cuestión es saber si con un sis-

1 Se entiende por competencias el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que se pretende que el alumno adquiera a medida que avanza en el aprendizaje de la asignatura.

tema de evaluación continua el aprendizaje es mayor y los resultados mejores, o si por el contrario, el cambio metodológico no tendrá ningún efecto positivo sobre el sistema educativo.

Para dar respuesta a este interrogante presentamos los resultados obtenidos en la asignatura de Macroeconomía² de primero por los alumnos de Diplomatura de la Universidad CEU San Pablo en dos cursos diferentes, uno 1999-2000 en el que el sistema docente era puramente de carácter tradicional y donde sólo existía un examen al final del curso para valorar los conocimientos de los alumnos, y otro, 2005-2006, en el que el sistema de evaluación es continuo³ y en el que la asistencia a clase se convierte en requisito necesario, aunque no suficiente, para aprobar.

Iniciamos el artículo con una breve justificación teórica al empleo de los sistemas de evaluación continua que se recogen en la segunda parte del mismo, así como con la descripción de las posibilidades que la nueva metodología nos ofrece que se muestran en la tercera. En la cuarta parte se exponen los principales cambios que la Universidad CEU San Pablo ha ido adoptando a lo largo de los últimos años con el objetivo de sustituir la metodología tradicional por una más interactiva, al tiempo que se ofrece una visión de las herramientas que se han puesto a disposición del profesor para facilitar la aplicación de la nueva metodología y del sistema de evaluación continuo. Finalmente se muestran los resultados del estudio empírico realizado, cerrándose el artículo con una última parte, la quinta, donde se recogen las principales conclusiones del estudio.

2. JUSTIFICACIÓN AL SISTEMA DE EVALUACIÓN CONTINUA

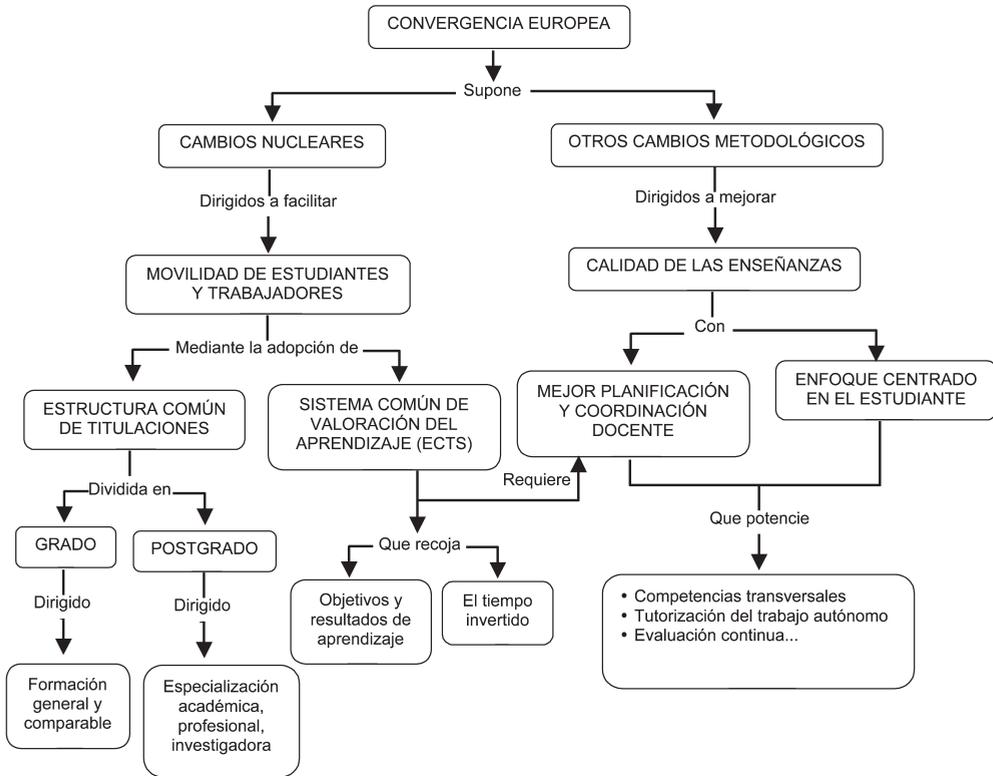
La puesta en marcha del Espacio Europeo de Educación Superior, surgido con la Declaración de Bolonia en 1999⁴, traerá consigo cambios significativos, ya no sólo en la organización de la Universidad y en la estructura de las titulaciones, sino también en el modelo de enseñanza y aprendizaje que se siga dentro de las aulas. En el cuadro 1 se recogen los principales cambios que deberá afrontar la universidad española para adaptarse al Espacio Europeo de Educación Superior. De él se deduce, que la mejora de la calidad docente requiere de la fijación de objetivos y del establecimiento de sistemas de evaluación, claramente definidos, que permitan valorar el aprendizaje de las competencias seleccionadas para la asignatura.

2 La asignatura de Macroeconomía es una asignatura que se imparte en el segundo semestre del primer curso de la Diplomatura en Empresariales, titulación media (3 años) de Administración y Dirección de Empresas. Tiene carácter obligatorio y tiene asignados 6 créditos LRU, por lo que los alumnos reciben 4 horas de clase a la semana.

3 Se entiende por sistema de evaluación continuo, aquel que pretende evaluar a los alumnos a lo largo de todo el curso y no sólo en momento puntuales del mismo, con pruebas lo suficientemente variadas como para valorar la adquisición de las diferentes competencias fijadas por los profesores de la asignatura y no sólo de los conocimientos teóricos de la misma.

4 La reunión, sólo unos meses antes, de los Ministros de Educación de Francia, Alemania, Italia y Reino Unido en la Universidad de la Sorbona en París, supuso ya un primer impulso a la creación del Espacio Europeo de Educación Superior al instar al desarrollo de dicho Espacio, caracterizado por la flexibilidad y por la creación de oportunidades para la movilidad de los estudiantes, así como por la elaboración de estudios multidisciplinares.

CUADRO 1
CAMBIOS QUE DEBERÁ AFRONTAR EL SISTEMA EDUCATIVO
ESPAÑOL ANTE EL EEES



Fuente: MONTANERO, M.; MATEOS, V.; GÓMEZ, V.; ALEJO, R. (2006)

Ahora bien, de todos los cambios que deberá afrontar el sistema educativo español, el cambio más importante, y quizás el más difícil de todos será, como dijo Parejo Gamir (2004) en su discurso de apertura del curso académico en la Universidad CEU San Pablo, el que se refiere a los sistemas pedagógicos.

La adquisición de competencias, y no sólo de conocimientos, así como el establecimiento del crédito europeo (ECTS)⁵ con el que se pretende valorar el volumen de trabajo que un alumno medio necesita realizar para superar una asignatura, requieren de un nuevo modelo educativo que tendrá implicaciones tanto para el profesor como para el alumno. Así, el alumno deberá ser más responsable de su aprendizaje,

⁵ Para entender la diferencia entre crédito europeo (ECTS) y crédito LRU (tradicionalmente empleado en España) ver pie de página 11.

adquirir conocimientos y desarrollar las habilidades y capacidades que el mercado de trabajo demande. Por su parte, el profesor deberá impulsar el aprendizaje interactivo y continuo a lo largo del curso, poniendo énfasis en la formación integral del alumno, ayudándole a desarrollar las capacidades que el mercado de trabajo requiera. En definitiva, los objetivos formativos del alumno deberán imperar por encima de cualquier otro objetivo y como afirma Morales Vallejo (2005), el profesor deberá modificar su sistema de enseñanza si éste no se corresponde con un modelo de aprendizaje considerado como óptimo.

Para lograr la adaptación será necesario por un lado, que la metodología tradicional, en la que el peso de la clase recae sobre el profesor, más preocupado por lo que se debe enseñar que por lo que el alumno necesita aprender, deje paso a una metodología centrada en el alumno, en la que el énfasis se pondrá en cómo aprende el alumno. Por otro, la piedra angular de la nueva metodología, el sistema de evaluación que se siga en cada una de las asignaturas que compongan la titulación deberá modificarse a fin de poder valorar, no sólo el aprendizaje de conocimientos, sino también de competencias.

Cuando el objetivo no es sólo inculcar conocimientos, sino también habilidades y destrezas que permitan, con un cierto nivel de autonomía, integrar e interpretar datos para emitir juicios, tener una conducta social, científica y ética, y ser capaz de comunicar información, el aprendizaje, en palabras de Delgado, Borge, García, Oliver y Salomón (2005), deja de depender exclusivamente de los conocimientos teóricos, que si bien

TABLA 1
TIPOS DE COMPETENCIAS QUE DEBEN TENERSE EN CUENTA A LA HORA DE
DISEÑAR LAS TITULACIONES

	ESPECÍFICAS	GENÉRICAS
SABER (conocimiento)	<ul style="list-style-type: none"> • Conceptos, tipologías, teorías. • Comprender los fundamentos del campo profesional. • Identificar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer. • Entender fenómenos como propios o desde el punto de vista de su campo.
SABER HACER (habilidades)	<ul style="list-style-type: none"> • Saber aplicar, adaptar, imaginar procesos prácticos. • Habilidad para el diseño de actividades. • Habilidad para la resolución de tareas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades comunicativas. • Trabajar con los demás. • Trabajar en entornos diversos.
SER (actitudes)	<ul style="list-style-type: none"> • Sentido ético. • Compromiso con el rol ejercido. • Valoración de las situaciones diferenciales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pensamiento holístico. • Asertividad. • Creatividad. • Sentido de la planificación, del tiempo...

Fuente: DELGADO, A. M^ª; BORGE, R.; GARCÍA, J.; OLIVER, R.; SALOMÓN, L. (2005).

siguen siendo esenciales, no son lo único. Surgen así, junto a la adquisición de conocimientos (saber), las habilidades (saber hacer) y actitudes (saber ser) que el alumno deberá aprender a lo largo de la titulación. En la tabla 1 se recogen algunos ejemplos de los elementos que el alumno debe alcanzar antes de salir al mercado laboral.

Inculcar en el alumno las competencias que la titulación y el profesor se fijen requerirá que, las lecciones magistrales, de las que tanto ha abusado el sistema educativo español, sean complementadas con seminarios y talleres que fomenten el desarrollo de la responsabilidad, el trabajo en equipo, el liderazgo, y la formación humana del estudiante.

Bajo este nuevo modelo de aprendizaje, el papel del profesor se transforma, y así, como señala Zabalza (2003), el buen docente deberá:

- Planificar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Seleccionar y preparar los contenidos disciplinares.
- Ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles y bien organizadas.
- Manejar las tecnologías de la información y la comunicación.
- Diseñar la metodología y organizar las actividades.
- Comunicarse y relacionarse con los estudiantes.
- Autorizar, evaluar, reflexionar e investigar sobre la enseñanza.
- Identificarse con la Institución.
- Trabajar en equipo.

De todas estas funciones, son la primera, y especialmente la quinta, las que nos ocupan en este análisis, pues la aplicación de métodos y actividades de aprendizaje, así como el diseño de la evaluación, son elementos esenciales en una docencia universitaria basada en competencias en la que la mejora del proceso de aprendizaje se convierte en objetivo fundamental.

3. TIPO DE EVALUACIÓN EN SISTEMAS DOCENTES CENTRADOS EN EL APRENDIZAJE DEL ALUMNO

En un sistema de aprendizaje centrado en el alumno como es el propuesto por Bolonia, el sistema de evaluación, hasta ahora reducido a la reproducción de conocimientos teóricos al final del curso, será sustituido por un sistema sumativo⁶ y formativo⁷ donde el resultado del aprendizaje no será simplemente la adquisición de una serie de conocimientos, sino también de competencias disciplinares y profesionales, y donde será posible adecuar la enseñanza a las necesidades de cada alumno. En definitiva, el sistema de evaluación puntual tradicional deberá ser sustituido por uno continuo.

Un aprendizaje progresivo como el propuesto por Bolonia exige, como afirman Delgado y Oliver (2006), un seguimiento continuo del aprendizaje, por lo que el profesor

6 La evaluación sumativa se utiliza para evaluar al alumno al acabar la unidad. Se centra en el aprendizaje como producto acabado, con la finalidad de verificar el logro de los objetivos del proceso educacional.

7 La evaluación formativa se utiliza con fines de retroalimentación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y la enseñanza impartida.

debe proponer actividades evaluables que faciliten la asimilación de los contenidos y de las competencias y la valoración a lo largo de todo el curso.

Pero no es suficiente con contar con un sistema de evaluación continua sin más, la necesidad de que exista una fuerte vinculación entre lo que se pretende que el alumno aprenda y lo que realmente se está evaluando requiere de una coordinación plena entre metodología y sistema de evaluación, por lo que el profesor deberá, una vez fijadas las competencias que pretende que se alcancen en su asignatura, establecer las formas de evaluación más adecuadas para lograr el desarrollo de dichas competencias. El cuadro 2 resume el criterio que debe seguirse a la hora de diseñar el sistema de evaluación⁸.

CUADRO 2
PASOS A SEGUIR EN EL DISEÑO DE UN SISTEMA DE EVALUACIÓN CONTINUA



Fuente: Elaboración propia.

Dado el objetivo fundamental de lograr el aprendizaje del alumno, y si tenemos en cuenta que la mayoría de las personas retienen más conocimiento cuando lo aplican o enseñan a otros que cuando sólo lo leen, ven u oyen, un sistema de evaluación bien diseñado deberá incluir actividades de tipo práctico ajustadas a los objetivos que se pretenden conseguir.

En este sentido, cobra importancia la evaluación continua apoyada en actividades muy diversas que permitan por un lado, valorar de forma adecuada todo el trabajo realizado por el estudiante, y por otro, introducir mejoras constantes en su proceso de aprendizaje.

Se abre así, un abanico de posibilidades que varía en función de la materia impartida, pero que van desde los tradicionales exámenes tipo test o exámenes de preguntas abiertas, hasta exposiciones orales, debates sobre temas de actualidad, elaboración de informes

⁸ Un estudio detallado del modo de diseñar la evaluación continua y de los elementos clave que a la hora de elaborarla deben tenerse en cuenta se incluye en DELGADO, A. M^a.; BORGE, R.; GARCÍA, J.; OLIVER, R.; SALOMÓN, L. (2005):

o reseñas..., pero que en cualquier caso deberán resultar idóneos para las competencias perseguidas y ser acordes con la materia objeto de evaluación. En la tabla 2 se recogen algunas alternativas para la evaluación continua, mostrándose las ventajas e inconvenientes de cada una de ellas, así como las principales competencias que cubren.

Una evaluación continua como la descrita presenta ciertas ventajas, nada desdeñables, para los alumnos y para el profesor. Así, el alumno asimilará los contenidos de forma gradual, conocerá la forma de evaluar del profesor, será capaz de rectificar errores a tiempo y les preparará para la prueba final. Por su parte el profesor, al conocer las dificultades con las que se enfrenta el alumno y los progresos que está realizando, podrá intervenir para mejorar y reorientar su aprendizaje en el caso de que no sea el adecuado.

Por eso, de nada sirve que el sistema esté bien diseñado si no se facilitan las soluciones de las pruebas realizadas ni las calificaciones con los comentarios oportunos, permitiendo al alumno rectificar y mejorar, pues como recoge Amador Campos (2004), una evaluación lógica de los aprendizajes requiere, no sólo elegir los métodos más adecuados para recoger información relevante respecto a los conocimientos, habilidades y actitudes relacionadas con los objetivos de la titulación, sino también analizar la información recibida y desarrollar estrategias para comunicarla con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Además, hay que ser conscientes de que cada alumno tiene su propio sistema de aprendizaje, y así, si bien unos destacan por su capacidad memorística, otros pueden hacerlo por su capacidad de síntesis o por su capacidad para elaborar informes o explicar de forma oral algún tema concreto. Por eso, un sistema de pruebas variadas con las que se evalúan las distintas capacidades y formas de aprendizaje permitirá obtener mejores resultados globales, pues favorece que cada alumno destaque en aquello en lo que es mejor y se le evalúe por ello.

4. LA EVALUACIÓN CONTINUA EN LA UNIVERSIDAD CEU SAN PABLO

Son cada vez más las Universidades que están incorporando experiencias piloto con las que adaptar, tanto al profesorado como al alumnado, a la nueva metodología docente y evaluativa que se impondrá en las aulas. La universidad CEU San Pablo no ha sido ajena a este proceso de adaptación, y así, desde el curso 2005-2006 se ha esforzado por el desarrollo de una estrategia de cambio que, como se recoge en Universidad CEU San Pablo (2005), incluye entre otras las siguientes medidas:

- Estructuración de las áreas de conocimiento en secciones departamentales y departamentos.
- Regulación de la figura del responsable del área de conocimiento en el ámbito docente e investigador.
- Puesta en marcha de "Planes de Formación" en prácticamente todos los centros de la Universidad.
- Creación del Instituto Internacional para el Desarrollo de la Innovación Académica, fruto de la firma de un convenio entre el CEU y la Fundación LASPAU (afiliada a la Universidad de Harvard) para la formación de todos los profesores de la Universidad en la metodología docente basada en el esfuerzo del alumno,

TABLA 2
ALTERNATIVAS PARA LA EVALUACIÓN CONTINUA

Tipo de prueba	Fortalezas	Debilidades	Competencias
Planteamiento de supuestos prácticos	Fomenta el desarrollo de aprendizajes prácticos.	Difícil evaluación objetiva.	Cubre la capacidad de análisis, pensamiento crítico, la resolución de problemas y la toma de decisiones.
Formulación de preguntas teóricas de desarrollo	Aporta información sobre el nivel de conocimientos del alumno.	Difícil evaluación objetiva.	Cubre la capacidad de análisis y síntesis, adecuación del lenguaje escrito, pensamiento crítico.
Preguntas tipo test	Prueba objetiva. Permite al alumno saber de manera rápida y fiable su progreso en el aprendizaje.	Aporta poca información sobre las respuestas. Está bien o mal, pero no sabe porqué. Dificultad para redactar los enunciados.	Cubre la capacidad de análisis y pensamiento crítico.
Proposiciones de verdadero y falso	Prueba objetiva. Permite al alumno saber de manera rápida y fiable su progreso en el aprendizaje.	Aporta poca información sobre las respuestas. Está bien o mal, pero no sabe porqué. No refleja el grado de aprendizaje de contenidos.	Enunciados claros. Respuestas homogéneas. Cubre la capacidad de análisis y pensamiento crítico.
Cuestiones de razonar	Fomenta la capacidad de reflexión.	Difícil evaluación objetiva.	Cubre la capacidad de análisis, pensamiento crítico, toma de decisiones y resolución de problemas.
Debates sobre temas de actualidad	Fomenta la capacidad de reflexión. Actividad flexible.	Difícil evaluación objetiva. Nivel de participación no siempre óptimo.	Cubre la capacidad de análisis y síntesis, pensamiento crítico, comunicación oral, toma de decisiones y resolución de problemas.
Comentario crítico	Fomenta la capacidad de reflexión.	Difícil evaluación objetiva.	Cubre la capacidad de análisis y síntesis, pensamiento crítico, comunicación escrita, toma de decisiones y resolución de problemas.
Reseñas o resúmenes.	Variedad de posibilidades	Aporta poca información sobre el nivel de conocimiento de los alumnos.	Cubre la capacidad de análisis y síntesis, pensamiento crítico, comunicación escrita y conocimientos de informática.
Búsqueda de información en Internet	Actividad flexible que ofrece información de actualidad.	Disparidad en la información. Difícil evaluación.	Capacidad de gestionar diferentes fuentes de información y conocimientos de informática.
Elaboración de informes y dictámenes	Aplicación práctica de los contenidos teóricos. Útil para evaluar aprendizajes prácticos. Posibilidad de desarrollar la capacidad del trabajo en equipo.	Difícil evaluación. Disparidad en la información.	Cubre la capacidad de análisis y síntesis, pensamiento crítico, gestión de fuentes de información, aplicación práctica de los conocimientos, resolución de problemas y comunicación escrita.
Elaboración de cuadros, gráficos y esquemas comparativos	Fomenta la capacidad de reflexión. Actividad flexible.	Dificultad para su aplicación y corrección.	Cubre la capacidad de análisis y síntesis y pensamiento crítico.
Presentaciones orales	Posibilidad de interacción con el grupo.	Tiempo de corrección. Dificultad para la corrección. Difícil evaluación objetiva.	Cubre la capacidad de análisis, pensamiento crítico, gestión de fuentes de información y comunicación oral.

Fuente: Elaboración propia a partir de Delgado, Borge, García, Oliver y Salomón (2005).

y promover así el aprendizaje y la enseñanza aplicada, a través del estímulo del pensamiento crítico.

- Aprobación de un nuevo calendario académico para el curso 2005-2006, con la eliminación de los exámenes de septiembre y el acercamiento de las convocatorias extraordinarias de las asignaturas al momento en que han sido impartidas⁹.
- Aplicación efectiva de la evaluación continua en todas las carreras, valorando no sólo conocimientos, sino habilidades y destrezas de los alumnos en cada asignatura.
- Creación de la figura de los Coordinadores de Titulación como profesores responsables de una carrera, que se constituyen en elemento de proximidad entre los alumnos y los profesores y contribuyen con otros estamentos de la Universidad y del Centro en el máximo desarrollo de la carrera a todos los niveles.

Algunas de las propuestas de la Universidad CEU San Pablo son sólo el resultado lógico de un proceso de enseñanza centrado en el alumno, es el caso de, la creación de la figura del coordinador de titulación, esencial en el establecimiento de competencias que ayuden a la formación integral de la persona, el impulso a las unidades docentes, fundamental para la planificación de la asignatura, la aplicación de un sistema de evaluación continua a lo largo de toda la carrera, y el establecimiento de un calendario académico más acorde con el aprendizaje continuado y progresivo del alumno.

Sin embargo, y pese al giro radical que la Universidad dio el curso 2005-2006, ya desde el curso 2001-2002, se vienen haciendo esfuerzos por lograr imponer una evaluación continua en la que se valore, no sólo el conocimiento teórico adquirido por el alumno, sino también, su capacidad para la aplicación del conocimiento y su juicio crítico.

Aunque el establecimiento del sistema de evaluación fue en un principio poco seguido por los profesores y menos aceptado por los alumnos, dada la mayor carga de trabajo que supone para unos y otros, poco a poco, el número de profesores que se han sumado al sistema de evaluación continua ha ido creciendo hasta ser hoy una realidad en prácticamente el 90% de las asignaturas impartidas en la Universidad. Entre los motivos que han llevado al profesorado a incorporar la evaluación continua en sus asignaturas se encuentran:

- La buena acogida por parte de los alumnos, que si bien en un principio se mostraron reticentes, son ahora los principales promotores de ella, pues el poder repartir el trabajo a lo largo de todo el curso, y no sólo en momentos puntuales

9 En el sistema educativo español los alumnos disponen de dos convocatorias por curso para superar la asignatura, una en febrero si la asignatura es cuatrimestral del primer cuatrimestre o en junio si tiene carácter anual o cuatrimestral del segundo cuatrimestre, y otra en septiembre. Se llama convocatoria ordinaria a la primera de estas oportunidades (febrero o junio según el carácter anual o semestral de la asignatura), y extraordinaria a la de septiembre. En el caso de la Universidad CEU San Pablo el cambio de calendario académico ha hecho que el comienzo del curso académico se adelante a la primera semana de septiembre en lugar de iniciarse en octubre como es tradicional en España, y que el examen de septiembre de las asignaturas cuatrimestrales del primer cuatrimestre se pase a Abril, mientras que el de las asignaturas anuales o cuatrimestrales del segundo cuatrimestre, la convocatoria extraordinaria se realiza en el mes de julio.

del tiempo, les está permitiendo asimilar los conocimientos de una manera progresiva y racional.

- El poder evaluar no sólo conocimientos a través de un examen teórico el último día del curso, sino también destrezas que se consideran esenciales en la formación académica de los alumnos, ha llevado a los profesores a decantarse por una evaluación continua variada y práctica.
- El mayor nivel de aprendizaje de los alumnos y su mejor preparación, capaces de integrar teoría y práctica y de afrontar de forma racional las cuestiones de actualidad, aplicando los conocimientos a la resolución de problemas.
- La mayor creatividad del profesor en el diseño de sus asignaturas, al verse obligado a crear actividades nuevas cada año con las que evaluar los conocimientos teóricos y prácticos así como las competencias que se exigen en el proceso de aprendizaje.

Poco a poco la prueba final ha ido perdiendo peso frente al resto de actividades realizadas a lo largo del curso y empleadas para valorar los conocimientos y competencias desarrolladas por el alumno.

La importancia dada por la Universidad al criterio de evaluación continua se pone de manifiesto, ya no sólo en las medidas adoptadas sino también, en las herramientas informáticas (Portal del alumno y Campus Virtual) que se han desarrollado para facilitar la comunicación profesor-alumno. Por un lado, el Campus se convierte en la herramienta básica utilizada para facilitar documentación de tipo académico/docente a los alumnos, y por otro, el Portal que favorece el seguimiento y la comunicación a los alumnos de los resultados de la evaluación continua. En las figuras 1, 2 y 3 se muestran algunas de las posibilidades que ofrecen el Portal y el Campus Virtual de la Universidad.

Figura 1
Documentación subida al Campus Virtual

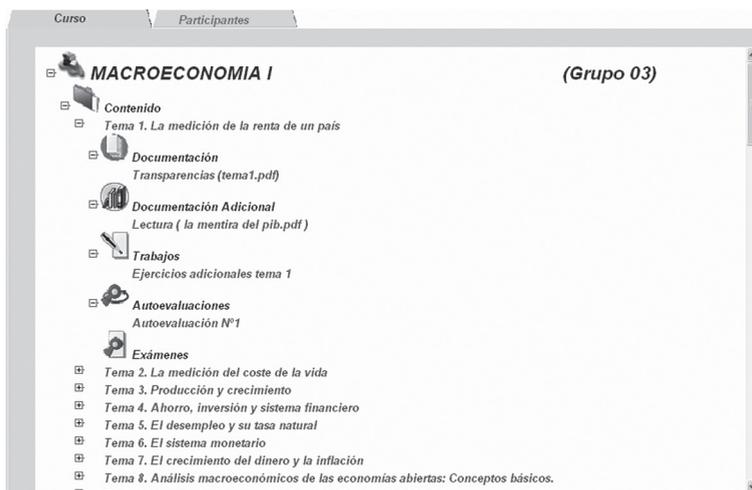


Figura 2
Pruebas de evaluación continua subidos al portal del alumno

CONTROLES DE EVALUACIÓN CONTINUA			
Nº	Tipo de Control	Denominación	
Fecha		Observaciones	
008	Práctica	EJERCICIOS TEMA 1	Modificar
12-febrero-2007		Se recogeran para su entrega y evaluación los ejercicios 6 y 12 del libro (página 322) y el ejercicio 8 de los que están subidos en el Campus en el tema 1.	Eliminar
009	Debate	DEBATE EN CLASE	Modificar
12-febrero-2007		Se hará un debate dirigido por el profesor de la asignatura, basado en el artículo publicado en Expansión el martes 16 de enero de 2007 y titulado "Murcia, Madrid y Sevilla, en el podio del crecimiento". Las intervenciones en el debate se valorarán positivamente.	Eliminar
001	Proyecto	INFORME DEL PAÍS (PRIMERA ENTREGA)	Modificar
20-febrero-2007		El alumno, junto con los miembros de su equipo, deberá entregar la primera parte del informe del país que hace referencia a variables sobre el crecimiento económico y la inflación. Se deberán buscar, como mínimo, los datos relativos a las variables indicadas en el Campus Virtual y realizarse las actividades que en él se indican. Esta primera entrega será corregida por la profesora de la asignatura y se devolverá para la rectificación de fallos, pero no será puntuada en la nota final.	Eliminar
010	Práctica	EJERCICIOS TEMA 2	Modificar
27-febrero-2007		Se recogeran para su entrega y evaluación el ejercicio 4 del libro (página 331) y el ejercicio 6 de los que están subidos en el Campus en el tema 2.	Eliminar
011	Actividad	PRIMER CRUCIGRAMA	Modificar
06-marzo-2007		Se resolverá y entregará para su corrección el crucigrama que está subido en el Campus, dentro de los ejercicios del tema 3, y que se corresponde con los temas 1-2-3. Deberá resolverse de forma individual, buscando las palabras en la sopa de letras e identificándolas con la definición correspondiente.	Eliminar
004	Examen	PRIMER CONTROL	Modificar
13-marzo-2007		Prueba escrita consistente en dos-tres preguntas cortas de teoría, una cuestión de razonar y un ejercicio numérico. Entrarán todos los temas que se hayan visto hasta la fecha. El resultado de esta prueba apuntuará un 10% en la nota final del curso.	Eliminar

En cualquier caso, y pese a la apuesta de la Universidad por la aplicación de una metodología de aprendizaje interactivo y centrado en el alumno complementada por un sistema de evaluación continua, debe indicarse que en ningún momento se llegó a imponer el sistema de evaluación que cada unidad docente debía adoptar, y así se dejó libertad para que cada asignatura aplicase, bajo un criterio común de los profesores que la impartían, las pruebas que creyesen más adecuadas para el logro de los objetivos marcados¹⁰.

4.1. La metodología seguida en el estudio

La experiencia que se presenta pretende comparar los resultados académicos logrados por los alumnos de la asignatura de Macroeconomía de primero de Diplomatura

¹⁰ El sistema de evaluación continua impuesto por la Universidad incluía, la asistencia obligatoria al menos al 75% de las clases y un sistema de evaluación en el que al menos el 60% de la nota final del alumno correspondía a las notas obtenidas a lo largo del curso, mientras que como máximo, el 40% restante podía ser el resultado de una prueba final. Sin embargo la Universidad no establecía ni los porcentajes, siempre que se respetasen los mínimos fijados, ni el número o tipo de pruebas que deberían hacerse en cada asignatura.

Figura 3
Resultados de las pruebas y comentarios sobre las mismas.

ASISTENCIA			
Número Total de Controles Realizados	35	Número de Faltas Justificadas	Ninguna
Número Máximo de Faltas Permitido	0	Número de Faltas Sin Justificar	2
Fecha de Falta de Asistencia		Fecha de Falta de Asistencia	
lunes, 26 de febrero de 2007		martes, 17 de abril de 2007	
Sin Justificar		Sin Justificar	

CONTROLES DE EVALUACIÓN CONTINUA			
Fecha Estado	Tipo de Control Calificación	Denominación Observaciones	
12-feb-2007 Completado	Práctica 5,00	EJERCICIOS TEMA 1 Entregas ejercicios que no se piden y que se resolvieron en clase. Lo que si se corresponde con lo que se pidió no está mal, pero mira las correcciones y si tienes dudas me lo dices.	
12-feb-2007 Completado	Debate	DEBATE EN CLASE Las aportaciones en el debate tienen que notarse. Estoy segura de que tienes cosas muy interesantes que decir.	
20-feb-2007 Completado	Proyecto	INFORME DEL PAÍS (PRIMERA ENTREGA) Muy bien, limpio y ordenado. Las argumentaciones son lógicas. Añadid los aspectos que os comento en el trabajo de cara al informe final. Seguid trabajando así.	
27-feb-2007 Completado	Práctica 10,00	EJERCICIOS TEMA 2 Muy bien, limpio y ordenado. Se sigue bastante bien. Sigue trabajando así y tendrás buenos resultados al final	
06-mar-2007 Completado	Actividad 9,00	PRIMER CRUCIGRAMA Muy bien, sigue trabajando así. Creo que con una buena actitud en clase puedes sacar muy buena nota.	
13-mar-2007 Completado	Examen 6,50	PRIMER CONTROL Está bastante bien y puedes obtener una buena nota al final de curso. Te ha fallado un poco la pregunta de razonar y la pregunta tres de teoría. Por lo demás bien. Mira la solución en el Campus y si tienes dudas dime lo	
15-mar-2007 Completado	Proyecto	INFORME DEL PAÍS (SEGUNDA ENTREGA) Muy bien. Enhorabuena. El trabajo es claro y sencillo. Se pueden puntualizar algunas cosas, pero habéis buscado información adicional que os ha ayudado mucho. Seguid así.	
20-mar-2007 Completado	Práctica 5,00	EJERCICIOS TEMA 4 Ten cuidado con el análisis gráfico, el sector público, si recuerdas no invierte, luego no mueve la curva de dd de fondos prestables.	
19-abr-2007 Completado	Análisis 10,00	ANÁLISIS DE UN CASO REAL Muy bien, bastante completo y limpio. Con las ideas bien organizadas, lo que es de agradecer. Sigue así para terminar el curso bien	
20-abr-2007 Completado	Proyecto	INFORME DEL PAÍS (TERCERA ENTREGA) Muy bien, aunque debéis tener cuidado con la última pregunta. Corregidla de cara al informe final.	
24-abr-2007 Completado	Examen 5,50	SEGUNDO CONTROL Está bastante bien. Sólo has fallado la pregunta de razonar. Mirala y pregúntame las dudas que tengas.	
04-may-2007	Ejercicio	EJERCICIOS RESUELTOS EN CLASE	
04-may-2007 Completado	Actividad 10,00	SEGUNDO CRUCIGRAMA Muy bien, enhorabuena. Sigue así.	
04-may-2007 Completado	Conferencia 10,00	PROFESIONAL EXTRANJERO Gracias por haber participado en esta actividad	
07-may-2007 Completado	Proyecto 10,00	INFORME DEL PAÍS (ENTREGA FINAL) Muy buen trabajo, limpio, organizado y lógico. Habéis trabajado muy bien y en grupo. Enhorabuena. Seguid trabajando de este modo en el resto de cursos.	
17-may-2007	Prueba	PRUEBA FINAL	

de la Universidad CEU San Pablo en dos años diferentes bajo metodologías docentes y de evaluación distintas. La asignatura, de carácter obligatorio, cuenta con un total de 6 créditos LRU¹¹ y se imparte en el segundo semestre del curso académico.

Hay que tener en cuenta que los profesores que imparten la asignatura de Macroeconomía de primero en las distintas titulaciones no permanece fijo de unos años a otros, por eso, y para evitar distorsiones se han utilizado en el estudio sólo los resultados de uno de los profesores que imparte la misma.

Asimismo, el análisis se ha realizado considerando el número total de alumnos matriculados en el grupo independientemente de que siguiesen la asignatura o abandonasen al comienzo de la misma.

Por otro lado, y para la presentación de los resultados de los alumnos se ha utilizado una escala cualitativa para las calificaciones, siendo de suspenso (entre 0 y 4,9), aprobado (entre 5 y 6,9), notable (entre 7 y 8,9) y sobresaliente (entre 9 y 10).

4.2. El sistema de evaluación en la asignatura de Macroeconomía de Diplomatura.

El interés despertado entre el profesorado por lograr de los alumnos una formación continua y un autoaprendizaje, llevó a los profesores de Macroeconomía de las titulaciones de Economía, Administración y Dirección de Empresas y Diplomatura a establecer los conocimientos, habilidades y actitudes de la materia, así como a recoger, en un único documento, la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje para el curso 2005-2006. Actualmente toda esta información queda recogida en la denominada Guía docente¹².

Una vez fijados los objetivos y competencias que se pretendían que el alumno hubiese alcanzado al superar la asignatura se escogieron la metodología de enseñanza y las actividades que los alumnos debían realizar para lograr las habilidades y destrezas que se pretendían.

Se optó así por sustituir el tradicional sistema de evaluación, basado en un único control de conocimientos al final del cuatrimestre, por un sistema de evaluación continuo de tipo formativo y sumativo con el que certificar que se habían alcanzado las competencias fijadas, en el que los controles de tipo teórico-práctico deberían complementarse con pruebas adicionales que permitiesen valorar la capacidad de síntesis, de pensamiento

11 En España el sistema empleado para determinar las horas de clase de una asignatura que debe recibir el alumno es el sistema de créditos LRU. Tres créditos LRU (número mínimo de créditos que puede poseer una asignatura) equivale a 1 hora de clase a la semana por curso académico o a 2 si la asignatura en lugar de tener carácter anual tiene carácter semestral. Actualmente el sistema de créditos LRU se encuentra en proceso de cambio y será sustituido, con la puesta en funcionamiento de Bolonia, por el sistema de créditos ECTS que pretende medir el esfuerzo que debe hacer el alumno para superar una asignatura. Un crédito ECTS equivale a entre 25 y 30 horas de esfuerzo del alumno, de modo que para superar una asignatura con 5 créditos ECTS el alumno deberá dedicar entre 125 horas y 150 a trabajar la asignatura ya sea dentro o fuera del aula.

12 La Universidad CEU San Pablo ha desarrollado, a lo largo del curso 2005-2006, una Guía docente común para todas las asignaturas de todas las titulaciones ofertadas por la Universidad. Dicha Guía docente recoge información relativa a, los objetivos, habilidades y actitudes que el alumno deberá alcanzar una vez superada la asignatura, los profesores que imparten la asignatura, el programa de la asignatura y la bibliografía recomendada, la metodología a seguir, los criterios de evaluación, así como el peso de cada una de las actividades a realizar.

crítico, de comunicación escrita, de resolución de problemas y de gestión de bases de datos de tipo económico.

El sistema de evaluación adoptado consistió en la realización de una serie de pruebas planificadas y anunciadas a los alumnos al comienzo del curso. Así, y para dar transparencia al sistema, se les comunicó dentro de la primera semana de clase, tanto el contenido de la prueba como su peso en la nota final y la fecha en la que la misma debería realizarse o entregarse.

El sistema implantado dividía la evaluación en dos partes, una primera continua y consistente en diferentes pruebas con las que se pretendían evaluar las diferentes competencias que nos habíamos fijado, y una segunda consistente en una prueba o control final en la que se incluían todos los temas vistos en clase y cuyo peso en la nota definitiva del alumno sería del 25%. Para poder acogerse al sistema de evaluación continua, y superar la asignatura en convocatoria ordinaria, el alumno debía asistir al 75% de las clases¹³.

En concreto, el curso 2005-2006, los alumnos debían participar en las siguientes actividades:

- Tres controles a lo largo del curso, en los que se incluían:
 - o Tres preguntas de tipo teórico
 - o Una cuestión de razonar que bien podía consistir en el análisis de algún hecho o problema económico reciente y en el planteamiento final de una solución, bien en el análisis del comportamiento, en los últimos 15 años, de alguna variable económica de algún país
 - o Un ejercicio o problema basado en datos reales que el alumno debía resolver.

El peso de cada una de las partes en la nota final de la prueba no fue equitativo, sino que se dio mayor importancia a aquellas partes en las que la simple memorización no era suficiente (cuestión de razonar y problema). Una vez establecido el peso éste permaneció constante a lo largo de todo el curso.

- Los alumnos debían entregar una serie de ejercicios prácticos, ya fuesen numéricos o cuestiones de razonar, correspondientes a cada uno de los temas vistos en clase. Los ejercicios eran corregidos por el profesor y entregados al alumno para que pudiesen utilizarlos a la hora de preparar los controles.
- Se incluyeron una serie de autoevaluaciones (batería de preguntas tipo test) que el alumno debía realizar a través del Campus Virtual y cuya nota era conocida de forma automática tanto por el alumno como por el profesor.
- Dado que la asignatura de Macroeconomía se imparte en el primer curso, es importante que el alumno vaya adquiriendo el vocabulario económico que empleará a lo largo de toda la carrera, por eso se realizaron dos pruebas con las que reforzar el conocimiento del vocabulario económico empleado en la materia. Dichas pruebas consistieron en dos crucigramas.

¹³ La asistencia a clase se estableció como un criterio para poder acogerse al sistema de evaluación continua, pero en ningún momento se puntuó ni valoró en la nota del alumno.

- La elaboración de un informe de tipo económico sobre un país elegido por el alumno y del que se evaluó tanto el contenido como la presentación. Cada alumno eligió un país diferente sobre el que debía, a lo largo del curso, buscar una serie de datos, realizar el gráfico correspondiente donde se mostrase el comportamiento de la variable y analizar dicho comportamiento tratando de explicar el porqué de la evolución. El informe constó de cuatro entregas, las tres primeras de tipo parcial con las que se pretendía, manteniendo un feedback con el alumno, enseñarle a elaborar un informe económico y corregir así los fallos que se hubiesen podido cometer, y la última o final en la que se incluían las tres entregas parciales así como una valoración final por parte del alumno sobre la situación económica del país elegido. Sólo la última entrega puntuaba de cara a la nota final del alumno.

El porcentaje de participación de cada una de estas pruebas parciales en la nota final del alumno es la que se recoge en la tabla 3.

TABLA 3
PRUEBAS INCLUIDAS EN LA EVALUACIÓN CONTINUA Y PONDERACIÓN DE
CADA UNA DE ELLAS

Prueba	Porcentaje en la nota final
<ul style="list-style-type: none"> • Primer control parcial. <ul style="list-style-type: none"> — Parte teórica. — Cuestión de razonar. — Ejercicio numérico. • Segundo control parcial. <ul style="list-style-type: none"> — Parte teórica. — Cuestión de razonar. — Ejercicio numérico. 	<ul style="list-style-type: none"> • 15% nota final <ul style="list-style-type: none"> — 20% nota del control — 40% nota del control — 40% nota del control • 20% nota final <ul style="list-style-type: none"> — 20% nota del control — 40% nota del control — 40% nota del control
<ul style="list-style-type: none"> • Ejercicios prácticos entregados. <ul style="list-style-type: none"> — Tema 1. — Tema 2. — Tema 4. — Tema 6. 	<ul style="list-style-type: none"> • 10% nota final
<ul style="list-style-type: none"> • Informe del país. 	<ul style="list-style-type: none"> • 20% nota final
<ul style="list-style-type: none"> • Pruebas de vocabulario. <ul style="list-style-type: none"> — Primera prueba. — Segunda prueba. 	<ul style="list-style-type: none"> • 5% nota final
<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • 5% nota final
<ul style="list-style-type: none"> • Control final. <ul style="list-style-type: none"> — Parte teórica. — Cuestión de razonar. — Ejercicio numérico. 	<ul style="list-style-type: none"> • 25% nota final <ul style="list-style-type: none"> — 20% nota del control — 40% nota del control — 40% nota del control
TOTAL	<ul style="list-style-type: none"> • 100%

Fuente: Elaboración propia.

Además, se puntuaron y valoraron positivamente, aunque no se incluyeron entre las pruebas de evaluación continua, los debates abiertos en el aula sobre temas de actualidad, y la corrección de ejercicios en clase. En concreto se realizaron dos debates con el objetivo de desarrollar en el alumno la capacidad de análisis, de pensamiento crítico y de expresión oral, así como la de escuchar las aportaciones de otros compañeros. En cuanto a los ejercicios corregidos en clase por los alumnos decir que se utilizaron para redondear las notas finales.

Con un proceso de evaluación como el diseñado, se pretendía como recogen Puig, Domené y Morales (2006), apuntar en tres direcciones fundamentales:

- Enfatizar el proceso de aprendizaje.
- Evaluar no sólo contenidos, sino también competencias.
- Reforzar el carácter formativo de la asignatura a través de la retroalimentación.

4.3. Comparativa de resultados con un sistema de evaluación continua y otro tradicional

Los resultados obtenidos por los alumnos el curso pasado, bajo sistemas de evaluación continuos anunciados y conocidos con antelación, y en los que el resultado de cada una de las pruebas se daba a conocer al poco tiempo de la realización de la actividad, han sido muy superiores a los alcanzados por los alumnos 5 años antes, cuando el sistema de evaluación consistía en la realización de un examen al final del curso en el que el alumno se jugaba el 100% de la nota y los grupos eran más numerosos¹⁴.

En primer lugar se debe indicar, como se muestra en la figura 4, que bajo el sistema de evaluación continua los niveles de asistencia mejoraron enormemente, pues si bien, en el curso 1999-2000, en el que la asistencia a clase no era obligatoria, sólo el 28,3% de los alumnos asistieron a más del 75% de las horas de clase, el curso 2005-2006 ese porcentaje se elevó hasta el 75%.

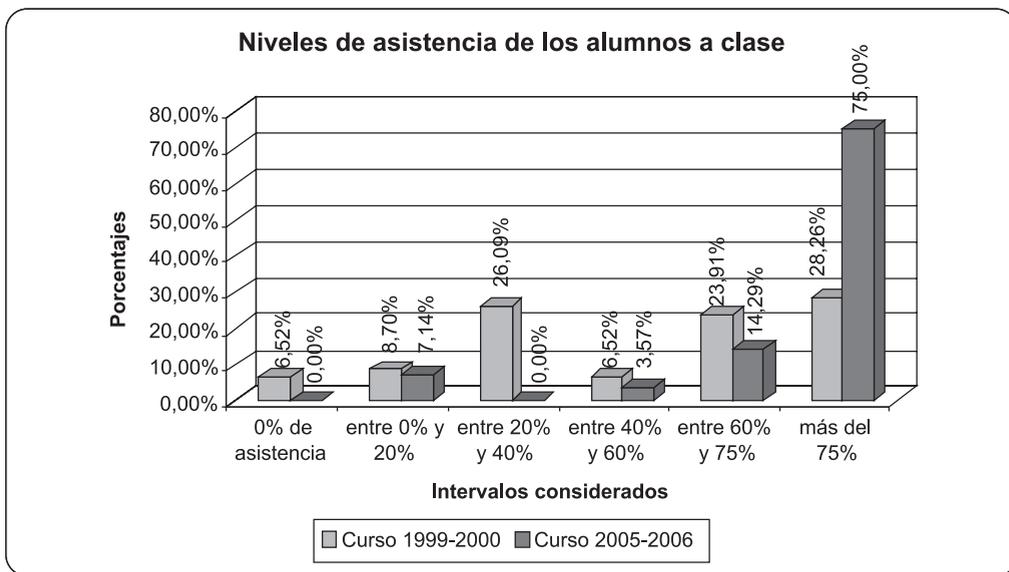
Si se tiene en cuenta que la asistencia a clase se considera elemental en el proceso de aprendizaje del alumno, el simple hecho de que bajo el sistema de evaluación continua el nivel de asistencia haya mejorado debe considerarse como positivo.

En cuanto a los resultados obtenidos decir que el número de abandonos disminuyó, si bien, no todos los alumnos realizaron todas las pruebas de evaluación continua, lo que hizo que los resultados no fuesen tan positivos como en un principio cabría haberse esperado.

En cualquier caso, y como se observa en la figura 5, el porcentaje de personas que superaron la asignatura en convocatoria ordinaria fue superior con sistemas de evaluación continua en 15 puntos porcentuales, lo que aboga en favor de metodologías interactivas de aprendizajes sumativos y formativos centrados en el alumno. Ahora bien, al ser la nota final el resultado de la suma de un conjunto de pruebas, el porcentaje de

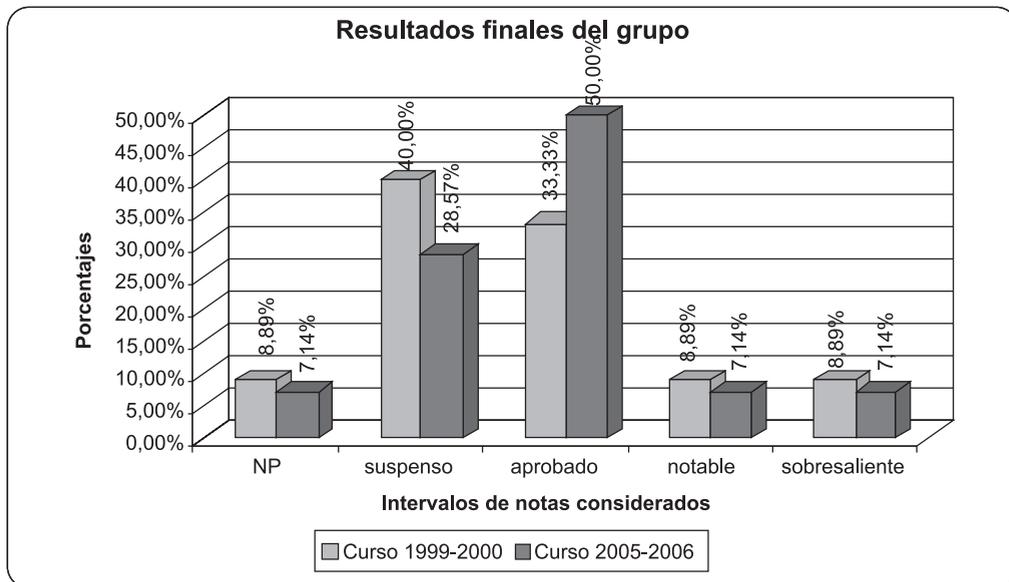
¹⁴ El curso 1999-2000 se realizaron tres pruebas intermedias para evaluar los conocimientos del alumno, pero la puntuación obtenida no se incluyó en la nota final.

Figura 4
Niveles de asistencia de los alumnos a clase



Fuente: Elaboración propia.

Figura 5
Comparación entre las notas finales del curso 1999-2000 y las del 2005-2006



Fuente: Elaboración propia.

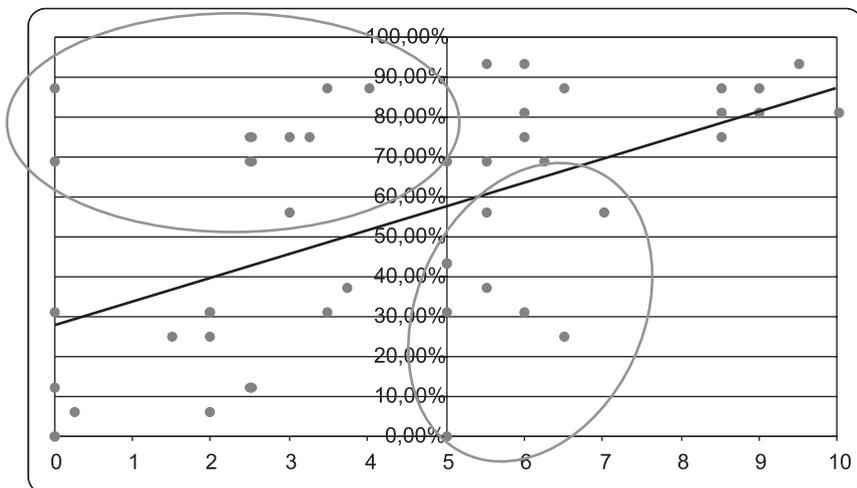
notas elevadas se reduce, pues es más difícil obtener una nota de sobresaliente en todas las pruebas realizadas que obtenerlo sólo en la prueba final.

En cualquier caso, la correlación positiva existente entre el porcentaje de asistencia de los alumnos a clase y el número de aprobados nos permite afirmar que son aquellos alumnos con mayores niveles de asistencia los que obtienen, por norma general, mejores notas, hecho que se ve favorecido cuando el sistema de evaluación que impera es continuo, pues si bien en el curso 1999-2000 el coeficiente de correlación entre el porcentaje de asistencia a clase y la nota obtenida fue de 0,563, en el curso 2005-2006 dicho coeficiente se elevó hasta el 0,701.

Este hecho se puede contrastar en los gráficos 6 y 7. Así, la correlación entre asistencia a clase y resultados obtenidos por los alumnos en el curso 1999-2000, recogida en la figura 6, nos permite afirmar que cuando el sistema de evaluación no es continuo la dispersión entre asistencia y nota final es elevada, y si bien, suelen ser los alumnos con mayor asistencia los que mejores resultados obtienen, suspendiendo los que asistieron en menor medida, existe un alto número de alumnos que pese a haber asistido a clase y haber seguido la asignatura no logra superar la misma, mientras que otros, con un nivel de asistencia mínimo obtienen resultados positivos.

Por su parte, y si nos fijamos en la figura 7 donde se recoge la correlación entre los niveles de asistencia y las notas finales para los alumnos matriculados de la asignatura el curso 2005-2006 podemos decir que, cuando el sistema de evaluación es continuo, la correlación es positiva hasta una determinada nota (6,5) a partir de la cual, la correlación entre ambas variables se reduce e incluso se vuelve negativa, no siendo los alumnos que más asistieron a clase los que obtuvieron mejores resultados. Si bien, y al contrario que

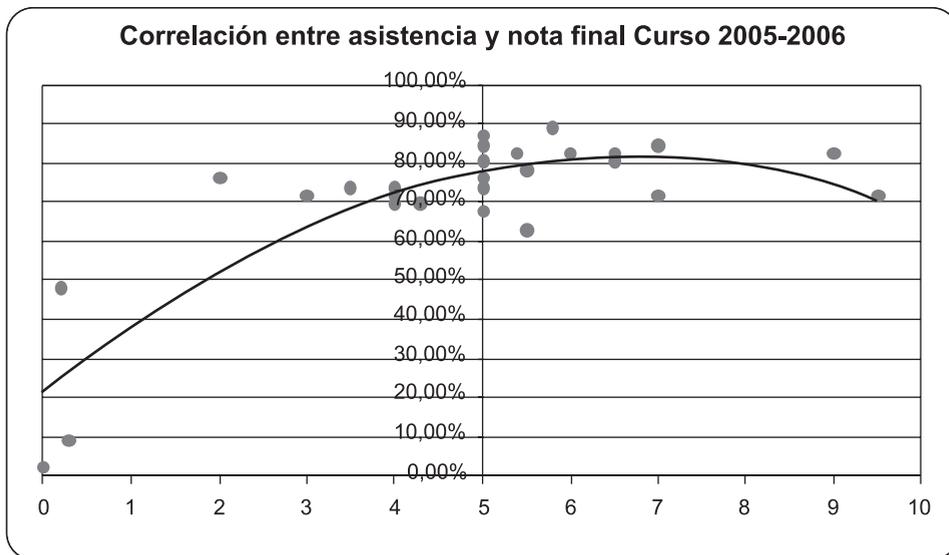
Figura 6
Correlación entre nivel de asistencia a clase y nota final del alumno (1999-2000).



Fuente: Elaboración propia.

en un sistema de evaluación tradicional con un examen final, todos los alumnos que aprobaron la asignatura por curso asistieron a más del 60% de las clases¹⁵.

Figura 7
Correlación entre nivel de asistencia a clase y nota final del alumno (2005-2006)



Fuente: Elaboración propia.

Un estudio más detallado del curso 2005-2006, nos lleva a decir, tal y como se adelantó anteriormente, que si bien los resultados globales han mejorado, éstos han sido algo inferiores a lo que en un principio los profesores de la asignatura se habían planteado, pues no todos los alumnos matriculados presentaron la totalidad de las pruebas¹⁶. Así, y pese a que la participación en las pruebas de evaluación continua debe considerarse alta, próxima al 60%, no todas contaron con el mismo nivel de aceptación por parte de los alumnos¹⁷.

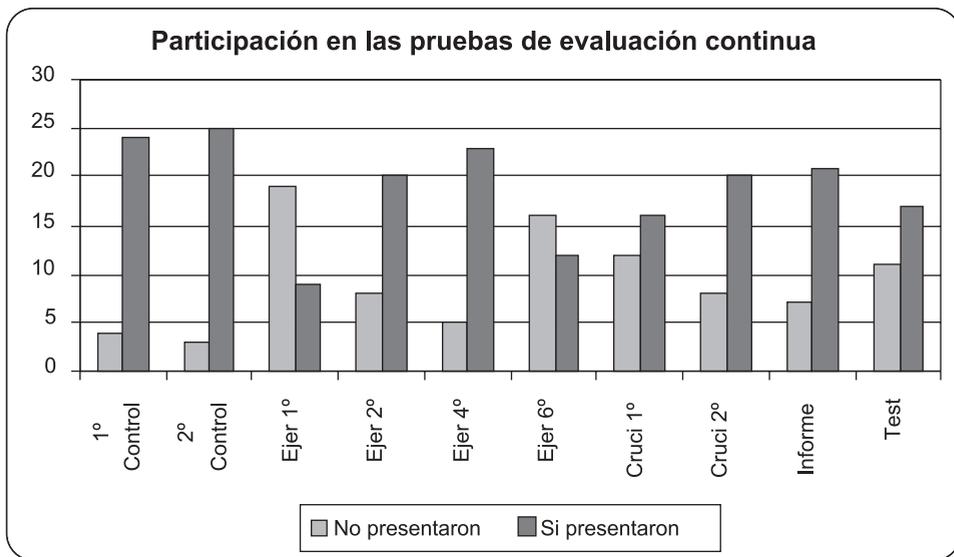
¹⁵ Los datos de asistencia de la figura 6 excluye las ausencias a clase por motivo justificado, ausencias que no se tuvieron en cuenta a la hora de calcular el porcentaje de asistencia a clase para determinar si el alumno podía acogerse al sistema de evaluación continua o no.

¹⁶ Para poder obtener la máxima puntuación final (10) los alumnos debían presentar todas las pruebas y obtener en ellas la máxima nota, si bien, podían dejar de entregar alguna de las actividades solicitadas sin que ello supusiera un suspenso automático en la asignatura. Dejar una prueba en blanco implicaba tener un cero en esa actividad, por eso un alumno podía no entregar una actividad y superar la asignatura siempre que la suma de las notas obtenidas en las pruebas presentadas, y ponderadas según el peso otorgado en la tabla 3, le diese a más de un 5 (nota mínima para aprobar). Este hecho hizo que algunos alumnos dejaran sin presentar algunas de las pruebas realizadas en la asignatura.

¹⁷ El porcentaje de participación se ha calculado haciendo un promedio del número de alumnos que presentaron cada una de las pruebas.

De todas las actividades incluidas en la evaluación continua fueron las autoevaluaciones (test) y los ejercicios solicitados para su corrección aquellos en los que el número de alumnos que no los hicieron fue mayor. Además, el número de no presentados fue más alto en las primeras y últimas actividades solicitadas (ejercicios de los temas primero y sexto, y autoevaluaciones del tema siete) que en el resto de pruebas realizadas, hecho que se muestra en la figura 8, de donde se deduce además que, en general, el alumno trató de maximizar su esfuerzo y se centró en la realización de aquellas actividades que, o bien ponderaban más en la nota final, o bien requerían de un menor esfuerzo.

Figura 8
Porcentajes de participación en las diferentes pruebas de evaluación continua realizadas

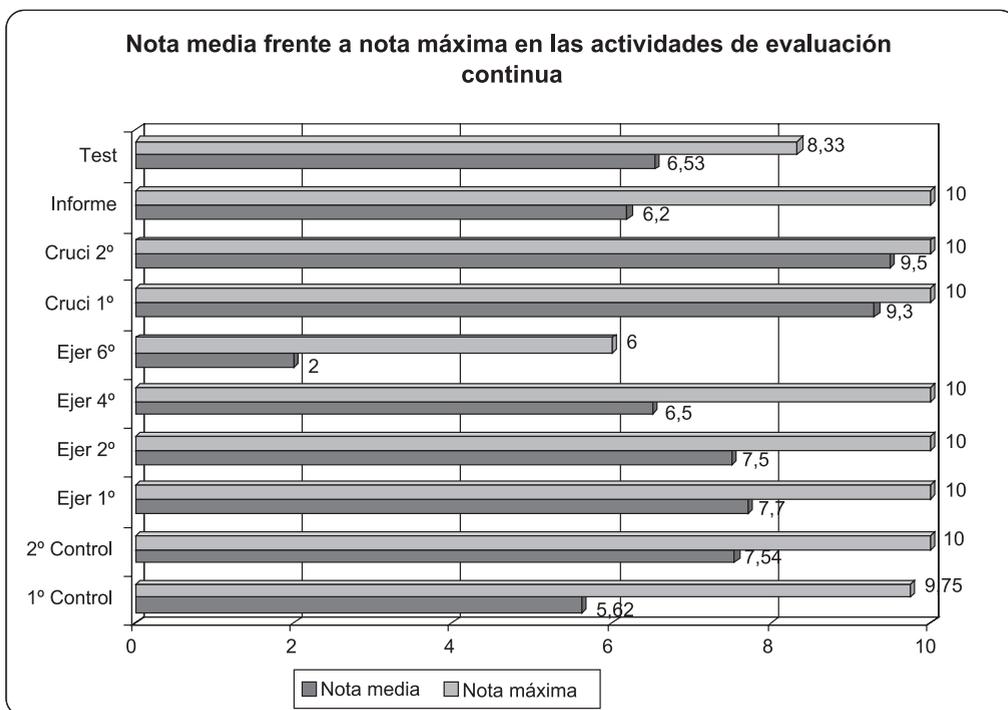


Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, y como era de esperar, hubo discrepancias entre las notas medias de unas actividades y las de otras, correspondiendo las notas más bajas a aquellas actividades que se realizaron al principio y al final del curso, cuando el alumno estaba menos centrado en la asignatura. Si bien, el grupo consiguió aprobar en media, las diferentes pruebas de evaluación continua con la única excepción de los ejercicios del tema 6¹⁸ cuya nota media no superó el 2, la comparación entre la nota promedio y la nota máxima de cada prueba recogida en la figura 9 muestra que existen disparidades

¹⁸ El cálculo de la nota media de cada una de las pruebas se ha hecho dejando al margen a los alumnos no presentados.

Figura 9
Comparación entre la nota media del grupo en cada prueba y la nota máxima obtenida



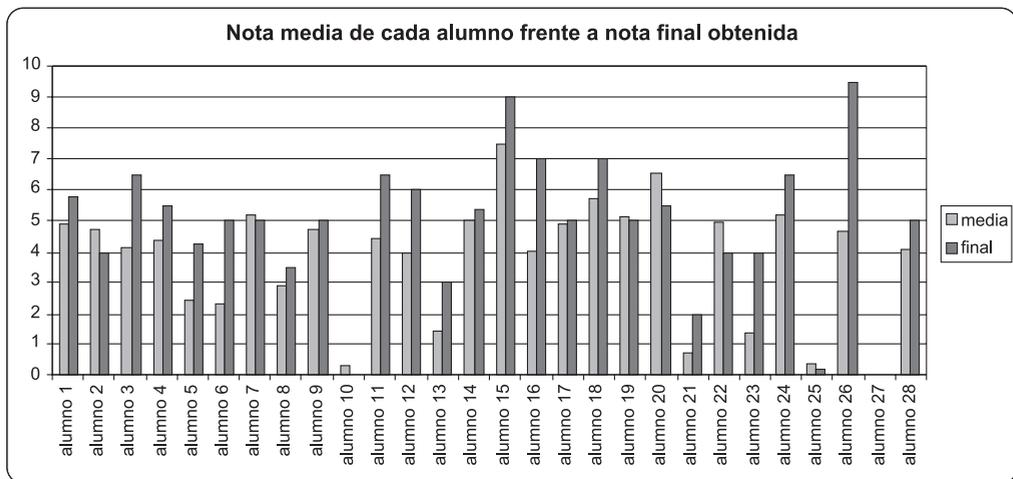
Fuente: Elaboración propia.

entre los alumnos del grupo, y que éstas son mayores en aquellas pruebas con las que se evalúan un mayor número de competencias, es el caso del la elaboración del informe del país.

Además, como se observa en la figura 10, donde se recoge la comparación entre la nota promedio de cada alumno (calculada sin tener en cuenta las ponderaciones que se otorgaron a cada una de las pruebas) y la nota final obtenida por éste, el sistema de evaluación continua diseñado ha sido, en términos generales, positivo para la mayoría de los alumnos, aunque existen excepciones, tal es el caso de los alumnos número 2, 20 y 22 para los que la nota media es superior a la nota final que obtuvieron teniendo en cuenta las ponderaciones que los profesores de la asignatura fijaron al comienzo del curso para cada una de las actividades¹⁹. Asimismo, cabe destacar el caso de aquellos alumnos cuya nota media es muy baja en comparación con la nota final, hecho que se debe a que esos alumnos han dejado sin presentar alguna de las pruebas de

¹⁹ Tanto el alumno número 10, como el alumno número 27 abandonaron la asignatura y no se presentaron a las pruebas de evaluación continua, por lo que su nota final fue de No Presentado.

Figura 10
Comparación entre la nota media y la nota final de cada alumno



Fuente: Elaboración propia.

evaluación continua cuya ponderación en la nota final era muy baja, es el caso de las autoevaluaciones.

5. CONCLUSIONES

En primer lugar indicar que bajo una metodología Bolonia, en la que el aprendizaje del alumno es la pieza esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y en la que el sistema de evaluación continua debe imperar, resulta esencial la fijación de objetivos y competencias, así como la planificación de la asignatura y el establecimiento de un sistema de evaluación continua del esfuerzo del alumno por parte de los profesores que integran la unidad docente de una manera acorde a los objetivos pretendidos.

Por otro lado, y si bien los profesores y los alumnos ofrecieron en un principio cierta resistencia al cambio metodológico por la mayor carga de trabajo que supone para ambos, el tiempo ha terminado por convencerlos de las bondades del sistema y hoy día, la gran mayoría de los profesores de la Universidad CEU San Pablo aplican, de una u otra manera, criterios de evaluación continua con los que determinar si el aprendizaje de los alumnos es el adecuado o se debe cambiar la forma de dar las clases.

El hecho de que en la asignatura de Macroeconomía no hayan sido siempre los mismos dos o tres alumnos los que han obtenido la nota máxima en cada una de las pruebas pone de manifiesto que existen inteligencias múltiples, es decir, que cada alumno tiene distinta forma de aprender y que un sistema de evaluación continua que permita evaluar distintas competencias favorece el aprendizaje de todos ellos.

Así, con un sistema de evaluación como el descrito, con pruebas variadas que permiten evaluar distintas capacidades y habilidades en el alumno, las posibilidades

de éxito aumentan, pues facilitan el aprendizaje de todos los alumnos al adaptar el sistema de evaluación al modo de aprendizaje de cada uno de ellos. De hecho, el grado de satisfacción de los alumnos ha aumentado, lo que se deduce de los resultados de las encuestas para la evaluación docente del profesor que se les realizó al finalizar el curso.

Debe destacarse, tal y como se deduce del análisis anterior, que bajo un sistema de evaluación continua siempre pueden existir alumnos que se limiten a realizar aquellas pruebas que les resulten más sencillas o cómodas dadas sus habilidades específicas, pero cuya nota final les permita aprobar. En este sentido, la fijación de notas mínimas en aquellas pruebas que el profesor considere de mayor relevancia o una mayor ponderación de dichas actividades en la nota final puede ayudar al aprendizaje²⁰.

Ahora bien, para que el sistema funcione y el proceso de aprendizaje mejore, la aplicación de la nueva metodología y de la evaluación continua requiere de un feedback de los resultados entre el profesor y los alumnos, pues es el único modo de que el alumno pueda rectificar y corregir los errores que esté cometiendo.

Frente a todas las ventajas que presenta para el aprendizaje del alumno un sistema de evaluación como el descrito, debemos destacar algunos inconvenientes que no debemos pasar por alto. En primer lugar, la mayor dedicación que requiere del profesor.

En segundo lugar, la necesidad de que el contenido teórico de los programas no sea excesivamente ambicioso, debiendo complementarse la formación teórica con las actividades de evaluación continua, siendo el propio alumno el que avance en la formación teórica por sí mismo. Es por ello por lo que el diseño de la evaluación continua debe cuidarse, evitando que el nivel de aprendizaje se reduzca y que los alumnos puedan optar por centrarse sólo en la realización de aquellas actividades cuyo esfuerzo, o tiempo de dedicación, en relación a la ponderación de la actividad en la nota final, sea bajo.

En tercer lugar, la conveniencia de que los grupos no sean excesivamente numerosos. La aplicación de una metodología como la aquí descrita requiere de grupos reducidos, pues el seguimiento del aprendizaje y la atención individualizada que debe prestarse a cada alumno implica una dedicación por parte del profesor que se hace cuesta arriba cuando el número de alumnos matriculados en la asignatura es elevado. En cualquier caso, experiencias llevadas a cabo en otras Universidades con grupos de alumnos más elevados permiten afirmar que incluso aunque el grupo sea numeroso, el aprendizaje del alumno y su grado de satisfacción aumentan con metodologías más participativas²¹.

Para que el sistema de evaluación sea exitoso es necesario por un lado, tener muy claros los objetivos que se pretenden alcanzar y por otro, concretarlos con actividades que realmente permitan el logro de los objetivos fijados. En este sentido debe decirse que la construcción de un proceso de aprendizaje coherente y adecuado es fruto del trabajo continuado de los profesores de una asignatura, que permanentemente, y tras métodos

20 Fijar una nota mínima en las pruebas que permitan valorar las competencias mínimas que se considere que el alumno debe haber adquirido al finalizar la asignatura obligará a todos los alumnos a tener que realizar dichas actividades y a haber dedicado un esfuerzo mínimo a su preparación.

21 Ver el estudio de Romá, Estela, Selva y Ballester (2002).

prueba-error, logran encontrar aquellas que mejor se adaptan a sus asignaturas y a los objetivos esenciales de las mismas. Es precisamente este hecho el que deja abierta la puerta a la mejora continuada.

Finalmente, debe subrayarse la importancia de que los cambios sean progresivos y aceptados por todos, tanto por alumnos como por profesores. En caso contrario, el rechazo al sistema puede llegar a generar tensiones que echen por tierra los avances que se hayan logrado. En este sentido, la política institucional llevada a cabo y el apoyo de los responsables de la Universidad se consideran piezas fundamentales del cambio.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Delgado, A. M^a.; Oliver, R. (2006): "La evaluación continua en un nuevo escenario docente", *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento Vol 3 n° 1*, Abril 2006, UOC.
- Delgado, A. M^a.; Borge, R.; García, J.; Oliver, R.; Salomón, L. (2005): *Competencias y diseño de la evaluación continua y final en el Espacio Europeo de Educación Superior*, Ed. Programa de Estudios y análisis de la Dirección General de Universidades del Ministerio de Educación y Ciencia. Número de referencia EA2005-0054.
- Diez Hochleitner, R., "El profesor universitario cara al futuro", en F. Michavilla y J. Martínez (eds.), "La profesión de profesor de universidad", ed. Comunidad de Madrid, Madrid 2004, págs. 23-36.
- Michavilla, F. (2005): "Cinco ideas innovadoras para la europeización de la educación superior". *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento Vol 2 n° 1*, Abril 2005, UOC.
- Michavilla, F. (2004): "Pedagogía, educación e innovación", en F. Michavilla y J. Martínez (eds.), "La profesión de profesor de universidad", ed. Comunidad de Madrid, Madrid 2004, págs. 61-74.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2003): "La integración del sistema universitario español en el espacio europeo de enseñanza superior", *Documento Marco*, Febrero 2003.
- Montanero, M.; Mateos, V.; Gómez, V.; Alejo, R. (2006): *Orientaciones para la elaboración del Plan Docente de una asignatura*, Ed. Oficina de convergencia europea del servicio de orientación y formación docente de la Universidad de Extremadura.
- Parejo Gámir, J. A. (2004): "Hacia un nuevo modelo pedagógico en la formación universitaria", *Discurso de apertura del curso académico 2004-2005 en la Universidad CEU San Pablo*.
- Puig Gutiérrez, M^a.; Domene Martos, S.; Morales Lozano, J. A. (2006): "La coherencia entre la metodología y la evaluación". *Comunicación a las Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria*, Universidad de Alicante 2006.
- Romá Romero, M.; Estela Bernabeu, D.; Selva Vera, J.; Ballester Berman, J. D. (2002): "¿Es posible emplear modelos de aprendizaje activo en el aula y con un grupo normal?". *Comunicación a las Jornadas de redes de investigación en docencia universitaria*, Universidad de Alicante 2006.
- Salinas, J. (2004): "Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria", *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento Vol 1 n° 1*, Noviembre 2004, UOC.

Universidad CEU San Pablo (2005): "La adaptación de las titulaciones de la Universidad CEU San Pablo al Espacio Europeo de Enseñanza Superior". *Documento interno de la Universidad*.

Zabalza, M. A. (2003): *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*, Madrid, Ed. Nancea.

7. FUENTES ELECTRÓNICAS

Amador Campos, J. A. (2004): "La evaluación en el marco ECTS", *Página web de la Universidad Pontificia de Comillas, espacio de innovación educativa* (<http://www.upcomillas.es/innovacioneducativa/Documentos/Evaluacion-Marco-ECTS.pdf>). (consulta 2/04/2007)

Morales Vallejo, P. (2005): "Implicaciones para el profesor de una enseñanza centrada en el alumno", *Página web de la Universidad Pontificia de Comillas, espacio de innovación educativa* (http://www.upcomillas.es/innovacioneducativa/Documentos/ensenanza_centrada_%20aprendizaje.pdf). (consulta 2/04/2007).

Fecha de recepción: 20 de junio de 2007.

Fecha de aceptación: 28 de septiembre de 2007.