

La colaboración en la dirección de tesis doctorales en Educación en España

Collaboration in the Supervision of Doctoral Theses in Education in Spain

F. Javier Murillo*, Pilar Rízquez** y Cynthia Martínez Garrido**¹

* Área Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, Universidad Nebrija (España)

** Área Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, Universidad Autónoma de Madrid (España)

Resumen

Las exigencias de internacionalización de los programas de doctorado, la demanda de una dirección de tesis más interdisciplinar y la necesidad de elevar la calidad de las tesis doctorales han generado el crecimiento de las codirecciones de tesis. Esta investigación busca conocer la naturaleza y características de la colaboración en la dirección de tesis doctorales destacadas en el ámbito de la Educación. Para ello, se realizó un análisis bibliométrico descriptivo univariado y bivariado de las tesis en Educación defendidas en España entre 2018 y 2021 que obtuvieron premio extraordinario, considerando aspectos como la naturaleza de la colaboración, así como la experiencia e impacto de los equipos de dirección. Los resultados indican que el 61,2% de las tesis premiadas fueron dirigidas por dos o, en casos excepcionales, tres personas. Predomina la colaboración entre docentes de la misma universidad y área de conocimiento, y con una marcada diferencia en experiencia en la dirección de tesis e impacto académico, siendo las codirecciones interdisciplinarias, interuniversitarias e internacionales menos frecuentes. Además, se observa una notable experiencia en dirección de tesis y un alto impacto académico en al menos uno de los directores de las tesis premiadas. En conclusión, se destaca la necesidad de seguir reforzando las codirecciones, especialmente aquellas que promuevan la colaboración interdisciplinaria, interuniversitaria e internacional. Asimismo, para mejorar la calidad de las tesis, se sugiere favorecer la dirección por parte de docentes experimentados y con investigación consolidada, colaborando con otros más novatos como forma de aprendizaje en las responsabilidades de supervisión de tesis.

¹ **Correspondencia:** Cynthia Martínez-Garrido, cynthia.martinez@uam.es, Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, Departamento de Pedagogía, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid (España).

Palabras clave: tesis doctorales; dirección de tesis; educación; bibliometría

Abstract

The demands of internationalisation in doctoral programmes, the need for more interdisciplinary thesis supervision, and the goal of improving the quality of doctoral theses have led to a significant increase in co-supervision. This research aims to explore the nature and characteristics of the collaboration in the supervision of outstanding doctoral theses in the field of Education. To achieve this, a bibliometric univariate and bivariate descriptive analysis of doctoral theses in Education defended in Spain between 2018 and 2021 that received extraordinary distinction was conducted, considering aspects such as the nature of the collaboration, as well as the experience and impact of the supervisory teams. The results show that 61.2% of the awarded theses were co-supervised by two or, in exceptional cases, three individuals. Collaboration among professors from the same university and area of knowledge predominated, often with a significant difference in experience in thesis supervision and academic impact; interdisciplinary, inter-university, and international co-supervision were less frequent. Additionally, at least one of the supervisors of the awarded theses demonstrated substantial experience in thesis supervision and high academic impact. In conclusion, there is a clear need to further strengthen co-supervision, particularly those fostering interdisciplinary, inter-university, and international collaboration. Furthermore, to enhance thesis quality, prioritising the supervision of experienced lecturers with established research is recommended, while encouraging collaboration with junior lecturers as a form of learning the responsibilities involved in thesis supervision.

Keywords: doctoral theses; thesis supervision; education; bibliometrics

Introducción

Existe en todo el mundo una clara tendencia al alza en el número de tesis doctorales en las que se da una colaboración en su dirección entre dos o más docentes (p. ej., Hansson y Schmidt, 2023; Kumar y Wald, 2022). A finales del pasado siglo, Pole (1998) analizó las recomendaciones del influyente *Harris Report* (Harris, 1996), por el que se sugería que se incrementaran las tesis en colaboración, y encontró que en Ciencias Sociales este tipo de dirección doctoral es aún escasa. En la actualidad, la colaboración en la dirección –o codirección, dirección compartida o supervisión conjunta–, se ha convertido en una práctica habitual en todas las disciplinas científicas (Wald et al., 2022).

Possiblemente la razón de este crecimiento es que aporta indudables beneficios tanto para doctorandos/as, directores/as de tesis y sus respectivas instituciones; pero también hay que reconocer que presenta algunos inconvenientes, a lo que hay que añadir la existencia de algunos factores institucionales que inciden en su desarrollo.

Ventajas e inconvenientes de la codirección

Min Zou y Delin Kong (2019), a partir de la pregunta “¿Es la codirección una bendición o una tortura?” (p. 48), analizan las ventajas e inconvenientes de la codirección para las personas que hacen el doctorado. Entre las primeras destacan que esta modalidad

les permite beneficiarse de una mayor diversidad de conocimientos y experiencias, lo que se traduce en una formación más interdisciplinar y en acceso a una variedad más amplia de enfoques y métodos de investigación. Además, les aporta otras perspectivas haciendo que las discusiones con sus directores y directoras sean más enriquecedoras. Otra ventaja interesante es que reduce las posibilidades de que el doctorando/a quede “huérfano”/a –en terminología de Wisker y Robinson (2012)– si el director o directora debe dejar la dirección o si la relación se deteriora (Wald et al., 2022). Asimismo, la codirección posibilita el acceso a una red profesional más amplia, lo que puede ser determinante para su incorporación al mundo académico. Por último, Zou y Kong (2019) subrayan que la codirección mejora las habilidades cooperativas de los y las candidatas, favoreciendo la experimentación de diferentes estilos interpersonales, enfoques de dirección y formas de abordar la investigación.

La codirección también implica ventajas para las personas que dirigen las tesis. Así, supone un estímulo adicional al colaborar con otros colegas (Kálmán et al., 2022), favorece la mejora de las propias competencias de supervisión (Pyhältö et al., 2023) y contribuye a su desarrollo profesional (Spooner-Lane et al., 2007). Por otro lado, permite una carga de trabajo más equitativa entre codirectores/as, quienes comparten tanto tareas como responsabilidad (Ives et al., 2022). Por último, no hay que olvidar que la codirección favorece una mayor publicación académica y facilita el desarrollo posterior de publicaciones conjuntas (Ives et al., 2022).

Sin embargo, como también señalan Zou y Kong (2019), la codirección puede ser percibida como una “tortura” debido a los desafíos que plantea. Entre estos, mencionan la posibilidad de que puedan darse desacuerdos sobre diferentes aspectos del desarrollo de la tesis y del trabajo del doctorando, la recepción de comentarios y directrices contradictorios, la falta de claridad en el reparto de funciones entre los y las directoras y, en algunos casos, la competencia entre ellas. Este inconveniente puede ser uno más en la lista para aquellos que no logran terminar la tesis. Y es que el estudio de Fuentes y Arguimbau (2010) donde se hizo un análisis bibliométrico de las 75.795 tesis leídas y aprobadas durante la década de 1997-2007 en España de todas las áreas de conocimiento identificaron que solo el 10% de los y las doctorandas será capaz de terminar la tesis.

Las personas docentes también viven la codirección como un desafío, dado que conlleva algunos importantes retos. Así, demanda más tiempo para planificar cómo distribuir el trabajo y discutir acerca de la investigación (Wald et al., 2022). Además, a menudo hay un injusto reconocimiento del trabajo del/la segundo/a director/a, bien sea porque su labor no siempre es valorada, bien porque se lleve méritos que no le pertenecen por su escasa implicación (Grossman y Crowther, 2015; Spooner-Lane et al., 2007). A este respecto, Elega (2023) –a través de entrevistas semiestructuradas a 15 estudiantes de doctorado– identificó cinco dilemas éticos que enfrentan los estudiantes durante su formación investigadora: falta de libertad para tomar decisiones, incompetencia, falta de confianza, abuso de poder y falta de reglas para la autoría, de manera que los y las estudiantes manifiestan haber recibido presiones para incluir el nombre de alguno de sus directores aunque hubiera habido falta de implicación.

Otros desafíos importantes que enfrentan los y las docentes tienen que ver con la falta de claridad en las funciones y responsabilidades, con la ausencia de liderazgo de las actividades de supervisión (Kálmán et al., 2022; Spooner-Lane et al., 2007), con la

poca claridad en la relación en aras de la armonía o con las diferencias interpersonales relacionadas con diferencias de poder y falta de una visión académica y amplia sobre todo el diseño de investigación (Wald et al., 2022). Finalmente, quizás el reto más relevante sean las posibles tensiones que se pueden producir entre colegas (Kumar y Wald, 2022) generadas a partir de los desafíos, contradicciones (Watts, 2010), enfrentamientos (Kobayashi et al., 2015) o por la falta de comunicación entre ellos (Wald et al., 2022).

Factores institucionales que inciden

Más allá de esas ventajas y limitaciones para doctorandos/as y directores/as existen factores institucionales que presionan para favorecer la codirección. Kálman et al. (2022) señalan cuatro: la internacionalización en las universidades y los estudios de doctorado, una mayor interdisciplinariedad y colaboración intersectoriales y la mejora de la calidad de la supervisión.

La creciente internacionalización del doctorado, en primer lugar, impulsa la colaboración en la dirección de tesis entre docentes de universidades de diferentes países (Watts, 2010). Esto se da tanto a través de los acuerdos de cotutela internacionales como mediante estancias de investigación y programas de formación internacional.

Además, la fuerte tendencia en todo el mundo en fomentar las investigaciones de carácter interdisciplinar está forzando la existencia de directores/as de distintos ámbitos disciplinares (Watts, 2010). Efectivamente, cuando la investigación supera los límites de un ámbito específico o necesita conocimientos más amplios en temas o enfoques de investigación, en conocimientos, habilidades y experiencia de más de un área de investigación, la colaboración entre docentes es una obligación, lo que está favoreciendo las codirecciones.

Por último, se está exigiendo una mejora de calidad de las tesis que pasa por una mejora de la calidad de la dirección. Esto se ve patente al comprobar un aumento en las exigencias para dirigir tesis. La codirección disminuye el riesgo de cargar con todas las responsabilidades a una única persona, proporcionando una “red de seguridad” de supervisión continua y aportando un asesoramiento experto relacionado con contenido especial u otros conocimientos (Grossman y Crowther, 2015). También está relacionado con favorecer la formación de nuevos/as directores/as, trabajando codo a codo con otras personas más experimentadas (Almlöv y Grubbström, 2023).

Líneas de investigación sobre colaboración de directores

La investigación sobre la colaboración en la dirección de tesis doctorales es todavía limitada (Almlöv y Grubbström, 2023; Pyhältö et al., 2023), y la mayoría de los estudios existentes son recientes, publicados en los últimos 25 años. Tras un análisis de esta literatura, es posible agrupar los trabajos en cinco grandes temáticas:

1. *Beneficios, dificultades y desafíos de la codirección.* Esta temática incluye estudios que abordan las ventajas, complicaciones y retos inherentes a este modelo de supervisión. Destacan los trabajos de Hansson y Schmidt (2023), Pyhältö et al. (2023), Watts (2010) y Wisker y Robinson (2012).

2. *Factores institucionales que influyen en la codirección.* Este grupo analiza elementos como la interdisciplinariedad, la internacionalización y las políticas de mejora de la calidad, ya explorados en estudios como los de Kálmán et al. (2022).
3. *Factores personales que afectan la codirección.* La experiencia previa en dirección, el grado de independencia del doctorando, la formación específica para supervisores, el capital académico, así como las estructuras, la agencia y las expectativas individuales (Wilkin et al., 2022) son algunos de los aspectos más destacados. Además, cuestiones como el género (Villarroya et al., 2008) y la colaboración académica (Ives et al., 2022) también se consideran determinantes.
4. *Estilos de dirección en la colaboración.* Incluye investigaciones sobre los roles de los y las codirectoras (Duarte-Martínez et al., 2022), la jerarquía y la responsabilidad en la gestión del proyecto (Kumar y Wald, 2022), las relaciones de poder (Wald et al., 2022) y la estructura del equipo de dirección.
5. *Eficacia de la codirección.* Aunque menos explorada, esta categoría se centra en evaluar la efectividad de la codirección en términos de resultados y calidad académica, como destacan Grossman y Crowther (2015).

A pesar de la relevancia de la codirección en la formación doctoral y de sus implicaciones tanto para los y las estudiantes como para las instituciones, existe una notable carencia de literatura sobre aspectos como la composición de los equipos de supervisión, su estructura jerárquica y el impacto en la experiencia formativa del doctorando. Y la investigación en España es prácticamente inexistente.

Contexto español sobre colaboración en la dirección de tesis

En España, la colaboración en la dirección de la tesis está establecida por el Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado. Allí, en su artículo 12.1 se afirma:

La tesis podrá ser codirigida por otras doctoras o doctores [...] cuando concurren razones de índole académico o de interdisciplinariedad temática o cuando se trate de programas desarrollados en colaboración nacional o internacional [...] En ningún caso el número de directoras o directores será superior a tres.

Estos otros doctores o doctoras deben cumplir los mismos requisitos que los y las directores que, además de ser doctor o doctora, deben tener experiencia investigadora acreditada. Aunque también se afirma que se podrá autorizar la codirección de la tesis por parte de doctores/as que no cumplan esos requisitos. El Real Decreto también señala que el número de directoras o directores no podrá ser superior a tres.

Las universidades, en sus diferentes reglamentos, no suelen añadir nuevos elementos a lo establecido en el Real Decreto. Sin embargo, se encuentran algunos detalles adicionales, siempre referidos al tercer director. Por ejemplo, en las universidades de La Rioja y Murcia hay restricciones respecto a la adscripción de los y las directoras, ya que solo dos de ellos pueden pertenecer a la misma universidad. Además, algunas universidades, como Zaragoza, exigen que los tres pertenezcan a disciplinas diferentes. En las universidades

de A Coruña², Oviedo³ y La Laguna⁴, solo se admite una tercera codirección en casos de cotutela con otras universidades. En cualquier caso, lo habitual es que se indique que la tercera codirección es excepcional y debe estar debidamente justificada.

Todo esto es la normativa, pero no hay datos sobre cómo se está desarrollando. Efectivamente, en España contamos con investigación relacionada con el desarrollo de las tesis doctorales, por ejemplo, el clásico trabajo de Fuentes y Arguimbau (2010) en el que se analiza la producción y difusión de tesis doctorales en las universidades españolas en el período 1997-2007 o el estudio de Fernández-Cano et al. (2012) en el que se analiza la serie temporal de tesis españolas desde 1848 hasta el 2009. También investigaciones sobre las tesis doctorales en determinadas áreas de estudio, por ejemplo, sobre biomecánica deportiva (Campos et al., 2022), filología (Gargallo y Alexopoulos, 2021), gestión empresarial (Segarra-Saavedra et al., 2021), o el reciente estudio de Sanchidrián et al. (2021) donde se analizan las 198 tesis doctorales defendidas las universidades españolas entre 1990 y 2015 con el descriptor “Historia de la educación” en la base de datos TESEO del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Pero en ningún caso, se aborda el tema de la colaboración de la dirección de las tesis doctorales.

Así, el objetivo de esta investigación es analizar y describir las características de la colaboración en la dirección de tesis doctorales en el ámbito de la Educación en España, centrándose específicamente en aquellas que han obtenido premio extraordinario.

Método

El presente estudio se inscribe en un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo y retrospectivo, centrado en un análisis bibliométrico y documental. Este método fue seleccionado por su idoneidad para caracterizar objetivamente las tesis doctorales y los patrones de las personas que las elaboran y que las dirigen (de Bellis, 2014). El diseño se basa en la bibliometría, una rama de la cienciometría que aplica métodos matemáticos y estadísticos al estudio de la comunicación científica (Ellegaard, 2018).

Concretamente, se han analizado las personas que han dirigido alguna de las 85 tesis doctorales en Educación, defendidas en universidades públicas españolas, que han obtenido premio extraordinario y que han sido defendidas los años 2018 a 2021 disponibles en el momento de recogida de información (primavera de 2023). De tal forma, no se incluyen las tesis de aquellas universidades que no tienen disponible en acceso abierto las tesis premiadas ni aquellas que no han contestado la solicitud del equipo de investigación para que se le proporcionara.

En total, la muestra ha sido de 85 tesis doctorales (Anexo 1), que han sido dirigidas por 140 docentes. Las características de estas tesis son las siguientes:

1. El 55,5% obtuvo mención internacional.
2. Un 83,5% se presenta en la modalidad de tesis en monografía, y el 16,5% restante como tesis por compendio de publicaciones.

² https://sede.udc.gal/services/electronic_board/EXP2024/006398/document?logicalId=739dee78-adb1-4133-b9c6-953c329bb350&documentCsv=HTDERNV006IFOPQT39DB234L

³ <https://cei.uniovi.es/postgrado/doctorado/normativadoctorado>

⁴ <https://www.ull.es/doctarados/desarrollo-regional/organizacion-del-programa/supervision-tesis/>

3. El 85,9% tiene como principal lengua el castellano, un 5,9% el inglés y un 8,2% el catalán.
4. Hay tesis de las siguientes universidades: Alcalá, Autònoma de Barcelona, Autónoma de Madrid, Complutense de Madrid, A Coruña, Alicante, Almería, Extremadura, Girona, Granada, La Laguna, La Rioja, Lleida, Málaga, Murcia, Oviedo, Salamanca, Santiago de Compostela, Sevilla, Valladolid, Vigo, Zaragoza, País Vasco, UNED y València.
5. Hay presencia de tesis de todas las áreas de conocimiento de Educación. La mayoría son de Didáctica y Organización Escolar (40,0%), de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación y de Teoría e Historia de la Educación (ambas con 11,8%); el número de tesis de cada una de las demás áreas es menor del 8,0% del total.

Las variables analizadas son las siguientes:

- Relacionadas con la tesis:
 - o Existencia de colaboración, medida a partir del número de directores/as de la tesis.
 - o Área de conocimiento a la que se inscribe.
 - o Modalidad de tesis: en monografía o por compendio de publicaciones.
 - o Con o sin mención internacional.
- Variables de la persona que dirige:
 - o Universidad de pertenencia.
 - o Ámbito disciplinar y área de conocimiento.
 - o Experiencia en dirección de tesis, medida a través de dos variables:
 - Número de tesis previas dirigidas.
 - Edad académica del/la director/a: años transcurridos desde la defensa de su tesis.
 - o Impacto académico, a través de:
 - Número de citas recibidas, según Dialnet Métricas⁵.
 - Índice H (Hirsch, 2005), según Dialnet Métricas.
 - o Género.
- Variables de la persona que hace la tesis:
 - o Género.

Las fuentes documentales utilizadas son las siguientes. En primer lugar, la información primaria sobre los detalles de la tesis (modalidad, premio extraordinario) y de la dirección (número y filiación de los directores) se extrajo directamente de las memorias de las tesis y los registros oficiales de las universidades. Para la recolección de información secundaria sobre la productividad científica de los y las directoras de tesis se consultó Dialnet y Dialnet Métricas.

El instrumento para la recopilación de datos fue un Protocolo de Codificación y Ficha de Recolección de Datos estructurado, diseñado específicamente para este estudio y volcado

5 <https://dialnet.unirioja.es/metricas/>

en una matriz de datos en la plataforma Microsoft Excel. Este protocolo definió operacionalmente las variables bibliométricas y documentales, asegurando la estandarización y la consistencia en el proceso de extracción de la información. Así, la ficha de recolección se organizó de manera matricial, donde cada fila representó una unidad de análisis (tesis doctoral premiada) y cada columna correspondió a una variable. Para asegurar la consistencia del protocolo de codificación, las tres personas coautoras de este artículo recogieron independientemente los datos completando la ficha. Dadas las características objetivas de la información, hubo un acuerdo casi total en todas las informaciones recogidas. En los pocos casos en los que hubo discrepancia, se revisó la fuente original, siendo en todos los casos pequeñas erratas de transcripción que fueron corregidas.

El trabajo de campo se desarrolló entre febrero y mayo del año 2023. El procedimiento fue el siguiente. En primer lugar, se buscó información en cada universidad sobre las tesis en Educación que obtuvieron premio extraordinario en los años 2018 a 2021. Una vez identificado el listado de tesis premiadas se procedió a la búsqueda del texto completo de cada una de ellas, bien sea en los repositorios de las propias universidades, Dialnet o en Teseo. Para mitigar la falta de información al tratarse de casos en los que no estaba el texto de la tesis doctoral disponible o que su acceso estaba restringido, se realizó una petición expresa a las diferentes Escuelas de doctorado para solicitar el documento o para solicitar la publicación de las últimas resoluciones de tesis premiadas. Sólo algunas universidades proporcionaron la información faltante. No se consideraron las tesis que no estaban disponibles a texto completo.

Los datos en Excel se volcaron posteriormente en SPSS v31 para hacer los pertinentes cálculos. En coherencia con el objetivo de la investigación, los análisis realizados fueron descriptivos tanto univariados como bivariados.

Resultados

Los hallazgos de la investigación se presentan en cuatro apartados. Primero, se ofrece una panorámica general de la colaboración entre directores y directoras, analizando tanto su frecuencia como su naturaleza. A continuación, en los apartados segundo y tercero, se examina la colaboración según la experiencia de quienes codirigen y su impacto académico. Finalmente, se explora la colaboración en la dirección entre personas de distintos géneros.

Naturaleza de la colaboración

La situación más habitual en las tesis doctorales con premio extraordinario en Educación es la de codirección. Efectivamente, el 61,2% de las tesis tiene dos o más directores. Más específicamente (Tabla 1), el 57,7% tiene dos y el 3,5% tiene tres directores. De esta forma, 140 personas dirigen, solas o con otros colegas, las 85 tesis premiadas: 33 de ellas lo hacen en solitario y las 107 restantes, en colaboración.

Resulta especialmente llamativo, que esta situación se extrema cuando las tesis se presentan en la modalidad de compendio de publicaciones y en las que se obtiene mención internacional. En el primer caso, solo el 14,3% tiene una única persona que ejerce funciones de dirección, en el segundo, un 25,5%.

Tabla 1

Distribución de las tesis españolas en Educación con premio extraordinario en función del número de directores/as

Nº de directores	% total	Formato		Mención internacional	
		% en monografía	% por compendio	% con mención	% sin mención
1 director	38,82	43,66	14,29	25,53	55,30
2 directores	57,65	54,90	78,57	70,21	42,10
3 directores	3,53	1,40	7,14	4,26	2,60

Resulta especialmente relevante determinar la naturaleza de la colaboración. Así, los resultados apuntan a que:

1. La colaboración internacional es minoritaria, se da solo en tres tesis con premio extraordinario. De ellas, un caso es una cotutela internacional entre dos universidades, una universidad española y una portuguesa, la universidad de Oporto. Las otras dos colaboraciones se dan en tesis en las que un docente extranjero –en un caso de la Universidad de Islandia y en el otro de la Universidad de Macerata (Italia)– dirige la tesis con otro/a u otros/as directores/as españoles/as.
2. La colaboración nacional, es decir, la que se produce entre directores/as de universidades diferentes, se da en el 25,0% de los casos en los que hay dos o más directores o directoras. En uno de los casos, hay tres directoras de las cuales una es de una universidad diferente. Además, resulta interesante ver que esa colaboración es más regional que nacional, dado que en el 58,3% de las tesis con dos codirectores de diferentes universidades españolas, estos son de la misma región, especialmente, de Cataluña y de Madrid.
3. La colaboración entre docentes de ámbitos de conocimiento ajenos al de Educación se da en el 19% de las tesis con codirección. Así, se observa colaboración con docentes de Antropología, de Ciencia de la Computación e Inteligencia Artificial, de Ingeniería Telemática o de Psicología, por poner algunos ejemplos.
4. La colaboración entre docentes de Educación de diferentes áreas de conocimiento acontece en el 32,3% de las ocasiones en las que hay codirección.
5. Por último, la colaboración más habitual es entre docentes de la misma área, que ocurre en el 53,2% de las ocasiones en las que hay dos directores o directoras.

Una mirada más profunda puede obtenerse al analizar la colaboración según el área de conocimiento de la primera persona que figura como director/a (en adelante, director/a) y el área de la segunda persona (que se denominará codirector/a). Como se observa en la Tabla 2, la colaboración es especialmente significativa en las tesis cuyo director está adscrito al área de Psicología Evolutiva y de la Educación: en todos los casos hay colaboración, especialmente con otros ámbitos de la Psicología. En el resto de las áreas, la colaboración varía entre el 66,6% en las tesis de Educación Física y Deportiva y Didáctica de la Expresión Corporal, y el 50% en las tesis de Teoría e Historia

de la Educación. En este último caso, además, solo se colabora con otros/as docentes de la misma área. En las tesis cuyo director/a proviene de alguna de las Didácticas Específicas, la colaboración se da en el 61,1% de los casos, tanto con docentes de fuera del ámbito de la Educación como del área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE). En las tesis del área de Didáctica y Organización Escolar hay un 55,9% de colaboración y, salvo con las áreas de Educación Física y Deportiva y Didáctica de la Expresión Corporal, se colabora con todas las áreas, especialmente con las Didácticas específicas. En las tesis cuyo director/a es de MIDE, por último, la colaboración se da con otras Didácticas y con otros ámbitos disciplinares fuera de la Educación, además de con docentes también de MIDE.

Tabla 2

Distribución de las tesis españolas en Educación con premio extraordinario en función de las áreas de conocimiento de la colaboración

Área de conocimiento del director	Único director	Área de conocimiento del codirector						Otras no educativas
		1	2	3	4	5	6	
1. Ed. F. y Deportiva y Did. de la Exp. Corporal	33,3%	16,7%	16,7%	16,7%				16,7%
2. Didácticas específicas	38,9%		33,3%*		22,2%			33,3%
3. Didáctica y Organización Escolar	44,1%		14,7%	17,6%	8,8%	5,9%	2,9%	5,9%
4. MIDE	40,0%		20,0%		20,0%			20,0%
5. Psicología Evol. y de la Educación						20,0%	80,0%	
6. Teoría e Historia de la Educación	50,0%					50,0%		

Notas. *en una tesis hay colaboración entre dos áreas de Didácticas específicas: Didáctica de la Expresión Musical y Didáctica de las Ciencias Sociales.

Por último, se observa una mayor colaboración en las tesis por compendio de publicaciones, que en las tesis tradicionales en monografía. Así, la gran mayoría de estas tesis se dirigen entre dos o más personas, el 85,7% de ellas. Siendo también superior, la colaboración entre docentes de diferentes universidades (33,3%), y entre docentes de diferentes áreas (54,5%). Sin embargo, no se observa colaboración con docentes de otros ámbitos.

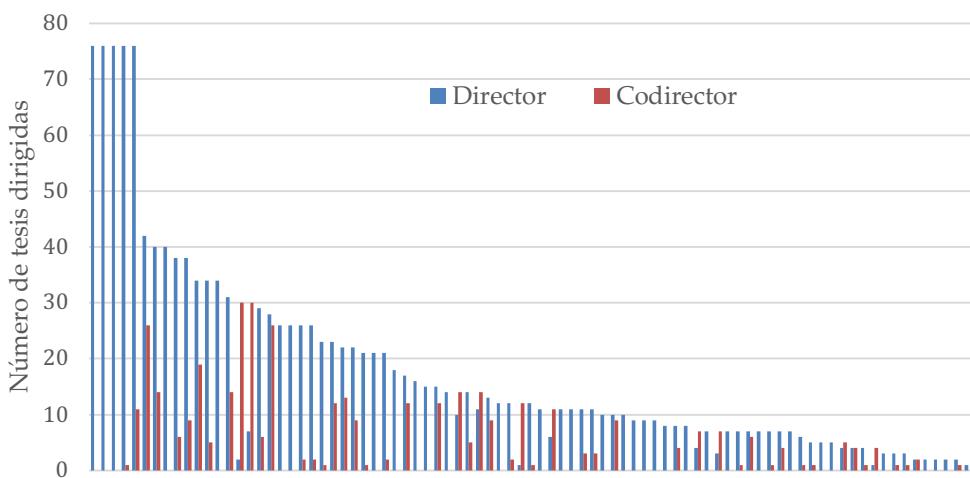
Colaboración según la experiencia en dirección de tesis

En general, las tesis con premio extraordinario están dirigidas por personas con una gran experiencia en dirigir tesis. Así, si se toma el máximo del número de tesis dirigidas por las personas que intervienen en la dirección, se encuentra que el promedio es de 18,3 tesis. En los casos de colaboración en la dirección, en la mayoría de las tesis el/la director/a tiene más experiencia que el/la codirector/a. Así es en el 73,1% de los casos, y en 3,8% ambos directores han dirigido las mismas tesis. Cuando se da la colaboración, el promedio de tesis dirigidas por el/la director/a es de 17,6 y del/la codirector/a de 7,7. Aunque, tal y como se infiere de la Figura 1, pareciera que los/ las grandes directores/as (aquellos con más de 70 tesis dirigidas) son más reacios a colaborar con otra persona que codirija.

Con todo ello, como se observa en la Figura 1, es muy habitual la colaboración entre docentes con distinta experiencia en dirigir tesis. Así, en el 60,8% de las tesis el número de tesis dirigidas por una de las dos personas es más del doble de la otra persona, en la gran mayoría de los casos del director. Incluso se da el hecho de que 28,8% de las tesis es la primera supervisión de uno de los/as dos directores/as (normalmente del codirector/a), y en el 9,6% de los casos es la segunda.

Figura 1

Experiencia en la dirección de tesis por el/la director/a y codirector/a de las tesis doctorales en Educación con premio extraordinario



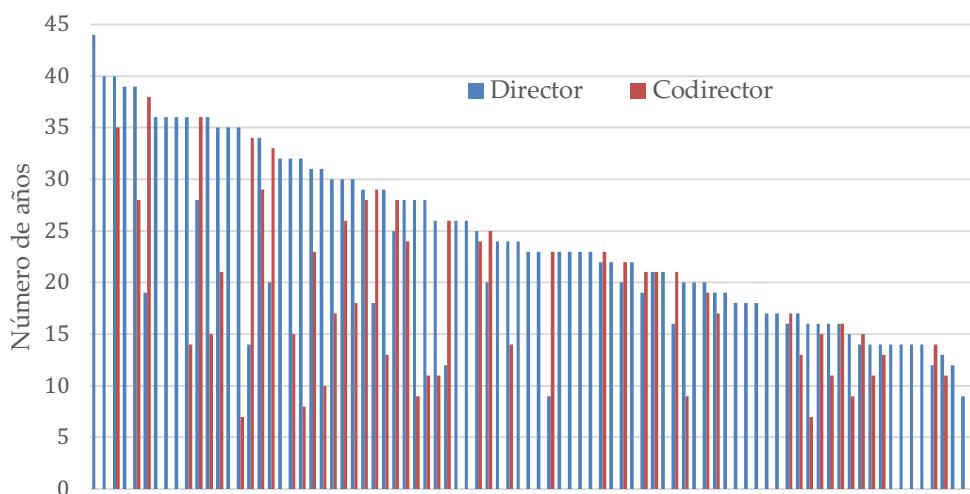
Focalizando la mirada en las tesis por compendio, la experiencia de promedio máxima es de 14,5 tesis, y si es colaboración, el promedio de tesis dirigidas por el/la director/a es de 13,3 y el del/la codirector/a de 5,8. Es decir, la experiencia de dirección en las tesis en modalidad de compendio de publicaciones es, sustancialmente, más baja que en la modalidad de monografía, probablemente porque la modalidad de compendio es de más reciente incorporación a los planes de Doctorado.

Diferente perspectiva se obtiene, si se analiza la **edad académica** de los/as directores/as y codirectores/as, es decir, los años transcurridos desde que obtuvieron el doctorado. Ambos indicadores muestran realidades diferentes, de hecho, la correlación entre ellos, para los 140 docentes analizados, es de apenas 0,45. Así, por ilustrar este hecho, hay algún/a director/a con 40 años de edad académica que ha dirigido 6 tesis en esos años, y otro que con 16 años de edad académica ha dirigido, en el momento de obtención de datos, 38 tesis.

En este caso, tomado de nuevo el valor máximo de la edad de cualquiera de los/as directores/as, se tiene que el promedio es de 24,8 años. También para esta variable es habitual que la edad académica del/la director/a sea superior a la del/la codirector/a. Es así, en el 63,5% de los casos, y en el 3,8% son iguales. De esta forma, en los casos en los que hay colaboración, la edad académica promedio del/la director/a es de 23,5 años y la del/la codirector/a es de 19,4 años.

Figura 2

Edad académica del/la director/a y codirector/a de las tesis doctorales en Educación con premio extraordinario



Nota. Se entiende por edad académica el número de años transcurridos desde que se obtuvo el título de doctorado.

Resulta muy interesante, una vez más, la visión gráfica del conjunto de las tesis analizadas (Figura 2). En contraste con lo observado respecto al número de tesis dirigidas, se encuentra que no hay una gran diferencia en el número de años transcurridos desde que los y las directoras y codirectoras finalizaron su doctorado. Efectivamente, solo en el 25,0% de los casos, el/la director/a tiene el doble o más años como doctor/a, mientras que en el 8,0% de los casos, es el/la codirector/a quien tiene más del doble. De esta forma, en el 68,0% de las tesis, la diferencia entre ambos es de menos del doble. Cabe recordar que, para la variable de número de tesis dirigidas, esta última cifra era de solo el 39,2%.

Curiosamente, para este indicador apenas hay diferencia entre la edad de los y las directoras de las tesis por compendio y la de las tesis en monografía, ambas cercanas a 25 años de edad académica (25,3 y 24,8, respectivamente).

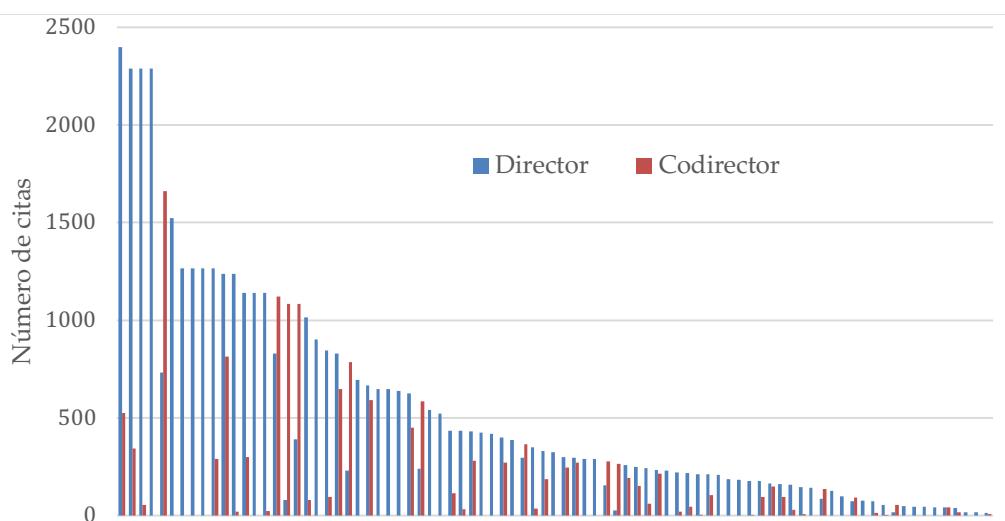
Colaboración según el impacto académico de los directores

Una tercera mirada para conocer la colaboración en la dirección de tesis y sus características en las tesis con premio extraordinario en Educación es analizar la colaboración en la dirección de tesis premiadas poniendo el foco en el impacto académico de los y las directoras. Se obtiene usando dos variables: por un lado, las citas recibidas y, por otro, el índice H , ambas variables obtenidas de la base de datos multidisciplinar Dialnet Métricas. Experiencia en dirección e impacto académico son dos aspectos claramente diferenciados, en especial, la edad académica cuya correlación tanto con las citas recibidas como con el índice H está en torno a 0,20.

El promedio del número máximo de citas del equipo que dirige las tesis premiadas es de 558,3 según Dialnet Métricas, siendo el promedio del máximo número de citas del/la director/a 507,1 y de 277,3 para el/la codirector/a. Para la tesis en formato de monografía los datos son 541,1 citas máximo, 490,6 citas del/la director/a y 276,6 del/la codirector/a, y más altas son para las tesis por compendio, de 645,3, 590,7 y 283,3 citas, respectivamente. Es decir, como ocurría con el número de tesis dirigidas, o habitual es que los y las directoras tienen sustancialmente, más impacto que los y las codirectoras. De hecho, es así en el 74,5% de las tesis en colaboración (Figura 3). Así mismo, es relevante el hecho de que los y las directoras más citadas (con más de 2000 citas recibidas) no suelen compartir la supervisión de la tesis con un codirector o codirectora.

Figura 3

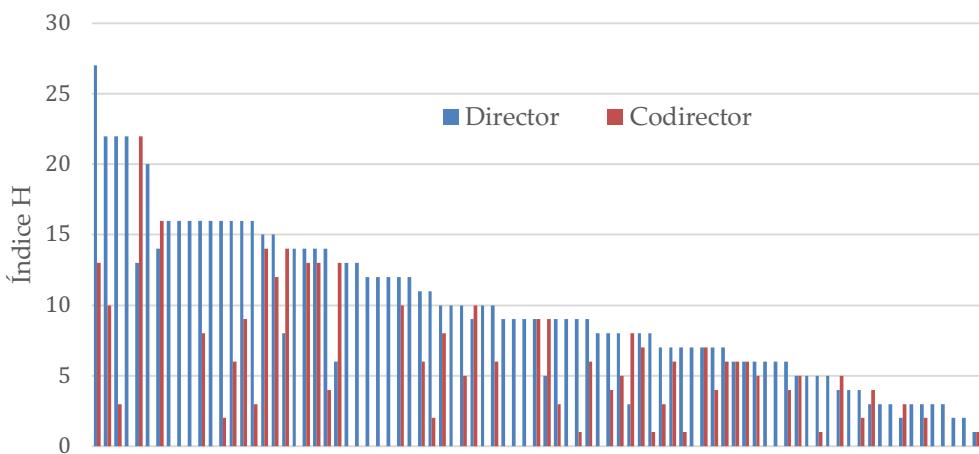
Número de citas de la producción académica del/la director/a y codirector/a de las tesis doctorales en Educación con premio extraordinario



Una nueva mirada relacionada con el impacto de los y las directoras, es ver si el que tiene un mayor índice H firma con mayor probabilidad como director/a o como codirector/a (Figura 4). El análisis realizado muestra que el impacto del/la director/a es superior al del/la codirector/a, en los casos que hay dos directores/as, en el 68,0% de las tesis tienen dos directores/as, en el 12,0% el impacto es idéntico y en el 20,0% restante el/la codirector/a tiene más citas. Así, el promedio de impacto cuando hay un/a solo/a director/a es de 9,4, si hay dos directores/as el impacto medio del/la director/a es de 9,8 y de 6,7 el del/la codirector/a.

Figura 4

Índice H la producción académica del/la director/a y codirector/a de las tesis doctorales en Educación con premio extraordinario



El uso de Dialnet Métricas posibilita poner en contexto el número de citas de los equipos de directores con el del total de investigadores de España, todos ellos en el ámbito de Educación. Así, un análisis superficial de esta base de datos multidisciplinar en el ámbito de Educación llevaría a concluir con que el impacto del/la director/a no incide en el hecho de tener o no tesis con premio, dado que hay un número parecido de tesis con una dirección con impacto bajo, medio y alto. Sin embargo, un análisis más detallado indica que esto no es así. Efectivamente, si se considera como impacto bajo tener un H igual o menor a cinco, se encuentra que, en España, en el momento de la recogida de datos, hay 4.839 investigadores/as en el ámbito de Educación en este grupo, y tan sólo hay 19 tesis cuyo director/a está en este intervalo. Ello significa que el porcentaje de posibles directores y directoras con tesis premiadas es de 0,4%.

Si, en segundo lugar, se analizan los directores y directoras con un impacto medio, con un H de entre seis a diez, se encuentra que hay 34 tesis. Si se tiene en cuenta, que en España hay, según Dialnet Métricas, 1.095 investigadores/as educativos con ese impacto, la probabilidad es de 3,1%. Y si, por último, se toma el intervalo de impacto más alto (con un índice H superior a diez según Dialnet Métricas) se ve que hay 279 investigadores/as en España con este índice y el número de tesis con un/a director/a

en este intervalo es de 31. Con ello, la probabilidad de obtener premio teniendo un/a director/a de alto impacto académico es de 11,1%. Por ende, se llega a una clara conclusión: cuanto mayor es el impacto académico del director o directora, mayor será la probabilidad de que la tesis obtenga premio extraordinario.

Colaboración entre directores y directoras

Por último, es posible acercarse al análisis de la colaboración en la dirección de las tesis abordando el estudio del género de las personas implicadas. Antes se señaló que el total de personas implicadas en la dirección de tesis premiadas analizadas es de 140. De ellas, 57 son mujeres, lo que significa un 40,7% de los/as directores/as o codirectores/as de las tesis con premio extraordinario. Si se contrasta esta cifra con el porcentaje de mujeres docentes universitarias que hay en el ámbito de Educación, se constata más aún su infrarrepresentación. Efectivamente, 4.590 de las 8.450 personas que imparten docencia en Educación en universidades públicas son mujeres, lo que supone un 54,3%, 13,6 puntos más que las que dirigen tesis premiadas.

Desgranando estas cifras según la colaboración (Tabla 5) se encuentra, en primer lugar, que la mayoría de las tesis donde no se da la colaboración, las personas que ejercen las funciones de directores de tesis son hombres (60,6%). Si la colaboración es entre dos personas, la situación menos habitual –en el 18,4% de los casos– es que las dos directoras sean mujeres, en el 36,7% se trata de dos hombres y en el 44,9% restante hay una mujer y un hombre. En esos casos, en algo más de la mitad (54,5%) la directora es una mujer y el codirector un hombre. Por último, en las tres tesis en las que hay codirección entre tres personas, en una tesis se da la colaboración entre dos hombres y una mujer y en las otras dos entre dos mujeres y un hombre. En dos de estos tres casos el director es un hombre y en el último es una mujer.

De esta forma, no se observa que el género de los profesores que dirigen las tesis incida en la colaboración dado que, aproximadamente, el mismo porcentaje de mujeres y de hombres colabora y no colabora.

Tabla 5

Género de los directores españoles y de los doctorados en las tesis en Educación con premio extraordinario

Número de directores	Género	% de tesis	% doctorandas mujeres
Un director	Mujer	39,39	69,23
	Hombre	60,61	60,00
Dos codirectores	Dos mujeres	18,37	100,00
	Dos hombres	36,73	55,56
	Mixto*	44,90	65,22
Tres codirectores	Dos mujeres y un hombre	66,67	50,00
	Una mujer y dos hombres	33,33	100,00
Total		100,00	67,06

Nota. * En 12 ocasiones el primer director es mujer y en 10 es hombre.

Y si se detalla aún más, es posible analizar la relación entre el género de las personas que dirigen la tesis y el doctorando (Tabla 5). Los hallazgos indican que existe una tendencia a que ambos sean del mismo género, especialmente en los casos de codirección. Efectivamente, si se tiene en cuenta que el 67,1% de las tesis premiadas están elaboradas por doctorandas, se observa que, si la colaboración en la dirección es entre dos mujeres, todas las doctorandas son mujeres, si son dos hombres, el porcentaje de mujeres doctorandas es del 55,5%. Si no hay colaboración, en el 69,2% de las tesis cuyo director es una mujer, la doctoranda también lo es, y si es un hombre, esta cifra baja al 60,0%.

Discusión

La presente investigación ha obtenido hallazgos muy interesantes sobre la colaboración en la dirección de las tesis doctorales con premio extraordinario en Educación.

Un primer hallazgo es el gran desarrollo de esta práctica. Así, se ha encontrado que la mayoría (un 61,2%) de las tesis premiadas se han desarrollado bajo una dirección en la que colaboraban dos o tres personas, un porcentaje que aumenta hasta el 85,7% cuando se trata de tesis en la modalidad de compendio de publicaciones, o hasta el 74,5% si la tesis obtuvo mención internacional. Si se asume que las tesis con premio extraordinario son buenas tesis, estas altas cifras están en coherencia con la idea expresada en una gran parte de la literatura acerca de que la codirección contribuye de forma sustancial al incremento de su calidad (p. ej., Kálmán et al., 2022; Pyhältö et al., 2023; Wald et al., 2022).

Sin embargo, esta investigación también ha encontrado que el modelo de colaboración más habitual es el que ocurre entre docentes con diferente grado de experiencia en la tarea, es decir, que la codirección en la tesis doctoral es entendida como una manera de formación para los y las directoras noveles que trabajan conjuntamente, con otras de la misma universidad y área de conocimiento, pero con más experiencia. Así, teniendo en cuenta que son tesis premiadas y, con ello, de alta calidad *a priori*, se puede deducir que esta colaboración está cumpliendo un papel relevante en la formación de directores/as noveles. En la misma línea que analizan, por ejemplo, Almlöv y Grubbström (2023) a partir de la experiencia de colaboración de directores/as experimentados/as con otros noveles en Suecia. Esta idea choca tanto con la normativa, que justifica la existencia de más un/a director/a por razones de interdisciplinariedad temática o por colaboración nacional o internacional, como con gran parte de la literatura que le da gran importancia a la colaboración internacional o a la interdisciplinariedad (Watts, 2010).

De hecho, los datos indican que la colaboración internacional es aún minoritaria (en un 3,5% de las tesis) y solo en uno de los casos se debe a una cotutela internacional, por lo que puede catalogarse de anecdótico el impulso a la codirección por el incremento de las cotutelas internacionales (al menos entre las tesis premiadas). Este resultado está en clara consonancia con las palabras de Boncheva et al. (2025), que señalan la necesidad de que los programas de doctorado se rediseñen incluyendo la colaboración internacional como señal de excelencia. Aunque, en el caso de la presente investigación, quizá la razón sea que no resulta sencillo obtener el premio extraordinario bajo una cotutela internacional, pero esa hipótesis queda abierta a una futura investigación. Al contrario, la colaboración nacional es más habitual, se da en el 25,0% de las codirecciones, aunque

en realidad debería llamarse colaboración regional, dado que en su mayoría se produce entre docentes situados en la misma región.

La colaboración por interdisciplinariedad, es decir la colaboración entre al menos un/a director/a de Educación y otro de cualquier otro ámbito disciplinar, tampoco está muy extendida. Se da en el 19,4% de las tesis en colaboración. Además, eso se produce en gran medida en las tesis de Psicología Evolutiva y de la Educación con docentes de otras áreas de Psicología, lo cual pone en duda su interdisciplinariedad. Claro, si se entienden estos casos como interdisciplinariedad, la cifra aumenta ligeramente, hasta el 32,3%.

El estudio del género en la codirección de tesis apunta, en primer lugar, a que el modelo de codirección más extendido es el mixto, que se da en un 51,1% de las tesis. Y en el 52,0% de esas tesis es una mujer la persona que asume las funciones de dirección. Esos datos son significativamente más altos que los aportados por Villarroya et al. (2008) quienes, analizando 1.054 tesis doctorales defendidas en España entre 1990 y 2004 de todos los ámbitos del conocimiento, identificaron que solo en el 2,6% de las tesis de Ciencias Sociales y Jurídicas se dio una codirección mixta, la más baja de todas las áreas. Con toda probabilidad, las importantes diferencias se deben explicar por el gran cambio que ha experimentado la dirección de tesis en los 20 años transcurridos desde su análisis. Sí que hay coincidencia, sin embargo, con el análisis de Villarroya et al. (2008) acerca de la relación entre el género de los y las directoras y del/la doctorando/a; de tal forma, que cuando hay dos mujeres como codirectoras la doctoranda es siempre mujer, mientras que si la codirección es mixta lo es solo el 65,2%, y si es solo de dos hombres, solo el 55,6% son mujeres.

Conclusiones

Con todo ello, es posible formular algunas recomendaciones dirigidas tanto a las personas protagonistas de las tesis como a las instituciones que los acogen.

La primera sugerencia debe ser, necesariamente, seguir fomentando la colaboración en la dirección de tesis. El hecho de que tantas tesis premiadas tengan más de una persona asumiendo funciones de dirección avala la idea de que la codirección incide directamente en la calidad de la tesis. Dado que la colaboración es mayor, incluso, en las tesis por compendio, esta idea se refuerza.

Sin embargo, se observa aun poca colaboración interdisciplinar, así como entre docentes de diferentes universidades y también es muy escasa la colaboración internacional. Son tres aspectos que hay que seguir reforzando para mejorar la calidad, visibilidad e internacionalización de las tesis doctorales.

En esta investigación se ha demostrado la fuerte relación entre la experiencia y el impacto académico de, al menos, uno de los y las directoras y que se obtenga premio extraordinario. Así, es importante favorecer que docentes experimentados en dirección de tesis y con impacto académico se impliquen en la dirección de tesis. Y eso pasa por reconocer su trabajo. También es una recomendación para los y las futuras doctorandas: elegir –en la medida que sea posible– directores/as experimentados/as y con impacto académico es una garantía para que la tesis sea de calidad.

En esa línea, ha resultado especialmente llamativo el hallazgo del alto número de tesis en colaboración en las que los/as directores/as tienen grandes diferencias en experiencia investigadora y en impacto académico. Así, la colaboración parece una buena estrategia para la formación de directores/as de tesis.

Esta investigación se ha centrado en la colaboración en la dirección de tesis doctorales, un ámbito escasamente estudiado a nivel global y hasta ahora inexplorado en España. El enfoque adoptado es novedoso, ya que analiza las tesis más destacadas: aquellas que han recibido premios. Los resultados obtenidos son reveladores y ofrecen una visión de una realidad que está ganando relevancia rápidamente.

Sin embargo, este trabajo presenta algunas limitaciones que deben señalarse. Por un lado, parte de la premisa de que las tesis premiadas son las mejores, al menos dentro de su universidad y promoción. No obstante, los criterios para otorgar estos premios no siempre se basan exclusivamente en la calidad de las tesis, lo que implica que no necesariamente representan a las mejores. Por otro lado, centrarse exclusivamente en las tesis premiadas dificulta determinar si los hallazgos son aplicables únicamente a estas o si se extienden a todas las tesis. Este enfoque en los resultados exitosos deja fuera cuestiones clave, como lo ocurrido con las tesis fallidas, el proceso de supervisión a lo largo de los años, la distribución de roles entre los y las codirectoras y el grado de protagonismo de cada uno.

En este sentido, resulta imprescindible continuar desarrollando investigaciones sobre la codirección de tesis doctorales, no sólo a través de asociaciones bivariadas como se ha hecho en el presente estudio, sino con métodos regresión logística multivariada que permitan ahondar en la hipótesis de interacción subyacente entre el género de la codirección y del doctorando. Es necesario “abrir la caja negra” y explorar qué ocurre en los procesos de codirección: cómo se sienten los y las codirectores y los y las doctorandas, qué tipos de liderazgo se ejercen, qué roles se asumen y cómo estos factores se relacionan con el éxito o el fracaso de las tesis. Sería relevante ampliar el estudio a las tesis no premiadas y a otras disciplinas académicas para contrastar las formas de colaboración entre diferentes áreas del conocimiento. Asimismo, un análisis internacional sobre la codirección en distintos países podría ofrecer valiosas ideas para mejorar este ámbito.

La tesis doctoral constituye el inicio de la carrera investigadora. Impulsar la investigación en un país y maximizar su impacto en la educación y en la sociedad requiere una formación de excelencia para los y las jóvenes doctorandas. Esto implica no solo mejorar la calidad de los programas de doctorado, sino también reconocer el papel fundamental de los/as directores/as y codirectores/as, quienes, a través de su ejemplo, marcan los primeros pasos de los y las doctorandas en el campo de la investigación.

Referencias

- Almlöv, C., y Grubbström, A. (2023). ‘Challenging from the start’: novice doctoral co-supervisors’ experiences of supervision culture and practice. *Higher Education Research & Development*, 43(1), 17–31. <https://doi.org/10.1080/07294360.2023.2218805>
- Boncheva, K., Gajewska-De Mattos, H., Griffith, D. A., Pirrone, G., Šilenskytė, A., y Tonn, A. (2025). Examining the context, connection and complexity of collaborative doctoral

- programs in international business. *Critical Perspectives on International Business*. <https://doi.org/10.1108/cpoib-12-2024-0170>
- Campos Granell, J., Gutiérrez-Dávila, M. y Campos Coll, J. M. (2022). Estudio de las temáticas y contenidos de las tesis doctorales realizadas en España sobre Biomecánica Deportiva. *Retos*, 44, 525-533. <https://doi.org/10.47197/retos.v44i0.90604>
- Duarte-Martínez, V., Cobo, M. J., y López-Herrera, A. G. (2022). Uncovering patterns in the supervision of Spanish theses: a comprehensive analysis. *Journal of Informetrics*, 16(3), 101319. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2022.101319>
- Elega, A. A. (2023). I will have a problem with graduating if I don't include her name': exploring the ethical dilemma of PhD candidates in the issue of scientific gift. *Quality & Quantity: International Journal of Methodology*, 57(6), 5177-5192. <https://doi.org/10.1007/s11135-022-01598-0>
- Ellegaard, O. (2018). The application of bibliometric analysis: disciplinary and user aspects. *Scientometrics*, 116(1), 181-202. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2765-z>
- Fernández-Cano, A., Torralbo, M. y Vallejo, M. (2012). Time series of scientific growth in Spanish doctoral theses (1848–2009). *Scientometrics*, 91(1), 15-36. <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0572-x>
- Fuentes Pujol, E. y Arguimbau Vivó, L. (2010). Las tesis doctorales en España (1997-2008): análisis, estadísticas y repositorios cooperativos. *Revista Española de Documentación Científica*, 33(1), 63-89. <https://doi.org/10.3989/redc.2010.1.711>
- Gargallo, I. S. y Alexopoulou, A. (2021). Metaanálisis de las tesis doctorales de análisis de errores en la interlengua española a lo largo de tres décadas (1991-2019). *MarcoELE. Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, 32, 1-36. <https://marcoele.com/metaanalisis-tesis-interlengua/>
- Grossman, E. S., y Crowther, N. J. (2015). Co-supervision in postgraduate training: Ensuring the right hand knows what the left hand is doing. *South African Journal of Science*, 111(11/12), 8. <https://doi.org/10.17159/sajs.2015/20140305>
- Hansson, E., y Schmidt, M. (2023). "A small pawn in a big game": an exploration of doctoral students' experience of co-supervisory relationships. *Journal of Further and Higher Education*, 47(9), 1169–1181. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2023.2231352>
- Harris, M. (1996). *Review of postgraduate education*. Higher Education Funding Council for England.
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 102(46), 16569-16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
- Ives, C., Perry, B., y Walsh, P. (2022). Together is better- co-supervision/co-mentoring of students in an online doctoral program. En W. Hassan y M. Barnard (Eds.), *Socially engaged applied doctoral research in Canada. Approaches to contemporary social and management opportunities and challenges* (pp. 17–19). Royal Roads University. <https://doi.org/10.25316/IR-17109>

- Kálmán, O., Horváth, L., Kardos, D., Kozma, B., Feyisa, M. B., y Rónay, Z. (2022). Review of benefits and challenges of co-supervision in doctoral education. *European Journal of Education*, 57(3), 452–468. <https://doi.org/10.1111/ejed.12518>
- Kobayashi, S., Grout, B. W., y Rump, C. Ø. (2015). Opportunities to learn scientific thinking in joint doctoral supervision. *Innovations in Education and Teaching International*, 52(1), 41–51. <https://doi.org/10.1080/14703297.2014.981837>
- Kumar, V., y Wald, N. (2022). Ambiguity and peripherality in doctoral co-supervision workload allocation. *Higher Education Research & Development*, 42(4), 860–873. <https://doi.org/10.1080/07294360.2022.2115984>
- Pole, C. (1998). Joint supervision and the PhD: Safety net or panacea? *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 23(3), 259–271. <https://doi.org/10.1080/0260293980230303>
- Pyhältö, K., Tikkainen, L., y Anttila, H. (2023). The more the merrier? PhD supervisors' perspectives in engaging in co-supervision. *Innovations in Education and Teaching International*, 6(6), 1460-1471. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2258853>
- Sanchidrián, C., Payà Rico, A., y Freitas Ermel, T. D. (2021). Tendencias de investigación doctoral y análisis de la producción científica de Historia de la Educación en la universidad española. *Revista de la Educación Superior*, 50(199), 129-153. <https://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/view/1804/475>
- Segarra-Saavedra, J., Cascales-Gonzálvez, B., y Carretón-Ballester, C. (2021). Análisis bibliométrico de las tesis doctorales españolas sobre “comunicación interna” (1986/2019). *Revista Internacional de Relaciones Públicas*, 11(21), 69–96. <https://doi.org/10.5783/RIRP-21-2021-05-69-96>
- Spooner-Lane, R. S., Henderson, D. J., Price, R. , y Hill, G. (2007). Practice to theory: Co-supervision stories. *The International Journal of Research Supervision*, 1(1), 39–51.
- Villarroya, A., Barrios, M., Borrego, A., y Frías, A. (2008). PhD theses in Spain: A gender study covering the years 1990–2004. *Scientometrics*, 77(3), 469–483. <https://doi.org/10.1007/s11192-007-1965-8>
- Wald, N., Kumar, V., y Sanderson, L. J. (2022). Enhancing co-supervision practice by setting expectations in a structured discussion using a research-informed tool. *Higher Education Research & Development*, 42(3), 757–769. <https://doi.org/10.1080/07294360.2022.2082390>
- Watts, J. H. (2010). Team supervision of the doctorate: Managing roles, relationships and contradictions. *Teaching in Higher Education*, 15(3), 335–339. <https://doi.org/10.1080/13562511003740908>
- Wilkin, C. L., Khosa, A., y Burch, S. (2022). Identity in doctoral supervision: perspectives on agency and structure. *The Journal of Higher Education*, 94(2), 139–173. <https://doi.org/10.1080/00221546.2022.2089513>
- Wisker, G., y Robinson, G. (2012). Doctoral ‘orphans’: nurturing and supporting the success of postgraduates who have lost their supervisors. *Higher Education Research & Development*, 32(2), 300–313. <https://doi.org/10.1080/07294360.2012.657160>

Zou, M., y Kong, D. (2019). Navigating co-supervision. En M. Dollinger (Ed.), *Getting the most out of your doctorate: the importance of supervision, networking, and becoming a global academic* (pp. 47–62). Emerald Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/978-1-78769-905-220191010>

Fecha de recepción: 2 julio, 2025.

Fecha de revisión: 28 julio, 2025.

Fecha de aceptación: 18 noviembre, 2025.

Anexo I. Listado de tesis doctorales analizadas

- Abós Catalán, A. (2019). *Funcionamiento psicológico en docentes de educación secundaria: Influencia de las variables motivacionales y efectos de un programa de actividad física* (Tesis doctoral, Universidad de Zaragoza). <https://zaguan.unizar.es/record/87137/files/?ln=es>
- Alonso Sáinz, T. (2020). *Identidad docente en el siglo XXI: Reinterpretaciones desde la ética sustantiva de Charles Taylor* (Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid). <https://repositorio.uam.es/handle/10486/696267>
- Arnal Palacián, M. (2019). *Límite infinito de una sucesión: Fenómenos que organiza* (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). <https://docta.ucm.es/entities/publication/a2a9c13f-679e-4762-a3f3-7e0483462c00>
- Arroyo Resino, D. (2018). *El efecto de regresión a la media en evaluaciones longitudinales a través de un estudio de simulación Monte Carlo* (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). <https://docta.ucm.es/entities/publication/d5544f98-ee79-4224-89dd-ae373f77605f>
- Ayuso Lanchares, A. (2021). *Análisis del programa de estimulación lingüística de expresión oral (PELEO) y de su utilización con niños con trastorno del lenguaje* (Tesis doctoral, Universidad de Valladolid). <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/51843>
- Ballbé Martínez, M. (2019). *Els i les mestres com a responsables del currículum: El cas del grup de ciències socials de segona etapa d'EGB de "Rosa Sensat"* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/221174?ln=ca>
- Belavi, G. (2019). *Crear la democracia en las escuelas: Un estudio etnográfico sobre poder, comunidad y educación* (Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid). <https://repositorio.uam.es/handle/10486/690286>
- Blanco Laguardia, B. (2019). *Alta capacidad intelectual, funciones ejecutivas y gestión de recursos en la vida diaria* (Tesis doctoral, Universidad de La Rioja). <https://investigacion.unirioja.es/documentos/5e3170402999523690fff092>
- Boulahrouz Lahmidi, M. (2018). *Aprendizaje móvil y ciudadanía espacial en la educación para el desarrollo sostenible. Una propuesta para la enseñanza de las ciencias sociales en educación secundaria obligatoria* (Tesis doctoral, Universitat de Girona). <http://hdl.handle.net/10803/620791>
- Calderón Garrido, D. (2020). *La tecnología en el aula de música de los grados de maestro: Contenidos, usos y perfil del profesorado* (Tesis doctoral, Universitat de Lleida). <https://repositori.udl.cat/items/b05c636f-f95b-49cc-87b0-443614bf5e9d>
- Carballo Delgado, R. (2018). *Una escalera hacia la inclusión educativa en la universidad: Desarrollo y evaluación de un programa de formación para el profesorado* (Tesis doctoral, Universidad de Sevilla). <https://idus.us.es/items/df7664f8-dca8-4c20-a56e-08fd4ad03b5d>

- Carneros, S. (2018). *La escuela alternativa: Un modelo de búsqueda de la justicia social y ambiental* (Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid). <https://repositorio.uam.es/handle/10486/685437>
- Castellví Mata, J. (2019). *Literacitat crítica digital en els estudis socials: Estudis de cas en educació primària* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/234224>
- Cejas León, R. (2018). *La formación en tic del profesorado y su transferencia a la función docente. Tendiendo puentes entre tecnología, pedagogía y contenido disciplinar* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/194317?ln=ca>
- Cervero Fernández-Castañón, A. (2020). *Factores relacionados con el abandono en educación superior* (Tesis doctoral, Universidad de Oviedo). <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/57252>
- Chacón Cuberos, R. (2018). *Caracterización de indicadores deportivos, psicosociales y de ocio digital en la comunidad educativa de Granada: Construyendo una educación físico-saludable integral mediante videojuegos activos* (Tesis doctoral, Universidad de Granada). <https://digibug.ugr.es/handle/10481/51176>
- Colorado Ramírez, S. (2020). *La dirección escolar y la ética organizacional en los centros de educación infantil y primaria de Catalunya. Análisis de facilitadores y barreras* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/243060>
- Correro Iglesias, C. (2018). *Els llibres infantils al segle XXI* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/203170?ln=ca>
- Custodio Espinar, M. (2018). *Los principios metodológicos AICLE (aprendizaje integrado de contenido y lengua) en las programaciones docentes del programa bilingüe de la Comunidad de Madrid: Un estudio empírico* (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). <https://docta.ucm.es/entities/publication/4c58832a-d7ff-4ec9-a769-d3ddfc0c9a1>
- de Bellis, N. (2014). History and evolution of (biblio) metrics. En B. Cronin y C. R. Sugimoto (Eds.), *Beyond bibliometrics: Harnessing multidimensional indicators of scholarly impact* (pp. 23-44). MIT Press.
- de Ormaechea Otalora, V. (2018). *Los procesos formativos en los momentos de autoorganización colectiva: Cartografía de una experiencia* (Tesis doctoral, UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia). <https://e-spacio.uned.es/entities/publication/2a43ba7a-1503-4f84-ac67-afd92e5de9f7>
- Díaz Garolera, G. (2019). *Friendship of young people with intellectual disabilities: supports and barriers. A training programme to work on the social skills related to the establishment and maintenance of friendships* (Tesis doctoral, Universitat de Girona). <http://hdl.handle.net/10803/668948>
- Domene Benito, R. (2018). *La educación literaria a través del álbum ilustrado: El desarrollo de la interculturalidad en la clase de inglés como lengua extranjera* (Tesis doctoral, Universitat de València). <https://roderic.uv.es/items/80289ed4-0c3e-431c-9da5-deeeaa373454a>

- Escribano Miralles, A. (2020). *El museo arqueológico y la enseñanza de la historia en la educación formal: Una mirada desde el profesorado y los educadores de museo* (Tesis doctoral, Universidad de Murcia). <https://digitum.um.es/entities/publication/d84035fb-c5f1-42bf-aee6-ed0761c51e10>
- Estevez Blanco, I. (2020). *Ánalisis del desarrollo profesional del docente universitario de ciencias de la salud a través de las ecologías de aprendizaje* (Tesis doctoral, Universidade da Coruña). <https://ruc.udc.es/entities/publication/a939daf0-2220-41cc-b966-579bb21a0477>
- Fernández Granados, L. M. (2019). *Ansiedad en la interpretación musical: un programa de intervención* (Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid). <https://repositorio.uam.es/handle/10486/689975>
- Fernández Herrero, J. (2018). *Intervención con realidad virtual inmersiva y arteterapia en personas con trastorno del espectro autista (TEA) para el desarrollo de habilidades comunicativas y resolución de problemas* (Tesis doctoral, Universitat d'Alacant/Universidad de Alicante). <https://rua.ua.es/entities/publication/ae086987-cd7c-4f64-b749-cea4304717ab>
- Fernández Márquez, E. (2018). *Tratamiento de las competencias digitales en la Educación Superior en los estudios de Ciencias Sociales de la Universidad de Málaga* (Tesis doctoral, Universidad de Málaga). <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/16595>
- Freitas Cortina, A. C. (2019). *Discurso pedagógico, planificación y prácticas docentes en los entornos de aprendizaje abierto y masivo de la UAM: Un estudio de caso* (Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid). <https://repositorio.uam.es/handle/10486/690374>
- Freixas Flores, M. D. R. (2020). *Práctica reflexiva y adopción de tecnologías digitales en educación superior. Un estudio de caso* (Tesis doctoral, UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia). <https://e-spacio.uned.es/entities/publication/7a907bcc-219b-4ec3-a43c-0927cc9b6ff9>
- Galán López, P. (2020). *Condición física para la salud, motivos para la práctica de ejercicio físico, adherencia a la dieta mediterránea y calidad del sueño en adolescentes europeos: The adoleshealth study* (Tesis doctoral, Universidad de Sevilla). <https://idus.us.es/items/758abd78-3a43-47e2-9119-6e6840537a68>
- García-Serna, J. A. (2019). *Poder y educación: La construcción de los universos sociopolíticos a través de los discursos y las prácticas curriculares mediadas por los libros de texto* (Tesis doctoral, Universidade da Coruña). <https://ruc.udc.es/entities/publication/df6f04cc-3ec0-4506-88dd-7f668d3bd9>
- Giménez Meseguer, J. (2018). *Beneficios del ejercicio físico en población drogodependiente* (Tesis doctoral, Universitat d'Alacant/Universidad de Alicante). <https://rua.ua.es/entities/publication/8e62dda6-cb1e-459f-93f0-3466f28ec217>
- Gómez del Río, N. (2021). *Gamificación y aprendizaje basado en juegos para la educación en hábitos de vida saludable en la infancia* (Tesis doctoral, Universidad de Salamanca). <https://gredos.usal.es/handle/10366/147043>
- González Lorente, C. (2021). *La inserción socio-laboral de los universitarios mediante proyectos profesionales y vitales compartidos* (Tesis doctoral, Universidad de Murcia). <https://digitum.um.es/entities/publication/eebcbcbe54-8a81-4adf-8747-79e71d8b8ada>

- González Valero, G. (2018). *El perfil del alumnado universitario de Primaria con mención en Educación Física desde la perspectiva fisico-saludable, psicosocial y académica* (Tesis doctoral, Universidad de Granada). <https://digibug.ugr.es/handle/10481/52454>
- González Zamar, M. D. (2020). *Influencia del diseño del espacio de aprendizaje en la motivación e inclusión socioeducativa de los estudiantes universitarios: una mirada desde la expresión plástica y su didáctica* (Tesis doctoral, Universidad de Almería). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=288572>
- Hernández Ortega, J. (2019). *El valor de la multimodalidad en el aprendizaje basado en proyectos en la educación literaria* (Tesis doctoral, Universidad de Alcalá). <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=ELgm0XdRx6E%3D>
- Hervás Hermida, L. (2018). *Arteterapia para la maternidad y la familia. Una vía de apoyo a la parentalidad positiva* (Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid). <https://repositorio.uam.es/handle/10486/686100>
- Idrissi Cao, M. (2021). *Potencialidades del enfoque pluriliteracies teaching for learning (PTL) en el aula de inglés como lengua extranjera en educación primaria* (Tesis doctoral, Universidad de Valladolid). <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/51998>
- Jorquera Hernández, A. B. (2021). *Violencia escolar, inteligencia emocional y uso de nuevas tecnologías en adolescentes de educación secundaria obligatoria* (Tesis doctoral, Universidad de Murcia). <https://digitum.um.es/handle/10201/112104>
- Lafuente Carrasco, Á. (2019). *La inclusión del alumnado con sordera en el aula de música de educación infantil y educación primaria* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/239841>
- Llorente Vaquero, M. (2019). *Las políticas educativas TIC en el plano autonómico: el caso de Andalucía* (Tesis doctoral, Universidad de Sevilla). <https://idus.us.es/items/70ff0d2d-2740-4e59-9646-49824d972ac9>
- Llorente Puerta, M. J. (2020). *La docencia reflexiva en el aula de personas adultas extranjeras. Una experiencia de alfabetización de español como segunda lengua* (Tesis doctoral, Universidad de Oviedo). <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/57735>
- López Crespo, S. (2020). *El rol directivo para la promoción del aprendizaje informal del profesorado en los centros educativos* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/243362?ln=ca>
- Lorenzo Lledó, A. (2019). *Percepciones del alumnado del grado de maestro en universidades españolas sobre el cine como recurso didáctico en educación infantil y primaria* (Tesis doctoral, Universitat d'Alacant/Universidad de Alicante). <https://rua.ua.es/entities/publication/23a2a269-55b8-469a-acc9-a633bcee72fb>
- Machado Trujillo, C. (2021). *Education and historical evolution of information and communication technologies: Background, international influences and their development in spain in the 1980s* (Tesis doctoral, Universidad de La Laguna). <https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/25747>

- Marín Liébana, P. (2021). *La incorporación de las preferencias musicales de los estudiantes como aproximación a una educación crítica. Análisis curricular y desarrollo didáctico* (Tesis doctoral, Universitat de València). <https://roderic.uv.es/items/12398a1d-f94e-44ed-a641-f84560b1c0cb>
- Martín Galván, R. M. (2018). *Trayectoria hacia la inclusión: Estudio longitudinal en mujeres en situación sin hogar en Madrid* (Tesis doctoral, Universidad de Alcalá). <https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/42567>
- Martín Lucas, J. (2021). *Construcción de conocimiento en entornos virtuales en educación superior* (Tesis doctoral, Universidad de Salamanca). <https://gredos.usal.es/handle/10366/149403>
- Martín-Alonso, D. (2019). *El tejido curricular. Indagación narrativa sobre la relación educativa y el proceso de creación curricular* (Tesis doctoral, Universidad de Málaga). <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/19311>
- Martínez García, M. L. (2020). *La construcción de las identidades masculinas y femeninas en educación infantil: Etnografía sobre el aprendizaje del género de tres a seis años* (Tesis doctoral, Universidad de Oviedo). <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/57683>
- Martínez Román, R. (2021). *El continuo de las (ciber) violencias sexuales en las mujeres: la educación sexual como prevención* (Tesis doctoral, Universidad de Vigo). <https://www.investigo.biblioteca.uvigo.es/xmlui/handle/11093/2425>
- Massaguer Busqueta, L. (2018). *Construcció d'un dispositiu de diagnosi per determinar l'ajustament entre les competències acadèmiques i les professionals dels titulats del grau de disseny* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/203169>
- Mateos Núñez, M. (2021). *Diseño y validación de metodologías didácticas aplicadas en el aula de educación primaria para mejorar el dominio cognitivo y emocional en la enseñanza/ aprendizaje de competencias STEM* (Tesis doctoral, Universidad de Extremadura). <https://dehesa.unex.es/entities/publication/4374aa71-c6fb-49e9-953d-7de041fc8aa>
- Mella Núñez, I. (2019). *Aprendizaje-servicio y rendimiento académico del alumnado universitario. La evaluación de un programa* (Tesis doctoral, Universidad de Santiago de Compostela). <https://minerva.usc.gal/entities/publication/15eb99cd-b83b-41f6-8120-1bd636e0cb61>
- Mercader, C. (2018). *Las tecnologías digitales en la docencia universitaria: barreras para su integración* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/201239?ln=ca>
- Morán Suárez, M. L. (2020). *Calidad de vida en niños y jóvenes con trastorno del espectro del autismo y discapacidad intelectual* (Tesis doctoral, Universidad de Oviedo). <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/57682>
- Moreno Medina, I. (2021). *Educación, pobreza y justicia social. Un análisis cultural de escuelas en contextos socioeconómicamente desafiantes* (Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid). <https://repositorio.uam.es/handle/10486/697081>

- Moreno-Morilla, C. (2019). *Rethinking literacy in Spanish primary education from mixed methods approach: Through lens of pupils, families and teachers* (Tesis doctoral, Universidad de Sevilla). <https://idus.us.es/items/0ac106fb-15ad-4354-8096-2080da2894ca>
- Moschetti, M. C. (2018). *Alianzas público-privadas en educación. Un análisis de la política de subvenciones a escuelas privadas en barrios desfavorecidos de la ciudad de Buenos Aires* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/203541?ln=ca>
- Ortega Rocha, E. (2021). *El desarrollo de la conciencia geográfica: Estudio de casos sobre concepciones y prácticas del profesorado chileno* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/257733?ln=ca>
- Ortega Torres, E. (2019). *Preferencias sensoriales y uso auto-percibido de estrategias en el aprendizaje de las ciencias de estudiantes de secundaria: análisis y propuesta instruccional* (Tesis doctoral, Universitat de València). <https://roderic.uv.es/items/826f2854-32ba-4557-9637-98a158d54157>
- Pascual Medina, J. (2019). *Relaciones de poder y empoderamiento docente para la innovación educativa* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/239227?ln=ca>
- Pascual Peñas, M. (2020). *Children at-risk of writing difficulties* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/240935?ln=ca>
- Pérez Izaguirre, E. (2018). *Education, language, and identity in multiethnic environments: a case study* (Tesis doctoral, Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea). <https://addi.ehu.es/handle/10810/34604>
- Pérez-Maldonado, C. (2020). *Barreras y facilitadores percibidos por estudiantes que acceden a la universidad mediante vías no habituales* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/243533?ln=ca>
- Ponce Gea, A. I. (2019). *Teorías epistemológicas y conocimiento histórico del alumnado: diseño y validación de una prueba* (Tesis doctoral, Universidad de Murcia). <https://digitum.um.es/entities/publication/6044cb52-5f68-4030-8e3e-dafb89e235d1>
- Pons i Bartrolí, B. (2021). *Experiències de qualitat estètica: Una aproximació multimodal a la lectoescritura* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/257623>
- Puente Maxera, F. (2019). *Efectos del modelo de educación deportiva en la competencia intercultural de estudiantes de educación primaria y secundaria* (Tesis doctoral, Universidad de Oviedo). <https://digibuo.uniovi.es/dspace/handle/10651/54062>
- Ramos Pla, A. (2018). *Pedagogia de la mort: Percepcions i necessitats formatives que té el professorat d'escoles i els aprenents de mestre pel que fa a la pedagogia preventiva sobre la mort* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/203539?ln=ca>
- Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado. <https://www.boe.es/eli/es/rd/2011/01/28/99/con>

- Rodés Paragarino, V. (2019). *Una teoría fundamentada sobre la adopción de repositorios y recursos educativos abiertos en universidades latinoamericanas* (Tesis doctoral, Universidad de Santiago de Compostela). <https://minerva.usc.gal/entities/publication/bb67453e-816b-4511-8784-657cf3fd8c1e>
- Rodríguez Groba, A. (2019). *Enseñanza con redes sociales y aprendizaje autorregulado. Un estudio de caso en la universidad* (Tesis doctoral, Universidad de Santiago de Compostela). <https://minerva.usc.gal/entities/publication/4e19255c-b471-4dd4-915b-76fd407521ad>
- Sánchez Antolín, F. J. (2021). *Competencia financiera y modelización matemática en bachillerato en entornos cooperativos y tecnológicos: Un acercamiento cualitativo desde la investigación basada en diseño* (Tesis doctoral, Universidad de Valladolid). <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/52014>
- Sanhueza Rodríguez, A. (2021). *La invisibilidad social del pueblo mapuche en la enseñanza y el aprendizaje de la historia y de las ciencias sociales en Chile y en Argentina. Un análisis desde la teoría fundamentada* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/265850?ln=ca>
- Sanz Simón, C. (2020). *Identidad, alteridad y nacionalismo: los procesos de nacionalización en la enseñanza primaria de España e Italia desde una perspectiva transnacional (1931-1959)* (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). <https://docta.ucm.es/entities/publication/49089e2d-033a-427b-8cb5-32be5ea305ae>
- Saritama Valarezo, M. Á. (2020). *La educación intercultural bilingüe en Ecuador: el caso del pueblo indígena Saraguro* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/241050>
- Sianes Bautista, A. (2019). *Análisis comparado sobre los estudios universitarios de pedagogía en Alemania, Francia, Inglaterra y España* (Tesis doctoral, UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia). <https://e-spacio.uned.es/entities/publication/e87d092f-9e34-49b1-8afd-bf2f5dca3741>
- Simarro Rodríguez, C. (2019). *El paper del tinkering en l'educació stem no formal* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/213645?ln=ca>
- Simón Márquez, M. D. M. (2020). *Ánalisis de consumo de drogas y violencia en adolescentes y factores de riesgo* (Tesis doctoral, Universidad de Almería). <https://repositorio.ual.es/handle/10835/10838>
- Sotomayor Soloaga, P. (2021). *Factores explicativos de la deserción académica en la educación superior técnico profesional* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/251215>
- Suárez Valenzuela, S. (2020). *Influencia de variables parentales, estratégicas y motivacionales sobre el rendimiento en ESO* (Tesis doctoral, UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia). <https://oai.e-spacio.uned.es/server/api/core/bitstreams/b76f5f96-9d2b-46d4-8b7a-5a8fa3df1bce/content>
- Tinoco Giraldo, H. (2021). *Diseño, desarrollo, implementación y evaluación del programa "E-Mentoring en programas de prácticas académicas"* (Tesis doctoral, Universidad de Salamanca). <https://gredos.usal.es/handle/10366/149474>

Uria Iriarte, E. (2018). *Diseño, desarrollo y evaluación de un programa basado en las técnicas del sistema teatral para el fomento de la convivencia positiva en el alumnado de secundaria del País Vasco* (Tesis doctoral, Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea). <https://addi.ehu.es/handle/10810/28567>

Vargas Sánchez, A. D. (2019). *Educación para la convivencia y la cultura de paz a través de las TAC: un estudio multicasos en el contexto bogotano* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/213698?ln=ca>

Verdugo Peñaloza, A. (2019). *Evaluación del proceso de integración de los estándares pedagógicos en el proyecto formativo de las carreras de pedagogía en la Universidad de Playa Ancha Chile* (Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona). <https://ddd.uab.cat/record/240754?ln=ca>