

Combatiendo la brecha generacional: revisión sistemática de las experiencias intergeneracionales llevadas a cabo en el entorno escolar

Bridging the generation gap: systematic review of intergenerational experiences carried out in the school environment

Amaia Eiguren Munitis^{1*}; Naiara Berastegi Sancho^{**} y José Miguel Correa Gorospe^{***}

*Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

** Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

*** Departamento de Didáctica y Organización Escolar. Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

Resumen

En una sociedad sumida en un incesante cambio el entorno escolar se convierte en un contexto inmejorable para combatir la brecha generacional y fomentar las experiencias intergeneracionales (EI). Por este motivo, el objetivo del presente artículo es analizar las EI contextualizadas dentro de la educación formal con el fin de clarificar parámetros de actuación y características comunes. Para ello se ha realizado una revisión sistemática desde el año 2010 al 2018 en las bases de datos de Web of Science, Scopus, Education Database (Proquest) y ERIC. La búsqueda concluyó con un total de 515 registros cribados de los cuales 58 cumplían los criterios de inclusión. Asimismo, como fuentes informales se analizaron seis páginas web especializadas. Se ha podido observar mayor interés respecto a la problemática del envejecimiento poblacional y el fomento de las EI en el entorno escolar. El análisis aporta evidencias del impacto que este tipo de experiencias tiene para las personas participantes (alumnado, personas mayores), el entorno escolar y la comunidad en general. Por lo tanto, las EI se presentan como alternativas sostenibles que ayudan a generar sociedades más cohesionadas e inclusivas.

Palabras clave: interacción social, aprendizaje social, relación escuela-comunidad, estrategias de aprendizaje, intergeneracionalidad.

1 **Correspondencia:** Amaia Eiguren Munitis, amaia.eiguren@ehu.eus, Barrio Sarriena, s/n, 48940, Leioa

Abstract

In a society undergoing constant change, the school environment becomes an unbeatable context for combating the generation gap and promoting intergenerational experiences (IE). For this reason, this article aims to analyze IE in the context of formal education to clarify the parameters for action, common characteristics, and benefits. To this end, a systematic review has been carried out from 2010 to 2018 in the Web of Science, Scopus, Education Database (Proquest), and ERIC databases. The search concluded with a total of 515 screened records of which 58 met the inclusion criteria. Also, six specialized websites were analyzed as informal sources. Greater interest has been shown in the problem of the aging population and the promotion of IE in the school environment. The analysis provides evidence of the impact that this type of experience has on the participants (students, older people), the school environment, and the community. Therefore, IE is presented as sustainable alternatives that help to generate more cohesive and inclusive societies.

Key Words: social interaction, lifelong learning, school community relationship, learning strategies, intergenerationality.

Introducción

Los cambios sociodemográficos y avances tecnológicos llevados a cabo en las últimas décadas dejan en manifiesto una sociedad que se encuentra en constante cambio (Bauman, 2003). Dentro de estos cambios y debido al aumento de la esperanza de vida y la decreciente tasa de natalidad, es claro el aumento de las sociedades envejecidas. A este respecto, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019) advierte que en el 2050 una de cada seis personas en el mundo tendrá más de 65 años (16% de la población). En el 2019 el instituto de estadística europeo (Eurostat) en su informe *Looking at the lives of older people in the EU* [Análisis de la vida de las personas mayores en la UE] estima que el número de personas de 65 o más años aumentarán de forma significativa, pasando de 101 millones a principios de 2018 a 149 millones en 2050. En este periodo, se prevé que el número de personas de 75 a 84 años en la UE aumentará un 60.5%, mientras que el de 65 a 74 años aumentará un 17.6%. En España los datos siguen la misma línea, puesto que la esperanza de vida de las mujeres se sitúa en 91.5 años y de los hombres en 88.5 siguiendo una tendencia al alza en los próximos años (Instituto Nacional de Estadística, INE, 2020).

Asimismo, las estructuras familiares como encargadas tanto de la socialización de las personas como de la transmisión de valores sociales y culturales no quedan exentas a estos cambios. Los descensos de la natalidad, la reducción de los miembros de la familia en estructuras familiares nucleares, la inmigración de las familias o la asunción por parte del Estado de Bienestar de las funciones de educación, salud y cuidado que recaía en la familia entre otros hace que las estructuras familiares extensas en las que diferentes generaciones se relacionaban en el día a día se diluyan alimentando así la brecha entre generaciones (Comas-d'Argemir, 2018; Moreno et al., 2018). Por este motivo, el entorno escolar se convierte en un contexto inmejorable para fomentar las experiencias intergeneracionales (en adelante EI) (Gomila et al., 2016).

Las EI no son solo programas y experiencias aisladas basadas en el aprendizaje puntual puesto que fomentan la participación social (Kaplan et al., 2017,2020). Además, según el informe del organismo EAGLE (European Approaches to Inter-Generational Lifelong Learning, 2008) y apoyado por Orte et al. (2018) las experiencias intergeneracionales llevadas a cabo dentro de la educación formal ayudan a interiorizar la ideología de aprendizaje a lo largo de toda la vida. Las personas mayores participantes enriquecen el proceso de aprendizaje de los jóvenes y niños/as participantes, de igual modo, los jóvenes y niños/as participantes enriquecen la vida de las personas mayores.

Asimismo, dentro de la competencia transversal de convivencia tendrían cabida ya que fomentan la convivencia social y promueven la cohesión social entendida como bien común (Orte y Vives, 2016). Con esta finalidad, son entendidas como EI aquellas que tomen parte personas de diferentes generaciones, tengan beneficios tanto para las personas participantes como para la comunidad y a través de ellas fomenten las relaciones entre las diferentes generaciones (Muruyama et al., 2019).

Diferentes investigaciones han podido identificar diversos beneficios que obtiene el alumnado al participar en una EI. Por un lado, el alumnado puede adquirir destrezas prosociales (Gray et al., 2020). Por otro lado, puede también aumentar el compromiso escolar y la autoestima (Au et al., 2015). Del mismo modo, se ha podido observar que puede incrementar la motivación escolar (Larrañaga y Yubero, 2017). Simultáneamente, fomentar espacios compartidos por diferentes generaciones, facilita la transmisión de valores, cultura e historia, alimentando la solidaridad intergeneracional y disminuyendo los estereotipos negativos a través de la transmisión de saberes (Moreno et al., 2018).

Sin embargo, a pesar de que en los últimos años las EI han tomado una fuerza considerable existe un vacío en el consenso de la definición del concepto como tal y las metodologías utilizadas a la hora de evaluar su impacto (Canedo-García et al., 2017; Gaulano et al., 2018).

Por un lado, respecto a la definición del concepto, autores como Beltrán y Rivas (2013), definen las EI como espacios de encuentro entre diferentes generaciones en los cuales toman como base un intercambio entre diferentes generaciones y la comunidad. Siguiendo esta misma línea, el autor Hatton-Yeo (2015) considera que las relaciones tienen que ir más allá del mero contacto entre generaciones, puesto que deben tener como objetivo general mejorar la calidad de vida de las personas participantes. Además, Cortellesi y Kernan (2016) añaden que las EI son el método más antiguo para compartir los conocimientos, valores, normas sociales y culturas de la sociedad, donde personas de distintas edades aprenden entre sí compartiendo diferentes espacios.

Por otro lado, en los últimos años respecto a las metodologías de investigación utilizadas en la evaluación de las EI, se ve una tendencia al alza en la utilización de la metodología mixta (Babcock et al., 2018). Esta situación no es novedosa en las investigaciones de corte social puesto que como apuntan diferentes autores (Pereira, 2011; Shannon-Baker, 2016), a la hora de realizar una investigación centrada en las diferentes realidades sociales es necesario utilizar diferentes métodos con la finalidad de alcanzar una perspectiva holística del objeto de estudio (Correa et al., 2020).

Revisiones de buenas praxis realizadas en los últimos años han puesto en manifiesto la importancia de llevar a cabo EI dentro del contexto escolar (Gualano et al., 2018). En este sentido, resulta necesario seguir ahondando en las nuevas EI que se están llevando a cabo en diferentes lugares del mundo para así poder valorar el alcance e impacto de estas ahondando en su diseño.

Metodología

La propuesta de investigación se ha realizado a través de una revisión sistemática la cual consiste en revisar la literatura científica relacionada con un tópico con el objetivo de alcanzar conclusiones claras y objetivas sobre una temática de interés, resumiendo así la información relevante sobre un tema en particular (Manterola et al., 2013). Concretamente en este caso el objetivo general es revisar y analizar las EI situadas en el ámbito de la educación formal a nivel mundial. Asimismo, como objetivos específicos se pretende, por un lado, clarificar los parámetros de actuación de las EI y, por otro lado, ahondar tanto en los diseños metodológicos utilizados para su evaluación, así como el impacto de estas.

Para una correcta elaboración se han seguido los criterios de la declaración PRISMA (Urrutia y Bonfill, 2010), centrando la revisión sistemática en las EI llevadas a cabo en la escuela o dentro del contexto de la educación formal a nivel mundial desde el 2010 al 2018.

Procedimiento de búsqueda

Para encaminar correctamente la revisión sistemática se concretó la pregunta guía con el objetivo de poder focalizar la búsqueda y poder extraer conclusiones. De esta manera la pregunta guía fue:

¿Cuál es la naturaleza de las EI, qué diseño metodológico se ha utilizado a la hora de evaluar los proyectos/ experiencias/ colaboraciones intergeneracionales contextualizadas dentro de la educación formal y cuál ha sido su impacto?

De esta pregunta, se desencadenaron once palabras clave (proyecto, experiencia, colaboración, escuela, aula, metodología, curriculum, beneficios, personas mayores, alumnado, aprendizaje permanente) que junto al término intergeneracional a través del uso del operador booleano AND debían incluirse en el título.

Dentro de las bases de datos más destacadas que ofrecen información de calidad se han seleccionado las bases de datos Web of Science y Scopus y como bases de datos específicas en el ámbito de la educación se han seleccionado Education Database (Proquest) y ERIC (Tabla 1).

Tabla 1

Resultados obtenidos según base de datos y palabras clave

Terminología en el título	Web of Science		SCOPUS		PROQUEST- "Education database"		ERIC		TOTAL	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
"intergenerational"	3876	91.8	433	92.9	303	8.5	243	79.4	4855	91.0
AND "project"	38	0.9	4	0.9	10	0.3	12	3.9	64	1.2
AND "experience"	43	1.0	8	1.7	3	0.1	5	1.6	59	1.1
AND "collaboration"	8	0.2	0	0.0	2	0.1	2	0.7	12	0.2
AND "school"	43	1.0	8	1.7	9	0.3	14	4.6	74	1.4
AND "classroom"	5	0.1	0	0.0	3	0.1	2	0.7	9	0.2
AND "methodology"	4	0.1	0	0.0	1	0.0	1	0.3	6	0.1
AND "curriculum"	2	0.0	0	0.0	1	0.0	2	0.7	5	0.1
AND "benefits"	22	0.5	1	0.2	4	0.1	4	1.3	31	0.6
AND "older adults"	102	2.4	11	2.4	10	0.3	8	2.6	121	2.3
AND "students"	70	1.7	1	0.2	8	0.2	12	3.9	91	1.7
AND "lifelong learning"	7	0.2	0	0.0	2	0.1	1	0.3	10	0.2
TOTAL	4220	100.0	466	100.0	356	100.0	306	100.0	5337	100.0

Criterios de inclusión

Una vez definida la pregunta guía y las palabras clave que orientaron la búsqueda, se realizó una selección de artículos de manera deductiva tomando como base los siguientes criterios:

- (1) Artículos publicados entre 01/01/2010 y 31/12/2018.
- (2) En idioma inglés (por ser el idioma más presente en las bases de datos).
- (3) La combinación de palabras tomando como concepto inicial la palabra intergeneracional debe aparecer en las palabras claves.
- (4) El término intergeneracional debía de ser incluido en el título.
- (5) Se considera un proyecto, colaboración o EI aquellos que cumplan las tres generalidades planteadas por Newman y Sánchez (2007): (1) tienen que participar personas de diferentes generaciones. (2) La participación en dichas experiencias trae consigo ciertos beneficios para los participantes los cuales se ven reflejados en la sociedad en general. (3) A través de estas experiencias, se impulsa la relación entre las personas participantes.

(6) Las experiencias enmarcadas dentro de la educación formal pueden ir desde la etapa de educación infantil hasta la universitaria.

Una vez definidos los criterios de inclusión se analizaron los resúmenes de los artículos. Si el resumen ofrecía evidencias de que las EI estudiadas se encontraban dentro de la esfera de la educación formal y cumplían los criterios de inclusión mencionados se analizaron en profundidad.

El análisis general de la revisión sistemática tomando como guía el concepto de intergeneracional realizada en las diferentes bases de datos arrojó un total de 4788 documentos. A esta búsqueda se le añadió las palabras claves seleccionadas relacionando los proyectos/experiencias/colaboraciones intergeneracionales con el ámbito de la educación formal reduciendo así la búsqueda a 515 artículos. A continuación, se revisaron los resúmenes respetando los criterios de inclusión anteriormente mencionados.

Este análisis concluyó con un total de 168 artículos incluidos en la revisión, de los cuales 84 se encontraban en más de una base de datos, y 22 hacían referencia a ponencias en congresos o resúmenes de libros. Por lo tanto, el análisis concluyó con un total de 64 artículos revisados en profundidad de los cuales 6 fueron excluidos por ser revisiones y trabajos teóricos. Por lo tanto, al depurar la búsqueda, se analizaron un total de 58 artículos (Figura 1).

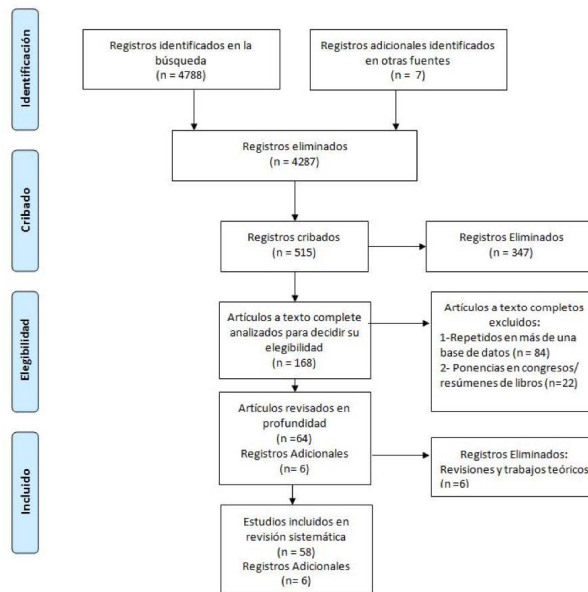


Figura 1: Diagrama de flujo de la revisión sistemática

Para complementar la búsqueda, se realizó un análisis de caso sobre las EI en las redes informales tales como blogs y páginas webs. A través del buscador de GOOGLE

se utilizo como palabras clave de búsqueda intergeneracional (intergenerational), experiencia (experience), proyecto (project) junto al booleano OR. Se cribaron aquellas páginas webs o blogs que dieran visibilidad a las EI, siguiendo este criterio se descartó una de ellas analizando un total de seis.

Las variables de estudio fueron catalogadas en cuatro secciones, por un lado, la sección **contexto y naturaleza de las EI** ha incluido las características generales de los estudios: contexto educativo, procedencia, año de publicación, número de participantes, ámbito de actuación y conexión con la comunidad.

Por otro lado, la sección de **evaluación de las EI** ha incluido la diferenciación del diseño metodológico utilizado en la evaluación de las EI diferenciándose tres categorías: (1) metodología cuantitativa; (2) metodología cualitativa y (3) metodología mixta.

Asimismo, se ha ahondado en los principales hallazgos destacados en los estudios en la sección de **impacto de las EI** diferenciando tres categorías dependiendo de donde se focalizan: (1) participantes; (2) entorno escolar y (3) comunidad en general.

Además, en la sección de **fuentes informales** se han diferenciado cuatro categorías: (1) procedencia; (2) entidad responsable; (3) objetivos y (4) contenido.

Resultados

Contexto y Naturaleza de las EI

Por un lado, respecto al contexto educativo donde se desarrollan las EI se han identificado tres categorías (educación infantil u primaria, secundaria y universidad) siendo las más numerosas aquellas EI ligadas a estudios universitarios ($n=37$; 63.8%). Por otro lado, destacan aquellos trabajos ubicados en la realidad de Estados Unidos ($n=30$; 46.5%) como país puntero en la producción científica relacionada con temática intergeneracional. Asimismo, llama la atención el incesante aumento en los últimos años, siendo los años 2015 y 2018 los años con mayor publicación (Figura 2).



Figura 2: Distribución de publicaciones según año

Con relación al número de participantes se puede observar, salvo casos excepcionales, un promedio de entre 20-40 personas, destacando aquellas experiencias que ponen el foco en la vivencia del alumnado (Tabla 2)

Tabla 2

Distribución de estudios analizados por contexto educativo

Autor/es y Año de publicación	País	Muestra	Participantes por grupo		
			Estudiantes	Personas Mayores	Profesionales
Experiencias EI llevadas a cabo en educación infantil y primaria					
Belgrave y Keown (2018)	Estados Unidos	32	14	18	-
Fair y Delaplane (2015)	Estados Unidos	31	31	-	-
Fujiwara, et al. (2010)	Japón	767	470	67	230 (padres/madres)
Gamliel y Gabay (2014)	Israel	61	32	29	-
Hanmore-Cawley y Scharf (2018)	Irlanda	107	73	34	-
Heydon y O'Neill (2014)	Canadá	21	8	7	6
Isaki y Harmon (2015)	Estados Unidos	18	12	6	-
Kamei et al. (2011)	Japón	29	7	14	8
Kuraoka (2015)	Japón	175	175	-	-
Lane (2016)	Reino Unido	18	12	5	-
Maddox et al. (2011)	Reino Unido	6705	6705	-	-
Moreno et al. (2018)	España	96	50	28	18
Orte et al. (2018)	España	112	-	112	-
Skropeta et al. (2014)	Australia	114	50	23	41
Yasunaga et al. (2016)	Japón	67	-	67	-
Experiencias EI llevadas a cabo en educación secundaria					
Alant et al. (2015)	Sudáfrica	29	10	13	6
DeMichelis et al. (2015)	Canadá	23	13	10	-
Nishita (2015)	Estados Unidos	No definido	-	-	-

Pinazo-Hernandis et al. (2018)	España	44	27	17	-
Soto-Pérez-de-Celis, et. al. (2017)	México	126	126	-	-
Varvarigou et al. (2011)	Reino Unido	49	35	11	3
Experiencias EI llevadas a cabo en el entorno universitario					
Andreoletti y Howard (2018)	Estados Unidos	71	50	21	-
Atkins (2018)	Estados Unidos	42	42	-	-
Au et al. (2015)	Hong Kong	53	36	17	-
Borrero (2015)	Estados Unidos	30	25	5	-
Corrigan et al. (2013)	Irlanda	14	14	-	-
Chase (2011)	Estados Unidos	62	28	34	-
Chen (2018)	Taiwán	61	31	30	-
Chippendale y Boltz (2015)	Estados Unidos	82	43	39	-
Dauenhauer et al. (2018)	Estados Unidos	40	-	40	-
Dauenhauer et al. (2010)	Estados Unidos	13	13	-	-
Dreibelbis y George (2017)	Estados Unidos	No Definido	-	-	-
Dumont (2017)	France	4	2	2	-
Genoe et al. (2013)	Canadá	12	6	6	-
Hahn et al. (2018)	Estados Unidos	19	19	-	-
Harris y Caporella (2014)	Estados Unidos	26	13	13	-
Hewson et al. (2015)	Canadá	15	8	7	-
Hwang et al. (2013)	Taiwan	126	126	-	-
June y Andreoletti, (2018)	Estados Unidos	16	-	16	-
Kalisch et al. (2013)	Estados Unidos	102	102	-	-
Larrañaga y Yubero (2017)	España	No definido	-	-	-
Lee y Kim (2017)	Estados Unidos	133	78	55	-

Loe (2013)	Estados Unidos	No definido	-	-	-
Lokon et al. (2018)	Estados Unidos	216	216	-	-
Lokon, et al. (2017)	Estados Unidos	-	156	-	-
Lovell et al. (2018)	Estados Unidos	25	10	13	2
McCleary (2014)	Estados Unidos	39	39	-	-
Molina et al. (2018)	España	6	-	6	-
Montepare y Farah (2018)	Estados Unidos	55	25	20	-
Nepper (2014)	Estados Unidos	254	135	119	-
Pinazo-Hernandis et al. (2016)	España	36	18	18	-
Pstross et al. (2017)	Estados Unidos / Irlanda	264	261	-	-
Sehrawat y Jones (2015)	Estados Unidos	No definido	-	-	-
Sergeyevna y Hidarovna (2014)	Estados Unidos	56	11	-	45
Whiteland (2013)	Estados Unidos	46	5 estudiantes universitarios 40 estudiantes de educación infantil	-	1
Zhang et al. (2017)	Canadá	22	11	11	-
Zuccherro (2011)	Estados Unidos	133	67	66	-
Zuccherro (2010)	Estados Unidos	14	-	14	-

En esta misma línea, aunque las EI analizadas se entroncan con el currículum de estudio, dependiendo de la edad de los/as estudiantes las EI van unidas a diferentes ámbitos de actuación. Los más números son las propuestas intergeneracionales dentro del paraguas de los estudios universitarios de corte social, seguidos de aquellos estudios

que aúnan las EI con la música, la literatura o el arte en educación infantil y primaria. Sin embargo, las EI ligadas a la educación secundaria son las menos numerosas (Tabla 3).

Tabla 3

Distribución de los estudios analizados según etapa escolar y especialidad

Educación Infantil/Primaria			Educación Secundaria			Estudios Universitarios		
Especialidad	n	%	Especialidad	n	%	Especialidad	n	%
Música	4	26.7	Idiomas (Ingles)	1	16.7	Social	7	17.9
Literatura y promoción de la lectura	4	26.7	Sanitaria	1	16.7	Sanitaria	5	12.8
Educación Ambiental	1	6.7	Literatura	1	16.7	Psicología	7	17.9
TICS	2	13.3	Actividad Transversal	3	50.0	Magisterio	1	2.6
Arte	4	26.7				Arte	1	2.6
						Gerontología	5	12.8
						TICS	6	15.4
						Actividad Transversal	5	17.9
TOTAL	15	100.0		6	100.0		37	100.0

Asimismo, dentro de las EI que utilizan estrategias que promueven la conexión con la comunidad se han detectado 38 (65.5% del total de las EI analizadas), siendo las más numerosas aquellas que fomentan el aprendizaje y la solidaridad intergeneracional (n=21, 55.3%) (Tabla 4).

Tabla 4

Distribución de los estudios que promueven la conexión con la comunidad

	n	%
Aprendizaje y solidaridad intergeneracional	21	55.3
Intercambio cultural	1	2.6
Aprendizaje- Servicio	13	34.2
Mentorización	3	7.9
TOTAL	38	100.0

Evaluación de las EI

Respecto a la evaluación de las EI abundan aquellas en las que se utilizan los instrumentos de evaluación de corte cualitativo ($n=23$; 39.6%), utilizando las entrevistas y los grupos de discusión como técnicas más utilizadas. En menor medida se han utilizado los instrumentos de corte cuantitativo ($n=8$; 13.8%) como instrumentos validados en los que se ha puesto el foco en su mayoría estudios pretest postest en los que se ahonda por un lado en los beneficios psicológicos que acarrea la participación en las EI de las personas mayores y del alumnado, la percepción y actitudes del alumnado hacia las personas mayores y las competencias adquiridas a través del contacto intergeneracional

Asimismo, el diseño metodológico predominante es el mixto ($n=27$; 46.5%) en el que se combinan técnicas de recogida de datos tanto de carácter cuantitativo como cualitativo el cual permite una visión holística en la que se evalúa tanto las percepciones de las personas participantes en las EI tanto los beneficios que acarrea la participación en la misma. Además, a pesar de no especificar una definición metodológica concreta, en los artículos analizados existe una clara tendencia a la utilización de métodos mixtos frente a los multi- métodos. Utilizando así una combinación de recogida de datos a través de diferentes fuentes y fases en un mismo proyecto en paralelo.

Impacto de las EI

Al comparar las evidencias de los principales hallazgos presentados en los artículos en 49 de ellos (84.5%) queda evidenciado el impacto de las EI en diferentes planos:

(1) Para las personas participantes. En este apartado se diferencian, por un lado, los beneficios que las EI tiene para el alumnado, tales como, aumento de la motivación ($n=2$, 3.4%) disminución de la imagen negativa y fomento de las actitudes positivas hacia las personas mayores ($n=15$, 25.9%), combatir el edadismo y fomentar la empatía hacia las personas mayores ($n=1$, 1.7%). Por otro lado, las personas mayores participantes se ven también altamente beneficiadas puesto que la participación en este tipo de experiencias mejora su calidad de vida ($n=2$, 3.4%) disminuye el aislamiento social ($n=2$, 3.4%) y la sintomatología depresiva ($n=1$, 1.7%) mejorando así el funcionamiento físico y psicológico ($n=4$, 6.9%) y el empoderamiento ($n=1$, 1.7%) a través del fomento del sentimiento de utilidad social ($n=3$, 5.2%).

(2) Para el entorno escolar. En esta misma línea, la comunidad educativa que sostiene y promueve las EI también resulta beneficiada. Puesto que a raíz de las EI vividas el alumnado aumenta la participación en clase ($n=1$, 1.7%); se ve una mejora en el rendimiento ($n=1$, 1.7%) y se generan relaciones entre generaciones que agregan valor al plan de estudios ($n=1$, 1.7%).

(3) Para la comunidad en general. Fomentando la comunicación intergeneracional ($n=3$, 5.2%), la conexión entre diferentes generacional ($n=7$, 12.1%), el respeto mutuo ($n=2$, 3.4%) y la solidaridad intergeneracional ($n=3$, 5.2%).

Fuentes Informales

La mayoría de los recursos informales analizados ($n=4$, 66.7%) se encuentran bajo el paraguas de los proyectos Erasmus + concedidos por la Unión Europea. Asimismo, gran parte ($n=4$, 66.7%) toman como objetivo general dar a conocer las EI que realizan las diferentes entidades organizadoras, sin embargo, en tres de ellas (%50) ofrecen recursos y ejemplos de actividades intergeneracionales de acceso libre para todo el público que sirven de modelo de actividades e incentiva la puesta en marcha de las mismas. Además, en tres de ellas (50%) existe un apartado de aprendizaje permanente donde actores de los sectores de la educación pueden intercambiar prácticas innovadoras y acceder a formación específica que contribuye a la puesta en marcha de programas intergeneracionales estructurados (tabla 5).

Tabla 5

Resumen de las principales características de las experiencias/ proyectos analizados en las redes no formales

País	Organización	Objetivo	Contenido
Holanda	International Child Development Initiatives - ICDI	Promover el aprendizaje intergeneracional y crear nuevas posibilidades.	Formación Visibilizar las actividades intergeneracionales Recursos
Bélgica	European Civil Society for Education	Creación de una plataforma de aprendizaje permanente.	Recomendaciones políticas Recursos
República Checa	Mezi námi o.p.s	Desarrollo de un programa educativo en el campo de la cooperación intergeneracional.	Creación de la plataforma: https://www.activity-register.eu/ Visibilizar las actividades intergeneracionales
España	Macrosad cooperativa	Contribuir a mejorar las relaciones entre las distintas generaciones.	Formación Visibilizar las actividades intergeneracionales Recursos.
Francia	Open Democracy. Free Thinking for the world	Permitir el desarrollo de proyectos intergeneracionales e interculturales.	Ejemplos de proyectos intergeneracionales
Estados Unidos	Bridges Together INC.	Fomentar a través del arte y la ciencia el compromiso intergeneracional	Formación Visibilizar las actividades intergeneracionales Recursos.

Discusión y conclusiones

El aumento de la población envejecida en los últimos años ha planteado nuevos retos a nivel político, sanitario y educacional. Dentro de este marco, ha habido un aumento exponencial de las EI debido a su carácter decisivo a la hora de hacer frente al envejecimiento poblacional (Kaplan et al., 2017). A pesar de que las EI se pueden llevar a cabo tanto en el contexto formal como en el no formal, en esta ocasión se ha puesto el foco en las EI llevadas a cabo dentro de la educación formal. Puesto que según diferentes autores (Belgrave, y Keown, 2018; Dauenhauer et al., 2018; EAGLE; 2008; Orte et al, 2018) estas ayudan al acercamiento entre las generaciones a través de un aprendizaje significativo para los/las participantes el cual es reflejado en la comunidad en general (Kamei et al., 2011; Moreno et al., 2018).

Atendiendo al objetivo general de la revisión se ha podido constatar que existe un aumento en el fomento de las EI en el contexto escolar en los últimos años, sobre todo en el entorno universitario en los estudios de corte social con un especial interés por acercar el entorno escolar a la comunidad a través del aprendizaje y la solidaridad intergeneracional. Así pues, las prácticas sociales se convierten en reflejo de la naturaleza de la sociedad en la que aparecen y se desarrollan, así como de la lógica de los sistemas de distribución, redistribución, intercambio y reciprocidad (Pugga y Rodríguez, 2019).

Asimismo, se constata la preocupación de los organismos públicos por abordar la problemática del envejecimiento poblacional (Latorre, 2019; Organización Mundial de la Salud, 2020) ya que se observa una tendencia al alza de apoyo de proyectos de carácter intergeneracional por parte de los organismos públicos como se ha podido observar en las páginas webs analizadas cuya mayoría se encuentra bajo el paraguas de los proyectos Erasmus + concedidos por la Unión Europea.

En esta misma línea, se han podido identificar diferentes parámetros de actuación. Al analizar el concepto de intergeneracionalidad expuesto en los diferentes artículos se encuentran diferentes puntos de partida teóricos. Por lo que a juicio de diferentes estudios (Jarrot, 2011; Kuhene, 2003a, b; Martins, et al., 2019), se encuentran diferentes teorías en las que se basa la práctica. Por tanto, la naturaleza de las experiencias y la finalidad de los objetivos es diferente caso por caso. Por un lado, existen las EI que fomentan las interacciones entre individuos. Por otro lado, también existen las EI fomentan el desarrollo individual. O como sucede en algunas experiencias también puede aparecer la combinación de ambas teorías (Kuhene y Melville, 2014). De acuerdo con la revisión realizada, se ha constatado que el objetivo principal de las EI en los últimos años ha puesto el foco en el fomento del contacto entre generaciones. Sin embargo, dependiendo de la experiencia esta relación se puede dar con diferente intensidad repercutiendo en el impacto de las mismas. Ciertamente en los estudios analizados destacan el impacto que tienen las EI para las personas participantes mostrando “cambios” en diferentes aspectos tras vivir la experiencia influenciando de manera transversal a la comunidad en general. El alumnado adquiere una mayor motivación al mismo tiempo que existe una transmisión de valores que fomenta el aprendizaje significativo más allá de los conceptos teóricos (Larrañaga y Yubero., 2017; Nepper, 2014). Desarrollando de esta manera competencias transversales que

enriquecen el currículum (Dreibelbis y George, 2017). Además, en el alumnado de niveles universitarios al mejorar las actitudes hacia las personas mayores se adquiere una mayor profesionalidad en el futuro (Hahn et al., 2018). De igual modo, al incrementar el sentimiento de utilidad social en las personas mayores (Skropeta et al., 2014) disminuye el sentimiento de aislamiento social (Lokon et al., 2018) y favorece la conexión entre diferentes generaciones (Lane, 2016) contribuyendo así a una mayor cohesión social (Heydon y O'neill, 2014; Kaplan et al., 2020; Whiteland, 2013).

Respecto a los diseños metodológicos utilizados, existe una clara tendencia a la hora de utilizar métodos mixtos de evaluación. Esta tendencia en auge en el área social y educativa se une a la necesidad de superar la dicotomía metodológica existente hasta el momento yendo más allá de la mera descripción y profundizando así en el objeto de estudio (Johnson, y Onwuegbuzie, 2004). Puesto que como apuntan Correa et al. (2020) y Shannon-Baker (2016) en las investigaciones centradas en las diferentes realidades sociales es necesario utilizar diferentes métodos con la finalidad de alcanzar una perspectiva holística. Dentro de este marco, todavía existe como subrayan Anguera, et al. (2018), una falta de claridad metodológica por parte de los autores por postularse entre los métodos mixtos o *mixed methods* y multi- método o *multimethods*. Sin embargo, en los diseños metodológicos revisados se ha podido constatar una mayor utilización de los métodos mixtos frente a los multi- método. Puesto que se utilizan diferentes fuentes de información combinadas en la evaluación de un mismo proyecto en paralelo.

Con respecto a las limitaciones identificadas destacan la falta de criterios unificados a la hora de definir, implementar y evaluar las EI. Además, puesto que la gran parte de experiencias intergeneracionales son llevadas a cabo con muestras controladas de poca población es difícil poder generalizar los resultados obtenidos a la población en general.

Afrontar la diversidad de la sociedad actual será un reto imprescindible de cara a los próximos años, el envejecimiento de la sociedad, los movimientos migratorios de las personas y la atención a las múltiples necesidades del alumnado serán algunas de las líneas de trabajo significativas. Con este marco de fondo, es imprescindible impulsar trabajos de investigación de diferentes ámbitos, tanto en el campo del aprendizaje intergeneracional como en el avance de la implementación de los métodos mixtos de investigación que identifiquen y evalúen las buenas prácticas que ayuden a fomentar experiencias innovadoras con parámetros metodológicos definidos. Fomentar investigaciones sobre los tres pilares sobre los que se asientan las EI será indispensable, para que el alumnado, las personas mayores y la comunidad se conviertan en agentes activos de su proceso de aprendizaje y transformación. Asimismo, a pesar de que esta revisión sistemática hace referencia a los trabajos publicados hasta el 2018, la situación actual de pandemia provocada por el COVID-19 ha provocado un mayor distanciamiento generacional puesto que las personas mayores son colectivos especialmente vulnerables ante el virus. Por lo tanto, como apunta la autora Carney (2020) el contexto actual pone en boga la necesidad de reformular estrategias que ayuden al acercamiento intergeneracional.

Referencias

- *Alant, E., Geyer, S., y Verde, M. (2015). Developing empathetic skills among teachers and learners in high schools in Tshwane: An inter-generational approach involving people with dementia. *Perspectives in Education*, 33(3), 141-158.
- *Andreoletti, C., y Howard, J. L. (2018). Bridging the generation gap: Intergenerational service-learning benefits young and old. *Gerontology and geriatrics education*, 39(1), 46-60. <https://doi.org/10.1080/02701960.2016.1152266>
- Anguera, M. T., Blanco-Villaseñor, A., Losada, J. L., Sánchez-Algarra, P., y Onwuegbuzie, A. J. (2018). Revisiting the difference between mixed methods and multimethods: Is it all in the name? *Quality y Quantity*, 52(6), 2757-2770. <https://doi.org/10.1007/s11135-018-0700-2>
- *Atkins, M. S. (2018). "How different can we be?": Using Tuesdays with Morrie and intergenerational interactions to promote positive views of older adults among college students. *Educational Gerontology*, 44(9), 586-594. <https://doi.org/10.1080/03601277.2018.1516921>
- *Au, A., Ng, E., Garner, B., Lai, S., y Chan, K. (2015). Proactive aging and intergenerational mentoring program to promote the well-being of older adults: pilot studies. *Clinical Gerontologist*, 38(3), 203-210.
- Babcock, R. L., MaloneBeach, E. E., y Salomon, H. M. (2018). A Quantitative and Qualitative Evaluation of the Impact of an Intergenerational Program on Children's Biases Toward Older Adults. *Journal of Intergenerational Relationships*, 16(1-2), 123-138. <https://doi.org/10.1080/15350770.2018.1404423>
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. Fondo de la Cultura Económica.
- *Belgrave, M. J., y Keown, D. J. (2018). Examining cross-age experiences in a distance-based intergenerational music project: comfort and expectations in collaborating with opposite generation through "virtual" exchanges. *Frontiers in medicine*, 5, 214. <https://doi.org/10.3389/fmed.2018.00214>.
- Beltrán, A. J., y Rivas, A. (2013). Intergeneracionalidad y multigeneracionalidad en el envejecimiento y la vejez. *Tabula Rasa*, (18).
- *Borrero, L. (2015). Intergenerational service learning: bringing together undergraduate students and older adult learners to engage in collaborative research. *Journal of Intergenerational Relationships*, 13(2), 188-192. <https://doi.org/10.1080/15350770.2015.1025679>
- *Bridges Together INC. (2012). *About Bridges Together*. Bridges Together. <https://www.bridgestogether.org/>
- Canedo-García, A., García-Sánchez, J. N., y Pacheco-Sanz, D. I. (2017). A systematic review of the effectiveness of intergenerational programs. *Frontiers in Psychology*, 8, 1882. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01882>
- Carney, G. (19 de marzo 2020). *Coronavirus: why young and old must pull together to survive this*. The Conversation. <https://theconversation.com/coronavirus-why-young-and-old-must-pull-together-to-survive-this-133973>
- *Chase, C. A. (2011). An intergenerational e-mail pal project on attitudes of college students toward older adults. *Educational Gerontology*, 37(1), 27-37. <https://doi.org/10.1080/03601270903534804>

- *Chen, S. Y. C. (2018). Learning with active rural community-dwelling older adults: comprehensive effects of intergenerational service-learning in Taiwan. *Journal of Intergenerational Relationships*, 16(3), 287-301. <https://doi.org/10.1080/15350770.2018.1477645>
- *Chippendale, T., y Boltz, M. (2015). Living Legends: students' responses to an intergenerational life review writing program. *Journal of the American Geriatrics* 63(4), 782-788.
- Comas-d'Argemir, D. (2018). Bienestar infantil y diversidad familiar. Infancia, parentalidad y políticas públicas en España. *Ciudadanías. Revista de Políticas Sociales Urbanas*, (2).
- Correa, J.M., Aberasturi-Apraiz, E. y Gutiérrez-Cabello, A. (2020). La investigación post-cualitativa: origen, referentes y permanente devenir. En J.M Sancho, F. Hernández, L. Montero, J. de Pablos, J.I Rivas y A. Ocaña (coords.) *Caminos y derivas para otra investigación educativa y social* (pp. 65-81). Ediciones Octaedro.
- *Corrigan, T., Mcnamara, G., y O'Hara, J. (2013). Intergenerational Learning: A Valuable Learning Experience for Higher Education Students. *Eurasian journal of educational research*, 52, 117-136.
- Cortellesi, G., y Kernan, M. (2016). Together old and young: how informal contact between young children and older people can lead to intergenerational solidarity. *Studia pedagógica*, 21(2), 101-116.
- *Dauenhauer, J. A., Heffernan, K. M., y Cesnales, N. I. (2018). Promoting intergenerational learning in higher education: older adult perspectives on course auditing. *Educational Gerontology*, 44(11), 732-740. <https://doi.org/10.1080/03601277.2018.1555358>
- *Dauenhauer, J. A., Steitz, D. W., Aponte, C. I., y Fromm Faria, D. (2010). Enhancing student gerocompetencies: Evaluation of an intergenerational service-learning course. *Journal of Gerontological Social Work*, 53(4), 319-335. <https://doi.org/10.1080/01634371003715577>
- *DeMichelis, C., Ferrari, M., Rozin, T., y Stern, B. (2015). Teaching for wisdom in an intergenerational high-school-English class. *Educational Gerontology*, 41(8), 551-566. <https://doi.org/10.1080/03601277.2014.994355>
- *Dreibelbis, T. D. y George, D. R. (2017). An intergenerational teaching kitchen: Reimagining a senior center as a shared site for medical students and elders enrolled in a culinary medicine course. *Journal of Intergenerational Relationships*, 15(2), 174-180. <https://doi.org/10.1080/15350770.2017.1294438>
- *Dumont, E. (2017). Virtual Co-presence in an Intergenerational Language-Learning Videoconferencing Project: an exploratory pilot study. Qwerty-Open and Interdisciplinary. *Journal of Technology, Culture and Education*, 12(1), 39-60.
- Eurostat Statistics Explained, (2019). *Ageing Europe - looking at the lives of older people in the EU*. Eurostat Statistics Explained https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Ageing_Europe_-_looking_at_the_lives_of_older_people_in_the_EU
- European Approaches to Inter-Generational Lifelong Learning Consortium (2008). *Intergenerational Learning in Europe. Policies, programs y practical guidance*. Comité Europeo. <http://bit.ly/2PyE0wP>
- *European Civil Society for Education (d.g) *Lifelong Learning Platforms*. European Civil Society for Education. <http://llplatform.eu/>

- *Fair, C. D., y Delaplaine, E. (2015). "It is good to spend time with older adults. You can teach them; they can teach you": Second grade students reflect on intergenerational service learning. *Early Childhood Education Journal*, 43(1), 19-26.
- Findlay, R. A. (2003). Interventions to reduce social isolation amongst older people: where is the evidence? *Ageing y Society*, 23(5), 647-658.
- *Fujiwara, Y., Watanabe, N., Nishi, M., Ohba, H., Lee, S., Kousa, Y., Yajima, S., Fukaya, T., Sakuna, N., Uchida, H. y Shinkai, S. (2010). Indirect effects of school volunteering by senior citizens on parents through the "REPRINTS" intergenerational health promotion program. *Japanese journal of public health*, 57(6), 458-466.
- *Gamliel, T., y Gabay, N. (2014). Knowledge exchange, social interactions, and empowerment in an intergenerational technology program at school. *Educational Gerontology*, 40(8), 597-617.
- *Genoe, M. R., Crosbie, C., Johnson, B., Sutherland, V., y Goldberg, M. J. (2013). Educating for an aging population: Intergenerational learning within the therapeutic recreation classroom. *Therapeutic Recreation Journal*, 47(4), 276.
- Gomila, M.A., Amer, J. y López, C. (2016). Proyectos educativos intergeneracionales, una perspectiva nacional e internacional: la escuela como espacio de intercambio entre generaciones. En Orte, C. y Vives, M. (eds.), *Compartir la infancia. Proyectos intergeneracionales en las escuelas* (pp. 31-45). Ediciones Octaedro.
- Gray, A., Beamish, P., y Morey, P. (2020). Flourish: The impact of an intergenerational program on third-grade students' social and emotional wellbeing with application to the PERMA framework. *TEACH Journal of Christian Education*, 14(1), 26-37.
- Gualano, M. R., Voglino, G., Bert, F., Thomas, R., Camussi, E., y Siliquini, R. (2018). The impact of intergenerational programs on children and older adults: a review. *International psychogeriatrics*, 30(4), 451-468. <https://doi.org/10.1017/S104161021700182X>
- *Hahn, S. J., Kinney, J. M., y Heston, J. (2018). "So we basically let them struggle": Student perceptions of challenges in intergenerational service-learning. *Gerontology and geriatrics education*, 1-14. <https://doi.org/10.1080/02701960.2018.1447935>
- *Hanmore-Cawley, M., y Scharf, T. (2018). Intergenerational learning: collaborations to develop civic literacy in young children in Irish primary school. *Journal of Intergenerational Relationships*, 16(1-2), 104-122. <https://doi.org/10.1080/15350770.2018.1404421>
- *Harris, P. B., y Caporella, C. A. (2014). An intergenerational choir formed to lessen Alzheimer's disease stigma in college students and decrease the social isolation of people with Alzheimer's disease and their family members: A pilot study. *American Journal of Alzheimer's Disease y Other Dementias*, 29(3), 270-281.
- Hatton-Yeo, A. (2015). A personal reflection on the definitions of intergenerational practice. *Journal of Intergenerational Relationships*, 13, 283-284. <https://doi.org/10.1080/15350770.2015.1058319>
- Hatton-Yeo, A.; Klerq, J.; Ohsako, T. y Newman, S. (2001). Políticas públicas e implicaciones de la investigación. Una perspectiva internacional. En A. Hatton-Yeo y T. Ohsako (eds.), *Programas intergeneracionales: Políticas públicas e implicaciones de la investigación. Una perspectiva internacional* (pp.9-17). The Beth Johnson Foundation and UNESCO Institute for Education.

- *Hewson, J., Danbrook, C., y Sieppert, J. (2015). Engaging Post-Secondary Students and Older Adults in an Intergenerational Digital Storytelling Course. *Contemporary Issues in Education Research*, 8(3), 135-142.
- *Heydon, R., y O'Neill, S. (2014). Songs in our hearts: Affordances and constraints of an intergenerational multimodal arts curriculum. *International Journal of Education and the Arts*, 15(16), 1-33.
- *Hwang, H. L., Wang, H. H., y Lin, H. S. (2013). Effectiveness of supervised intergenerational service learning in long-term care facilities on the attitudes, self-transcendence, and caring behaviors among nursing students: A quasiexperimental study. *Educational Gerontology*, 39(9), 655-668. <https://doi.org/10.1080/03601277.2012.734159>
- Instituto Nacional de Estadística (2020). *Proyecciones de Población 2020–2070*. Instituto Nacional de Estadística. https://www.ine.es/prensa/pp_2020_2070.pdf
- *International Child Development Initiatives (s.f). *TOY: Together Old and Young*. International Child Development Initiatives – ICDI. <http://www.toyproject.net/>
- *Isaki, E., y Harmon, M. T. (2015). Children and adults reading interactively: The social benefits of an exploratory intergenerational program. *Communication Disorders Quarterly*, 36(2), 90-101. <https://doi.org/10.1177/1525740114529154>
- Jarrot, S.E. (2011). Where have we been and where are we going? Content analysis of evaluation research of intergenerational program. *Journal of Intergenerational Relationships*, 9(1), 37-52.
- Johnson, R. B., y Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational researcher*, 33(7), 14-26.
- *June, A., y Andreoletti, C. (2018). Participation in intergenerational service-learning benefits older adults: A brief report. *Gerontology and geriatrics education*, 1-6. <https://doi.org/10.1080/02701960.2018.1457529>
- *Kalisch, H. R., Coughlin, D. R., Ballard, S. M., y Lamson, A. (2013). Old age is a part of living: Student reflections on intergenerational service-learning. *Gerontology y Geriatrics Education*, 34(1), 99-113. <https://doi.org/10.1080/02701960.2012.753440>
- *Kamei, T., Itoi, W., Kajii, F., Kawakami, C., Hasegawa, M., y Sugimoto, T. (2011). Six month outcomes of an innovative weekly intergenerational day program with older adults and school-aged children in a Japanese urban community. *Japan Journal of Nursing Science*, 8(1), 95-107. <https://doi.org/10.1111/j.1742-7924.2010.00164.x>
- Kaplan, M., Sánchez, M., y Hoffman, J. (2017). *Intergenerational pathways to a sustainable society*. Springer International Publishing.
- Kaplan, M., Thang, L. L., Sánchez, M. y Hoffman, J. (eds.). (2020). *Intergenerational Contact Zones. Place-based Strategies for Promoting Social Inclusion and Belonging*. Routledge.
- Kuehne, V. y Melville, J. (2014). The state of our art: a review os theories used in intergenerational program research (2003-2014) and ways forward. *Journal of Intergenerational Relationships*, 12(4), 317-346.
- Kuhene, V. (2003a). The state of our art: Intergenerational program research and evaluation: Part one. *Journal of Intergenerational Relationships*, 1(1),145-161.
- Kuhene, V. (2003b). The state of our art: Intergenerational program research and evaluation: Part two. *Journal of Intergenerational Relationships*, 1(2),79-93.
- *Kuraoka, M. (2015). Intergenerational perception change in ten years at a japanese elementary school. *The Gerontologist*, 55(2), 194-194.

- *Lane, K. (2016). "Are you going to come and see us again soon?" An intergenerational event between stroke survivors and school-children. *Quality in Ageing and Older Adults*, 17(4), 246-252. <https://doi.org/10.1108/QAOA-09-2016-0037>
- *Larrañaga E., y Yubero, S. (2017). An experience of intergenerational learning with college students through the graphic novel. *Revista de Humanidades*, (32), 161-182.
- Latorre, C. (2019). El envejecimiento de la población. Oportunidades y retos. *Revista ciencias de la salud*, 17(3), 6-8.
- *Lee, O. E. K., y Kim, D. H. (2017). Intergenerational forum to enhance students' engagement and learning outcomes: A community-based participatory research study. *Journal of Intergenerational Relationships*, 15(3), 241-257.
- *Loe, M. (2013). The digital life history project: intergenerational collaborative research. *Gerontology y geriatrics education*, 34(1), 26-42.
- *Lokon, E., Li, Y., y Parajuli, J. (2017). Using art in an intergenerational program to improve students' attitudes toward people with dementia. *Gerontology and geriatrics education*, 38(4), 407-424. <https://doi.org/10.1080/02701960.2017.1281804>
- *Lokon, E., Li, Y., y Kunkel, S. (2018). Allophilia: increasing college students' "liking" of older adults with dementia through arts-based intergenerational experiences. *Gerontology and geriatrics education*, 1-14. <https://doi.org/10.1080/02701960.2018.1515740>
- *Lovell, E. D. N., Casey, M., Randall, L., Isaacson, C., Bell, M., Fox, H., Stephenson, K. Scott, A. LaFond, A. Seccomb, E. y Tadday, B (2018). Intergenerational exchange: undergraduate researchers' learning and listening enhanced through older adults' entertainment preferences. *Educational Gerontology*, 44(7), 469-477. <https://doi.org/10.1080/03601277.2018.1505334>
- *Macrosad Kooperatiba eta Granadako Unibertsitatea (s.f.). Catedra Macrosad de Estudios Intergeneracionales. Centro Intergeneracional de referencia Macrosad. Macrosad. <https://catedras.ugr.es/macrosad/pages/centro-intergeneracional-de-referencia-de-macrosad>
- *Maddox, P., Doran, C., Williams, I. D., y Kus, M. (2011). The role of intergenerational influence in waste education programs: The THAW project. *Waste Management*, 31(12), 2590-2600.
- *McCleary, R. (2014). Using film and intergenerational colearning to enhance knowledge and attitudes toward older adults. *Educational Gerontology*, 40(6), 414-426. <https://doi.org/10.1080/03601277.2013.844034>
- *Mezi námi o.p.s (s.f.). *Innovative education in the field of intergenerational cooperation support*. Mezi námi o.p.s. <https://www.activity-register.eu/>
- *Molina, F., Casado Gual, N., y Stončikaitė, I. (2018). University stakeholders, intergenerational relationships and lifelong learning: a European case study. *Educational Gerontology*, 12(44), 744-752.
- *Montepare, J. M., y Farah, K. S. (2018). Talk of Ages: Using intergenerational classroom modules to engage older and younger students across the curriculum. *Gerontology and geriatrics education*, 39(3), 385-394. <https://doi.org/10.1080/02701960.2016.1269006>
- *Moreno, P., Martínez de Miguel, S. y Escarbajal, A. (2018). The educational impact of the intergenerational programs: a study from the school and different social institutions involved. *Revista Iberoamericana de Educación*, 77(2), 31-53.

- Manterola, C., Astudillo, P., Arias, E. y Claros, N. (2013). Revisiones sistemáticas de la literatura. Qué se debe saber acerca de ellas. *Cirugía Española*, 91(3), 149-155.
- Martins, T., Midão, L., Martínez, S., Dequech, L., Busse, G., Bertram, M., McDonald, A., Gilliland, G., Orte, C., Vives, M., y Costa, E. (2019). Intergenerational programs review: Study design and characteristics of intervention, outcomes, and effectiveness. *Journal of Intergenerational Relationships*, 17(1), 93-109. <https://doi.org/10.1080/15350770.2018.1500333>
- Marx, M.S., Hubband, P., Cohen-Mansfield, J., Darkheel-Ali, M. y Thein, K. (2004). Community service Activities versus traditional activities in an intergenerational visiting program. *Educational Gerontology*, (31), 263-271.
- Mead, M. (1970). *Cultura y compromiso. Estudio sobre la ruptura generacional*. Editorial Gedisa.
- Murayama, Y., Murayama, H., Hasebe, M., Yamaguchi, J., y Fujiwara, Y. (2019). The impact of intergenerational programs on social capital in Japan: a randomized population-based cross-sectional study. *BMC Public health*, 19(1), 156.
- *Nepper, J. (2014) Learning Through Service: Developing an Intergenerational Project to Engage Students. *Educational Gerontology*, 40(9), 676-685. <https://doi.org/10.1080/03601277.2013.873295>
- Newman, S. y Sánchez, M. (2007). Los programas intergeneracionales: concepto, historia y modelos. En M. Sánchez (dir.) *Programas Intergeneracionales: hacia una sociedad para todas las edades* (pp. 37-69). Fundación La Caixa.
- *Nishita, C. (2015). The one mile project- aging and intergenerational education in high school, *The Gerontologist*, 55 (2), 301. <https://doi.org/10.1093/geront/gnv599.03>
- *Open Democracy. Free Thinking for the world (5 de noviembre del 2016). *Together tomorrow" (Ensemble Demain): an intergenerational and intercultural program of education*. Open Democracy. Free Thinking for the world. <https://www.opendemocracy.net/en/together-tomorrow-ensemble-demain-intergenerational-and-intercultural-programme-of-educ/>
- Organización de las Naciones Unidas (2019). *2019 Revision of World Population Prospects*. Organización de las Naciones Unidas. <https://population.un.org/wpp/>
- Organización Mundial de la Salud (15 de junio del 2020). Maltrato de las personas mayores. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/elder-abuse>
- *Orte, C., Vives, M., Amer, J., Ballester, L., Pascual, B., Gomila, M. A., y Pozo, R. (2018). Sharing Intergenerational Relationships in Educational Contexts: The Experience of an International Program in Three Countries (Spain, Poland and Turkey). *Journal of Intergenerational Relationships*, 16(1-2), 86-103. <https://doi.org/10.1080/15350770.2018.1404414>
- Orte, C., y Vives, M. (2016). *Compartir la infancia, Proyectos intergeneracionales en las escuelas*. Ediciones Octaedro.
- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista electrónica educare*, 15(1), 15-29.
- *Pinazo-Hernandis, S., Agullo, C., Canto, J., Moreno, S., Torro, I., y Torro, J. (2016). Sharing points of view about education: An intergenerational program with seniors of

- the third-age university and students in the teacher education degree. *Educar*, 52(2), 337-357.
- *Pinazo-Hernandis, S., y Pinazo-Clapés, C. (2018). Literature and transgenerational transmission: Intergenerational project of sponsorship reading in the residential sector. *Ocnos*, 17(3), 42-54. https://doi.org/10.18239/ocnos_2018.17.3.1799
- *Pstross, M., Corrigan, T., Knopf, R. C., Sung, H., Talmage, C. A., Conroy, C., y Fowley, C. (2017). The benefits of intergenerational learning in higher education: Lessons learned from two age friendly university programs. *Innovative Higher Education*, 42(2), 157-171.
- Puga, D. y Rodriguez, G. (2019). *La solidaridad intergeneracional (SI)*. VIII Informe FOESSA. Documento de trabajo 6.8. <https://caritas-web.s3.amazonaws.com/main-files/uploads/sites/16/2019/05/6.8.pdf>
- *Sehrawat, S., y Jones, C. (2015). Digital storytelling for intergenerational collaboration: a tool for student engagement in aging research. *The Gerontologist* (55), 215-215.
- *Sergeyevna, M. y Hidarovna, N. (2014). LMS projects: A platform for intergenerational e-learning collaboration. *Education and Information Technologies*, 19(3), 495-513. <https://doi.org/10.1007/s10639-014-9333-9>
- Shannon-Baker, P. (2016). Making paradigms meaningful in mixed methods research. *Journal of mixed methods research*, 10(4), 319-334.
- *Skropeta, C. M., Colvin, A. y Sladen, S. (2014). An evaluative study of the benefits of participating in intergenerational playgroups in aged care for older people. *BMC geriatrics*, 14(1), 109.
- *Soto-Perez-de-Celis, E., Smith, D. D., Rojo-Castillo, M. P., Hurria, A., Pavas-Vivas, A. M., Gitler-Weingarten, R., Mohar, A. y Chavarri-Guerra, Y. (2017). Implementation of a School-Based Educational Program to Increase Breast Cancer Awareness and Promote Intergenerational Transmission of Knowledge in a Rural Mexican Community. *The Oncologist*, 22(10), 1249-1256.
- Urrútia, G., y Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina clínica*, 135(11), 507-511.
- *Varvarigou, M., Creech, A., Hallam, S., y McQueen, H. (2011). Bringing different generations together in music-making: An intergenerational music project in East London. *International Journal of Community Music*, 4(3), 207-220.
- *Whiteland, S. (2013). Picture pals: An intergenerational service-learning art project. *Art education*, 66(6), 20-27. <https://doi.org/10.1080/00043125.2013.11519246>
- *Yasunaga, M., Murayama, Y., Takahashi, T., Ohba, H., Suzuki, H., Nonaka, K., Kuraoka, M. Sakurai, R., Nishi, M. Sakuma, N. y Kobayashi, E. (2016). Multiple impacts of an intergenerational program in Japan: Evidence from the Research on Productivity through Intergenerational Sympathy Project. *Geriatrics y gerontology international*, 16, 98-109.
- *Zhang, F., Kaufman, D., Schell, R., Salgado, G., Seah, E. T. W., y Jeremic, J. (2017). Situated learning through intergenerational play between older adults and undergraduates. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 14(1), 1-16. <https://doi.org/10.1186/s41239-017-0055-0>

- *Zucchero, R. A. (2010). Share your experience and I'll lend you my ear: older adult outcomes of an intergenerational service-learning experience. *Gerontology y Geriatrics Education*, 31(4), 383-402. <https://doi.org/10.1080/02701960.2010.528275>
- *Zucchero, R. A. (2011). A co-mentoring project: An intergenerational service-learning experience. *Educational Gerontology*, 37(8), 687-702. <https://doi.org/10.1080/03601271003723487>

Las referencias marcadas por un asterisco son las referencias incluidas en la revisión.

Fecha de recepción: 13 de julio de 2020.

Fecha de revisión: 31 de julio de 2020.

Fecha de aceptación: 26 de marzo de 2020.