

Efectos del programa *Promociona* contra el fracaso escolar en alumnos de etnia gitana

Effects of the *Promociona* program against school failure in Spanish Roma students

Miguel Ángel Aguilar Jurado*, Pedro Gil Madrona** y Juan Francisco Ortega Dato*

* Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Albacete. Universidad de Castilla-La Mancha (España)

** Facultad de Educación de Albacete. Universidad de Castilla-La Mancha (España)

Resumen

Uno de los colectivos más afectados por el fracaso escolar, en España, se corresponde con el pueblo gitano. En este estudio, se realizó una investigación sobre el programa Promociona, diseñado como herramienta para el éxito escolar y normalización educativa de la población gitana. Se planteó un estudio de casos y controles, apareado en proporción 1:1, para analizar los efectos educativos y económicos de Promociona. Para ello, se observaron 223 alumnos gitanos, pertenecientes al grado 4º ESO y participantes en Promociona, durante el curso académico 2017/18, como grupo de casos. Para constituir el grupo control, se tomó una muestra aleatoria simple de 223 alumnos gitanos con las mismas características que el grupo de casos pero no participantes en Promociona, durante el mismo periodo de estudio. Como métodos estadísticos, se utilizaron técnicas descriptivas (frecuencias) e inferenciales (regresión logística binaria, test de Wald, y odds-ratio). Como principales resultados, se obtuvieron que la participación en Promociona se evidenció significativa, al 95% de confianza, en el éxito escolar ($p < 0,05$). La probabilidad de obtener éxito escolar resultó 3,22 veces mayor en Promociona que en el grupo control. Los factores significativos, al 95% de confianza, del éxito escolar del programa Promociona fueron el Personal ($p = 0,028$), la Ayuda Extraescolar ($p = 0,021$) y las Tutorías ($p = 0,042$). El coste del fracaso escolar en Promociona fue 2,25 veces menor que para el grupo control. Se concluyó

que Promociona colabora en el éxito escolar de alumnos de etnia gitana; y genera unos menores costes económicos educativos para este colectivo poblacional.

Palabras clave: fracaso escolar; educación secundaria; gitano; coste educativo.

Abstract

One of the groups most affected by school failure, in Spain, is the Spanish Roma population. The current study was developed to investigate the Promociona program, which was designed as a tool for school success and educational standardization of the Spanish Roma population. A matched case-control study (1:1 ratio) was proposed to analyze the educational and economic effects of Promociona. For this purpose, as the case group, 223 gypsy students belonging to the 4th year of secondary education and participating in Promociona, were analyzed during the 2017-18 academic year. To create the control group, a simple random sample of 223 gypsy students was taken, with the same characteristics as the case group, but not participating in Promociona during the same study period. Statistical methods used were descriptive (frequencies) and inferential techniques (binary logistic regression, Wald test and odds-ratio). The main results were that participation in Promociona was significantly related to school success, at the 95% confidence level. The probability of obtaining school success was 3.22 times higher in Promociona than in the control group. The significant factors of school success in the Promociona program, at 95% confidence, were the Staff ($p = 0.028$), Extracurricular Help ($p = 0.021$) and Tutoring ($p = 0.042$). The cost of school failure in Promociona was 2.25 times lower than in the control group. We concluded that Promociona facilitates the school success of Spanish Roma students and generates lower economic educational costs for this population group.

Keywords: school failure; secondary education; Spanish Roma; educational cost.

Introducción

El fracaso escolar es uno de los principales inconvenientes de los sistemas educativos actuales (Calero, Choi & Waisgrais, 2010). Además, es considerado como un grave problema global, por ser la educación un instrumento básico para la evolución socioeconómica de un país (Astakhova et al., 2016).

El concepto de fracaso escolar, cabe reconocer, no es único (Mafokozi, 1991). Autores de la literatura como Rodríguez (2008) lo definen como las dificultades para alcanzar los objetivos marcados por el sistema educativo. Por su parte, Martínez (2009) habla de fracaso escolar como la falta en los estudiantes de un mínimo de conocimientos exigidos. Para la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), este mínimo de conocimientos viene determinado por alcanzar el nivel 2 en las pruebas de lectura, matemáticas y ciencias del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, en inglés). Por su parte, en España, dicho mínimo se corresponde con la Educación Secundaria Obligatoria (ESO); fracasando los alumnos que no obtienen el título de graduado en ESO (Roca, 2010). El término fracaso escolar no debe confundirse con otros conceptos relacionados como los de absentismo, repetición y abandono escolar. El absentismo escolar hace referencia a la falta de asistencia continuada del alumno al centro educativo durante el periodo de escolarización obligatoria (Garfaella, Gargallo

y Sánchez, 2001). La repetición escolar hace alusión a los casos en los que el estudiante no es promovido al grado académico siguiente y tiene que volver a cursar aquel que no superó. Por su parte, el abandono escolar se refiere a aquellas situaciones en las que el alumno cesa su actividad educativa obligatoria, haciéndolo con anterioridad a la edad establecida por el sistema educativo (Martínez y Álvarez, 2005). Diferenciar estos conceptos resulta clave; no obstante, entre los mismos existe una cierta vinculación, pues, el absentismo puede conducir a la repetición, la repetición al fracaso (Jimerson, Anderson & Whipple, 2002; Benito, 2007) y el fracaso al abandono escolar (Martínez y Álvarez, 2005).

En relación con esta temática, España es un país que destaca por presentar altas tasas de fracaso y abandono escolar; especialmente, en este último caso, en su modalidad temprana (jóvenes de 18-24 años que tienen como máximo el título de enseñanza secundaria y no continúan estudiando). Así, en el curso 2016/17, la tasa bruta de no graduación en ESO fue del 24,4% (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2018). Considerando el criterio OCDE para el fracaso escolar, España presentó, en 2015, una tasa de 10,3% de alumnos con una nota inferior a 2 en la pruebas *PISA*, ocupando la posición 20ª de 70 países evaluados, siendo la media OCDE del 13% (OCDE, 2016). En cuanto al abandono escolar temprano, España tuvo, en el año 2016, una tasa del 19%; en la que la media para los países de la Unión Europea se situó en el 10,7% (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2017a).

Uno de los colectivos más afectados por los altos índices de fracaso y abandono escolar, en España, se corresponde con la población gitana. La tasa de fracaso escolar para este estrato poblacional se sitúa en el 64,4% y la de abandono escolar en el 63,7% (Fundación Secretariado Gitano, 2013). Los factores que explican estos malos resultados son diversos. Entre estos, sobresale el hecho de que los gitanos son un pueblo con graves problemas de pobreza y bajo nivel educativo en el seno familiar (Pérez-Herrero, Antúnez y Burguera-Condon, 2017). También son destacables los problemas de discriminación, estigmatización, segregación y exclusión social que sufre la etnia gitana (Parra, Álvarez, Bautista y Gamella, 2018). Así, el 72% de los gitanos de España se encuentran en situación de exclusión social y un 54% de estos sufren exclusión severa (Fundación Foessa, 2014). Además, hay que tener en cuenta los aspectos culturales y tradiciones gitanas, donde estudiar no resulta tan prioritario para esta colectividad. Los niños suelen dejar sus estudios por tener que colaborar con las obligaciones laborales familiares; y las niñas, al contraer matrimonio a edades tempranas, abandonan su formación y pasan a encargarse del cuidado de hijos y tareas domésticas (Pérez-Herrero et al., 2017).

Las consecuencias del fracaso escolar son bastantes graves. Cuando un alumno fracasa, este no adquiere los conocimientos y valores educativos necesarios para su edad y nivel de desarrollo. En algunos casos, van a poder presentarse problemas psicológicos como depresión, ansiedad, frustración, baja autoestima, escasa motivación, baja concentración, problemas de integración, retraimiento, inseguridad; etc. (Ferrel, Vélez y Ferrel, 2014). Además, por si esto no fuera suficiente, estas repercusiones no solo afectan al ámbito educativo, personal y familiar del alumno; sino también a otros planos más generales como el económico y social de un país (Calero et al., 2010).

El coste del fracaso escolar en España representa, aproximadamente, el 60% del gasto directo que dedica el sector público al sistema educativo (BBVA Research, 2012). En el año 2016, el gasto público en educación fue de 47.578,9 millones de euros, un 4,2% del

Producto Interior Bruto. De estos recursos, se destinaron un 34,5% a Educación Infantil y Primaria, un 29,9% a Educación Secundaria y Formación Profesional, un 19,9% a Educación Universitaria, y un 4,2% a becas y ayudas al estudio (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2016). Por término medio, en cada curso académico, el gasto público por alumno en España se estima en 5.529 euros. Por etapas educativas, este se cifra en 4.424 euros para Educación Infantil, en 4.620 euros para Educación Primaria, en 5.653 euros para Educación Secundaria, en 5.822 euros para Educación Superior No Universitaria; y en 8.924 euros para Educación Superior Universitaria (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2017b). A esto hay que añadir también el gasto privado que las familias dedican a educación, el cual se estima, de media, en unos 399 euros por hogar (INE, 2017).

Los inconvenientes y los costes del fracaso escolar resultan considerables, lo que hace necesario dar una solución a este problema. En el sistema educativo español se han dado, a tal efecto, diversas medidas institucionales como los programas de educación compensatoria, diversificación curricular, garantía social, cualificación profesional inicial; etc. (Rujas, 2012). Los programas de educación compensatoria tratan de garantizar la igualdad de oportunidades para el acceso, permanencia y promoción en el sistema educativo de alumnos en desventaja por razones sociales, económicas, culturales, étnicas o de cualquier otro tipo (Gurrea, 1999). En los programas de diversificación curricular, alumnos de 2º ciclo de la ESO, con dificultades generalizadas de aprendizaje, siguen una metodología, contenidos, actividades prácticas y, en su caso, materias, diferente a la ordinaria del sistema educativo para obtener el título de graduado en ESO. Esta alternativa educativa, según la literatura, resulta satisfactoria, pues además de conseguir mejoras en los resultados académicos, genera aumentos en la autoestima y expectativas de los estudiantes (Aramendi, Vega y Buján, 2012; Navarro, 2006). En cuanto a los programas de garantía social (PGS), estos van dirigidos a estudiantes que no logran superar la ESO, con el objetivo de proporcionarles una formación básica y profesional que facilite su integración en la vida laboral. Los programas de cualificación profesional inicial son una continuación de los PGS, que surgen para mejorarlos y solventar algunos inconvenientes detectados como la falta de contenidos y objetivos precisos, coordinación entre administraciones, inexistencia de acreditación profesional, imposibilidad de reingreso al sistema educativo para obtener el título de graduado en ESO, etc. (Palomares y López, 2012). Actualmente, uno de los programas españoles que está ofreciendo mejores resultados con esta temática de estudio es el *Plan de Refuerzo, Orientación y Apoyo (PROA)*. PROA se trata de un programa socioeducativo diseñado, en el año 2004, por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, en colaboración con las Comunidades Autónomas, contra el fracaso y abandono escolar. A tal efecto, el programa cuenta con dos modalidades: *Programa de Acompañamiento Escolar (PAE)* y *Programa de Apoyo y Refuerzo (PAR)*. PAE se caracteriza por proporcionar ayudas a alumnos con dificultades en áreas de conocimiento instrumental, ausencia de hábitos de estudio, escasez de motivación, baja maduración personal, problemas familiares, escasa integración; etc., durante periodos formativos complementarios de, al menos, 4 horas semanales en horario extraescolar. Por su parte, PAR se centra en proporcionar recursos adicionales para mejoras de organización y funcionamiento académico en centros con entornos difíciles, riesgos de exclusión social, marginalidad, perspectivas educativas muy bajas en sus alumnos, etc. (Ministerio de Educación, 2011).

En cuanto a los resultados empíricos mostrados por *PROA*, la evaluación realizada por Manzanares y Ulla (2012) reveló que, para la modalidad *PAE*, el 89,86% de los alumnos de Educación Primaria y el 64,7% de Educación Secundaria lograban promocionar de curso. Por su parte, para la modalidad *PAR*, el 80,15% de los alumnos participantes conseguían promocionar. Otros estudios como el de García e Hidalgo (2014) se centró en analizar los efectos de *PROA* con respecto a los datos de rendimiento académico del programa *PISA* para el año 2012. Según dicha investigación, *PROA* mostraba un efecto positivo pero moderado en el rendimiento académico de los estudiantes. La materia de *PISA* en la que más se observó dicho efecto fue en Lectura, resultando más relevante, en el corto plazo, para la modalidad *PAE* y más, en el largo plazo, para *PAR*. *PROA* en la modalidad *PAE* también presentó un impacto positivo en Matemáticas, y progresos en Ciencias en la modalidad *PAR*. Además, el efecto de *PROA* se evidenció acumulativo: los alumnos de centros, donde se prolongó *PAE* durante un curso más, tenían mejores resultados que el resto, y aquellos, donde se empleó *PAR* durante dos cursos más, también presentaron mejores resultados.

En el presente artículo se realiza una investigación, desde una perspectiva educativa y económica, sobre el programa *Promociona*, creado en España, en el año 2008, por la Fundación Secretariado Gitano (FSG), como herramienta especializada para aumentar las tasas de éxito escolar entre la población gitana durante el último ciclo de Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria; así como, para promover la continuidad en estudios medios y/o superiores, que permitan la normalización educativa del pueblo gitano. El programa *Promociona* se desarrolla a 3 niveles: individual, grupal y socio-comunitario. A tal efecto, se definen 7 fases. La 1ª fase consiste en la etapa de *difusión y captación*, donde se presenta el programa (objetivos, desarrollo, duración, alcance, ventajas e inconvenientes; etc.) a los distintos sujetos que pudiesen estar interesados: alumnos, familiares, centros educativos y otros agentes sociales. La 2ª fase es la de *selección del alumnado*, donde, a propuesta del correspondiente departamento de orientación educativa del centro escolar, se escogen a los alumnos idóneos para participar en el programa. La 3ª fase se corresponde con la de *acogida y diagnóstico*, donde los alumnos seleccionados y sus familiares son recibidos para realizar, a partir de entrevistas individuales, una primera evaluación de la situación del alumno y su entorno. La 4ª fase consiste en la fase de *diseño del plan individualizado de intervención*, donde se elabora un plan específico, acorde a las necesidades de cada alumno, que permita alcanzar los objetivos educativos planteados para estos. La 5ª fase es la de *intervención*, que consiste en aplicar las acciones definidas en el plan individual del alumno como: tutorías individualizadas, entrevistas con familiares, apoyo extraescolar en grupo en *Aulas Promociona*, participación en campañas de sensibilización y orientación profesional, encuentros sociales con otros alumnos y familiares, tareas de coordinación con los centros educativos y otros agentes participantes; etc. La 6ª fase es la de *evaluación*, en la que se comprueba si se han alcanzado los objetivos planteados en los planes individualizados del alumno. En caso negativo, se modifica el plan individual de intervención y se vuelve a la fase de *intervención*. En el supuesto de que el alumno cumpla con los objetivos definidos, entonces, se inicia la 7ª fase, la de *seguimiento*, donde se realiza un acompañamiento del alumno para su adecuada inserción en la vida educativa del centro escolar, con ayudas puntuales posteriores, en los casos en que así se precisase.

Para el estudio de este programa, los objetivos que se plantean en esta investigación son los siguientes: 1) comprobar si *Promociona* influye, significativamente, en el éxito escolar; 2) determinar los factores significativos de éxito escolar de *Promociona*; 3) estudiar si *Promociona* genera menores costes económicos educativos.

Método

Diseño de estudio

Se planteó un diseño de estudio de casos y controles, apareado en proporción 1:1.

Participantes

Para la población de estudio, conformada por alumnos de raza gitana, pertenecientes al grado 4º ESO, en España, durante el curso académico 2017/18, se analizó una muestra de 446 sujetos (50% casos y 50% controles). En la formación del grupo de casos, no se realizó muestreo, se integró este por el total de 223 alumnos participantes en *Promociona*. Para construir el grupo control, se tomó una muestra del mismo tamaño que el grupo de casos, pero no participantes en *Promociona*. La muestra control fue seleccionada mediante muestreo aleatorio simple (nivel de confianza = 95%; error = 6,56%; $p = q = 50\%$).

Variables

La Tabla 1 recoge las variables de análisis. Estas se organizan en variables de resultados educativos (*Éxito escolar*), factores educativos (*Tutorías*, *Ayuda extraescolar*, *Apoyo familiar*, *Colaboración escolar*, *Material*, *Instalaciones*, *Personal*, *Encuentros sociales y Campañas*), económicas (*Coste fracaso escolar*), y de clasificación (*Promociona*).

Tabla 1

Variables de análisis

Variables	Definición	Medida
Éxito escolar	Alumno que obtiene el título de graduado en ESO	Sí/No
Tutorías	Valoración del alumno de las tutorías individuales recibidas en <i>Promociona</i>	1-10 puntos
Ayuda extraescolar	Valoración del alumno de la ayuda extraescolar en grupo recibida en <i>Promociona</i>	1-10 puntos
Apoyo familiar	Valoración del alumno del apoyo familiar recibido, según instrucciones dadas por <i>Promociona</i> a los padres/tutores	1-10 puntos
Colaboración escolar	Valoración del alumno de la colaboración de su centro educativo para facilitar la labor de <i>Promociona</i>	1-10 puntos

Variables	Definición	Medida
Material	Valoración del alumno del material educativo recibido con <i>Promociona</i>	1-10 puntos
Instalaciones	Valoración del alumno de las instalaciones de <i>Promociona</i>	1-10 puntos
Personal	Valoración del alumno del personal de <i>Promociona</i>	1-10 puntos
Encuentros sociales	Valoración del alumno de los encuentros sociales con otros alumnos y familias de <i>Promociona</i>	1-10 puntos
Campañas	Valoración del alumno de las campañas de concienciación educativa y orientación profesional de <i>Promociona</i>	1-10 puntos
Coste fracaso escolar	Coste económico del fracaso escolar del alumno	0 - 1000 euros (€)
Promociona	Participación del alumno en <i>Promociona</i>	Sí/No

Procedimiento de recogida y análisis de datos

En el año 2018, se contactó con la FSG para informar del interés sobre *Promociona*. En las reuniones iniciales, se planteó la posibilidad de poder llevar a cabo una investigación sobre el programa, correspondiente al curso académico 2017/18. Para ello, se expusieron los objetivos del estudio, la metodología a utilizar y los beneficios que se podrían obtener con su difusión científica. Lograda la colaboración con la FSG, esta proporcionó la información técnica sobre el funcionamiento de *Promociona*; así como, los datos relativos a las variables de resultados educativos y de clasificación. Para poder evaluar los factores educativos de *Promociona*, se pasó un cuestionario *ad hoc* a una muestra representativa de alumnos del programa. A tal efecto, la FSG se encargó de contactar con los padres/tutores de los alumnos; explicándoles la investigación a realizar, solicitando colaboración y obteniendo los correspondientes permisos. Los estudiantes fueron informados de los objetivos del estudio, confidencialidad y anonimato de los datos; siendo la participación voluntaria. Esta evaluación se realizó en sesiones de, aproximadamente, 50 minutos, bajo la supervisión de profesores/tutores de los alumnos. La información referente a la variable económica, *Coste fracaso escolar*, se obtuvo considerando un valor de referencia de 5.653 €/alumno para los casos en que no se supera un curso de la ESO (Ministerio de Educación Cultura y Deporte, 2017b). En cuanto al análisis de los datos, se aplicaron técnicas estadísticas de naturaleza descriptiva, basadas en frecuencias (absolutas y porcentajes). También se utilizaron técnicas inferenciales como el modelo logístico binario, con test de significación de Wald (estadístico, grados de libertad [gl] y p-valor [p]) y estadístico odds-ratio (en estimación puntual y en intervalo de confianza [IC]). Para las diferentes pruebas estadísticas, se consideró un nivel de significación del 5% ($p < 0,05$). Los análisis se practicaron con los programas estadísticos SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) y R.

Instrumento

Como instrumento, se utilizó cuestionario *ad hoc* para las variables de factores educativos de *Promociona*, que fue definido según revisión teórica de la literatura (Pérez, 2000) y orientaciones de la FSG. Dicho cuestionario estaba conformado por 9 ítems, donde se pidió al alumnado de *Promociona* que valorase con una puntuación de 1 a 10 puntos (1 = peor puntuación y 10 = mejor puntuación) cada una de estas variables.

Tabla 2

Formulación de ítems en cuestionario para valoración de factores educativos

Factor Educativo	Formulación del ítem
Tutorías	<i>Tutorías individuales con el orientador/a del programa Promociona</i>
Ayuda extraescolar	<i>Ayuda extraescolar de los profesores en las aulas Promociona</i>
Apoyo familiar	<i>Apoyo familiar en casa con los estudios</i>
Colaboración escolar	<i>Colaboración del colegio donde estudias con el programa Promociona</i>
Material	<i>Material educativo (carpetas, libros, libretas, bolígrafos, lápices; etc.) que te han proporcionado con el programa Promociona</i>
Instalaciones	<i>Instalaciones del programa Promociona (aulas Promociona, despachos de la Fundación del Secretariado Gitano; etc.)</i>
Personal	<i>Simpatía, comprensión, motivación y cariño de los tutores, orientadores, profesores y demás personal del programa Promociona</i>
Encuentros sociales	<i>Encuentros sociales con otros alumnos del programa Promociona y sus familiares</i>
Campañas	<i>Campañas de sensibilización (importancia de estudiar) y mentoring (qué quiero ser de mayor)</i>

El instrumento utilizado resultó fiable, según el criterio alfa de Cronbach, con un valor de 0,86 (IC 95%: [0,789 - 0,915]). La validez del mismo se demostró mediante el criterio de juicio de expertos independientes. A tal efecto, se seleccionaron 7 expertos en Educación de la Universidad de Castilla-La Mancha. A estos se les solicitó que rellenasen un cuestionario tipo Likert de 3 puntos (1 = bajo, 2 = medio, 3 = alto) para valorar la adecuación, precisión y relevancia del instrumento; lográndose un nivel de concordancia aceptable entre expertos, según coeficiente Kappa, con un valor de 0,73 (IC 95%: [0,712 - 0,745]).

Resultados

Resultados educativos

La Tabla 3 muestra la distribución de frecuencias del éxito escolar, según participación en el programa *Promociona*. Para el periodo de estudio, tuvieron éxito escolar 180

alumnos *Promociona* y 126 del grupo control, siendo la tasa de éxito escolar del 80,72% y del 56,50%, respectivamente.

Tabla 3

Éxito escolar, según participación en el programa *Promociona*

Éxito Escolar	Promociona		Total
	Sí	No	
Sí	180	126	306
No	43	97	140
Total	223	223	446

Según Tabla 4, la participación en *Promociona* resultó significativa, al 95% de confianza, en el éxito escolar de los alumnos. La probabilidad de obtener éxito escolar resultó 3,223 veces mayor en los participantes de *Promociona* que en el grupo control.

Tabla 4

Test de Wald y estimación de odds-ratio del éxito escolar, según participación en el programa *Promociona*

Variable	Coficiente	Error estándar	Wald	gl	p	Odds ratio	IC 95% Odds ratio	
Promociona	1,170	0,217	29,099	1	< 0,05	3,223	2,106	4,930
Constante	0,262	0,135	3,750	1	0,053	1,299		

Considerando la Tabla 5, el éxito escolar de los alumnos *Promociona* vino determinado significativamente, al 95% de confianza, por los factores educativos de *Personal*, *Ayuda extraescolar* y *Tutorías*.

Tabla 5

Test de Wald y estimación de odds-ratio del éxito escolar, según factores educativos del programa *Promociona*

Factores Educativos	Coficiente	Error estándar	Wald	gl	p	Odds ratio	IC 95% Odds ratio	
Tutorías	0,497	0,245	4,121	1	0,042	1,644	1,017	2,657
Ayuda extraescolar	0,776	0,336	5,345	1	0,021	2,174	1,125	4,201
Apoyo familiar	0,677	0,757	0,799	1	0,371	1,968	0,446	8,684
Colaboración escolar	0,081	0,695	0,013	1	0,908	1,084	0,278	4,230
Material	1,359	0,817	2,767	1	0,096	3,891	0,785	19,290
Instalaciones	0,031	0,728	0,002	1	0,966	1,031	0,248	4,296

Factores Educativos	Coefficiente	Error estándar	Wald	gl	p	Odds ratio	IC 95% Odds ratio	
Personal	0,755	0,345	4,786	1	0,028	2,127	1,082	4,183
Encuentros sociales	0,259	0,608	0,182	1	0,670	1,296	0,394	4,265
Campañas	0,722	0,806	0,803	1	0,370	2,059	0,425	9,982
Constante	1,739	9,124	0,036	1	0,849	5,690		

Resultados económicos

Durante el periodo de estudio, el coste del fracaso escolar en los alumnos *Promociona* se estimó en un total de 243.079 €, 2,25 veces menor que para el grupo control, que se valoró en un total de 548.341 €.

Discusión y conclusiones

Promociona es un programa de intervención socioeducativa que ha demostrado, significativamente, generar un mayor éxito escolar entre sus participantes. La tasa de éxito escolar de *Promociona* se sitúa en el 80,72%, valor que supera, considerablemente, la tasa de éxito escolar de los gitanos en España (35,6%) y se aproxima a la del conjunto de estudiantes del país (86,7%) (Fundación Secretariado Gitano, 2013). Los factores que determinan el éxito escolar de *Promociona* son: 1) su personal, 2) la ayuda extraescolar y 3) las tutorías.

En relación al personal, se cuestionó al alumnado sobre la simpatía, comprensión, motivación y cariño de los tutores, orientadores, profesores y demás personal de *Promociona*, obteniéndose un efecto significativo en el éxito escolar; lo cual se encuentra en consonancia con la denominada teoría del *self-enhancement*, que entiende que los esfuerzos de los programas de intervención educativa deben dirigirse hacia potenciar el autoconcepto y autoestima de los estudiantes (Caslyn & Kenny, 1977; Broc, 2000).

En cuanto a la ayuda extraescolar, según la literatura (Briggs, 2001; Jacob & Lefgren, 2004), esta tiene un efecto significativamente positivo sobre resultados académicos. En el caso particular de *Promociona*, la ayuda extraescolar se basa, no solo en una tarea de refuerzo en asignaturas curriculares; sino también en proporcionar a los estudiantes conocimientos sobre normas, técnicas de estudio, comportamientos, hábitos educativos; etc., que potencien su aprendizaje; todo ello mediante grupos de trabajo reducidos, en un ambiente de confianza, motivación y empatía hacia la colectividad gitana. En este sentido, resulta básico que el alumno se sienta a gusto en las clases de refuerzo, ya que así va a poder plantear todas sus dudas y dificultades académicas; lejos de situaciones de vergüenza o acoso escolar por no poseer conocimientos adecuados o por un menor ritmo en el aprendizaje (Bray, 2011; Manavella y Martín, 2017). Hay que tener en cuenta también los aspectos socioculturales del grupo para su educación. En España, existen investigaciones (Jordán, 1996; Bartolomé, 1997) donde se evidenció que el profesorado con alumnos de minorías étnicas o con diferencias culturales presentaba un cierto rechazo o indiferencia hacia estos colectivos. En este caso, el personal de *Promociona*

se adapta a las necesidades del alumno gitano, mostrando una mayor sensibilidad intercultural, necesaria en la educación actual (González, Berríos y Buxarrais, 2013).

En lo que respecta a las tutorías, este factor juega un papel destacado en la Educación Secundaria (Álvarez, 2017) y, en particular, para *Promociona*, pues proporcionan información significativa sobre el proceso de aprendizaje y otras cuestiones personales del estudiante, que permiten modificar, en su caso, los planes individuales de intervención del alumnado. Por su parte, también las tutorías de *Promociona* se caracterizan por suministrar información global sobre el adecuado funcionamiento del programa, útil para poder realizar los ajustes pertinentes para su mayor eficacia.

Uno de los factores que se había considerado clave en la configuración de *Promociona*, pero que no ha resultado como factor de éxito escolar del programa, ha sido el apoyo familiar. Los alumnos no se han sentido tan respaldados por sus familiares, como lo que cabría esperar. Esta debilidad puede venir explicada, en cierto modo, por la falta de tiempo y la insuficiencia de conocimientos de los padres para poder ayudar a sus hijos (Manavella y Martín, 2017). Por el contrario, resulta necesario potenciar la participación de las familias con los estudiantes, pues las discontinuidades entre la escuela y el hogar son un obstáculo para el aprendizaje del alumno (Martínez y Pérez, 2004). Además, la participación familiar en la educación es un factor básico para prevenir el fracaso escolar (Larocque, Kleiman & Darling, 2011).

Otro de los factores que no ha sido tan valorado por los alumnos de *Promociona* ha resultado ser la *Colaboración escolar*. El que *Promociona* sea un programa externo a la organización de los centros educativos y los gitanos un colectivo minoritario, puede que esté dificultando la implicación de los colegios. No obstante, la innovación y mejora educativa requiere de la colaboración de los centros educativos (Hernández y Medina, 2014). Así pues, se debería intentar transmitir a los centros docentes la importancia de *Promociona* para sus estudiantes gitanos y la necesidad de colaboración para la mayor eficacia del programa.

Continuando con los inconvenientes de *Promociona*, aunque también debe entenderse como una ventaja, tenemos la especialización del programa en alumnos de raza gitana. Esto limita la posibilidad de su aplicación a cualquier tipo de estudiante. No obstante, ello no debe ser un obstáculo para que otros programas puedan fijarse en *Promociona* y aprovechar sus fortalezas, adaptándolas convenientemente. En este sentido, quizás sea más fácil su adaptación a otros colectivos étnicos minoritarios o grupos marginales con dificultades educativas en España, como pueden ser los estudiantes rumanos, marroquíes; etc.

Los resultados de *Promociona*, a nivel educativo, son favorables pero también es conveniente para la literatura considerar otros ámbitos en los que la educación tiene influencia como es el plano económico. En este sentido, esta investigación aporta una estimación de los efectos económicos de un programa educativo. Concretamente, *Promociona* demuestra ser capaz de originar un menor coste por fracaso escolar entre alumnos de raza gitana.

En conclusión, dado el grave problema de fracaso escolar del sistema educativo español, especialmente en minorías como la gitana, y los elevados costes económicos que este genera, resulta necesario tener en cuenta innovaciones pedagógicas con resultados positivos como *Promociona*, pues la evidencia científica puede colaborar,

en su medida, en dar solución a este problema; apoyando la toma de decisiones en políticas educativas y económicas.

Referencias

- Álvarez, J. (2017). La tutoría en secundaria. *Educatio Siglo XXI*, 35(2), 65-90. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/j/298521>
- Aramendi, P., Vega, A., y Buján, K. (2012). Los Programas de Diversificación Curricular y los Programas de Cualificación Profesional Inicial, ¿una alternativa al fracaso escolar? *Revista española de pedagogía*, 70(252), 237-256.
- Astakhova, K., Korobeev, A., Prokhorova, V., Kolupaev, A., Vorotnoy, M., & Kucheryavaya, E. (2016). The Role of Education in Economic and Social Development of the Country. *International Review of Management and Marketing*, 6(S1), 53-58.
- Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA) Research. (2012). *La rentabilidad privada y fiscal de la educación en España*. Recuperado de https://www.bbvaesearch.com/wp-content/uploads/mult/120912_Observatorio_Economico_Espana-Rentabilidad_educacion_tcm346-357176.pdf
- Bartolomé, M. (1997). *Diagnóstico a la escuela multicultural*. Barcelona: Cedecs.
- Benito, A. (2007). La LOE ante el fracaso, la repetición y el abandono escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 43(7).
- Bray, M. (2011). *The Challenge of Shadow Education. Private tutoring and its implications for policy makers in the European Union*. Brussels: European Commission.
- Briggs, D.C. (2001). The effect of admissions test preparation: Evidence from NELS: 88. *Chance*, 14(1), 10-18. DOI: <https://dx.doi.org/10.1080/09332480.2001.10542245>
- Broc, M.A. (2000). Autoconcepto, autoestima y rendimiento académico en alumnos de 4º de E.S.O. Implicaciones psicopedagógicas en la orientación y tutoría. *Revista de Investigación Educativa*, 18(1), 119-146.
- Calero, J., Choi, A., & Waisgrais, S. (2010). Determinantes del riesgo de fracaso escolar en España: una aproximación a través de un análisis logístico multinivel aplicado a PISA-2006. *Revista de Educación*, nº extraordinario, 225-256.
- Caslyn, R.J., & Kenny, D.A. (1977). Self-concept of ability and perceived evaluation of others: cause or effect of academic achievement? *Journal of Educational Psychology*, 69(2), 136-145. DOI: <https://doi.org/10.1037/0022-0663.69.2.136>
- Ferrel, F.R., Vélez, J. y Ferrel, L.F. (2014). Factores psicológicos en adolescentes escolarizados con bajo rendimiento académico: depresión y autoestima. *Encuentros*, 12(2), 35-47.
- Fundación Foessa. (2014). *VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España*. Recuperado de https://www.foessa2014.es/informe/uploaded/descargas/VII_INFORME.pdf
- Fundación Secretariado Gitano. (2013). *El alumnado gitano en secundaria: un estudio comparado*. Recuperado de <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/el-alumnado-gitano-en-secundaria-un-estudio-comparado/educacion-gitanos/16147>
- García, J.I., e Hidalgo, M. (2014). Evaluación de PROA: su efecto sobre el rendimiento de los estudiantes. Recuperado de <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/dam/jcr:b66794db-053b-4c5b-92f2-a5d19e235813/pctproajigpmhupo.pdf>

- Garfaella, P.R., Gargallo, B., y Sánchez, F. (2001). Medidas y estrategias para la reducción del absentismo escolar. *Revista de Estudios de Juventud*, 52, 27-36.
- González, O., Berríos, L., y Buxarrais, M.R. (2013). La sensibilidad del profesorado hacia el modelo de educación intercultural: necesidades, situación actual y propuesta de un instrumento de medida. *Estudios pedagógicos*, 39(2), 147-164. DOI: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052013000200010>
- Gurrea, F. (1999). Regulación de la educación compensatoria en España. *Proyecto social: Revista de relaciones laborales*, 7, 97-122.
- Hernández, E., y Medina, R. (2014). Análisis de los obstáculos y barreras para el cambio y la innovación en colaboración en los centros de secundaria: un estudio de caso. *Revista de Investigación Educativa*, 32(2), 499-512. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.2.172041>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2017). *Encuesta de Presupuestos Familiares. Año 2016*. Recuperado de https://www.ine.es/prensa/epf_2016.pdf
- Jacob, B.A., & Lefgren, L. (2004). Remedial education and student achievement: A regression-discontinuity analysis. *Review of economics and statistics*, 86(1), 226-244. DOI: <https://doi.org/10.3386/w8918>
- Jimerson, S.R., Anderson, G.E., & Whipple, A.D. (2002). Winning the battle and losing the war: Examining the relation between grade retention and dropping out of high school. *Psychology in the Schools*, 39(4), 441-457. DOI: <https://doi.org/10.1002/pits.10046>
- Jordán, J. (1996). *Propuestas de educación intercultural para profesores*. Barcelona: CEAC S.A.
- Larocque, M., Kleiman, I., & Darling, S. (2011). Parental involvement: the missing link in school achievement. *Preventing School Failure*, 55(3), 115-122. DOI: <https://doi.org/10.1080/10459880903472876>
- Mafokozi, J. (1991). Evaluación y fracaso escolar: la perspectiva del alumno. *Revista Complutense de Educación*, 2(2), 171-194.
- Manavella, A.M., y Martín, R.B. (2017). Motivos y expectativas de la demanda de apoyo pedagógico en Educación Secundaria. *Páginas de Educación*, 10(2), 44-56. DOI: <https://dx.doi.org/10.22235/pe.v10i2.1423>
- Manzanares, M.A., y Ulla, S. (2012). La evaluación estatal del Plan de Refuerzo, Orientación y Apoyo (PROA). Análisis tras seis años de evaluación continuada. *Revista de educación, nº extraordinario*, 89-116.
- Martínez, J.S. (2009). Fracaso escolar, PISA y la difícil ESO. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación-RASE*, 2(1), 56-85.
- Martínez, R.A., y Álvarez, L. (2005). Fracaso y abandono escolar en Educación Secundaria Obligatoria: implicación de la familia y los centros escolares. *Aula Abierta*, 85, 127-146.
- Martínez, R.A., y Pérez, H. (2004). Evaluación e intervención educativa en el campo familiar. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 15(1), 89-104.
- Ministerio de Educación. Gobierno de España (2011). *Plan PROA. Plan de refuerzo, orientación y apoyo en centros de Educación Primaria y Educación Secundaria*. Recuperado de <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/plan-de-refuerzo-orientacion-y-apoyo-proa-2011/educacion-infantil-y-primaria-educacion-secundaria/14880>

- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Gobierno de España. (2017a). *Datos y cifras. Curso escolar 2017/2018*. Recuperado de <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/datos-y-cifras-curso-escolar-20172018/ensenanza-estadisticas/22113>
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Gobierno de España. (2017b). *Sistema estatal de indicadores de la educación. Edición 2017*. Recuperado de <http://www.educacion-yfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/indicadores-publicaciones-sintesis/sistema-estatal-indicadores.html>
- Ministerio de Educación y Formación Profesional. Gobierno de España (2016). *Recursos económicos. Gasto Público. Año 2016*. Recuperado de <https://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/educacion/recursos-economicos/gasto-publico/2016.html>
- Ministerio de Educación y Formación Profesional. Gobierno de España. (2018). *Estadística de las Enseñanzas no universitarias. Resultados académicos del curso 2016-2017*. Recuperado de <http://www.educacionyfp.gob.es/servicios-al-ciudadano/estadisticas/no-universitaria/alumnado/resultados/2016-2017.html>
- Navarro, R. (2006). Los Programas de Diversificación Curricular: ¿qué opinan los alumnos que los han cursado? *Revista española de pedagogía*, 64(233), 123-142.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2016). *PISA 2015. Resultados clave*. Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- Palomares, A., y López, S. (2012). La respuesta a la diversidad: de los programas de garantía social hacia los programas de cualificación profesional inicial. *Revista Española de Educación Comparada*, 20, 249-274. DOI: <https://doi.org/10.5944/reec.20.2012.7600>
- Parra, I., Álvarez, A., Bautista, F., y Gamella, J.F. (2018). *Matrimonio temprano, segregación escolar y retraso curricular en el abandono escolar de la minoría gitana española*. Educación social. Retos para la transformación socioeducativa y para la paz. II simposio iberoamericano de pedagogía social en Colombia.
- Pérez-Herrero, M., Antúnez, A., y Burguera-Condon, J.L. (2017). Factores que inciden en el abandono escolar del alumnado gitano: perspectiva de profesionales clave. *Revista de Psicología y Educación*, 12(1), 55-76.
- Pérez, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2), 261-287.
- Roca, A. (2010). El abandono temprano en la educación y la formación en España. *Revista de Educación*, nº extraordinario, 31-62.
- Rodríguez, R. (2008). *Éxito y fracaso en contextos socioculturales: el reto de educar a estudiantes de diverso origen lingüístico y cultural*. II Congreso anual fracas escolar. Estudi 6. Palma de Mallorca: 24 al 26 de noviembre de 2005.
- Rujas, J. (2012). *Elementos para una genealogía del "fracaso escolar" en España: notas sobre la emergencia de un problema social*. XVI Conferencia de Sociología de la Educación, Oviedo, 12 y 13 de julio de 2012.

Fecha de recepción: 15 de septiembre de 2019.

Fecha de revisión: 14 de octubre de 2019.

Fecha de aceptación: 17 de enero de 2020.