

EVALUACIÓN DE UN PROGRAMA DE FORMACIÓN OCUPACIONAL PARA LA INSERCIÓN LABORAL

Leonor Buendía Eisman¹

Emilio Berrocal de Luna²

Universidad de Granada

RESUMEN

En este estudio presentamos la evaluación de un programa formativo para la inserción laboral de personas paradas o con riesgo de exclusión social. Se ha evaluado la satisfacción del profesorado y alumnado con el programa, así como la inserción laboral de los participantes. Los procedimientos de recogida de datos han sido: el autoinforme, entrevistas y cuestionarios. Aunque se han obtenido resultados de todas las dimensiones analizadas, destacamos globalmente que la realización del programa ha permitido una inserción laboral entre el 30% y el 40% de los asistentes, según curso y mancomunidad.

Palabras clave: *Inserción laboral, Formación Profesional Ocupacional, Evaluación de programas.*

ABSTRACT

In this research we present the assessment of a job placement training program for the unemployed or people with social exclusion risk. Not only the contents but also the needs felt by the professors and pupils have been evaluated. The following procedures have been used to obtain data and information: self-report, interviews and questionnaires. According to the results, after the program implementation, a job placement is obtained between the 30% and 40% according to the course and community.

Key words: *Labour insertion, Occupational vocational training, Program evaluation.*

1 Departamento de MIDE. Campus de Cartuja, s/n. 18072, Granada. E-mail: lbuendia@ugr.es

2 Departamento de MIDE. E-mail: emiliobl@ugr.es

I. INTRODUCCIÓN

En el marco de las políticas de empleo, un lugar preferente lo constituye la Formación Profesional, como instrumento de gran valor estratégico y de valorización de los recursos humanos al servicio de la creación de empleo.

Una de las actuaciones básicas propuestas por la Comisión Europea para actuar al servicio del empleo se centra en ir al encuentro de las nuevas necesidades, asociadas a la evolución de las formas de vivir, a la transformación de las relaciones familiares, a la progresiva incorporación de la mujer al mercado de trabajo y a las nuevas aspiraciones de la población de edad avanzada. A partir de la experiencia de algunos Estados miembros y de numerosas colectividades locales, la Comisión ha establecido 17 ámbitos que pueden cubrir las nuevas necesidades de los europeos y ofrecer importantes oportunidades de empleo: *los servicios a domicilio, el cuidado de los niños, las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, la ayuda a los jóvenes en dificultades y la inserción, la mejora de la vivienda, la seguridad, los transportes colectivos locales, la revalorización de los espacios públicos urbanos, los comercios de proximidad, el turismo, el sector audiovisual, el patrimonio cultural, el desarrollo cultural local, la gestión de residuos, la gestión del agua, la protección y el mantenimiento de zonas naturales, la normativa, el control de la contaminación y las instalaciones correspondientes*. Además, la Comisión ha demostrado que hoy en día las iniciativas locales son las más aptas para crear empleos adaptados a estas necesidades, porque pueden captar mejor la diversidad propia a cada cultura y cada organización socioeconómica.

Se han dado diferentes definiciones de evaluación de programas (Riecken, 1977; Perloff, Perloff y Sussna, 1976; Spaniol, 1979; Rossi, Freeman y Lipsey, 1999, Jorner, 2000, y diferentes modelos para evaluarlos (evaluación centrada hacia los objetivos Tyler, 1942, evaluación responsiva, Stake, 1975; planificación evaluativa, Cronbach, 1982; evaluación orientada a la toma de decisiones, Stufflebeam, 1985; método científico de evaluación, Campbell y Stanley, 1966 y Cook y Campbell, 1979; o la atención al cliente de Scriven, 1974).

Grubb marca un hito en la aplicación metodológica en el Comprehensive Employment and Training Act (CETA) de 1973, continuado por Job Training Programmes Act (JTPA) de 1983. Exige, desde una perspectiva cuantitativa, la necesidad de incorporar un grupo de control en el diseño para poder confirmar los resultados. No obstante estos programas solo evaluaron resultados finales sin conocer los procesos ni plantear mejoras, aspectos estos importantes que han sido considerados en los últimos años, utilizando procedimientos cualitativos e integrando ambas metodologías (Pérez Juste, 2000, 2006; Berrocal y Buendía, 2003; Colás, 2005; Alvarez, 2005) según los objetivos que se pretendían cubrir.

El programa que ha sido evaluados por nosotros tenían como finalidad la formación y prácticas laborales para mejorar la ocupabilidad de colectivos demandantes de empleo en la provincia de Granada. Todos han sido enfocados con actividades relacionadas con los nuevos yacimientos de empleo y con profesiones y actividades económicas emergentes. Los nuevos yacimientos de empleo (NYE), son el término utilizado por el Libro Blanco de Delors para describir aquellas actividades laborales que satisfacen las nuevas necesidades sociales. Su objetivo es ofrecer la adecuada cualificación requerida por actividades nuevas del mercado de trabajo, como servicios para la mejora de la calidad de

vida, culturales, de ocio y servicios de la vida diaria; así como actividades económicas emergentes y nuevas profesiones, incluidas las vinculadas al medio ambiente.

Esta apuesta exige una evaluación sistemática de las acciones a fin de valorizar mejor el potencial de las iniciativas locales de desarrollo y de empleo, como es habitual en otros contextos.

En 2005, Grubb (OIT, Ginebra) presentó los resultados de las evaluaciones sobre la eficacia de los programas de entrenamiento laboral en Estados Unidos. Gran parte de su informe gira en torno a una única pregunta: ¿los programas triunfaron o fracasaron? Según el autor, las evaluaciones arrojaron que gran parte de los programas produjeron un incremento leve, pero estadísticamente significativo, del empleo; y al analizar la relación costo-beneficio, los beneficios sociales sobrepasaron a los costos, aunque no siempre. Grubb, al igual que otros evaluadores, considera que estos programas han sido exitosos y tendrían que continuar. Sin embargo, remarca que los éxitos, desde el punto de vista práctico, son insuficientes si el programa es visto como una salida al desempleo, ya que sus efectos decaen rápidamente con el tiempo, y sus beneficios son de corta vida.

2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1. Evaluar un programa formativo de FPO, desde la perspectiva de los agentes del programa
2. Conocer el impacto de los cursos de FPO, en diferentes especialidades. El impacto será analizado:
 - a. A través de la satisfacción de los beneficiarios del programa.
 - b. A través de la inserción laboral de los hombres y mujeres que realizan los cursos de formación recibida

3. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA FORMATIVO

El programa de formación que ha sido evaluado tenía como finalidad la formación y prácticas laborales para mejorar la ocupabilidad de colectivos demandantes de empleo en la provincia de Granada. Constaba de 50 Cursos de formación teórico-práctica (450 horas), cuyos contenidos fueron adaptados a la normativa legal vigente en función de las distintas especialidades (Certificado de Profesionalidad, Formación Profesional Específica).

Se incorporan al programa especialidades novedosas a modo de experiencias piloto: Atención a inmigrantes, mediador social, educador familiar y atención a discapacitados.

Las Prácticas laborales o profesionales (450 horas) fueron remuneradas y tuteladas en empresas u otras entidades relacionadas con la formación recibida: empresas de ayuda a domicilio, centros de servicios sociales, residencias geriátricas, centros de día, escuelas infantiles, empresas de animación y ocio, granjas-escuelas, ludotecas, etc.

La distribución de los cursos de formación según especialización fue: 20 cursos de Aux. Ayuda a Domicilio, 8 cursos de Aux. Enfermería Geriátrica, 2 cursos de Atención a Discapacitados, 2 cursos de Atención a Discapacitados, 2 cursos de Atención Social a Inmigrantes, 5 cursos de Animación Sociocultural, 9 cursos de Educación Infantil, 2

cursos de Animación Sociocultural Infantil, 1 curso de Mediador Social y 1 curso de Educador Familiar.

4. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

La muestra estuvo formada por 750 trabajadores/as si empleo de la provincia de Granada, todos ellos con especial dificultad para acceder al mercado de trabajo (mujeres, jóvenes y parados de larga duración). Se repartieron en las siguientes especialidades:

Alumnos	Curso	Alumnos	Curso
315	Aux. Ayuda a Domicilio	135	Técnico Educación Infantil
105	Aux. Enfermería Geriátrica	30	Animación Sociocultural Infantil
30	Atención a Discapacitados	15	Mediador Social
30	Atención a Inmigrantes	15	Educador Familiar
75	Animación Sociocultural	750	TOTAL

Las 750 personas que realizaron los cursos están comprendidas entre 17 y 50 años. En intervalos de edades encontramos:

- El 40,5% entre 17 y 29 años.
- El 38% entre 30 y 40 años.
- El 12% restante tiene más de 41 años.

La práctica totalidad de estas personas son mujeres (93,9%), mientras que el 6,1% son de género masculino.

El 46,2% del alumnado tienen estudios básicos, lo que supone un porcentaje alto de personas con muy baja formación. Por otra parte cabe destacar el 16,7% de alumnado con estudios universitarios y el 37,4% restante con estudios de Formación Profesional o Bachillerato.

En cuanto al profesorado, participaron 32 profesores/as, titulados medios (trabajadores sociales, asistentes sociales, maestros/as, diplomados en sanidad) o superiores (Licenciados/as en Biología, Psicología, Pedagogía, Medicina y Sociología).

Para el análisis del impacto (inserción laboral) no se realizó selección muestral. Se trabajo con los 750 alumnos/as, participantes en los cursos.

5. ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

- A. Realización de una guía de autoevaluación.
- B. Cuestionario al alumnado para conocer la satisfacción con la formación recibida
- C. Entrevista telefónica para realizar el seguimiento del alumnado con vistas a la inserción laboral.

5.1. Elaboración de las guías de autoevaluación

La guía de autoevaluación se elaboró a partir de una revisión teórica de documentos extraídos de la literatura existente Abdala, (2004); Perales, (2002); Pedraza, (2001); INSAFORP, (2002); Romans y Hardarson, (2005); Jornet, Suarez, y Pérez, (2000); Vélaz de Medrano, Blanco, Segalerva, y Moral, (1995).

De estos documentos se seleccionaron una serie de ideas para, posteriormente, elaborar un grupo de discusión encargado de debatir si las cuestiones estaban claras y eran concisas, y si respondían o no a lo que se pretendía evaluar. Mediante este grupo de discusión se seleccionaron aquellas cuestiones que se consideraron necesarias para ser incluidas en la guía de autoevaluación.

El grupo de discusión, para validar el contenido de la guía, estuvo formado por un profesor de Sociología, un profesor de Psicología de la Educación, dos profesoras de Pedagogía y un pedagogo del área de desarrollo de la diputación, que trabajaba en el diseño de actividades formativas.

Cada uno de los participantes aportaron al grupo una batería de cuestiones que fueron evaluadas, siguiendo una escala tipo Likert, con cinco posibles opciones, desde totalmente de acuerdo a total desacuerdo. Se incluyeron las que tenían 4 o 5 de valor medio y baja dispersión, medida esta a través de la desviación típica (por debajo de 1.5).

Se evaluó en cada cuestión:

- a) La representatividad del enunciado respecto al objetivo a evaluar.
- b) La claridad de exposición y facilidad interpretación.
- c) La importancia del ítem para el objetivo que se deseaba evaluar.

Una vez seleccionadas las cuestiones que reunían los requisitos anteriormente descritos, se elaboró la guía, quedando esta estructurada en seis dimensiones: Proyecto, Organización de la enseñanza, Recursos humanos, Recursos materiales, Proceso formativo y Resultados.

La guía de autoevaluación se presentó en forma de cuadernillo tamaño A-5, y el tiempo necesario para desarrollarla oscilaba entre dos y tres sesiones de una hora cada sesión (Anexo 1). En cada comunidad se formó un grupo de 10 personas. Cinco alumnas y un alumno, cuando era posible, o seis alumnas, y cuatro profesores o profesoras representantes de los diferentes cursos que se impartían en la mancomunidad o consorcio. Se formaron en total doce grupos, para realizar la autoevaluación de los cursos.

5.2. Construcción del cuestionario de opinión sobre los cursos

Se comenzó analizando el contexto y los materiales entregados a los alumnos en los diferentes cursos, y la consulta de otros instrumentos utilizados en investigaciones similares. Estos fueron:

Cuestionarios de la Junta de Andalucía. (Consejería de Empleo y Desarrollo Tecnológico, 2006), los de la Fundación de Formación y Empleo de Andalucía (Forem-A, 2006) y los de Prometeo-Grupo idea (2005)

Las categorías extraídas fueron:

- Valoración del propio alumno sobre la formación recibida.
- Nivel de inserción laboral conseguido.
- Satisfacción en el puesto de trabajo, del alumno y de los empleadores.
- Modelos de evaluación utilizados.

Para la validez de las categorías anteriormente descritas y de las dimensiones de cada categoría utilizamos el criterio cualitativo de la triangulación de opiniones de “tres grupos de expertos”

- Alumnos Universitarios de 5º Curso de la Licenciatura de Pedagogía formados en Evaluación de Programas, Centros y Profesores. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Granada.
- Alumnos de tercer ciclo del programa de doctorado: Avances metodológicos en la investigación educativa. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación.
- 10 Miembros del equipo de investigación, expertos en Métodos de investigación, Diagnóstico y Evaluación de la Universidad de Granada.

Para la extracción de los ítems más significativos. Se siguió el siguiente proceso: Se realizó la pasación del banco de ítems a una muestra experimental de la que se obtuvieron los valores estadísticos de cada cuestión.

Se analizó el número de casos perdidos en las diferentes respuestas; posteriormente se realizó un estudio descriptivo de los ítems. Se analizaron medias y medianas para conocer el índice de dificultad, así como la varianza de cada ítem, para conocer el índice de discriminación.

Con el análisis cualitativo de los ítems se eliminaron los que desde el análisis de expertos anteriormente descrito eran:

- a) No claros
- b) Complejos
- c) No respondían a los objetivos que se pretendían evaluar
- d) Inadecuados lingüísticamente

El cuestionario quedó finalmente formado por 4 grandes dimensiones y 86 ítems. (Anexo 2).

5.3. Entrevista telefónica

Pasados tres meses desde que concluye el programa, procedimos a realizar la entrevista telefónica a todos los participantes. Obtuvimos una respuesta del 85%. La entrevista incluía las siguientes preguntas:

Datos personales:

- a) Edad, estado civil, nivel de estudios y lugar de procedencia y curso de FPO realizado.
- b) ¿Ha conseguido trabajo después de realizar el curso de FPO?
- c) ¿Le ha sido útil la formación recibida para el trabajo que desempeña?
- d) ¿Qué opinión le merecen los cursos de FPO y que considera que se puede mejorar?

6. ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS

6.1. Resultados de la autoevaluación

La primera dimensión sobre la que se pretende realizar la autoevaluación es la referida al Programa en general. En esta dimensión se pide una reflexión tanto de los objetivos del programa como del plan de estudios y de su estructura.

Como aspectos favorables se encuentran la adecuación tanto de objetivos como de contenidos a la normativa legal vigente, la adaptación del programa a la zona basándose en el análisis de necesidades realizado previamente, la posibilidad de acceder al material entregado por parte de los alumnos de los diferentes cursos, y la objetividad en la selección y derivación de los alumnos.

Destacan algunas contradicciones en el análisis de necesidades realizado y se observan algunas carencias como “no se recoge información previa sobre las competencias que los empresarios consideran necesarias para desarrollar las tareas en el puesto de trabajo”. Otro de los puntos débiles es la falta de conocimiento que, con respecto a la información disponible, tienen los miembros participantes en el programa.

En la reflexión llevada a cabo sobre plan de estudios y su estructura, se realizan aportaciones siempre favorables a los ítems propuestos en la guía. Todos los aspectos de este apartado son considerados fortalezas del programa. No obstante, también se observan algunas carencias como el predominio de la teoría sobre la práctica en la programación general de los contenidos.

Consideran debilidades la falta de tiempo y el exceso de la fase teórica, en detrimento de la práctica. Este último aspecto es importante destacarlo, mas aún si tenemos en cuenta el fin de estos cursos y la importancia que, para la consecución de los objetivos del programa, tiene el aprendizaje práctico.

La segunda dimensión es la organización de la enseñanza, incluyendo esta la dirección y planificación del programa y la organización y revisión.

El primero de ellos, dirección y planificación del programa, hace referencia a la existencia de principios, normas y políticas para la gestión del mismo, y a la efectividad de la comunicación entre los docentes, coordinadores, gestores, y beneficiarios del programa.

Este apartado ha sido objeto de una reflexión muy clara debido, fundamentalmente, a su alto grado de objetivación. Priman las fortalezas sobre las debilidades, basándose dichas fortalezas en la existencia de un grupo interdisciplinar que ha servido de apoyo tanto a los docentes como a los alumnos.

Como principal debilidad se señala la falta de recursos informáticos y la no especificación por escrito de las decisiones tomadas en las diferentes reuniones de coordinación.

La organización y revisión de la enseñanza tiene fuertes críticas. Manifiestan el alto peso que deben de tener las prácticas, mas concretamente las de empresa, que están contempladas con el 50% del total del programa sin embargo el cumplimiento fue deficiente por lo que fué contemplado como una debilidad del programa. En el apartado referido a los criterios de detección y análisis de situaciones susceptibles de mejora, se señalan como fortalezas tanto la existencia de una evaluación interna realizada por los propios miembros que llevaban a cabo el programa, como la externa, llevada a cabo por la Universidad de Granada. No obstante, en este apartado se vuelve a reflejar, una vez más, la falta de coordinación entre los diferentes equipos.

La tercera dimensión propuesta en la guía de autoevaluación hace una revisión de los recursos humanos tanto del personal docente como del personal de gestión y administración.

Los criterios de selección del personal docente que se siguieron son los establecidos en la convocatoria de selección, y la asignación de estos a se realizó en base a la formación y experiencia previa de este.

El segundo aspecto de esta dimensión es el relacionado con el personal de gestión y administración implicado en el programa. Se destacan en la autoevaluación la alta capacidad de trabajo, alto grado de interés, amplia experiencia previa, motivación e implicación en el correcto desempeño de la tarea. Sin embargo, se hace hincapié en la falta de estructuración, así como de definición y distribución de tareas, o la falta de criterios comunes de actuación.

La cuarta dimensión se refiere a los recursos materiales, incluyendo instalaciones e infraestructura y satisfacción de los agentes implicados.

En la autoevaluación de instalaciones e infraestructura, se ponen de manifiesto, las carencias de equipamientos en la realización de los cursos. No obstante, se manifiesta la predisposición de los ayuntamientos y demás entidades colaboradoras para la gestión y solución de dichas carencias. Como aspecto general se destaca la adecuación de espacios y equipamientos pedagógicos aunque, dada la dispersión geográfica de los cursos no ha existido homogeneidad en las instalaciones, siendo algunas precarias, fundamentalmente en la climatización.

Otro de los aspectos a señalar es la aparición de contrariedades en el apartado de idoneidad del equipamiento de los espacios, ya que se manifiesta, como fortaleza, la *"dotación informática nueva"* y los *"recursos y medios tecnológicos suficientes"*, aunque también se señala como debilidad que *"el equipamiento es pésimo en cuanto a material informático, lo que nos produce un cierto retraso en los objetivos del programa"*.

El segundo aspecto: satisfacción de los agentes implicados, señalan un alto grado de satisfacción en la práctica totalidad de los apartados. No obstante, cabe destacar el escaso grado de satisfacción del alumnado con el material didáctico por la tardanza en el suministro del mismo. En este punto se produce una aparente contradicción señalándose, por un lado, *"los alumnos, en general, están bastante satisfechos con la adecuación de los recursos entregados: material de papelería, guías didácticas, etc."* y por otro el escaso grado de satisfacción de los alumnos con el material didáctico y fungible; pero la insatisfacción es más por la tardanza que por la calidad del mismo.

Otra debilidad del programa es la escasez de recursos informáticos. Se termina afirmando en este punto que los espacios, equipos y materiales puestos a disposición del programa eran lo mejor que tenían, no obstante, en algunos casos era insuficiente para el desarrollo de los objetivos del programa.

En relación con las prácticas en empresas, se señala la amplia diversidad de empresas en las que se podían llevar a cabo estas (más de 100 en toda la provincia) así como la colaboración de diferentes entidades.

Como debilidad se indica, fundamentalmente, la dificultad para conseguir un tutor adecuado así como las limitaciones horarias de los centros. Otro aspecto importante a destacar es la falta de adecuación de los conocimientos adquiridos a lo que se les demanda en el desempeño de las prácticas.

Como aspectos positivos destacan la alta valoración de los empresarios, subrayándose la aportación de este programa a la dinamización del tejido económico y social de la provincia.

La quinta dimensión a evaluar era la referente al proceso formativo, integrada por dos criterios: la formación integral y el proceso de enseñanza – aprendizaje.

En este apartado se pone de manifiesto la carencia de mecanismos que permiten al alumnado expresar quejas o sugerencias (un foro, un buzón de sugerencias, etc.). No obstante, las opiniones del alumnado se conocen por las entrevistas y a través de un constante diálogo, de los delegados de cada curso, con los orientadores y monitores.

En relación con las tutorías individualizadas, se señala el correcto y continuo asesoramiento que, durante todo el programa, han recibido los alumnos, tanto para la inserción laboral por cuenta propia (autoempleo), como por cuenta ajena.

Se señala como debilidad el seguimiento del tutor terminado el programa, y esto ha impedido el apoyo y orientaciones en la búsqueda de empleo.

En relación a la satisfacción de los alumnos con la información recibida, se manifiestan quejas en temas tales como la información respecto a las becas o la disonancia en la información facilitada por el organismo patrocinador y las entidades colaboradoras.

Respecto a los métodos y técnicas utilizados en el proceso de enseñanza- aprendizaje, destacan la utilización de una metodología activa – participativa y flexible, adaptada a las características del grupo, no obstante se refleja, como debilidad, la excesiva heterogeneidad de los grupos de alumnos. Como procedimientos de evaluación destacan, la utilización de pruebas de carácter teórico – práctico. Se han utilizado numerosos instrumentos de evaluación (cuestionarios, entrevistas, observación directa...). Otro de los puntos evaluados es la coherencia de las prácticas con respecto a los objetivos del programa. Estas se realizan en empresas que están relacionadas directamente con la especialidad en la que se forma el alumnado, a veces éste rota por empresas del mismo sector para conocer y conectar con aquellas que ofrecen mejores perspectivas laborales.

Uno de los aspectos negativos es la escasa disponibilidad de los alumnos a realizar las prácticas en otros municipios, distintos al que residen, debido a las dificultades en el transporte público y a problemas económicos.

La última dimensión a evaluar es la referida a los resultados, a nivel del programa, a nivel de los beneficiarios y acerca de los resultados en la sociedad.

En los resultados se evalúa el grado de consecución de conocimientos y competencias durante el programa formativo. En este sentido se señala que el grado de abandono es bajo y que la inmensa mayoría de los alumnos superan los contenidos planteados por el equipo docente. Así mismo, se hace referencia a que las perspectivas de inserción son muy favorables. El segundo aspecto es la satisfacción a partir de la formación recibida y de la posibilidad de inserción laboral del alumnado.

En referencia a este criterio, la opinión generalizada es que la mayoría de los alumnos/as que han finalizado el programa responden al perfil previsto en el programa formativo y están satisfechos con los conocimientos adquiridos. No obstante, se destaca que cierto número de alumnos/as no han alcanzado el nivel previsto en el programa formativo, ni el perfil demandado para la inserción laboral.

El último aspecto a evaluar es el resultado del programa en la sociedad. Hace referencia a la existencia en el programa de actividades que le vinculan con la sociedad, a la satisfacción de los empleadores con los conocimientos y a las competencias que poseen los alumnos que han finalizado el programa.

En la evaluación de este criterio se destaca la satisfacción del alumnado y empleadores con las prácticas realizadas sobre todo con las de Ayuda a Domicilio. Además de esto y de forma fundamental se destaca el aporte, que este tipo de programas tiene, a nivel tanto económico como psicosocial y laboral, en una provincia tan precaria, con una renta per cápita tan baja y con bajos porcentajes de inserción laboral de las mujeres.

6.2. Resultados del cuestionario

Los cuestionarios fueron analizados con el paquete estadístico SPSS, versión 14.0, obteniendo:

- Estadísticos descriptivos de todas las variables incluidas en el cuestionario.
- Estudio comparativo de los diferentes cursos en cada una de las dimensiones. El nivel de significación establecido para aceptar diferencias significativas entre los diferentes cursos, en las diferentes dimensiones del cuestionario es del 0.05.

6.2.1. Análisis de las dimensiones del cuestionario en todos los cursos

A continuación se presenta el análisis de cada una de las dimensiones que se presentan en el cuestionario. Para ello se agruparon los resultados en tres categorías, la primera que comprende los resultados pertenecientes a la categoría 1 y 2 (totalmente en desacuerdo y en desacuerdo), la segunda que agrupa los resultados de la 3 y la 4 (algo en desacuerdo y algo de acuerdo) y por último la tercera que comprende los datos de las categorías 5 y 6 (de acuerdo y totalmente de acuerdo). El valor de la categoría es el valor medio de los ítems integrados en dicha categoría.

a.- Estudio descriptivo de las diferentes dimensiones del cuestionario:• **Objetivos:**

Objetivos: Claros, bien formulados.....

Ítems: **Los objetivos del curso han sido..... reales y prácticos, formulados de manera clara y concreta, adecuados a las prácticas en el aula.**

OBJETIVOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	195	30,7	31,0	31,0
	2	251	39,5	39,8	70,8
	3	184	28,9	29,2	100,0
	Total	630	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	6	,9		
Total		636	100,0		

• **Contenidos:**

Ítems: *Se han expuesto con claridad, ha existido un orden lógico en su exposición, se ha desarrollado todos los contenidos previstos, el nivel de los temas tratados ha sido adecuado.*

CONTENIDOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	197	31,0	32,1	32,1
	2	199	31,3	32,4	64,5
	3	218	34,3	35,5	100,0
	Total	614	96,5	100,0	
Perdidos	Sistema	22	3,5		
Total		636	100,0		

• **Metodología:**

Ítems: *se ha favorecido la participación del alumnado, las tareas a desarrollar se han explicado con claridad, se ha motivado convenientemente al alumnado, se ha favorecido el desarrollo de actividades grupales.*

METODOLOGÍA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	200	31,4	31,6	31,6
	2	257	40,4	40,7	72,3
	3	175	27,5	27,7	100,0
	Total	632	99,4	100,0	
Perdidos	Sistema	4	,6		
Total		636	100,0		

- Actividades:

Ítems: **Las actividades realizadas.....** han sido adecuadas a los objetivos del curso, han sido adecuadas para el entrenamiento en las destrezas a conseguir, han repercutido en un mejor conocimiento de la práctica.

ACTIVIDADES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	214	33,6	33,9	33,9
	2	178	28,0	28,2	62,1
	3	239	37,6	37,9	100,0
	Total	631	99,2	100,0	
Perdidos	Sistema	5	,8		
Total		636	100,0		

- Organización del tiempo:

Ítems: **el tiempo necesario para desarrollar cada unidad de trabajo ha sido el adecuado, la duración del curso ha sido suficiente, las prácticas del curso se han realizado en el momento adecuado.**

ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	188	29,6	30,1	30,1
	2	215		34,4	64,5
	3	222	34,9	35,5	100,0
	Total	625	98,3	100,0	
Perdidos	Sistema	11	1,7		
Total		636	100,0		

- Integración de los recursos que ofrece el medio/contexto:

Ítems: **se han aprovechado los recursos que ofrece el entorno (exposiciones, talleres, ferias de empleo...), se han incluido contenidos que responden a acontecimientos de la localidad.**

INTEGRACIÓN DE LOS RECURSOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	200	31,4	34,2	34,2
	2	169	26,6	28,9	63,2
	3	215	33,8	36,8	100,0
	Total	584	91,8	100,0	
Perdidos	Sistema	52	8,2		
Total		636	100,0		

- Gestiones que se realizan desde el programa:

Ítems: *se preocupa por la inserción laboral del alumnado, se mantienen relaciones con empresas del sector para la inserción laboral.*

GESTIONES QUE SE REALIZAN DESDE EL PROYECTO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	231	36,3	37,4	37,4
	2	142	22,3	23,0	60,4
	3	245	38,5	39,6	100,0
	Total	618	97,2	100,0	
Perdidos	Sistema	18	2,8		
Total		636	100,0		

- Información facilitada:

Ítems: *las posibilidades de trabajo al finalizar el curso, la distribución horaria del curso, metas del curso, contenidos del curso, forma de llevar a cabo las clases, las formas de evaluación de los contenidos del curso, la normativa de funcionamiento del curso.*

INFORMACIÓN FACILITADA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	196	30,8	32,8	32,8
	2	198	31,1	33,1	65,9
	3	204	32,1	34,1	100,0
	Total	598	94,0	100,0	
Perdidos	Sistema	38	6,0		
Total		636	100,0		

- Cantidad y calidad del material recibido:

Ítems: *el material entregado ha sido claro, la documentación recibida ha sido: Útil, Suficiente, Entregada puntualmente (sin retrasos), Relevante con respecto a los contenidos del curso.*

CANTIDAD Y CALIDAD DEL MATERIAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	203	31,9	33,7	33,7
	2	195	30,7	32,3	66,0
	3	205	32,2	34,0	100,0
	Total	603	94,8	100,0	
Perdidos	Sistema	33	5,2		
Total		636	100,0		

- Condiciones físicas del aula:

Ítems: **Las condiciones físicas del aula.....** donde se han desarrollado las clases teóricas, han sido las adecuadas, donde se han realizado las prácticas, han sido las adecuadas.

CONDICIONES FÍSICAS DEL AULA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	250	39,3	41,1	41,1
	2	179	28,1	29,4	70,4
	3	180	28,3	29,6	100,0
	Total	609	95,8	100,0	
Perdidos	Sistema	27	4,2		
Total		636	100,0		

- Instalaciones:

Ítems: **Las instalaciones.....** presentan un grado óptimo de limpieza e higiene, generales del centro son adecuadas (aseos, pasillos, servicios complementarios...).

INSTALACIONES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	229	36,0	37,0	37,0
	2	206	32,4	33,3	70,3
	3	184	28,9	29,7	100,0
	Total	619	97,3	100,0	
Perdidos	Sistema	17	2,7		
Total		636	100,0		

- Equipos y medios disponibles:

Ítems: **el equipamiento del aula de prácticas es adecuado, los medios y materiales didácticos son suficientes, la disponibilidad de medios y materiales didácticos es adecuada.**

EQUIPOS Y MEDIOS DISPONIBLES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	193	30,3	31,4	31,4
	2	172	27,0	28,0	59,3
	3	250	39,3	40,7	100,0
	Total	615	96,7	100,0	
Perdidos	Sistema	21	3,3		
Total		636	100,0		

- Implicación en el curso:

Ítems: *mi implicación personal ha sido adecuada, he respetado las normas de funcionamiento del curso, he procurado integrarme y colaborar con los compañeros/as, mi participación es mejorable de cara a las prácticas, he colaborado positivamente al desarrollo del curso con el profesor.*

IMPLICACIÓN EN EL CURSO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	191	30,0	31,4	31,4
	2	236	37,1	38,8	70,2
	3	181	28,5	29,8	100,0
	Total	608	95,6	100,0	
Perdidos	Sistema	28	4,4		
Total		636	100,0		

b.- Estudio comparativo de los cursos en las diferentes dimensiones analizadas.

INTERPRETACIÓN GENERAL DE LAS TABLAS:

Las celdas que aparecen en negrita, indican que las diferencias entre los cursos son significativas y superiores al 0.05. En cuanto al signo debe interpretarse que la opinión media del curso de la fila es significativamente superior que la opinión media del curso de la columna, con el que se compara. Ejemplo: La opinión media de los alumnos de auxiliar de ayuda a domicilio, sobre los ítems referidos a objetivos es significativamente superior que la de los alumnos de “animación sociocultural infantil” y “atención a discapacitados”. En el caso de atención a discapacitados, al compararlo con técnico de educación infantil y animación sociocultural, encontramos diferencias significativas pero con signo negativo, lo que nos está indicando que las opiniones medias del curso de atención a discapacitados son inferiores a las medias de los dos cursos comparados.

ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS CURSOS:

- **Objetivos del curso:**

LOS OBJETIVOS HAN SIDO...	Educador Familiar	Animación Sociocultural Infantil	Técnico Educación Infantil	Animación Sociocultural	Atención a Inmigrantes	Atención Discapacitados	A. Enfermería Geriátrica
Aux. Ayuda Domicilio	,527	,000	,643	,586	,843	,000	,267
Aux. Enfermería Geriátrica	,970	,006	1,000	1,000	1,000	,002	
Atención a Discapacitados	,916	1,000	-,000	-,002	,151		
Atención a Inmigrantes	,996	,266	,999	1,000			
Animación Sociocultural	,962	,008	1,000				
Técnico Educación Infantil	,912	,001					
An. Sociocultural Infantil	,968						

Apreciamos diferencias significativas (en negrita) entre varios cursos, destacando el de *“Animación Sociocultural infantil”* que presenta diferencias significativas con los cursos de *“Auxiliar de ayuda a domicilio”*, *“Auxiliar de enfermería geriátrica”*, *“Animación sociocultural”* y *“Técnico en educación infantil”*.

El curso de *“Atención a discapacitados”*, presenta diferencias significativas con los cursos de, *“Animación sociocultural”* y *“Técnico en educación infantil”* ambas con signo negativo y por lo tanto a favor de estos cursos las diferencias.

De todo esto se desprende que los cursos peor valorados en esta dimensión son: Animación sociocultural infantil y Atención a discapacitados.

- Contenidos de los cursos:

CONTENIDOS DE LOS CURSOS	Educador Familiar	Animación Sociocultural Infantil	Técnico Educación Infantil	Animación Sociocultural	Atención a Inmigrantes	Atención Discapacitados	A. Enfermería Geriátrica
Aux. Ayuda Domicilio	,939	,000	,899	,192	,793	,000	,965
Aux. Enfermería Geriátrica	,995	,001	1,000	,894	,966	,001	
Atención a Discapacitados	,720	1,000	-,001	,068	,777		
Atención a Inmigrantes	1,000	,856	,977	1,000			
Animación Sociocultural	1,000	,102	,932				
Técnico Educación Infantil	,997	,002					
An. Sociocultural Infantil	,805						

Encontramos diferencias estadísticamente significativas entre los cursos de *“Animación sociocultural infantil”* y los cursos de *“Auxiliar de ayuda a domicilio”*, *“Auxiliar de enfermería geriátrica”* y *“Técnico en educación infantil”*. Encontrándose nuevamente estas diferencias a favor de los tres últimos cursos señalados.

Así mismo, y al igual que ocurría con la dimensión analizada anteriormente, volvemos a encontrar diferencias significativas entre el curso de *“Atención a discapacitados”* y el resto.

Los cursos que han obtenido los valores medios más bajos son los de atención a discapacitados y animación sociocultural infantil.

- Metodología:

METODOLOGÍA	Educador Familiar	Animación Sociocultural Infantil	Técnico Educación Infantil	Animación Sociocultural	Atención a Inmigrantes	Atención Discapacitados	A. Enfermería Geriátrica
Aux. Ayuda Domicilio	,928	,230	,991	,995	,653	,001	1,000
Aux. Enfermería Geriátrica	,893	,212	,975	,982	,591	,001	
Atención a Discapacitados	,969	,938	-,018	-,042	,891		
Atención a Inmigrantes	1,000	1,000	,914	,945			
Animación Sociocultural	,991	,740	1,000				
Técnico Educación Infantil	,986	,630					
An. Sociocultural Infantil	1,000						

Encontramos diferencias significativas entre el curso de “Atención a discapacitados” y los cursos de “Auxiliar de ayuda a domicilio”, “Auxiliar de enfermería geriátrica”, “Animación sociocultural” y “Técnico en educación infantil”, indicándonos los signos que las diferencias se encuentran a favor de estos últimos cursos, por lo que nuevamente nos encontramos con una valoración peor del curso de atención a discapacitados en relación con los otros cuatro señalados.

Ente el resto de los cursos no se han encontrado diferencias estadísticamente significativas.

- Actividades realizadas:

ACTIVIDADES REALIZADAS	Educador Familiar	Animación Sociocultural Infantil	Técnico Educación Infantil	Animación Sociocultural	Atención a Inmigrantes	Atención Discapacitados	A. Enfermería Geriátrica
Aux. Ayuda Domicilio	,544	,000	,877	,947	,933	,000	,992
Aux. Enf. Geriátrica	,785	,008	1,000	1,000	,996	,005	
Atención a Discapacitados	,997	1,000	-,011	-,025	,510		
Atención a Inmigrantes	,992	,614	1,000	1,000			
Animación Sociocultural	,886	,041	1,000				
Técnico Educación Infantil	,866	,019					
An. Sociocultural Infantil	,999						

En esta dimensión encontramos diferencias significativas entre el curso de “Animación Sociocultural infantil” y los cursos de “Auxiliar de ayuda a domicilio”, “Auxiliar

de enfermería geriátrica”, “Animación sociocultural” y “Técnico en educación infantil”. Así mismo, en base a los datos obtenidos podemos afirmar que existen diferencias estadísticamente significativas entre el curso de “Atención a discapacitados” y los cursos “Auxiliar de ayuda a domicilio”, “Auxiliar de enfermería geriátrica”, “Animación sociocultural” y “Técnico en educación infantil”. Entre el resto de los cursos no se han encontrado diferencias significativas.

- Organización del tiempo:

ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO	Educador Familiar	Animación Sociocultural Infantil	Técnico Educación Infantil	Animación Sociocultural	Atención a Inmigrantes	Atención Discapacitados	A. Enfermería Geriátrica
Aux. Ayuda Domicilio	,696	,998	,998	,993	1,000	,582	1,000
Aux. Enfermería Geriátrica	,700	,998	,998	,994	1,000	,629	
Atención a Discapacitados	1,000	,986	,866	,949	,840		
Atención a Inmigrantes	,790	,999	1,000	,999			
Animación Sociocultural	,913	1,000	1,000				
Técnico Educación Infantil	,853	1,000					
An. Sociocultural Infantil	,953						

No se han encontrado diferencias significativas entre ninguno de los cursos.

- Integración en el curso de los recursos del medio/contexto:

INTEGRACIÓN EN EL CURSO DE LOS RECURSOS DEL MEDIO/CONTEXTO	Educador Familiar	Animación Sociocultural Infantil	Técnico Educación Infantil	Animación Sociocultural	Atención a Inmigrantes	Atención Discapacitados	A. Enfermería Geriátrica
Aux. Ayuda Domicilio	1,000	,904	-,021	,996	,672	,974	,112
Aux. Enfermería Geriátrica	,995	1,000	1,000	,864	1,000	,197	
Atención a Discapacitados	,996	,663	,106	,874	,423		
Atención a Inmigrantes	,991	1,000	1,000	,943			
Animación Sociocultural	1,000	,998	,679				
Técnico Educación Infantil	,988	1,000					
An. Sociocultural Infantil	1,000						

Únicamente encontramos una diferencia significativa, entre “Técnico en educación infantil” y “Auxiliar de ayuda a domicilio”, diferencia que se encuentra a favor del primero.

- Gestiones que se realizan desde el programa:

GESTIONES QUE SE REALIZAN DESDE EL PROGRAMA	Educador Familiar	Animación Sociocultural Infantil	Técnico Educación Infantil	Animación Sociocultural	Atención a Inmigrantes	Atención Discapacitados	A. Enfermería Geriátrica
Aux. Ayuda Domicilio	1,000	,090	,995	1,000	,896	,000	,362
Aux. Enfermería Geriátrica	1,000	,896	,931	,893	1,000	,060	
Atención a Discapacitados	,519	,905	-,002	-,003	,465		
Atención a Inmigrantes	1,000	,992	,988	,975			
Animación Sociocultural	1,000	,330	1,000				
Técnico Educación Infantil	1,000	,367					
An. Sociocultural Infantil	,975						

Existen diferencias significativas entre el curso de “Atención a discapacitados” y los cursos de “Auxiliar de ayuda a domicilio”, “Animación sociocultural” y “Técnico en educación infantil”. Una vez más el valor medio de las opiniones de los alumnos del curso de atención a discapacitados es significativamente menor que la del resto de los cursos evaluados

- La información facilitada ha sido adecuada con respecto a:

LA INFORMACIÓN FACILITADA HA SIDO ADECUADA CON RESPECTO A:	Educador Familiar	Animación Sociocultural Infantil	Técnico Educación Infantil	Animación Sociocultural	Atención a Inmigrantes	Atención Discapacitados	A. Enfermería Geriátrica
Aux. Ayuda Domicilio	,977	,000	,820	,646	,758	,000	,835
Aux. Enfermería Geriátrica	1,000	,006	1,000	1,000	,991	,000	
Atención a Discapacitados	,468	1,000	-,000	-,004	,370		
Atención a Inmigrantes	1,000	,695	,990	,999			
Animación Sociocultural	1,000	,043	1,000				
Técnico Educación Infantil	1,000	,005					
An. Sociocultural Infantil	,739						

Encontramos diferencias significativas entre el curso “Animación Sociocultural infantil” y “Auxiliar de ayuda a domicilio”, “Auxiliar de enfermería geriátrica”, “Animación sociocultural” y “Técnico en educación infantil”..

Por otro lado también se observan diferencias estadísticamente significativas entre el curso de “Atención a discapacitados” y “Auxiliar de ayuda a domicilio”, “Auxiliar de enfermería geriátrica”, “Animación sociocultural” y “Técnico en educación infantil”, volviéndose a presentar todas las diferencias a favor de estos cuatro cursos.

Entre el resto de los cursos no existen diferencias significativas al nivel establecido

- Cantidad y calidad del material recibido:

CANTIDAD Y CALIDAD DEL MATERIAL RECIBIDO	Educador Familiar	Animación Sociocultural Infantil	Técnico Educación Infantil	Animación Sociocultural	Atención a Inmigrantes	Atención Discapacitados	A. Enfermería Geriátrica
Aux. Ayuda Domicilio	,630	,099	,436	,645	,991	,000	,011
Aux. Enfermería Geriátrica	,999	,999	,940	,981	,204	,089	
Atención a Discapacitados	,966	,625	-,005	-,014	-,000		
Atención a Inmigrantes	,476	,172	,636	,669			
Animación Sociocultural	,976	,913	1,000				
Técnico Educación Infantil	,967	,856					
An. Sociocultural Infantil	1,000						

Existen diferencias estadísticamente significativas entre el curso de “Atención a discapacitados” y los cursos “Técnico en educación infantil”, “Animación sociocultural”, “Atención a inmigrantes” y “Auxiliar de ayuda a domicilio”. Por último, también existen diferencias significativas entre el curso de “Auxiliar de enfermería geriátrica” y el de “Auxiliar de ayuda a domicilio”, encontrándose estas diferencias a favor de este último curso.

- Condiciones físicas del aula:

(ESPACIO, ILUMINACIÓN, TEMPERATURA) CONDICIONES FÍSICAS DEL AULA	Educador Familiar	Animación Sociocultural Infantil	Técnico Educación Infantil	Animación Sociocultural	Atención a Inmigrantes	Atención Discapacitados	A. Enfermería Geriátrica
Aux. Ayuda Domicilio	,994	,002	,548	,671	,996	1,000	,965
Aux. Enfermería Geriátrica	1,000	,055	,193	,281	1,000	1,000	
Atención a Discapacitados	1,000	,269	,890	,892	1,000		
Atención a Inmigrantes	1,000	,501	,735	,744			
Animación Sociocultural	,836	,000	1,000				
Técnico Educación Infantil	,838	,000					
An. Sociocultural Infantil	,890						

Existen diferencias significativas entre “animación sociocultural infantil” y “técnico de educación infantil”, “animación sociocultural” y “auxiliar de ayuda a domicilio”.

- Instalaciones:

INSTALACIONES	Educador Familiar	Animación Sociocultural Infantil	Técnico Educación Infantil	Animación Sociocultural	Atención a Inmigrantes	Atención Discapacitados	A. Enfermería Geriátrica
Aux. Ayuda Domicilio	,887	,059	1,000	,854	,854	,839	,002
Aux. Enfermería Geriátrica	,117	,999	-,006	-,000	1,000	-,010	
Atención a Discapacitados	1,000	,020	,943	1,000	,401		
Atención a Inmigrantes	,494	,994	,802	,444			
Animación Sociocultural	,997	,008	,979				
Técnico Educación Infantil	,940	,057					
An. Sociocultural Infantil	,094						

Encontramos diferencias significativas entre los cursos de “Auxiliar de enfermería geriátrica” y los cursos de “Técnico en educación infantil”, “Animación sociocultural”, “Atención a discapacitados” y “Auxiliar de ayuda a domicilio”, indicándonos el signo que las diferencias se encuentran a favor de estos cuatro últimos cursos.

Por otra parte encontramos diferencias significativas entre el curso de “Animación sociocultural infantil” y los cursos de “Atención a discapacitados” y “Animación sociocultural”

No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas entre el resto de los cursos.

- Equipos y medios disponibles:

EQUIPOS Y MEDIOS DISPONIBLES	Educador Familiar	Animación Sociocultural Infantil	Técnico Educación Infantil	Animación Sociocultural	Atención a Inmigrantes	Atención Discapacitados	A. Enfermería Geriátrica
Aux. Ayuda Domicilio	1,000	,144	,199	,542	1,000	,028	,999
Aux. Enfermería Geriátrica	1,000	,432	,192	,436	,995	,131	
Atención a Discapacitados	,513	,999	-,000	-,001	,124		
Atención a Inmigrantes	1,000	,350	,998	,999			
Animación Sociocultural	,999	,007	1,000				
Técnico Educación Infantil	,998	,002					
An. Sociocultural Infantil	,787						

Encontramos diferencias significativas entre el curso de “Atención a discapacitados” y “Auxiliar de ayuda a domicilio”, “Técnico en educación infantil” y “Animación sociocultural” a favor de estos últimos.

Así mismo, encontramos también diferencias significativas entre el curso de “Animación sociocultural infantil” y los cursos de “Animación sociocultural” y “Técnico en educación infantil”.

- Implicación en el curso como alumno/a:

IMPLICACIÓN EN EL CURSO COMO ALUMNO/A	Educador Familiar	Animación Sociocultural Infantil	Técnico Educación Infantil	Animación Sociocultural	Atención a Inmigrantes	Atención Discapacitados	A. Enfermería Geriátrica
Aux. Ayuda Domicilio	,473	,377	,994	,992	,012	,452	,491
Aux. Enfermería Geriátrica	,928	,991	,970	,995	,209	,992	
Atención a Discapacitados	,999	1,000	,807	,894	,767		
Atención a Inmigrantes	,995	,732	,052	,086			
Animación Sociocultural	,776	,877	1,000				
Técnico Educación Infantil	,704	,772					
An. Sociocultural Infantil	,999						

La implicación de los alumnos/as ha sido básicamente la misma en todos los cursos, apreciándose solo una diferencia significativa entre atención a inmigrantes y auxiliar de ayuda a domicilio, a favor de este último curso.

6.3. Resultados de la entrevista telefónica

Con la entrevista realizada obtuvimos los siguientes resultados
Respecto a la satisfacción con la formación recibida encontramos:

- Un impacto positivo para ambos sexos, con la formación recibida, siendo muy favorable a las mujeres 100%, frente a los hombres, 80%.
- Un impacto positivo en todas las edades, con marcado predominio de los de 25 a 30 años frente a un 35% entre los que tienen entre 19 y 25 años.
- Un impacto positivo cualquiera sea el estado civil, con diferencias favorables al grupo "casado".
- Un impacto positivo del 99%, en todos los niveles de instrucción, estén o no satisfechas las necesidades básicas.
- Un impacto positivo en todos los niveles de instrucción, pero con diverso peso, siendo menor en los de menos cualificación profesional.

Respecto a la inserción laboral obtuvimos un impacto positivo entre un 30 % a un 40% en todos los cursos del programa.

7. CONCLUSIONES

A modo de conclusión podemos decir que los cursos mejor evaluados según las personas que han recibido esta formación, han sido: auxiliar de ayuda a domicilio, animación sociocultural, técnico de educación infantil y auxiliar de enfermería geriátrica.

Se considera que la formación teórico-práctica ha sido adecuada, de tal manera que se ha dotado a los alumnos de conocimientos que le han posibilitado decidir a posteriori, qué es lo que quieren, autoempleo o empleo por cuenta ajena. Las mayores diferencias las encontramos con atención a discapacitados y animación sociocultural infantil donde hay menor satisfacción con la formación en general.

En todo el proceso formativo al alumnado adquiere conocimientos teórico-prácticos acerca de la profesión, incluso en las prácticas toman conciencia de la realidad de esa profesión, es también cuando empiezan a tomar responsabilidad acerca de las funciones y de la aplicación de lo aprendido.

Se plantea en todos los cursos la necesidad de ampliar el periodo de prácticas considerado por todo el alumnado corto y en ocasiones distante de la formación recibida

En síntesis podemos concluir que la mayoría han mostrado satisfacción con la formación recibida. El acuerdo con las opiniones positivas planteadas en cada dimensión es mayor que el desacuerdo.

2º Inserción laboral de la muestra participante

De las diferentes informaciones, datos y documentos analizados podemos concluir como línea general, que el programa ha supuesto un importante avance para la inserción laboral de las mujeres, no tanto por el trabajo conseguido sino porque han recibido una formación que les ha permitido acercarse al mundo laboral y motivarlas para la búsqueda de empleo ante el cambio de la percepción que de ellas mismas tenían.

El número de mujeres participantes ha sido mayoritario, debido a la mayor situación de paro de las mujeres que de los hombres. La beca le suponía un ingreso adicional a

la familia, pero en ningún caso suficiente para que el hombre dejara el trabajo por conseguir la formación.

Analizando curso por curso podemos concluir que:

1. En la especialidad de Educación Infantil, los porcentajes aproximados de inserción se mueven entre un 15-30%, aunque la mayoría de empleos son sin un contrato laboral para sustituciones o incluso por horas.
2. En la especialidad de animación sociocultural, la inserción es más baja, en torno a una 20%, contando también la circunstancia de la temporalidad de los contratos. Alguna mancomunidad o consorcio empieza a ser consciente de la importancia de este curso y ven la posibilidad de fomentar iniciativas empresariales relacionadas con esta especialidad.
3. En la especialidad de ayuda a domicilio la inserción es mayor, se mueve entre el 30 y el 40 % dependiendo de las zonas, suelen trabajar en empresas de asistencia a domicilio o en residencias geriátricas.
4. En la especialidad de auxiliar de enfermería geriátrica se ha obtenido el 30% de inserción laboral, aunque la mayoría de ellas lo consigan por otras titulaciones y experiencias previas a la realización del curso.
5. En la especialidad de atención social a emigrantes son pocos las inserciones conseguidas y no están relacionadas con la formación recibida.
6. En general es necesario resumir que la inserción laboral ha oscilado entre el 20% al 40% dependiendo de la especialidad, pero en cualquier caso es necesario analizarlos desde las siguientes circunstancias:
 - No todas las inserciones responden a jornadas completas ni a empleos estables, existen sustituciones, trabajos por horas, trabajos temporales...
 - No todas las inserciones responden al perfil formativo del programa, es decir se han conseguido trabajos relacionados con otras formaciones diferentes a las impartidas en el programa, en la mayoría de los casos formaciones de los alumnos/as previas al programa.
 - La mayoría de las inserciones se han conseguido por medio de la experiencia conseguida en el período formativo de prácticas empresariales.

Propuestas de mejora

Terminamos finalmente con las propuestas de mejora que desde nuestra perspectiva podrían introducirse para beneficio del programa, de los beneficiarios y de la sociedad en general:

1. Sería necesario un estudio de necesidades reales para un mejor ajuste de demandas de trabajo y ofertas de formación.
2. La realización de un contrato de prácticas para los alumnos/as en el periodo de formación en las empresas, lo cual les motivaría y mejoraría su currículum para la posterior contratación laboral.
3. Prever y realizar un mayor contacto con las empresas y la realización de más prácticas laborales, lo que redundaría en alumnos/as más motivados hacia las iniciativas empresariales (autoempleo).

4. Mejorar la elección de las especialidades por parte de los municipios. Es necesario concienciar a las mancomunidades y los consorcios, de la conveniencia de realizar análisis de necesidades formativas. Año tras año se ofertan las mismas especialidades, con lo cual satura el mercado de trabajo, y hace imposible la inserción laboral en aquello para lo que han sido formados.

8. BIBLIOGRAFÍA

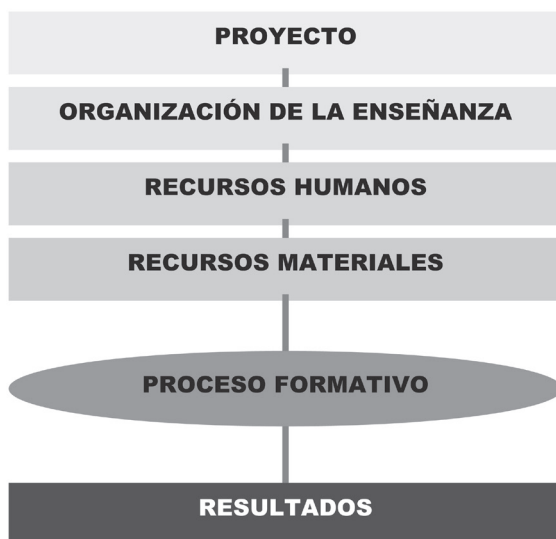
- Abdala, E. (2000) Evaluación de impacto: un reto ineludible para los programas de capacitación juvenil. *Boletín Técnico Interamericano de Formación Profesional. Capacitación laboral de jóvenes*. Montevideo,
- Abdala, E. (2004). *Manual para la evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes*. Montevideo: CINTERFOR. Cinterfor/OIT. n. 150
- Álvarez Rojo, V. y Rodríguez, J. (2005). Evaluación del diseño del programa “Magallanes-Antando Cabos” *R.I.E.*, nº 23, 2, pp. 363-390.
- Berrocal, E. (2005): *Evaluación de los cursos de Formación Ocupacional*. Granada, Grupo Editorial Universitario.
- Berrocal, E. (2005): Evaluación de un programa de inserción laboral a través de los cursos de FPO. Comunicación en el XII Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa, celebrado en La Laguna. Septiembre.
- Berrocal, E. y Buendía, L. (2003): Evaluación de los cursos de FPO en la Ciudad Autónoma de Ceuta. Comunicación en el XI Congreso de Modelos de Investigación educativa: Investigación y Sociedad, celebrado en Granada, Septiembre.
- Buendía, L. (1996). La Investigación sobre Evaluación Educativa en *Revista de Investigación Educativa* 14(2), pp. 4-24.
- Buendía, L. (1996): «La Investigación sobre Evaluación Educativa» en *Revista de Investigación Educativa* 14(2), pp.4-24.
- Buendía, L. y García, B. (2000). *Evaluación institucional y mejora de la calidad en la Enseñanza superior*. Málaga: Aljibe.
- Campbell, D. T. & Stanley, J.C. (1966). *Experimental and Quasi-Experimental Designs for Research*. New York: Rand McNally & Company.
- Colás P. (2005): La formación universitaria en base a competencias, en Colás, P. y De Pablos, J. (Coords.): *La universidad en la Unión Europea. El Espacio Europeo de Educación Superior y su impacto en la docencia*, Málaga: Aljibe, 101-124.
- Comisión Europea (1997). *La evaluación global de un proyecto LEADER: Western Isles, Skye and Lochalsh*. (Escocia, Reino Unido). Rural Europe. AEIDL.
- (1999): *Evaluación de los programas de desarrollo rural 2000-2006 financiados con cargo al Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agrícola*. Directrices. Dirección General de Agricultura.
 - (2000): *Cuestionario para evaluar el Planteamiento LEADER Seminario: Mejorar la calidad de las evaluaciones expost de LEADER II*. 23-24 de noviembre de 2001. Bruselas.
 - (2000): *Indicadores de Seguimiento y Evaluación: Orientaciones metodológicas. El nuevo periodo de programación 2000-2006: Documentos de trabajo metodológicos*. Dirección General XVI. Política Regional y Cohesión.
 - (2000): *Proyecto de evaluación a posteriori de la Iniciativa Comunitaria LEADER II*. Directrices para la evaluación. 2000-2006.

- Cook, T y Campbell, D. (1979): *Quasi-experimentation. Design and análisis sigues for field setting*. Chicago, Rand McNally.
- Cronbach, L. J. (1982): *Designing evaluations of educational and social programs*. Chicago, Jossey-Bass.
- Gadner, P.L. (1975). Scales and Statistics. *Review of Educational Research*, 45, 43-47
- Grubb, W.N. (2005). *Training policy studies. Evaluating job training programmes in the Unites States: evidence and explanations*. Ginebra: OIT
- INSAFORP (2002). *Jóvenes y mercado de trabajo urbano en El Salvador*. San Salvador.
- Jornet, J.; Suárez, J. M.; Pérez Carbonell, A. (2000). La validez en la evaluación de programas. *Revista de Investigación Educativa.*, 18, 2: 341-356
- Jornet, J; Perales, M.J.; Suárez, J. (2003). *Guía práctica para la evaluación de programas de formación profesional, ocupacional y continua*. Valencia: Fundación Universidad-Empresa de Valencia
- Pedraza. B. (2001). *La nueva formación profesional en España ¿Hacia un Sistema Nacional de Cualificaciones Profesionales?* Documento electrónico: <http://www.cinterfor.es>
- Perales, M.J. (2002). Estudio de Validación de un Modelo de Evaluación de la Formación Ocupacional y Continua en *Bordón*, 54, 1, 2002, pp. 95-114
- Pérez Juste, R. (2000). Evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de Investigación Educativa.*, 18, 2, 261 – 287.
- Pérez Juste, R. (2006). *Evaluación de programas educativos*. Madrid: La Muralla.
- Perloff, R., Perloff, E., & Sussna, E. (1976): Program evaluation. *Annual Review of Psychology*, 27, 569-594.
- Riecken, H.W. (1977): Principal components of the evaluation process, en *Professional Psychology*, 8, 329-408.
- Rossi, P.; Freeman, H. y Lipsey, M. (1999): *Evaluation: A Systematic Approach*. 6ª ed. Newberry Park, CA, Sage Publications.
- Romans F y Hardarson, O. (2005). Statistics in Focus 16/2005. EUROSTAT . Documento electrónico en <http://europa.eu.int>
- Scriven, M. (1974): Prose and cons about goal-free evaluation. *Evaluation Comment*, 3,1-4.
- Seyfried, E. (1998). Aspectos de la evaluación de la calidad para programas de Formación Profesional. *Formación Profesional: Revista Europea*, n.15: 14-20.
- Spaniol, L., y Caputo, G. (1979). *Professional burnout: a personal survival kit*. Levington, MA: Human Services Associates.
- Stake, R. E. (1975): *Evaluating the arts in education: A responsive approach*. Ohio, Merrill.
- Stufflebeam, D. L. y Shinkfield, A. J. (1985): *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós/MEC.
- Tyler, R.W. (1942): «General statement on evaluation», en *Journal of Educational Research*, 35, 492-501.
- Vélaz de Medrano, C.; Blanco, A.; Segalerva, A. y del Moral, M.E. (1995): *Evaluación de programas y de centros educativos. Diez años de investigación*. Madrid, CIDE. Colección CIDE nº 115

Fecha de recepción: 3 de julio de 2007.

Fecha de aceptación: 30 de noviembre de 2007.

ANEXO 1: GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN



PROGRAMA FORMATIVO

OBJETIVOS DEL PROGRAMA FORMATIVO:

Reflexionemos sobre de los objetivos del programa formativo
-Relación entre las competencias a conseguir por los beneficiarios y la formación recibida
-Claridad y accesibilidad a la información del proyecto por parte de los implicados
Reflexionemos sobre la determinación de los perfiles de ingreso

PLAN DE ESTUDIOS Y SU ESTRUCTURA:

Reflexionemos sobre del contenido curricular
Reflexionemos sobre de la coherencia curricular
-Coherencia entre los contenidos de los cursos y los objetivos del programa formativo
- La organización de los cursos con respecto a la finalidad que se persigue
- La secuenciación de los contenidos impartidos (teóricos y prácticos). Existencia de vacíos, solapamientos y duplicidades
- Consideración de los conocimientos teóricos necesarios antes de pasar a la práctica
Reflexionemos acerca de la Factibilidad del plan de estudios
- Previsión de tiempos necesarios de aprendizaje en cada módulo
- Proporcionalidad entre tiempo dedicado a cada módulo e importancia del mismo en el proyecto
- Idoneidad de la duración de cada módulo para la consecución de los objetivos del proyecto

ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA**DIRECCIÓN Y PLANIFICACIÓN**

Reflexionemos acerca de la Dirección
-Estructura organizativa del programa formativo
Reflexionemos sobre la Planificación.
-La planificación y seguimiento del programa formativo
Reflexionemos sobre la Comunicación.
-Intercambio de información entre los implicados en el proyecto. Canales de comunicación

ORGANIZACIÓN Y REVISIÓN

Reflexionemos acerca de la Organización de la enseñanza
-Fuentes de información en las que se basan las decisiones tomadas
-Coordinación entre los agentes del proyecto
-Gestión de los recursos humanos, económicos y materiales del proyecto

RECURSOS HUMANOS

PERSONAL DOCENTE

Reflexionemos sobre la adecuación al programa formativo.
-Adecuación de la formación técnica del personal docente a los contenidos del programa formativo
- Criterios seguidos para la asignación del personal docente a los cursos
- Formación pedagógica del personal docente

PERSONAL DE GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Reflexionemos acerca de la adecuación al programa formativo
- Estructura y funciones de personal de gestión y administración

RECURSOS MATERIALES

INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURA PARA EL PROCESO FORMATIVO

Reflexionemos acerca de los Espacios de trabajo
- Idoneidad de los espacios donde se desarrollan los programas formativos.....

RECURSOS MATERIALES

Reflexionemos acerca de la satisfacción de los usuarios con respecto al uso de recursos
- Grado de satisfacción de los implicados en el proyecto (Profesores, alumnos, técnicos, orientadores) con los recursos materiales (Fungible, aulas, inventariable) del programa formativo.
-Grado de satisfacción con las prácticas de aula
-Grado de satisfacción con las prácticas en empresas

PROCESO FORMATIVO

ACCESO Y FORMACIÓN INTEGRAL

Atención al alumno/a
Procedimientos para recabar la opinión de los alumnos/as
Desarrollo de las tutorías individualizadas y satisfacción de las mismas
Formación Integral del alumno/a.
El programa de orientación profesional
Capacitación de los responsables de llevar a cabo las tareas de orientación
Satisfacción de los alumnos con el programa de orientación recibido
Metodología de enseñanza-aprendizaje
Adecuación de la metodología didáctica utilizada en el programa
Evaluación
Los métodos de evaluación son adecuados para el conocimiento de competencias adquiridas

ANEXO 2: CUESTIONARIO



UNIVERSIDAD DE GRANADA
Grupo de Investigación
*Innovación y Mejora
de la Educación En Andalucía*

EVALUACIÓN DE LOS CURSOS DE FORMACIÓN

INSTRUCCIONES:

❶ Los Cursos de Formación o Especialidades se rellenan con los códigos especificados en la siguiente tabla:

Código	Curso de Formación o Especialidades
1	Auxiliar Ayuda a Domicilio
2	Auxiliar de Enfermería Geriátrica
3	Atención a Discapacitados
4	Atención a Inmigrantes
5	Animación Sociocultural
6	Técnico en Educación Infantil
7	Animación Sociocultural Infantil
8	Mediador Social
9	Educador Familiar

❷ Las casillas que identifican el municipio, el tutor del curso, y los formadores, se rellenan con texto.

❸ El resto de casillas se rellenan señalando con una según el grado de acuerdo o desacuerdo con la afirmación que aparece, siendo:

1 Totalmente en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 Algo en desacuerdo	4 Algo de acuerdo	5 De acuerdo	6 Totalmente de acuerdo
----------------------------------	-----------------------	----------------------------	-------------------------	--------------------	-------------------------------

❹ Se aconseja en la información relativa al formador, opinar acerca de cada uno de ellos por separado, es decir, comenzar valorando al primer formador/a, y sólo cuando esta valoración esté terminada, pasar al formador/a 2, y así sucesivamente hasta rellenar el número de formadores que imparten en cada curso.

DATOS PERSONALES:

Curso de Formación o Especialidad (Cód) Tutor del curso:

Municipio:

Edad Nivel Máximo de Estudios Realizados: Básicos Formación Profesional Bachillerato Universitarios

Género: Masculino Femenino

Tu incorporación al curso ha sido por razones: De inserción laboral De satisfacción personal De mejora de mis conocimientos Económicas

INFORMACIÓN RELATIVA AL CURSO:

Los objetivos del curso han sido...						
reales y prácticos	1	2	3	4	5	6
formulados de manera clara y concreta	1	2	3	4	5	6
adecuados a las prácticas en el aula.....	1	2	3	4	5	6
Contenidos del curso:						
Se han expuesto con claridad.....	1	2	3	4	5	6
Ha existido un orden lógico en su exposición.....	1	2	3	4	5	6
El nivel de los temas tratados ha sido adecuado.....	1	2	3	4	5	6
Se ha desarrollado todos los contenidos previstos.....	1	2	3	4	5	6
Metodología						
Se ha favorecido la participación del alumnado.....	1	2	3	4	5	6
Las tareas a desarrollar se han explicado con claridad.....	1	2	3	4	5	6
Se ha favorecido el desarrollo de actividades grupales.....	1	2	3	4	5	6
Se ha motivado convenientemente al alumnado.....	1	2	3	4	5	6
Las actividades realizadas ...						
han sido adecuadas a los objetivos del curso.....	1	2	3	4	5	6
han repercutido en un mejor conocimiento de la práctica.....	1	2	3	4	5	6
han sido adecuadas para el entrenamiento en las destrezas a conseguir.....	1	2	3	4	5	6
Organización del tiempo						
El tiempo necesario para desarrollar cada unidad de trabajo ha sido el adecuado.....	1	2	3	4	5	6
Las prácticas del curso se han realizado en el momento adecuado.....	1	2	3	4	5	6
La duración del curso ha sido suficiente.....	1	2	3	4	5	6
Integración en el curso de los recursos que ofrece el medio/contexto						
Se han aprovechado los recursos que ofrece el entorno (exposiciones, talleres, ferias de empleo...).	1	2	3	4	5	6
Se han incluido contenidos que responden a acontecimientos de la localidad.....	1	2	3	4	5	6

Gestiones que se realizan desde el proyecto						
Se preocupa por la inserción laboral del alumnado.....	1	2	3	4	5	6
Se Mantienen relaciones con empresas del sector para la inserción laboral.....	1	2	3	4	5	6
La información facilitada ha sido adecuada respecto a:						
Las posibilidades de trabajo al finalizar el curso.....	1	2	3	4	5	6
La distribución horaria del curso.....	1	2	3	4	5	6
Metas del curso.....	1	2	3	4	5	6
Contenidos del curso.....	1	2	3	4	5	6
Forma de llevar a cabo las clases.....	1	2	3	4	5	6
Las formas de evaluación de los contenidos del curso.....	1	2	3	4	5	6
La normativa de funcionamiento del curso.....	1	2	3	4	5	6
Cantidad y calidad del material recibido						
El material entregado ha sido claro.....	1	2	3	4	5	6
La documentación recibida ha sido:						
Útil.....	1	2	3	4	5	6
Suficiente.....	1	2	3	4	5	6
Entregada puntualmente (sin retrasos).....	1	2	3	4	5	6
Relevante con respecto a los contenidos del curso.....	1	2	3	4	5	6
Módulos transversales (Contesta sólo en caso de que los hayas realizado)						
El módulo sobre orientación profesional ha ofrecido información sobre cómo conseguir empleo.....	1	2	3	4	5	6
El módulo sobre orientación profesional ha sido útil y adecuado.....	1	2	3	4	5	6
El módulo sobre alfabetización informática ha sido útil y adecuado.....	1	2	3	4	5	6
El módulo sobre sensibilización medio-ambiental ha sido útil y adecuado.....	1	2	3	4	5	6
El módulo sobre prevención en riesgos laborales ha sido útil y adecuado.....	1	2	3	4	5	6
En algún módulo se han trabajado las relaciones humanas en el trabajo.....	1	2	3	4	5	6

INFORMACIÓN RELATIVA AL MATERIAL EMPLEADO, RECURSOS E INSTALACIONES:

(Espacio, Iluminación, Temperatura,..). Las condiciones físicas del aula...						
...donde se han realizado las prácticas, han sido las adecuadas.....	1	2	3	4	5	6
...donde se han desarrollado las clases teóricas, han sido las adecuadas.....	1	2	3	4	5	6
Las Instalaciones...						
...presentan un grado óptimo de limpieza e higiene.....	1	2	3	4	5	6
...generales del centro son adecuadas (aseos, pasillos, servicios complementarios...)	1	2	3	4	5	6
Equipos y medios disponibles						
El equipamiento del aula de prácticas es adecuado.....	1	2	3	4	5	6
La disponibilidad de medios y materiales didácticos es adecuada.....	1	2	3	4	5	6
Los medios y materiales didácticos son suficientes.....	1	2	3	4	5	6

REFLEXIÓN PERSONAL SOBRE EL CURSO:

Implicación en el curso como alumno/a						
Mi implicación personal ha sido adecuada.....	1	2	3	4	5	6
He respetado las normas de funcionamiento del curso.....	1	2	3	4	5	6
He procurado integrarme y colaborar con los compañeros/as.....	1	2	3	4	5	6
Mi participación es mejorable de cara a las prácticas.....	1	2	3	4	5	6
He colaborado positivamente al desarrollo del curso con el profesor.....	1	2	3	4	5	6