

UNIVERSIDAD DE NAVARRA

Charo Reparaz

Departamento de Educación

PRIMER INFORME

TÍTULO DEL PROGRAMA: PROYECTO EGO-ETNO (EGOCENTRISMO-ETNOCENTRISMO) DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN Y FORMACIÓN PEDAGÓGICA EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL

Dirigido por un equipo investigador del *Instituto Regionale di Ricerca Sperimentazione Aggiornamento Educativi* (I.R.R.S.A.E.-Lombardía) de Italia. Investigador principal Cesare Scurati. Los países participantes fueron: Italia, Francia, Gran Bretaña, Alemania y España. Al Departamento de Educación de la Universidad de Navarra le fue confiada la realización y supervisión de la investigación en España.

RESPONSABLE DEL PROGRAMA

Supervisora: M^a del Coro Molinos Tejada

Tutora: M^a Luisa Durán Los Arcos

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

Equipo investigador del *Instituto Regionale di Ricerca Sperimentazione Aggiornamento Educativi* (I.R.R.S.A.E.-Lombardía) de Italia.

OBJETO EVALUADO

Programa de Educación Intercultural.

OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Comprobar los cambios de actitudes en los alumnos, tras una doble intervención con metodología de tipo afectivo-cognitivo clínico aplicada a la discusión a) de experiencias personales del alumno, y b) de situaciones descritas en materiales didácticos, específicos para la educación intercultural.

Función: Inicial, diagnóstica y sumativa.

Paradigma: Ecléctico:

- Tests estandarizados: B.A.S. y P.F.S.E.
- Cuestionario Proyectivo basado en imágenes: *test Ego-Etno*. (Elaborado por el equipo italiano del IRRSAE)

Modelo: Evaluación Test-Retest.

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

Diseño:

Se evaluó la situación de entrada de los alumnos en relación a sus actitudes y habilidades sociales y el cambio experimentado: a) tras una intervención con metodología de tipo afectivo-cognitiva; y b) tras una intervención de tipo didáctico-curricular combinada con la metodología afectivo-cognitiva.

Técnicas de recogida de la información:

- B.A.S.-3 —Batería de socialización— Silva Moreno, F. y Martorell Pallás, M. C., Ed. TEA.
- P.F.S.E. —Cuestionario de actitudes— Nivel elemental, Yuste Hernánz, C., Ed. CEPE.
- Cuestionario Proyectivo basado en imágenes: *Test Ego-Etno* (Elaborado por el equipo italiano del IRRSAE).
- Entrevistas con los profesores-investigadores.
- Observaciones de los profesores-investigadores.
- Diarios de clase de los profesores-investigadores.
- Análisis de los materiales didácticos.

Criterios para valorar la información:

La calidad técnica del Programa, su adecuación y eficacia.

Referencias:

Progreso sobre el propio Programa.

Técnicas de registro:

Sesiones participativas de exposición, debate y conclusión.
Las técnicas de análisis propias de los cuestionarios utilizados.
Auditoría externa de investigadores expertos en el tema.

Tipos de decisiones:

Continuidad y mejora del Programa.

SEGUNDO INFORME

TÍTULO DEL PROGRAMA: **ESTIMULACIÓN TEMPRANA: UNA MEDIDA DE ENRIQUECIMIENTO CURRICULAR EN EDUCACIÓN INFANTIL**

Equipo investigador del IRRSAE.

RESPONSABLE DEL PROGRAMA

Departamento de Educación de la Universidad de Navarra: Lic. Dña. Sonia Rivas Borrell. [Dirección Dra. Dña. Felisa Peralta López, parte teórica, y Dr. D. Ángel Sobrino Morrás, parte metodológica].

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN:

Dña. Sonia Rivas Borrell con orientaciones del Dr. D: Ángel Sobrino Morrás.

OBJETO EVALUADO:

Programa de estimulación temprana desarrollado en el centro de educación infantil *Kutunbaita* (San Sebastián). Aspectos cognitivos, afectivos y de socialización, comunicativos y motrices.

Edades de los niños 2 y 3 años cumplidos (2 grupos distintos). Se trata de comprobar la evolución de los niños de 3 años, una vez que abandonan el programa después de dejar Kutumbaita en junio de 2000.

OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN:

Comprobar las variables que inciden en la eficacia y en la calidad del programa.

Función: Formativa. Para orientar a la dirección sobre puntos de mejora en su tarea educativa, e incidir o abandonar los puntos que se crean oportunos.

Paradigma: Paradigma cualitativo más que cuantitativo. A pesar de que se administren unas pruebas a los niños, no solamente se evaluará esta variable, sino que también se tendrán en cuenta otras como puede ser el profesorado, su ambiente familiar y educativo, e incluso la misma institución escolar, siguiendo los criterios de la perspectiva ecológica de Bronfenbrenner y el modelo transaccional de Sameroff.

Modelo: Se tendrá en cuenta el modelo CIPP de Stufflebeam.

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN**Técnicas de recogida de información:**

- Observación no participante de los niños, de la actividad diaria de las profesoras en contextos académicos y no académicos, entrevistas a los profesores y a la directora.
- Intrumento utilizado con los niños: escala Haitzea, baremada en 1991 (estudio estadístico realizado por la editorial TEA) en población vasca.
- Escala Home, para evaluar la estimulación proporcionada en el ambiente familiar.

Criterios utilizados para valorar la información:

- Evaluabilidad del programa, eficacia y eficiencia.

Referencias:

- Estándares prefijados: objetivos curriculares que propone la LOGSE en los diversos documentos; población vasca estandarizada de la escala Haizea, que sirve como grupo de control.

Técnica de registro y análisis de la información:

Registro mediante un diario de campo. El propio evaluador es el que realiza la recogida de información: no se utilizan medios audiovisuales.

Tipos de decisiones:

De mejora del programa. Optimización educativa.

Informe

Para el centro educativo *Kutunbaita* (cliente que demandó que se realizara la evaluación). Extensible aunque no generalizable a otros centros educativos.
Parte experimental de una tesis doctoral.

TERCER INFORME

TÍTULO DEL PROGRAMA: **REVISIÓN DE SOFTWARE PARA DESARROLLAR EXÁMENES Y SER DISTRIBUIDOS A TRAVÉS DE REDES (INTERNET O INTRANET)**

RESPONSABLE DEL PROGRAMA

Diferentes compañías comerciales y universidades

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

Sonia Lara Ros

OBJETO EVALUADO:

El software actualmente disponible para realizar exámenes y ser distribuidos a través de redes (*Internet* o *Intranet*).

OBJETIVOS

Presentar las actuales posibilidades que las redes ofrecen para generar exámenes a través de redes.

Presentar las principales capacidades instructivas del software revisado para poder emplearlo en procesos de evaluación formativa, tanto en enseñanza presencial como no presencial.

Función: Revisión del software disponible atendiendo a diferentes criterios (instructivos, capacidades para hacer análisis estadísticos, costes y cuestiones técnicas)

Paradigma: cuantitativo y cualitativo

Modelo: CIPP

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

Diseño

Técnicas de recogida de información:

En una primera aproximación se buscó y seleccionó el *software* que iba a ser objeto de la evaluación. Para conseguir este *software* se recurrió al citado en la investigación educativa (artículos, comunicaciones y libros), y a búsquedas en Internet.

La selección del *software* que finalmente se revisó atendió a varios criterios:

- * *Software* que pudiera plantear la implantación de evaluación por sí mismo, haciéndose cargo de todos los aspectos necesarios (servidor, recogida de datos, y gestión de la información). Se descartaron los programas denominados *herramientas de autor* por no permitir recoger o almacenar los resultados de los exámenes en un servidor También se descarto el *software* para *construir cursos en el web*, por tener tan sólo un módulo dedicado a la evaluación, y por la necesidad de contar con todo el paquete para emplear el de evaluación.
- * Dado que fue abundante la información encontrada, se seleccionó el *software* en función de la utilización o investigación que sobre él había realizada como primer filtro de la evaluación.

Para poder revisarlo se contó con una copia de demostración de todo el *software* para poder instalarlo, o de una cuenta para poder acceder a través del *web*. De este modo se analizó *in situ* todo el *software*. En total se revisan 18 programas (10 de universidades y 8 comerciales).

Criterios utilizados para valorar la información:

Suficiencia, viabilidad, eficacia, eficiencia, efectividad

Referencias:

Estándares prefijados (criterial) y superioridad sobre otros programas

Técnicas de registro y análisis de la información:

Toda la información (gráfica, criterios de observación y comentarios) se recogió en una base de datos (File Maker) que permitió la posterior tabulación de la información recogida.

Tipos de decisiones:

Ofrecer los puntos fuertes y débiles de cada software. Ofrecer pautas para poder seleccionar un *software* que se adecúe a las necesidades de formación de una Institución educativa.

Informe

Dirigido a los docentes y profesionales de la educación que están interesados en la innovación a través de las Tecnología de la Información y la Comunicación. Nivel educativo preferente la universidad presencial y no presencial, así como empresas de formación a distancia.

CUARTO INFORME

TÍTULO DEL PROGRAMA: PROGRAMA DE PREPARACIÓN AL INGRESO Y SEGUIMIENTO PSICOPEDAGÓGICO DEL NIÑO HOSPITALIZADO

RESPONSABLE DEL PROGRAMA

Aquilino Polaino Lorente y Olga Lizasoáin Rumeu. Departamento de Educación. Universidad de Navarra.

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

Aquilino Polaino Lorente y Olga Lizasoáin Rumeu (Departamento de Educación. Universidad de Navarra), en colaboración con el personal sanitario de la planta de Pediatría de la Clínica Universitaria de Navarra.

OBJETO EVALUADO

Programa de Intervención Psicopedagógica en el ámbito de la Hospitalización Infantil.

OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

El objetivo principal de esta investigación es ayudar al niño mediante un programa de preparación a la hospitalización y seguimiento psicopedagógico, a la vez que colaborar en su adaptación a la clínica. Se asume que esta preparación puede contribuir a disminuir los efectos nocivos y/o iatrógenos que tradicionalmente vienen atribuyéndose a la hospitalización infantil.

Función: Inicial diagnóstica y post aplicación del programa para comprobar su eficacia.

Paradigma: Cuantitativo

Modelo: Pretest-Postest

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

Diseño:

Definición de la muestra. 40 niños ingresados en la planta de Pediatría de la Clínica Universitaria de Navarra, entre 8-12 años, con una enfermedad crónica o aguda que requieran una hospitalización de media duración (mínimo una semana y máximo 20 días). Los probandos se distribuyeron de forma aleatoria entre el grupo de control y el experimental.

Se trata de un diseño unifactorial de dos grupos, sobre los que se ha empleado la aleatorización como técnica de control. El N de los sujetos es igual en ambos grupos.

Técnicas de recogida de información:

Variables dependientes básicas. Totalidad de las variables medidas con escalas e instrumentos de evaluación:

- Depresión infantil
- Ansiedad estado y Ansiedad rasgo
- Autoconcepto infantil
- Habilidades sociales
- *Locus* de control

Variable independiente

Programa de Preparación a la Hospitalización y Seguimiento Psicopedagógico del niño hospitalizado (PHSP).

Referencias:

Programas del ámbito anglosajón, principalmente norteamericanos.

Técnicas de análisis de la información:

Análisis de covarianza, varianza y correlaciones.

Tipos de decisiones:

Difusión y aplicación más generalizada del programa en el entorno hospitalario.