

UNIVERSIDAD DE JAÉN

Juan Ruiz Carrascosa

TÍTULO DEL PROGRAMA: PROGRAMA DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

RESPONSABLE DEL PROGRAMA

Secretariado de Metodología del Gabinete de Calidad de la Universidad de Jaén.

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

Director del curso.

OBJETO EVALUADO

El programa de iniciación a la docencia universitaria en la Universidad de Jaén (UJA) es una de las actuaciones contempladas en el Plan Global para la mejora de la Calidad de esta Universidad. El programa se desarrolla durante seis meses a través de un curso, desde febrero hasta junio.

Este programa tiene como destinatario al profesorado no permanente, con dedicación a tiempo completo, de reciente incorporación a la Universidad. Durante cuatro cursos han podido realizarlo 127 profesores de los diferentes departamentos.

A continuación se exponen los objetivos, contenidos y metodología propuesta.

Objetivos:

- Comprender la importancia del conocimiento de las características psicopedagógicas de los alumnos universitarios.

- Conocer, emplear y valorar métodos y técnicas útiles en el proceso de enseñanza-aprendizaje universitario.
- Considerar la importancia de la planificación de la actividad docente.
- Familiarizarse con los aspectos generales relacionados con la investigación.
- Aplicar los conocimientos adquiridos en la realización de un trabajo práctico de planificación docente.

Contenidos:

- Características psicopedagógicas de los alumnos universitarios.
- El aprendizaje: modelos, tipos, estrategias cognitivas y metacognitivas.
- La metodología didáctica en la enseñanza universitaria: modelos de enseñanza, procesos de interacción, la función tutorial, sentido y función de las prácticas.
- Evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Aspectos relacionados con la investigación.
- Recursos tecnológicos para la docencia universitaria.
- Planificación de la actividad docente.

Metodología:

El curso, con carácter semipresencial, se desarrolla en dos fases. En la primera se imparten los contenidos teóricos del programa, proponiéndose la realización de un trabajo práctico sobre dichos contenidos (planificación de una asignatura). El trabajo, que tiene un carácter obligatorio, se realiza durante la segunda fase, no presencial, con el apoyo del tutor que en cada departamento se determina, finalizando con la revisión del mismo al acabar el curso.

OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Valorar a partir de criterios preespecificados la calidad y los logros del programa para tomar decisiones de mejora tanto del programa como del personal implicado.

FUNCIONES

La primera función es Normativa. Se evalúa para promover la mejora del programa, del personal implicado de forma directa, y, de modo indirecto, del colectivo en que se encuentra inmerso. Una segunda función, que afecta a los alumnos, es la de certificación en el ámbito de las actividades de formación que se realizan en la universidad respecto al profesorado.

PARADIGMA

No se ha optado por un único paradigma. Se parte del principio de complementariedad metodológica. Consecuentemente se plantea la utilización de diversas fuentes

productoras de información, así como el uso de técnicas variadas y complementarias para su recogida, elaboración y tratamiento.

MODELO DE EVALUACIÓN

Considerando las características del programa objeto de evaluación, se ha seguido, en lo fundamental, la propuesta metodológica para la evaluación de programas educativos de Pérez Juste (1995)*.

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

Se ha respetado la esencia del modelo adoptado realizando una evaluación referida a los tres momentos (al principio, durante el proceso y al final del programa). Por las características concretas del programa y sus destinatarios se ha realizado una adaptación de las dimensiones y objetos de atención contemplados en la propuesta metodológica seguida.

Primer momento

La información correspondiente al primer momento ha sido recabada a partir de diversas fuentes productoras de datos: los alumnos del curso han puesto de manifiesto sus necesidades de formación, su experiencia, expectativas y posibilidades de implicación, a través de un cuestionario.

Los expertos en formación del profesorado han aportado su valoración sobre la viabilidad y relevancia del programa, así como sobre los objetivos y contenidos planteados.

Los profesores del curso han sido consultados sobre la relación de los contenidos a impartir, las actividades a realizar y los medios y recursos a emplear.

Segundo momento

En la evaluación del desarrollo del programa han intervenido tanto los profesores como los alumnos. Los primeros han proporcionado información relevante mediante una entrevista en profundidad. Los alumnos han proporcionado información por dos vías complementarias: por medio de un cuestionario específico dirigido a todos ellos y cumplimentado al finalizar la fase presencial y no presencial, y mediante entrevistas en profundidad para analizar cómo han percibido el desarrollo del curso una vez realizado éste.

* Pérez Juste, R. (1995) Metodología para la evaluación de programas educativos, en A. Medina y L.M. Villar. Evaluación de Programas Educativos, Centros y Profesores. Madrid: Universitas

Tercer momento

En este momento, en primer lugar, se han constatado los niveles de logro en base a los criterios preespecificados, efectuándose, así mismo, una valoración global de la calidad del curso. En segundo lugar se ha cumplido con la tarea de certificación respecto a los alumnos que han desarrollado el programa, así como con los profesores tutores colaboradores.

Técnicas de recogida de información

A fin de disponer de una información fiable, relevante y válida para la evaluación y mejora del programa, se han utilizado diversas técnicas e instrumentos en cada uno de los tres momentos:

- Cuestionario para análisis de necesidades a los alumnos y cuestionario para expertos sobre análisis y valoración del programa en el primer momento.
- Entrevistas en profundidad con los profesores y alumnos en el segundo momento.
- Cuestionario específico dirigido a todos los alumnos del curso en el tercer momento.

Criterios utilizados para valorar la información

Teniendo en cuenta los objetos de evaluación considerados en los diferentes momentos del programa, los criterios han sido variados tal como se contemplan en los cuadros 1 y 2.

Técnicas de registro y análisis de la información

A partir de los datos obtenidos en las entrevistas y los cuestionarios se ha procedido a su registro y análisis, tanto cuantitativo como cualitativo, para su estudio, integración en el informe y toma de decisiones.

Tipos de decisiones

Considerando la función de mejora asignada al programa y a las características del mismo, las decisiones tomadas básicamente son de dos tipos:

- Decisiones de mejora tomadas durante el desarrollo del programa, que afectan fundamentalmente al desarrollo de las actividades propuestas y al incremento de los materiales, a partir de las solicitudes de los propios alumnos.
- Decisiones de mejora a partir del análisis de los resultados del programa una vez realizado. Estas decisiones afectan a la continuidad de programa en fases posteriores.

Informe

El informe tiene en principio dos destinatarios distintos: en primer lugar el Equipo de Gobierno de la Universidad, para su conocimiento y hacer posible, a la vez, la toma de decisiones. El segundo grupo de destinatarios está formado por todos los implicados en el desarrollo del programa, profesores y alumnos, haciéndose extensivo al resto de la comunidad universitaria interesada en su conocimiento.

En el informe se contempla, junto al programa del curso desarrollado, los resultados obtenidos a través de las distintas técnicas en instrumentos utilizados, así como las propuestas de mejora efectuadas.

CUADRO 1 CUESTIONARIO A EXPERTOS

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE INICIACIÓN A LA DOCENCIA UNIVERSITARIA CUESTIONARIO A EXPERTOS ANÁLISIS Y VALORACIÓN DEL CONTENIDO DEL PROGRAMA					
<p>A fin de disponer de información fiable, relevante y válida para la mejora del Programa de Iniciación a la Docencia Universitaria, le rogamos que exprese su valoración sobre los siguientes elementos del mismo. Para ello rodee con un círculo las palabras SI o NO según convenga en cada caso, y valore, entre 1 (mínimo) y 5 (máximo) los aspectos relacionados.</p> <p style="text-align: center;">Gracias por su colaboración</p> <p style="text-align: center;">-----</p>					
1. LOS OBJETIVOS					
1.1. Ausencia de objetivos importantes	SI	NO			
1.2. Presencia de objetivos irrelevantes	SI	NO			
En caso de valoración desfavorable, le agradeceríamos que indique al dorso los objetivos que faltan y/o sobran.					
1.3. Relevancia de los objetivos planteados			1	2	3 4 5
1.4. Congruencia con las:					
1.4.1. Características de los destinatarios			1	2	3 4 5
1.4.2. Necesidades de formación			1	2	3 4 5
1.5. Utilidad para la actividad profesional			1	2	3 4 5
2. EL CONTENIDO DEL PROGRAMA					
2.1. Relevancia			1	2	3 4 5
2.2. Tratamiento					
2.2.1. Inadecuado-adequado			1	2	3 4 5
2.2.2. Desequilibrado-equilibrado			1	2	3 4 5
2.2.3. Desfasado-actualizado			1	2	3 4 5
2.2.4. Insuficiente-suficiente			1	2	3 4 5
2.3. Utilidad para el desarrollo profesional			1	2	3 4 5
3. METODOLOGÍA PROPUESTA					
3.1. Congruencia con la modalidad de formación			1	2	3 4 5
3.2. Utilidad para el desarrollo del programa			1	2	3 4 5

CUADRO 2
CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN REALIZADA POR LOS ALUMNOS

OBJETIVOS

Los criterios se centran en la relevancia, la congruencia y la utilidad

CONTENIDOS

El criterio en este punto fue el de calidad, concretado en otros como la claridad, la estructuración, la utilidad, el valor orientador y la aplicabilidad.

ORGANIZACIÓN

1. Lugar
2. Fechas
3. Horario
4. Duración del curso
5. Condiciones del lugar
6. Número de participantes
7. Duración de las sesiones

El criterio para su valoración fue el de *adecuación*.

PONENTES

1. Capacidad de motivación
2. Capacidad expositiva
3. Facilidad para mantener relaciones interpersonales

El criterio utilizado para su valoración fue el de *adecuación*.

METODOLOGÍA

1. Presentación de teoría y conceptos
2. Presentación de material de apoyo
3. Propuestas para la práctica
4. Actividades

Los criterios fundamentales tienen que ver con la *adecuación*, la *congruencia* con los objetivos y la *claridad* de las actividades propuestas.

AMBIENTE

1. Participantes
2. Relaciones interpersonales

Los criterios fundamentales se centran en el *interés*, la *motivación* y la *adecuación* de las relaciones entre los participantes.

RECURSOS MATERIALES

El criterio en este punto fue el de su *calidad*, concretado en otros como la *adecuación*, la relevancia, la *claridad*, el grado de *utilidad* y la *aplicabilidad* práctica.