

UNIVERSIDAD DE GRANADA

*Leonor Buendía Eisman, Eugenio Hidalgo Diez, Beatriz García Lupión,
Daniel González González, Rafel López Fuentes, Eva María Olmedo Moreno.*

TÍTULO DEL PROGRAMA: LA MEJORA DE LA CALIDAD EN CENTROS EDUCATIVOS

RESPONSABLE DEL PROGRAMA:

Entidad: C. «SAFA» (SAGRADA FAMILIA- ALCALÁ LA REAL) JAEN.

Director del Centro: Lorenzo Rus

Jefe de Estudios E. Secundaria: M^a Antonia Sánchez

Jefe de Estudios Bachillerato y Ciclos: Javier Cano

OBJETO EVALUADO:

Dinamización, proyecto de centro, recursos, procesos, satisfacción con el centro, satisfacción del profesorado, impacto en la sociedad y resultados del centro.

OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN

Conseguir una cultura de la evaluación en el centro encaminada a la mejora global y a la satisfacción personal del trabajo realizado.

Este objetivo general lo conseguiremos a través de los siguientes objetivos parciales:

- a) Generar hábitos de reflexión sobre las prácticas docentes, orientadoras y de gestión de los diferentes estamentos del centro.

- b) Confección de instrumentos, surgidos desde las necesidades de nuestro centro, para poder recoger información que nos ayude a la toma de decisiones.
- c) Conseguir un mejor nivel formativo de los profesores del centro, a través de la implicación y colaboración en el proceso.
- d) Establecer colaboraciones entre los diferentes niveles educativos (no universitarios-universitarios) que permita el enriquecimiento mutuo y el asesoramiento de evaluadores externos.
- e) Vistos los puntos débiles de la institución, establecer los aspectos de mejora, para que, tras esta cultura de la evaluación, se puedan conseguir estándares de calidad, a los que debe tender el centro.

Función: Formativa.

Paradigma: Cualitativo.

Modelo: Proceso-producto.

METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

En la metodología a seguir en el desarrollo del programa se establecen las siguientes etapas:

1. Autorreflexión del profesorado sobre la necesidad de evaluar el centro como elemento de mejora: etapa diagnóstica.
2. Autoevaluación.
 - Primera fase: Organización del trabajo:
 - Creación del equipo de autoevaluación con miembros integrantes del centro.
 - Formación de los componentes del equipo en una cultura de la autoevaluación y de la gestión de la calidad.
 - Segunda fase: Trabajo de campo:
 - Recogida de información.
 - Establecer grupos de reflexión.
 - Redacción del autoinforme: puntos fuertes y puntos débiles.
 - Sugerencias de mejora.
3. Evaluación externa.
 - Lectura y estudio del informe de autoevaluación.
 - Entrevistas a todos los implicados en el proceso: equipo directivo, profesores/as, alumnos/as, padres/madres y personal laboral.
 - Audiencia pública, donde participarán todos los sectores que configuran el centro.
 - Redacción de un informe a la vista del autoinforme y de las visitas realizadas, donde se hará constar: puntos fuertes y puntos débiles del funcionamiento del centro. Listado y explicación de sugerencias de mejora.

4. Remitir el informe al equipo de autoevaluación.
5. Informe final: será realizado por el equipo de evaluación externa y los profesores del centro.
6. Formación de un equipo de seguimiento, para dinamizar y continuar en sesiones de autorreflexión-evaluación.

Técnicas de recogida de información

Las técnicas que utilizaremos son:

- a) Grupos de discusión para las fases de reflexión.
- b) Entrevistas y cuestionarios para la fase de diagnóstico y autoevaluación que serán realizados por el profesorado, familias y alumnado, con el asesoramiento de los profesores universitarios del Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación.
- c) Análisis de Contenidos de los documentos del centro (diarios, proyectos de centro) y análisis del discurso, en las sesiones conjuntas del profesorado interniveles.

Criterios utilizados para valorar la información

Los criterios utilizados han sido:

Suficiencia. Tras la reflexión de los profesores/as la información recibida la considerábamos insuficiente. En función de los estándares establecidos, procedimos a realizar entrevistas y/o cuestionarios.

Viabilidad y efectividad. Este criterio se ha conseguido a través de reuniones previas, donde los profesores discutían la viabilidad o no de las cuestiones planteadas por nosotros en el centro, a la vez que valoraban la efectividad de las dimensiones diseñadas como elemento de mejora.

Evaluabilidad. Igualmente hemos tenido en cuenta el criterio de evaluabilidad, a través de un equipo de seguimiento, para dinamizar y continuar en sesiones de autorreflexión, una vez puestos en marcha los planes de mejora.

Referencias

Como punto de partida analizamos el modelo EFQM, encontrando grandes inconvenientes para su adaptación al contexto escolar y dificultad de interpretación del vocabulario utilizado.

De esta forma hemos realizado un recorrido por la literatura sobre el tema para, a partir de ella, proponer un modelo propio que nos permita contemplar los aspectos contextuales y las realidades educativas de nuestro centro.

El primer problema es la propia definición de calidad. Los valores de quien la define, marca el desarrollo del concepto.

Comenzando por el principio del interés por evaluar la calidad de un centro educativo, nos encontramos con los establecidos por el *Libro Blanco de 1969*.

Igualmente y abundando en los mismos aspectos, apareció el *II Informe Foessa de 1970*. A este le sucedió el denominado *Informe de evaluación de 1976* y a éste le siguieron otros como: el *III Informe Foessa de 1978*, el *documento de 1981* sobre enseñanza secundaria; el *IV Informe Foessa*, publicado dos años más tarde, que recoge las mismas anomalías que el informe de 1981.

El *V Informe Foessa* fue publicado en 1994, y recoge críticas que, en parte, son coincidentes, con las que se recogen en el libro blanco de 1989 y en el documento sobre *Centros educativos y calidad de la enseñanza: propuesta de actuación* publicado por el MEC en 1994.

En este documento sobre *Centros educativos y calidad de la enseñanza* se contemplan 77 medidas para mejorar la calidad del sistema educativo, objetivo éste fijado por la LOGSE y señala, entre otros, cuatro factores que tienen incidencia directa con la enseñanza:

- La autonomía de los centros docentes.
- La dirección y la participación de la comunidad educativa en el gobierno de los mismos.
- La formación y las perspectivas profesionales de los docentes.
- La evaluación del sistema educativo y la función inspectora.

Podemos observar como la LOGSE apuesta por mejorar la calidad del sistema educativo.

Sin embargo, los centros educativos no disponen de un modelo de evaluación que, adaptado a la realidad del mismo, les permita generar una cultura de calidad. El presente programa se inicia con el propósito de desarrollar un modelo de gestión de calidad adaptado a la idiosincrasia del centro educativo, para que una vez implementado permita instaurar la cultura de la calidad. Pretendemos llegar a un modelo centrado en las necesidades del profesorado, personal no docente, familias y alumnado.

Para ello, utilizaremos de una parte, la autoevaluación, entendiendo que cada institución es la que debe decidir sobre los cambios que necesita con mayor urgencia y, por tanto, las estrategias a poner en práctica con tales fines. Cada centro educativo, en función del contexto, deberá concretar cuáles son las innovaciones más oportunas y establecer un orden entre ellas. La autoevaluación o autorrevisión interna constituye la estrategia a través de la cual las instituciones educativas detectan sus puntos fuertes y débiles y establecen programas orientados hacia la mejora (Fullan, 1986). De otra parte, utilizaremos la evaluación externa, ya que la participación en el proceso de otros evaluadores, hace que la revisión interna adquiere credibilidad en la medida que es contrastada externamente.

Técnicas de registro y análisis de la información

Los datos e información serán tratados en dos niveles:

- a) Análisis cualitativos de los grupos de discusión y de los diferentes discursos de los profesores universitarios y no universitarios.
Estos análisis se realizarán mediante los siguientes programas estadísticos: AQUAD 5.1 y NUDIST.
- b) Análisis cuantitativos para conocer los índices demandados por los cuestionarios y poder establecer numéricamente la situación de determinados indicadores.
El programa utilizado será el SPSS 9.0

Tipos de decisiones

En el proceso se deben conjugar tanto la información obtenida sobre el centro como los juicios que formulan los expertos, a través de los informes que se emitan, para a partir de ellos, establecer planes de mejora y una cultura de la evaluación entre todos los implicados en la evaluación del centro.

Las decisiones que se tomen tras detectar los puntos débiles del centro estarán orientadas a la mejora global del centro, siendo por ello decisiones consensuadas por todos los miembros de la comunidad educativa.

Informe

Destinatarios: Profesores/as, familias, alumnado.

Estructura: Está pendiente de elaborarse el informe por estar en la última fase de evaluación.