

## **UNIVERSIDAD COMPLUTENSE**

*Mercedes García García*

Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación

### **TÍTULO DEL PROGRAMA: METODOLOGÍAS UTILIZADAS EN LAS EVALUACIONES DE PROGRAMAS DEL DEPARTAMENTO DE MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y DIAGNÓSTICO EN EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

La evaluación de programas educativos se inicia como línea de investigación en el Departamento de M.I.D.E. de la Universidad Complutense a mediados de los años ochenta, dando lugar a gran parte de los cursos del programa de doctorado *Diagnóstico, Medida y Evaluación de la Intervención Educativa* de la década posterior. En la síntesis que a continuación presentamos se recogen diez evaluaciones en las que han participado profesores del departamento, siete de ellas finalizadas y tres en proceso de realización.

**TEMÁTICA EVALUADA.** Tomando el concepto de programa en su versión más amplia, se han evaluado programas y acciones formativas tanto en el ámbito educativo como en el sanitario, abarcando las etapas de educación infantil, educación primaria, educación secundaria, educación universitaria, formación ocupacional y formación continua.

En la mayoría de los trabajos se ha actuado como evaluadores externos al programa, excepto en cuatro proyectos en los que es el propio equipo evaluador quien a la vez diseña o es responsable del programa a evaluar.

Los títulos, responsables y objeto evaluado se resumen en la Tabla 1 (el orden de presentación utilizado es el del año de realización de la evaluación):

TABLA 1

Título del programa	Responsable del programa	Responsable de evaluación	Objetivo evaluado
1 <i>Programa de Formación Ocupacional</i> 1984-1989	Instituto de Molinería e Industrias Cerealísticas	Rafael Carballo	Formación Ocupacional
2 <i>Estrategias adaptativas para alumnos de bajo rendimiento</i> 1995-96	IES Palomeras-Vallecas MIDE UCM	María Castro Mercedes García Emelina López Inmaculada Asensio	Adaptación curricular (Biol., Física y Lengua) (3º y 4º ESO)
3 <i>Educación Infantil</i> 1995-1997	Ministerio de Educación y Cultura	Mercedes García INCE	Educación Infantil (LOGSE)
4 <i>Programa de intervención en Educación para la Salud</i> 1996-1998	Narciso García Nieto Mº José Fernández Rafael Carballo	Narciso García Nieto Mº José Fernández Rafael Carballo	Programa de educación para la salud (3º y 4º ESO)
5 <i>Necesidades formativas en la Industria Harinera y de Sémolas</i> 1997	Instituto de Molinería e Industrias Cerealísticas FORCEM	Ramón Sánchez (coor) Ángel Jiménez L. Rocés Rafael Carballo R.Cortés	Formación continua: análisis de necesidades
6 <i>Apoyo y refuerzo de habilidades y aprendizajes instrumentales</i> 1999-2000	Narciso García Nieto Rafael Carballo Mº José Fernández	Rafael Carballo Mº José Fernández Narciso García	Programa de apoyo escolar (Ciclo Inicial, Ed.Primaria)
7 <i>Prevención y detección precoz del VIH-Sida</i> 1999-2000	Pedro Montilla (Consejería de Salud, CAM)	Rafael Carballo Chantal Biencinto	Acciones formativas (Servicios de atención primaria, CAM)
8 <i>PIPEI: Programa de Interoención Preventiva en Educación Infantil</i> 2000-2001	Paula Zamorano (Colegio Sagrado Corazón. Fuencarral)	Laura Oliveros Covadonga Ruiz	Programa PIPEI (Ed. infantil)
9 <i>Rentabilidad de la Formación Continua en el empleo</i> 2000-2001	UGT-UCM	Rafael Carballo	Formación continua (trabajadores Sector servicios)
10 <i>Calidad de la Enseñanza Universitaria ofrecida</i>	J.M. García Ramos Dir. Centro Universitario Francisco de Vitoria Clemente López	J.M. García Ramos Elvira Congosto Jesús Alcalá	Proyecto educativo Servicios Docencia Investigación

## **OBJETIVOS Y FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN**

Los estudios que presentamos se podrían encuadrar en tres grupos en función del objetivo prioritario que ha dirigido la evaluación. En el grupo más numeroso, el objetivo principal ha sido contrastar si las metas del programa se alcanzaron, analizando los cambios, mejoras e impactos deseables en los beneficiarios directos o indirectos de la intervención. En un segundo grupo ha sido el análisis de necesidades el que ha guiado la evaluación, seguido frecuentemente con la formulación de acciones educativas. Por último, el objetivo de dos estudios ha sido la evaluabilidad del objeto. De forma más detallada se presentan en la Tabla 2.

Las funciones sumativa, centrada en la evaluación de los resultados, y formativa, centrada en el seguimiento y mejora del propio programa, son las que se citan con más frecuencia, excepto en dos casos en los que es la evaluación de necesidades y la información sociopolítica la que determina la evaluación.

## **PARADIGMA Y MODELO DE LA EVALUACIÓN**

La mayor parte de las evaluaciones se han inscrito en el paradigma cuantitativo, aunque la mitad de estudios añaden el cualitativo como aspecto complementario. Así mismo, el modelo dominante es el de resultados si bien se observan proyectos con elementos procesuales y de entrada, ya sea referidos al contexto, a las necesidades o al propio diseño del programa a evaluar (Tabla 3).

## **METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN**

El diseño que se ha utilizado con más frecuencia ha sido el cuasi-experimental (con un grupo de intervención y medidas tomadas antes y después del tratamiento; en pocos casos se ha utilizado grupo de control o de comparación) y en su defecto, el diseño pre-experimental de carácter descriptivo o correlacional, con medidas recogidas durante y/o tras la intervención. El cuestionario es la técnica de recogida de información más empleada, seguida de la entrevista y de la observación.

Los criterios utilizados para valorar la información son, principalmente, la eficacia y la eficiencia y, puntualmente, la viabilidad, la funcionalidad y la calidad de procesos. No todas las evaluaciones plantean referencias, las que lo hacen suelen emplear criterios prefijados, pero lo más frecuente es valorar la mejora, el cambio o el progreso sobre el propio programa.

Todos los estudios presentan análisis descriptivos y muchos de ellos emplean el análisis de varianza como técnica de contraste. Por último, las decisiones suelen hacer referencia, por un lado, a la mejora, modificación o continuidad del programa o, por otro lado, a la descripción de la situación evaluada o a la viabilidad del modelo o proceso de evaluación (Tabla 4).

TABLA 2

	<b>Título</b>	<b>Objetivos de la evaluación</b>	<b>Función</b>
1	<i>Evaluación de un programa de Formación Ocupacional 1984-1989</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la eficacia de los cursos impartidos</li> <li>• Detección de problemas en el desarrollo de los cursos</li> </ul>	Sumativa Formativa
2	<i>Estudio del bajo rendimiento y de las respuestas educativas para el alumno que no alcanza los objetivos mínimos... 1995-96</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la viabilidad de las estrategias de adaptación diseñadas en contexto regular</li> <li>• Determinar la eficacia de las estrategias a través de la mejora de los resultados, actitudes y la satisfacción de los implicados</li> </ul>	Formativa Sumativa
3	<i>Estudio de la viabilidad de la evaluación de la Educación Infantil 1995-1997</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la viabilidad del modelo INCE en la evaluación de la educación infantil</li> <li>• Conocer ajuste directrices reforma y expectativas de los mediadores educativos</li> <li>• Valorar dimensiones del entorno, proceso y resultados asociados a la etapa</li> </ul>	Sociopolítica
4	<i>Eficacia de un programa de intervención en Educación para la Salud 1996-1998</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Detectar las necesidades de formación de los alumnos de secundaria en educación para la salud</li> <li>• Analizar el funcionamiento del programa</li> </ul>	Formativa
5	<i>Estudio de nuevas necesidades formativas en la Industria Harinera y de Sémolas 1997</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Detección de nuevas tendencias productivas</li> <li>• Elaboración de cursos de formación ajustados a las necesidades productivas</li> </ul>	Análisis necesidades
6	<i>Apoyo y refuerzo de habilidades y aprendizajes instrumentales en niños con dificultades escolares 1999-2000</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la eficacia del programa a través de la mejora de los resultados en tests estandarizados</li> </ul>	Formativa
7	<i>Prevención y detección precoz del VIH-Sida en los Servicios de Atención Primaria de la Comunidad de Madrid 1999-2000</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar el impacto de los cursos en la detección precoz y prevención del VIH-Sida en la población que accede a los servicios de Atención Primaria de la CAM</li> </ul>	Formativa
8	<i>PIPEI: Programa de Intervención Preventiva en Educación Infantil 2000-2001</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Favorecer la adaptación de los niños en el momento de la escolarización</li> <li>• Mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en el primer año de escolarización</li> <li>• Crear una relación de colaboración familia-escuela</li> <li>• Valorar el ajuste entre recursos empleados y beneficios obtenidos</li> <li>• Valorar la coherencia interna entre los distintos elementos del programa</li> </ul>	Sumativa Formativa
9	<i>Estudio de evaluación de la rentabilidad de la Formación Continua en el empleo de los trabajadores del Sector Servicios 2000-2001</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la eficacia y rentabilidad laboral de la Formación Continua</li> <li>• Elaborar una guía de Buenas Prácticas para la mejora de la Formación Continua en la Negociación Colectiva</li> </ul>	Sumativa Formativa
10	<i>Evaluación de la calidad de la Enseñanza Universitaria ofrecida</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejora institucional</li> </ul>	Formativa

TABLA 3  
PARADIGMAS Y MODELOS DE EVALUACIÓN

Título	Enfoque	Modelo
1 <i>Evaluación de un programa de Formación Ocupacional</i>	Cuantitativo + Cualitativo	Proceso-Producto
2 <i>Estudio del bajo rendimiento y de las respuestas educativas para el alumno que no alcanza los objetivos mínimos...</i>	Cuantitativo + Cualitativo	Contexto + Entrada + Proceso + Resultados
3 <i>Estudio de la viabilidad de la evaluación de la Educación Infantil</i>	Cualitativo (análisis de documentos) + Cuantitativo	Contexto (político + curricular) + Entrada + Proceso + Resultados
4 <i>Eficacia de un programa de intervención en Educación para la Salud</i>	Cuantitativo	Resultados
5 <i>Estudio de nuevas necesidades formativas en la Industria Harinera y de Sémolas</i>	Cuantitativo + Cualitativo	Entrada (necesidades)
6 <i>Apoyo y refuerzo habilidades y aprendizajes instrumentales en niños con dificultades...</i>	Cuantitativo	Resultados
7 <i>Prevención y detección precoz del VIH-Sida en los Servicios de Atención Primaria...</i>	Cuantitativo	Resultados
8 <i>PIPEI: Programa de Intervención Preventiva en Educación Infantil</i>	Cuantitativo	Entrada (necesidades + diseño) + Proceso + Producto
9 <i>Estudio de evaluación de la rentabilidad de la Formación Continua...</i>	Cuantitativo + Cualitativo	Resultados
10 <i>Evaluación de la calidad de la Enseñanza Universitaria...</i>	Cuantitativo + Cualitativo	CIPP adaptado

TABLA 4

	Diseño	Instrumento	Criterios	Referencia	Análisis	Decisión
1	Cuasi-experim Pre-Post	Cuestionario Entrevista P.Rendimiento	Eficacia Eficiencia		Descriptivos ANVA A.Correspond	Modificaciones en estructura programa
2	Cuasi-experim Pre-Post + control	Cuestionario P.rendimiento Entrevista	Eficacia Viabilidad	Mejora post y superioridad CriteriosTeoría	Descriptivos ANCOVA	Introducir reajustes y aplicar siguiente curso
3	Descriptivo	Cuestionario A.Documentos	Viabilidad	Nacional (LOGSE)	Descriptivos A.Factorial A.Correlación	Reajustes modelo, instrumentos y procedimiento
4	Cuasi-experim Pre-Post	P.objetiva Cuestionario	Eficacia Efectividad	Mejora post Criterial	Descriptivos ANVA ANCOVA Prueba t	Intervenir antes de 3º ESO Necesidad de intervención Dificultad cambio actitudes
5	Descriptivo	Cuestionario Entrevista			Descriptivos	Elaboración cursos de formación
6	Cuasi-experim Pre-postest + grupo compar	Test ABC-MAE	Eficacia Efectividad	Mejora post	Descriptivos ANVA ANCOVA	Usar material de apoyo en cursos sucesivos
7	Cuasi-experim	Cuestionario Observación	Viabilidad Eficacia	Autoreferencia	Descriptivos Multivariada	No viable impacto medio Cambios en el procedimiento
8	Cuasi-experim	Cuestionario Entrevista Observación	Eficacia Eficiencia Funcionalidad	Criterial	Descriptivos Correlaciones	Continuidad, modificación o supresión del programa
9	Cuasi-experim	Cuestionario Entrevista Grupos de discusión	Eficacia Eficiencia		Descriptivos ANVA	Elaboración de guía
10	Validación instrumentos	Descriptivo + Correlacional	Cuestionario Entrevista Observación	Criterios calidad (P+R)	Eficacia	Efectividad Criterial (libre o prefijado)

## INFORME DE EVALUACIÓN

La extensión de los informes es variada (entre 6 y 160 páginas), aunque lo más frecuente es que esté entre 40 y 50 páginas. Los destinatarios del informe se reparten a partes iguales entre entidades públicas (Instituto Nacional de Calidad y Evaluación, Sindicatos, Ministerio de Agricultura, Ministerio de Educación, Universidad Complutense, Consejería de Salud de la C.A.M., Oficina Regional de Acciones frente al SIDA) y privadas, siendo habitual en este caso que se dirijan a los responsables e implicados de los centros y servicios donde se desarrolló el programa (equipos directivos —académicos o de servicios administrativos—, profesores y padres) o a empresarios del sector evaluado y se centre en la presentación de resultados y, en algunos casos, se prescriban las acciones a emprender. En una y otra situación suelen tener una difusión limitada.

## BIBLIOGRAFÍA

- Carballo, R. (1989). Evaluación de un programa de Formación Ocupacional. *Tesis doctoral, Madrid: Universidad Complutense.*
- Carballo, R., García Nieto, N. y Fernández, M.J. (2000). *Apoyo y refuerzo de habilidades y aprendizajes instrumentales en niños con dificultades escolares.* Madrid: UCM.
- Carballo, R. y Biencinto, Ch. (2000). *Prevención y detección precoz del VIH-Sida en los Servicios de Atención Primaria de la Comunidad de Madrid.* Madrid: Oficina Regional de Acciones frente al SIDA, Consejería de Salud.
- Carballo, R. (en proceso). *Estudio de evaluación de la rentabilidad de la Formación Continua en el empleo de los trabajadores del Sector Servicios.* Dpto. MIDE – UGT-UCM.
- Castro, M., García, M., López, E., Asensio, I., Monge, C., Martínez, J. Calero, J.M. y Juiz, M.T. (1996). *Bajo rendimiento y atención a la diversidad en Educación Secundaria Obligatoria: estudio de los factores determinantes del bajo rendimiento y de las respuestas educativas para el alumnado que no alcanza los objetivos mínimos y propuestas de mejora.* Madrid: MEC. Informe no publicado.
- García, M. (1997). *Estudio de la viabilidad de la evaluación de la Educación Infantil.* Madrid: INCE. Informe no publicado.
- García Ramos, J.M. (2000). *Evaluación de la Calidad de la Enseñanza Universitaria del Centro Universitario Francisco de Vitoria.* Madrid: C.U. Francisco de Vitoria.
- García Nieto, N., Fernández, M.J. y Carballo, R. (1998). *Eficacia de un programa de intervención en Educación para la Salud.* Dpto. MIDE, UCM.
- Oliveros, L. y Ruiz, C. (en proceso). *PIPEI: Programa de Intervención Preventiva en Educación Infantil.* Dpto. MIDE - Colegio Sagrado Corazón de Fuencarral.
- Sánchez, R. (coord.) (1997). *Estudio de nuevas necesidades formativas en la Industria Harinera y de Sémolas.* Madrid: Instituto de Molinería e Industrias Cerealísticas.