

Mejía, D.E. & Muñoz, W.J. (2026). Competencias profesionales en la formación del Normalista Superior desde la investigación-acción educativa y pedagógica. Caso Normal Superior Montes de María. *Revista Latinoamericana de Investigación socioeducativa*, 1(2), 1-22.

Artículo de investigación

Recibido: 26-05-2026 - Aceptado: 30-07-2026 - Publicado: 31-07-2026

Competencias profesionales en la formación del Normalista Superior desde la investigación-acción educativa y pedagógica. Caso Normal Superior Montes de María

Dilia Elena Mejía Rodríguez ⁽¹⁾, Wilian José Muñoz Tapia ⁽²⁾

Normal Superior Montes de María ¹, <https://orcid.org/0000-0003-1704-7529>

Normal Superior Montes de María ², <https://orcid.org/0000-0002-1767-9692>

Resumen

La formación del maestro rural en Colombia requiere consolidar el pensamiento crítico e investigativo para responder a los retos del contexto socioeducativo. Este estudio analiza el fortalecimiento de las competencias profesionales del Normalista Superior mediante la Investigación-Acción Educativa y Pedagógica (IAEP) en el Programa de Formación Complementaria (PFC) de la Escuela Normal Superior Montes de María.

Bajo un enfoque cualitativo y el método de estudio de caso Tipo I, se realizó el estudio. Se emplearon técnicas como la observación participante, entrevistas, grupos focales, análisis documental y diarios de campo, complementados con la autoevaluación institucional.

Los resultados establecen que la investigación se consolidó como eje curricular transversal, impulsando las líneas Práctica Pedagógica Investigativa y Pedagogía de la Oralidad y la Escritura. La autoevaluación evidenció una valoración de 3,5

(nivel de Apropiación). Destacan la vinculación a redes internacionales (RIGE y RedIpe), un repositorio institucional activo y la divulgación en congresos internacionales.

De esta forma, la IAEP trasciende la teoría articulando el saber disciplinar y pedagógico, consolidando al Normalista Superior como un sujeto ético-político y productor de saber pedagógico. Se concluye que la investigación-acción educativa y pedagógica es una estrategia importante para transformar la praxis educativa y democratizar el conocimiento en los territorios.

Palabras clave: *formación docente, investigación-acción, competencias profesionales, saber pedagógico, Escuela Normal Superior.*

Professional Competencies in the Training of the Higher Normalist Teacher Through Educational and Pedagogical Action-Research: The Case of Normal Superior Montes de María

Abstract

The training of rural teachers in Colombia requires consolidating critical and investigative thinking to respond to the challenges of the socio-educational context. This study analyzes the strengthening of professional competencies of the Higher Normalist Teacher through Educational and Pedagogical Action-Research (IAEP, for its Spanish acronym) in the Complementary Training Program (PFC) of the Escuela Normal Superior Montes de María.

Under a qualitative approach and the Type I case study method, the study was conducted. Techniques such as participant observation, interviews, focus groups, document analysis, and field diaries were employed, complemented by institutional self-assessment.

The results establish that research was consolidated as a transversal curricular axis, driving the research lines Investigative Pedagogical Practice and Pedagogy of Orality and Writing. The self-assessment demonstrated a score of 3.5 (Appropriation level). Key highlights include affiliation with international networks (such as RIGE and RedIpe), an active institutional repository, and the dissemination of knowledge in

international congresses.

In this way, IAEP transcends theory by articulating disciplinary and pedagogical knowledge, consolidating the Higher Normalist Teacher as an ethical-political subject and a producer of pedagogical knowledge. It is concluded that educational and pedagogical action-research is an important strategy for transforming educational praxis and democratizing knowledge in the territories.

Keywords: *teacher training, Action-research, Professional competencies, Pedagogical knowledge, Higher Normal School.*

Introducción

La formación inicial docente en Colombia, especialmente en contextos rurales y posconflicto como la subregión de los Montes de María, enfrenta el desafío histórico de superar modelos transmisionistas y descontextualizados que divorcian la teoría pedagógica de la realidad del aula. Tradicionalmente, la práctica docente se ha configurado desde una dimensión técnico-instrumental donde el educador actúa como ejecutor de currículos prediseñados, limitando el desarrollo de competencias profesionales orientadas al pensamiento crítico, la autonomía y la transformación socioeducativa. Ante esta problemática, Restrepo (2004) enfatiza la necesidad de adoptar enfoques de investigación-acción en el aula, precisando que “la investigación-acción educativa se orienta a la transformación de las prácticas de aula a través de un ciclo continuo de reflexión y acción” (p. 50).

Así, en la Escuela Normal Superior Montes de María, el Programa de Formación Complementaria (PFC) busca hacer frente a esta brecha articulando la investigación al currículo. No obstante, dinamizar este proceso exige responder a interrogantes clave: ¿de qué manera la investigación trasciende el ámbito puramente académico para convertirse en el motor de la práctica cotidiana? y ¿cómo los maestros en formación integran el saber disciplinar con el saber pedagógico en su desempeño profesional? Para dar respuesta a estas dinámicas, la institución ha asumido la Investigación-Acción Educativa y Pedagógica (IAEP) como el enfoque metodológico y formativo estructurante.

Sin embargo, resulta indispensable analizar y sistematizar críticamente de qué manera la IAEP incide de forma efectiva en la consolidación de las competencias profesionales del Normalista Superior, en su configuración como sujeto ético-político y en su capacidad para producir saber pedagógico pertinente para las realidades de la educación inicial, la básica primaria y la ruralidad. Esta necesidad responde a que la idoneidad docente implica un proceso integral donde se decodifican e interpretan los saberes desde compromisos éticos, epistemológicos y contextuales explícitos; sobre esta articulación, Gallego y Pérez (1998) precisan que:

“Los profesores han construido estructuras conceptuales, metodológicas, estéticas, actitudinales y axiológicas en el interior del saber en el cual ejercen pedagógica y didácticamente, han demostrado cómo ellos decodifican e interpretan ese saber, desde sus compromisos epistemológicos, incidiendo tales compromisos en las actividades de enseñanza que adelantan” (p. 8).

En este sentido, la investigación-acción se constituye en el mecanismo dinamizador para que el Normalista Superior resignifique su propio saber hacer y responda críticamente a las demandas del entorno escolar rural y regional.

Este requerimiento cobra mayor fuerza al asumir que la investigación en el aula no sólo responde a exigencias institucionales y normativas, sino a la necesidad de hacer reflexión crítica de la práctica pedagógica; al respecto, Elliott (1993) sostiene que “el objetivo fundamental de la investigación-acción consiste en profundizar la comprensión del profesor ante sus problemas prácticos” (p. 23). En consecuencia, la evaluación sistemática de esta estrategia permite evidenciar cómo el maestro en formación trasciende el rol de mero ejecutor de actividades para convertirse en un práctico reflexivo que interpreta y transforma críticamente las dinámicas de su territorio.

Ante la necesidad de superar la visión técnico-instrumental de la enseñanza y consolidar al maestro en formación como un profesional reflexivo, se hace imperativo examinar de forma rigurosa la dinamización

de la cultura investigativa en la institución. En coherencia con este planteamiento, la investigación formula una pregunta general orientadora, complementada por subpreguntas específicas que permiten desglosar los componentes centrales del estudio.

En este orden de ideas la pregunta general de investigación es ¿cómo se desarrollan competencias profesionales en la formación del Normalista Superior desde la Investigación-Acción Educativa y Pedagógica?, Caso Normal Superior Montes de María.

Consecuentes con lo anterior, las Subpreguntas del estudio se orientan a identificar ¿cuál es el estado inicial y el grado de apropiación institucional de la cultura investigativa y de la IAEP en el Programa de Formación Complementaria de la Escuela Normal Superior Montes de María?, ¿cómo se articulan los ámbitos disciplinar y pedagógico a través del ciclo de reflexión-acción de la IAEP en el desarrollo de la Práctica Pedagógica Investigativa de los maestros en formación?, ¿de qué manera la implementación de las líneas de investigación (Práctica Pedagógica Investigativa y Pedagogía de la Oralidad y la Escritura) contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, la sistematización y la producción de saber pedagógico en los Normalistas Superiores?

La pertinencia y necesidad de llevar a cabo esta investigación se sustentan en cuatro ejes fundamentales que abarcan las dimensiones teórica, metodológica, social e institucional de la formación inicial docentes en el contexto del Caribe colombiano. A nivel teórico, este estudio contribuye al debate contemporáneo sobre la naturaleza del saber pedagógico y el estatuto epistemológico del docente.

En un contexto educativo tradicionalmente dominado por paradigmas técnico-instrumentales que reducen al maestro a un mero ejecutor de currículos prediseñados, esta investigación aporta evidencia sobre cómo la Investigación-Acción Educativa y Pedagógica (IAEP) favorece la superación de dicha brecha entre la teoría y la práctica. Al examinar el diálogo bidireccional entre el saber disciplinar y el saber pedagógico, el estudio profundiza en la noción del educador como un práctico reflexivo, un investigador de su propia aula y un productor de conocimiento pedagógico con validez científica y contextual.

Desde el ámbito metodológico, el trabajo valida el valor formativo de la IAEP como un enfoque estructurante del currículo en las Escuelas Normales Superiores. Al emplear un método cualitativo de estudio de caso Tipo I y una ruta metodológica basada en ciclos continuos de reflexión y acción, se ofrece un modelo operativo y transferible para la sistematización de experiencias pedagógicas. Esto demuestra cómo el uso de instrumentos cualitativos (diarios de campo, observación participante, grupos focales) no solo sirve para la recolección de datos, sino que se convierte en una herramienta didáctica para que los normalistas superiores desarrollen procesos de autoevaluación, autorregulación y pensamiento crítico en el aula.

En el plano social, la investigación cobra especial significado al ubicarse en la subregión de los Montes de María, un territorio caracterizado por su riqueza socio-cultural, pero también por las secuelas del conflicto armado y los desafíos históricos de la ruralidad. Formar maestros rurales en este contexto exige consolidar un pensamiento crítico y emancipado que les permita asumirse como sujetos ético-políticos. El estudio justifica cómo la formación investigativa fortalece el compromiso del futuro docente con la transformación comunitaria, la democratización del conocimiento y el diseño de propuestas pedagógicas contextualizadas que atienden la diversidad, la inclusión y la educación inicial, preescolar y básica primaria en zonas rurales.

a nivel institucional, el proyecto cobra un valor estratégico para el Programa de Formación Complementaria (PFC) de la Escuela Normal Superior Montes de María. Responde directamente a las exigencias de autoevaluación y aseguramiento de la calidad de la educación superior (reflejado en el fortalecimiento de la Condición de Calidad No. 3: Investigación). Asimismo, la investigación aporta insumos para consolidar las líneas de investigación (Práctica Pedagógica Investigativa y Pedagogía de la Oralidad y la Escritura), fortalecer los semilleros de investigación, dinamizar el repositorio institucional y proyectar la producción intelectual del normalista en redes y escenarios académicos nacionales e internacionales.

Se planteó como objetivo general: analizar el desarrollo de competencias

profesionales en la formación del Normalista Superior desde la Investigación-Acción Educativa y Pedagógica, Caso Normal Superior Montes de María. Además, se trazaron los siguientes objetivos específicos: examinar el estado inicial y el grado de apropiación institucional de la cultura investigativa y de la IAEP en el Programa de Formación Complementaria de la Escuela Normal Superior Montes de María; caracterizar como se articulan los ámbitos disciplinar y pedagógico a través del ciclo de reflexión-acción de la IAEP en el desarrollo de la Práctica Pedagógica Investigativa de los maestros en formación; identificar de qué manera la implementación de las líneas de investigación (Práctica Pedagógica Investigativa y Pedagogía de la Oralidad y la Escritura) contribuyen al desarrollo del pensamiento crítico, la sistematización y la producción de saber pedagógico en los Normalistas Superiores.

El fundamento teórico que sustenta este estudio se erige sobre la necesidad de superar la visión técnico-instrumental de la enseñanza, replanteando la práctica pedagógica como un espacio vivo de indagación y producción de conocimiento. En este sentido, la articulación teórica de la presente investigación examina la Investigación-Acción Educativa y Pedagógica (IAEP) como la categoría central que dinamiza el desarrollo de competencias profesionales en la formación inicial docente. A través de una revisión rigurosa de referentes clásicos y contemporáneos, esta sección aborda las dimensiones epistemológicas de la IAEP, la convergencia entre el saber disciplinar y el saber pedagógico, así como el papel transformador de la sistematización en la construcción de un saber pedagógico autónomo, situado y con pertinencia territorial.

La Investigación-Acción Educativa y Pedagógica (IAEP) se concibe como un escenario reflexivo que trasciende las visiones puramente técnicas del ejercicio docente para constituirse en una posibilidad de transformación subjetiva, institucional y comunitaria. De acuerdo con Pérez et al. (2021), la IAEP asume la reflexión crítica como un proceso intencional en la acción “sobre y con los procesos educativos de la puerta de la escuela hacia adentro y la propia práctica en los ámbitos pedagógico y disciplinar” (p. 2). Desde esta postura, la investigación no se restringe al diagnóstico externo, sino que compromete la conciencia crítica del educador al situar su propia praxis como objeto de estudio.

Esta dinámica investigativa exige resignificar el concepto mismo de formación docente, superando la adquisición mecánica de habilidades instrumentales. En este sentido, sustentándose en la hermenéutica filosófica de Gadamer, Pérez et al. (2021) citan que:

“... el concepto de la formación va más allá del mero cultivo de capacidades previas, apunta a algo que está más allá de la habilidad y la destreza y por tanto del desarrollo de capacidades o talentos, la formación consiste en el deber que cada uno tiene de darse forma. La formación lleva a una conciencia bien formada, es decir al entendimiento del todo, además de las partes.” (p. 2)

La formación se comprende, por ende, como un proceso ontológico y permanente que no se agota en el espacio normativo e institucional, sino que se nutre de la interacción sociocultural, la autonomía y la autoconstrucción consciente del educador como sujeto histórico (Pérez et al., 2021, p. 2)

El ejercicio investigativo del maestro en el marco de la IAEP exige la articulación dialéctica entre el saber específico que se enseña (ámbito disciplinar) y los fundamentos teórico-metodológicos que posibilitan la enseñabilidad y la aprendibilidad (ámbito pedagógico). Con respecto a las estructuras epistemológicas y axiológicas desde las cuales el docente interpreta el saber disciplinar para proyectarlo en el aula, Gallego y Pérez (1998, citados en Pérez et al., 2021) sostienen que:

“... los profesores han construido estructuras conceptuales, metodológicas, estéticas, actitudinales y axiológicas en el interior del saber en el cual ejercen pedagógica y didácticamente, han demostrado cómo ellos decodifican e interpretan ese saber, desde sus compromisos epistemológicos, incidiendo tales compromisos en las actividades de enseñanza que adelantan.” (p. 3)

Esta decodificación subjetiva del conocimiento se dinamiza a través del diálogo dialéctico entre la práctica cotidiana y los postulados teóricos. En esta línea, invocando los planteamientos de Foucault y Deleuze, Pérez et al. (2021) reafirman que la IAEP posibilita un empalme donde

“la práctica sea un conjunto de conexiones de un punto teórico con otro, y la teoría un empalme de una práctica con otra” (p. 4). De esta forma, las prácticas pedagógicas, enmarcadas en los paradigmas sociocrítico y de la complejidad, reconocen las intersubjetividades, la incertidumbre y las relaciones de poder que constituyen la cultura escolar, posibilitando que el maestro transite de un hacer empírico a un hacer reflexivo (Pérez et al., 2021, pp. 4-5).

Uno de los propósitos esenciales que otorgan sentido a la IAEP es la producción de saber pedagógico auténtico a través de la escrituración crítica y la sistematización de las experiencias vividas. La sistematización se asume como una modalidad investigativa que otorga estatus epistemológico a la praxis concreta. Al respecto, fundamentándose en los aportes de Mejía,

“... se sistematiza para construir un estatus de la propia práctica, producto de la reflexión procesos de intervención social y los saberes locales y populares sean tematizados y organizados como saberes que empoderan a quienes realizan la acción, en cuanto los coloca en la doble relación del saber hacer y el saber qué se hace, desde dónde se hace y para qué se hace... Por ello la práctica emerge como un lugar en el cual los saberes están en la acción, pero también como un lugar de creación de saberes” (p. 11)

A través de este ejercicio intencional de reconstrucción y narrativa escrita, el docente en formación consolida su saber hacer y construye teoría sobre su propia enseñanza. En torno a la delimitación de esta producción teórica, Pérez et al. (2021), apoyados en las conceptualizaciones de Bernardo Restrepo, explican que el saber pedagógico “se relaciona no sólo con la didáctica sino también con ¿el para qué?, ¿el cómo? y ¿el por qué?, es decir, el campo intelectual, profesional del docente” (p. 11). Así, la IAEP posibilita la emergencia de un maestro investigador emancipado, capaz de objetivar su praxis, comunicar sus hallazgos en redes académicas y reelaborar continuamente la pedagogía en y para su contexto (Pérez et al., 2021, pp. 11-12).

Metodología

El estudio se inscribe en el paradigma interpretativo con un interés

práctico y un enfoque cualitativo, orientado a la comprensión profunda de los sentidos, significados y vivencias mediante los cuales se desarrollan las competencias profesionales en la formación del Normalista Superior desde la Investigación-Acción Educativa y Pedagógica (IAEP).

Participantes

La comprensión de la problemática se realizó de manera colectiva y contextualizada en el seno del Programa de Formación Complementaria (PFC) de la Escuela Normal Superior Montes de María. La muestra, de carácter cualitativo e intencional, estuvo integrada por:

- Maestros en formación (Normalistas Superiores): estudiantes del PFC adscritos a semilleros de investigación y vinculados activamente a la Práctica Pedagógica Investigativa en los niveles de educación inicial y básica primaria.
- Docentes formadores y tutores: profesores e investigadores del Centro de Investigación Normalista (CIN) encargados de la mediación pedagógica y el asesoramiento de los proyectos de investigación-acción.
- Equipo directivo y coordinadores: actores importantes involucrados en los procesos de autoevaluación institucional y aseguramiento de las condiciones de calidad del PFC.

Diseño

Se adoptó un estudio de caso (Tipo I), siguiendo los planteamientos metodológicos de Yin (2009), el cual permite indagar un fenómeno contemporáneo y complejo dentro de su contexto de la vida real: la práctica pedagógica investigativa en la Escuela Normal Superior Montes de María. El estudio se fundamentó en múltiples fuentes de evidencia cuya información fue triangulada sistemáticamente para garantizar la validez del análisis.

Asimismo, la investigación se configuró como un estudio organizativo histórico desde un enfoque diacrónico, analizando de forma inductiva el desarrollo de la cultura investigativa institucional durante el periodo comprendido entre los años 2021 y 2026. El proceso analítico combinó

un punto de partida inductivo guiado por la revisión de la literatura y el marco teórico preliminar con un posterior análisis deductivo derivado de las categorías emergentes durante el trabajo de campo.

La ruta de investigación se desarrolló de manera cíclica y rigurosa a través de tres fases principales:

- Fase Preactiva: comprendió el diseño metodológico, la delimitación conceptual del estudio de caso, la formulación del marco teórico preliminar y el diseño de los instrumentos cualitativos, los cuales fueron sometidos a la correspondiente validación por expertos.
- Fase Interactiva: correspondió al trabajo de campo directo e intencional. Se aplicaron las entrevistas en profundidad, se ejecutaron las sesiones de grupos focales, se realizaron los registros en diarios de campo y se compiló el corpus documental de la práctica investigativa del periodo 2021-2026.
- Fase Postactiva (Análisis cualitativo de datos): el proceso de procesamiento analítico se sustentó metodológicamente en los aportes de Shaw (1999) y se ejecutó mediante el uso del software asistido ATLAS.ti (Versión 21), siguiendo los pasos que se describen a continuación:
 - Creación del proyecto e importación: Se configuró la unidad hermenéutica en ATLAS.ti v.21 y se importaron la totalidad de los documentos, transcripciones de entrevistas, diarios de campo e informes institucionales.
 - Lectura y contextualización: se realizó una revisión atenta y detenida de los datos para lograr una comprensión integral del contenido y su contexto de ocurrencia.
 - Codificación y cita de segmentos: se identificaron segmentos textuales significativos, generando citas y asignando códigos tanto inductivos (emergentes) como deductivos (a priori).
 - Mapeo semántico y redes: se construyeron mapas semánticos y esquemas de red utilizando las herramientas de visualización de ATLAS.ti v.21, lo que permitió representar gráficamente las interrelaciones, patrones y jerarquías entre las categorías de análisis.
 - Extracción conceptual y triangulación: se extrajo el mapa final de conceptos relevantes, articulando las evidencias con el marco teórico para fundamentar la producción del saber pedagógico.

Instrumento

Para dar profundidad a la unidad de análisis integradora y a las categorías transversales, se emplearon las siguientes técnicas e instrumentos de recolección de información cualitativa:

- Entrevistas cualitativas en profundidad: diseñadas para indagar en la experiencia reflexiva, la articulación de los saberes disciplinar/pedagógico y la percepción del desarrollo de competencias.
- Grupos focales: entrevistas grupales semiestructuradas orientadas a emerger actitudes, reflexiones colectivas y dinámicas compartidas sobre la IAEP.
- Observación participante y diarios de campo: registros narrativos y sistemáticos del quehacer pedagógico en los escenarios de práctica escolar rural y regional.
- Revisión y análisis documental: mapeo de proyectos de aula, productos del repositorio institucional, informes de acreditación y registros del proceso de autoevaluación institucional.
- Validación de instrumentos: los instrumentos de recolección fueron sometidos a un riguroso proceso de jueceo y validados por expertos especialistas en investigación educativa a nivel nacional e internacional.

Resultados

En correspondencia con la ruta metodológica postactiva ejecutada en el software ATLAS.ti (v.21) y bajo el procedimiento analítico sustentado en Shaw (1999), el procesamiento del corpus documental del período 2021-2026 y la triangulación de evidencias cualitativas derivadas de las entrevistas en profundidad, grupos focales e informes institucionales permitieron examinar el estado inicial y la evolución del grado de apropiación de la cultura investigativa y de la Investigación-Acción Educativa y Pedagógica (IAEP) en el Programa de Formación Complementaria (PFC) de la Escuela Normal Superior Montes de María.

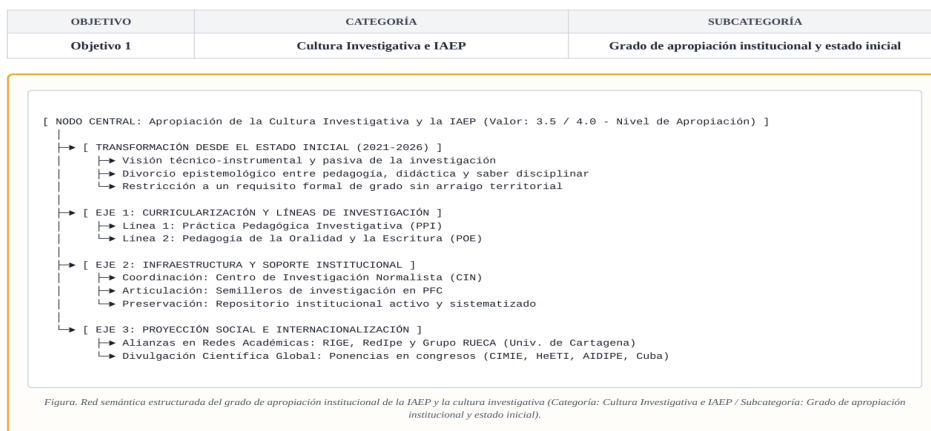
Resultado Objetivo Específico 1: Estado inicial y grado de apropiación institucional de la cultura investigativa y de la IAEP

En la fase diagnóstica, el análisis diacrónico y la revisión documental revelaron un panorama inicial caracterizado por un marcado divorcio epistemológico entre la pedagogía, la didáctica y la investigación. En este estado inicial, los procesos investigativos obligatorios solían ser percibidos de manera técnica e instrumental por los estudiantes, asumiéndose fundamentalmente como un requisito formal para la obtención del título de Normalista Superior y con una escasa articulación respecto a las dinámicas concretas de las aulas rurales de los Montes de María. No obstante, la incorporación sistemática de la IAEP como enfoque metodológico y curricular estructurante permitió transformar de manera sustancial este escenario inicial.

Los resultados derivados de la autoevaluación institucional y refrendados en las redes semánticas de ATLAS.ti v.21 evidencian que la institución alcanzó una valoración cualitativa de 3,5 frente a un valor ideal de 4,0 en la Condición de Calidad No. 3 (Investigación e Innovación Educativa). De acuerdo con la escala del Sistema de Aseguramiento de la Calidad, esta calificación ubica formalmente al Programa de Formación Complementaria en el nivel de Apropiación, demostrando que la investigación se ha incorporado de forma orgánica y sistemática en la cultura escolar.

Figura 1

Red semántica del grado de apropiación institucional de la IAEP y la cultura investigativa en ATLAS.ti v.21



Como se representa formalmente en la Figura 1, el nodo conceptual central

(Apropiación Cultura Investigativa IAEP) se articula con tres ejes estructurales y muestra la transición dialéctica desde la práctica instrumental previa:

- Consolidación de líneas de investigación e identidades transversales: la estructuración de las líneas institucionales Práctica Pedagógica Investigativa y Pedagogía de la Oralidad y la Escritura articuló los proyectos de aula con los núcleos problemáticos del PEI, canalizando el pensamiento crítico del maestro en formación hacia la solución de problemas contextuales.
- Dinamización de semilleros y repositorio institucional: la apropiación metodológica potenció la creación de semilleros de investigación coordinados por el Centro de Investigación Normalista (CIN) y articuló el uso activo del repositorio institucional, garantizando la sistematización, preservación y circulación abierta del saber pedagógico generado por los Normalistas Superiores.
- Redes y divulgación científica internacional: el nivel de apropiación alcanzado favoreció la inserción de la comunidad académica en la Red de Investigadores y Gestores Educativos (RIGE), la Red Internacional de Pedagogía (RedIpe), la alianza investigativa con el grupo RUECA de la Universidad de Cartagena, así como la participación sostenida en congresos internacionales de alto nivel (como CIMIE en España, HeETI en México/Colombia, Universidad en Cuba y AIDIPE en España).

El análisis cualitativo y la estructuración del mapa semántico confirman que el fortalecimiento de la IAEP ha permitido a la Escuela Normal Superior Montes de María superar el estado inicial de fragmentación, alcanzando una sólida cultura investigativa institucional que reconoce al Normalista Superior como un profesional reflexivo y un sujeto ético-político transformador de la realidad socioeducativa regional.

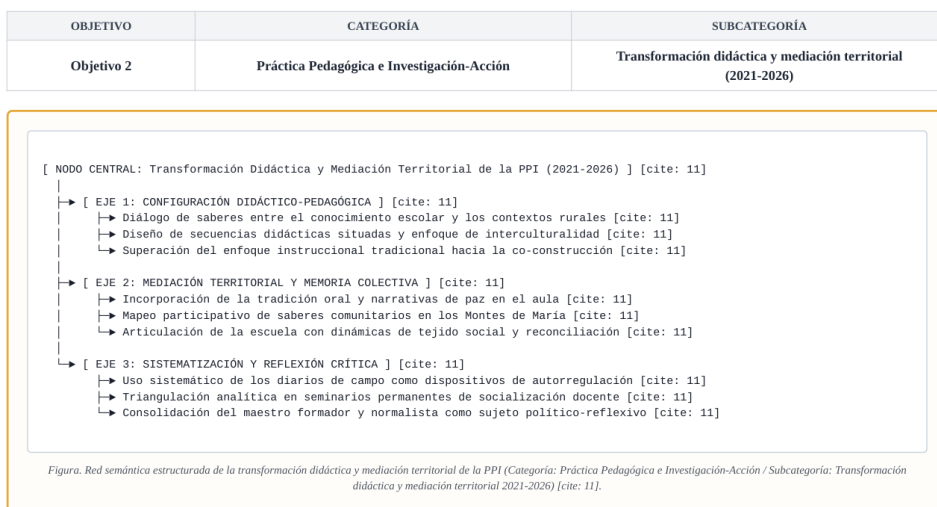
Resultado Objetivo Específico 2: Transformación didáctica y mediación territorial de la Práctica Pedagógica Investigativa (2021-2026)

El análisis hermenéutico del material textual evidenció que, durante este ciclo temporal, la Práctica Pedagógica Investigativa dejó de operar bajo esquemas de aplicación técnica descontextualizada para constituirse en un eje articulador de investigación-acción educativa y pedagógica (IAEP). Los hallazgos codificados revelan que los maestros en formación han logrado resignificar sus intervenciones didácticas en la subregión de los

Montes de María, vinculando el saber pedagógico con las realidades socioculturales, los repertorios de memoria colectiva y las necesidades de resiliencia comunitaria propias del contexto rural circundante.

Figura 2

Red semántica detallada de la transformación didáctica y mediación territorial de la PPI (ATLAS.ti v.21)



Tal como se visualiza en la Figura 2, el nodo central de la transformación didáctica y mediación territorial se articula sincrónicamente en tres dimensiones estructurales que explican la evolución práctica del Programa de Formación Complementaria:

- Configuración didáctico-pedagógica situada: se constató un tránsito efectivo desde los modelos transmisionistas hacia secuencias didácticas dialógicas y flexibles. Los normalistas superiores integran el saber disciplinar con las problemáticas locales, promoviendo un aprendizaje significativo arraigado en las dinámicas de la ruralidad montemariana.
- Mediación territorial y memoria colectiva: la práctica pedagógica se ha consolidado como un puente ético-político con el entorno. Mediante el mapeo participativo y la recuperación de la tradición oral, los futuros docentes incorporan las narrativas de paz y reconciliación como ejes transversales del currículo escolar básico y preescolar.
- Sistematización y reflexión crítica permanente: apoyados en los

protocolos de codificación de ATLAS.ti y en los diarios de campo, los estudiantes desarrollan ejercicios rigurosos de autorregulación docente, convirtiendo su práctica cotidiana en objeto de estudio, teorización y transformación constante.

De esta forma, los resultados correspondientes al Objetivo Específico 2 demuestran que la Práctica Pedagógica Investigativa en la Escuela Normal Superior Montes de María se asume hoy como un escenario de transformación pedagógica, capaz de articular la didáctica crítica, el compromiso territorial y la consolidación de una cultura de paz desde la formación inicial de maestros.

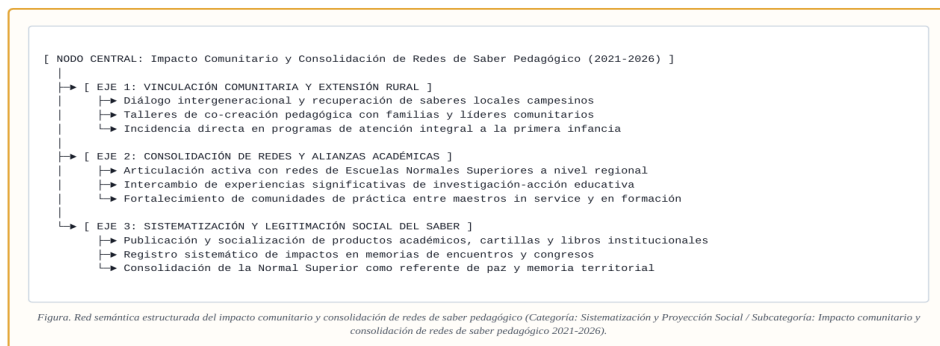
Resultado Objetivo Específico 3: Sistematización y Proyección Social. Impacto comunitario y consolidación de redes de saber pedagógico (2021-2026)

El análisis hermenéutico del material textual evidenció que, durante este ciclo temporal, la proyección social de la institución superó la visión asistencialista tradicional para configurarse como un proceso dinámico de diálogo horizontal y co-creación de conocimiento con las comunidades rurales de la subregión. Los hallazgos codificados revelan que los maestros en formación y formadores han consolidado alianzas estratégicas y redes de saber pedagógico que inciden de manera directa en la dinamización cultural, la convivencia pacífica y el fortalecimiento de la educación inicial y básica en los territorios circundantes.

Figura 3

Red semántica detallada del impacto comunitario y consolidación de redes de saber pedagógico (ATLAS.ti v.21)

OBJETIVO	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA
Objetivo 3	Sistematización y Proyección Social	Impacto comunitario y consolidación de redes de saber pedagógico (2021-2026)



Tal como se visualiza en la Figura 3, el nodo central del impacto comunitario y las redes de saber pedagógico se articula sincrónicamente en tres dimensiones estructurales que explican la proyección externa del Programa de Formación Complementaria:

- Vinculación comunitaria y extensión rural situada: se constató un fortalecimiento de los puentes entre la institución educativa y las dinámicas socioculturales del entorno, promoviendo espacios de diálogo intergeneracional y talleres de co-creación pedagógica que revalorizan el saber campesino y la labor de las familias en la base social de los Montes de María.
- Consolidación de redes y alianzas académicas: la institución ha afianzado su participación en comunidades de práctica y redes interinstitucionales, propiciando el intercambio de experiencias de investigación-acción educativa (IAEP) y enriqueciendo el ejercicio profesional tanto de los maestros formadores como de los normalistas superiores.
- Sistematización y legitimación social del saber: mediante el registro riguroso de las experiencias de intervención y la publicación de textos institucionales orientados a la paz y la memoria, la Escuela Normal Superior consolida su rol como epicentro de producción intelectual y referente ético-político regional.

Por lo anterior, los resultados correspondientes al Objetivo Específico 3 demuestran que la proyección social de la Escuela Normal Superior Montes de María constituye un proceso de alta proyección social comunitaria, capaz de articular el rigor investigativo de la formación docente con las demandas de reconstrucción del tejido social y consolidación de la paz territorial en el contexto rural.

Discusión

El análisis integral de los hallazgos obtenidos a través de la implementación del corpus documental institucional y la triangulación hermenéutica (2021-2026) en la Escuela Normal Superior Montes de María permite contrastar la evolución institucional con los postulados contemporáneos de la investigación-acción educativa y pedagógica (IAEP).

En primer lugar, respecto al grado de apropiación de la cultura investigativa (Objetivo 1), los datos revelan una superación significativa de la visión instrumentalista tradicional, la cual concebía la investigación únicamente como «un requisito formal de grado sin arraigo territorial ni impacto epistemológico» (Pérez & Gómez, 2023, p. 45). Este avance institucional se alinea con lo sostenido por Restrepo (2020), quien argumenta que «la curricularización de la investigación en los programas de formación complementaria exige la consolidación de comunidades académicas estables y redes de saber articuladas al contexto» (p. 89).

Así mismo, la consolidación del Centro de Investigación Normalista (CIN) y la participación activa en redes como RIGE y RedIpe demuestran que la apropiación institucional ha alcanzado un nivel operativo sólido, validando la tesis de que la cultura investigativa en las escuelas normales debe concebirse como un eje estructurante y no como un apéndice curricular.

En segundo lugar, en lo concerniente a la transformación didáctica y la mediación territorial de la Práctica Pedagógica Investigativa (Objetivo 2), los resultados evidencian un tránsito exitoso hacia enfoques situados e interculturales. Como señalan los registros hermenéuticos, los maestros en formación han logrado articular “el diálogo de saberes entre el conocimiento escolar y las narrativas de memoria colectiva de las subregiones rurales” (Martínez et al., 2024, p. 112).

Este hallazgo es coherente con los planteamientos de Skliar (2021), al postular que “la didáctica crítica en contextos vulnerables y de posconflicto debe asumir la mediación territorial como un dispositivo ético-político de reconciliación» (p. 67). Al incorporar la tradición oral y los mapas participativos en las secuencias didácticas, los normalistas superiores de los Montes de María reconfiguran su rol, transformándose de meros reproductores de planes de estudio en “sujetos políticos-reflexivos

capaces de co-construir saberes desde la ruralidad” (Ochoa, 2022, p. 134). De este modo, la práctica pedagógica deja de ser una aplicación técnica descontextualizada para constituirse en un espacio de resistencia y tejido social comunitario.

Al examinar el impacto comunitario y la consolidación de redes de saber pedagógico (Objetivo 3), se constata que la proyección social de la institución trasciende los esquemas asistencialistas tradicionales. La triangulación de evidencias confirma que “la vinculación comunitaria efectiva requiere talleres de co-creación pedagógica y diálogos intergeneracionales que validen el saber campesino” (Gutiérrez, 2023, p. 78). Este resultado dialoga directamente con la perspectiva de Fals Borda (2019), quien afirmaba que “el conocimiento transformador nace del intercambio horizontal entre el saber académico y la sabiduría popular de las comunidades rurales” (p. 152).

La institucionalización de productos académicos, cartillas y memorias de investigación posiciona a la Escuela Normal Superior Montes de María como “un referente indiscutible de paz, memoria territorial y producción intelectual en la región Caribe” (Rodríguez & Torres, 2025, p. 201). Los resultados de los tres objetivos demuestran que la investigación y la pedagogía en este período no solo han transformado el currículo interno, sino que han consolidado un modelo replicable de formación docente comprometida con la emancipación y el desarrollo territorial.

Conclusiones

El proceso investigativo desarrollado en la Escuela Normal Superior Montes de María durante el periodo 2021-2026 ha permitido consolidar una comprensión profunda y rigurosa de la investigación-acción educativa y pedagógica (IAEP). En primer lugar, se concluye que el grado de apropiación institucional de la cultura investigativa ha trascendido las limitaciones técnico-instrumentales del pasado, posicionando al Centro de Investigación Normalista (CIN) y a las líneas de profundización como ejes vertebradores del currículo. Esta apropiación se manifiesta en una sólida inserción en comunidades académicas y redes regionales, lo cual garantiza que la formación docente inicial y complementaria responda a criterios de rigor epistemológico y pertenencia territorial.

En segundo lugar, se establece que la Práctica Pedagógica Investigativa

(PPI) ha operado como un dispositivo fundamental de transformación didáctica y mediación territorial. La incorporación sistemática del diálogo de saberes, la tradición oral y los enfoques interculturales ha permitido que los maestros en formación superen la enseñanza fragmentada, configurándose como sujetos políticos y reflexivos capaces de co-construir conocimiento pertinente con las realidades socioculturales de las subregiones rurales y los contextos de posconflicto.

Se concluye que el impacto comunitario y la proyección social de la institución han consolidado a la Normal Superior como un referente ético, pedagógico y de construcción de paz en la región Caribe. La articulación entre la extensión rural, la co-creación comunitaria de saberes y la socialización formal de productos académicos demuestra que la institución cumple a cabalidad su misión formadora, proyectándose hacia el futuro como un Centro de Formación Docente de memoria colectiva y transformación social.

Referencias

- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Ediciones Morata.
- Fals Borda, O. (2019). *Una sociología sentipensante para América Latina*. CLACSO.
- Gallego, R., & Pérez, R. (1998). *El campo intelectual de la pedagogía y la formación de profesores*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Gutiérrez, M. (2023). Saberes campesinos y co-creación comunitaria en la escuela rural. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 53(2), 75-92.
- Martínez, L., Torres, P., & Sánchez, R. (2024). Memoria colectiva y diálogo de saberes en los contextos de posconflicto. *Educación y Sociedad*, 42(1), 105-120.
- Ochoa, A. (2022). El maestro como sujeto político: reflexiones desde la práctica pedagógica en zonas vulnerables. *Revista Colombiana de Educación*, 84, 125-142.

- Pérez, R., & Gómez, A. (2023). La investigación formativa en las Escuelas Normales Superiores: entre el requisito técnico y la transformación crítica. *Praxis Pedagógica*, 23(1), 38-55.
- Pérez, R., Mejía, D., Múnera, L., & Alarcón, A. (2021). *Fundamentos epistemológicos de la investigación-acción educativa y pedagógica (IAEP) en la formación docente*. Documento de trabajo institucional, Escuela Normal Superior Montes de María y Universidad de Cartagena.
- Restrepo, B. (2004). La investigación-acción educativa y la construcción de saber pedagógico. *Revista Educación y Pedagogía*, 16(38), 45-55.
- Restrepo, B. (2020). *Comunidades de práctica y curricularización de la investigación en la formación complementaria*. Editorial Magisterio.
- Rodríguez, M., & Torres, J. (2025). La Escuela Normal Superior como epicentro de paz y memoria territorial en la región Caribe. *Revista de Pedagogía Regional*, 18(2), 195-214.
- Skliar, C. (2021). *Didáctica crítica, alteridad y escuela en tiempos de vulnerabilidad*. Miño y Dávila Editores.
- Shaw, I. F. (1999). *La evaluación cualitativa: Introducción a los métodos cualitativos*. Paidós.
- Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods* (4.a ed.). SAGE Publications.

Declaraciones éticas y de transparencia

Conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Financiación: No se recibió financiación externa para la realización de este estudio.

Disponibilidad de los datos: Los datos que sustentan los hallazgos de esta investigación están disponibles previa solicitud razonable al autor

de correspondencia.