

Ríos, S. (2026). Más allá de la vocación: el papel de las motivaciones extrínsecas en la elección de la función orientadora. *Revista Latinoamericana de Investigación socioeducativa*, 1(2), 101-124.

Artículo de investigación

Recibido: 12-06-2026 - Aceptado: 30-07-2026 - Publicado: 31-07-2026

Más allá de la vocación: el papel de las motivaciones extrínsecas en la elección de la función orientadora

Sara Ríos Salar
Universidad de Murcia

Resumen

La orientación educativa constituye una función esencial dentro del sistema educativo por su contribución al desarrollo integral del alumnado y al asesoramiento de la comunidad educativa. Sin embargo, las investigaciones centradas específicamente en los factores que influyen en la elección de esta profesión siguen siendo escasas. El presente estudio tuvo como objetivo analizar las motivaciones extrínsecas asociadas a la elección de la función orientadora, así como su relación con determinadas percepciones sobre la profesión y las posibles diferencias en función de variables personales y profesionales. Se desarrolló una investigación cuantitativa de carácter transversal, descriptivo-correlacional y no experimental, con una muestra de 39 profesionales de la orientación educativa de la Región de Murcia. Para la recogida de datos se utilizó un cuestionario basado en el modelo FIT-Choice ajustado al contexto de la orientación educativa. Los resultados mostraron que las motivaciones intrínsecas y vocacionales son las más relevantes en la elección profesional, destacando el interés por la enseñanza, el gusto por orientar y la contribución social. No obstante, determinados factores extrínsecos, especialmente la estabilidad laboral, la seguridad en el empleo y la percepción de disponer de un sueldo fijo también desempeñan un papel significativo. Asimismo, la motivación extrínseca se relacionó positivamente con la percepción del estatus social de la

especialidad profesional. En conjunto, los resultados evidencian que la elección de la función orientadora responde a la interacción entre factores vocacionales y condiciones laborales percibidas.

Palabras clave: *orientación educativa, elección profesional, motivación extrínseca, FIT-Choice.*

Beyond vocation: the role of extrinsic motivations in choosing a career in guidance

Abstract

Educational guidance plays an essential role within the education system due to its contribution to the holistic development of students and the provision of advice to the educational community. However, research specifically focusing on the factors influencing the choice of this profession remains scarce. The aim of this study was to analyse the extrinsic motivations associated with choosing a career in educational guidance, as well as their relationship with certain perceptions of the profession and possible differences based on personal and professional variables. A quantitative, cross-sectional, descriptive-correlational and non-experimental study was conducted with a sample of 39 educational guidance professionals from the Region of Murcia. A questionnaire based on the FIT-Choice model, adapted to the context of educational guidance, was used for data collection. The results showed that intrinsic and vocational motivations are the most relevant in career choice, with a particular emphasis on an interest in teaching, a liking for guidance work and social contribution. However, certain extrinsic factors, particularly job stability, job security and the perception of having a fixed salary, also play a significant role. Furthermore, extrinsic motivation was positively associated with the perceived social status of the professional specialism. Overall, the results show that the choice of a career guidance role is influenced by the interaction between vocational factors and perceived working conditions.

Keywords: *educational guidance, career choice, extrinsic motivation, FIT-Choice.*

Introducción

La orientación educativa constituye actualmente uno de los pilares fundamentales para garantizar la calidad, la equidad y la inclusión dentro de los sistemas educativos contemporáneos. Las transformaciones sociales, culturales y educativas experimentadas durante las últimas décadas han incrementado la complejidad de las necesidades del alumnado y han reforzado la necesidad de contar con profesionales especializados capaces de acompañar los procesos de desarrollo personal, académico y profesional de los estudiantes. En este contexto, la función orientadora ha adquirido una relevancia creciente dentro de los centros educativos, consolidándose como un recurso esencial para favorecer la atención a la diversidad, la prevención de dificultades de aprendizaje, la orientación académica y profesional y la mejora de la convivencia escolar.

La orientación educativa ha evolucionado desde planteamientos inicialmente centrados en la evaluación y el diagnóstico individual hacia modelos más integrales, preventivos y sistémicos. Según Bisquerra (1996, 2006), la orientación debe entenderse como un proceso continuo de ayuda dirigido a todas las personas y desarrollado a lo largo del ciclo vital, con la finalidad de favorecer el desarrollo integral, la toma de decisiones y la construcción de proyectos personales y profesionales. Desde esta perspectiva, la orientación supera una visión meramente correctiva para convertirse en una actuación educativa de carácter global, integrada en la vida de los centros y orientada a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En el contexto español, la consolidación de la orientación educativa como elemento estructural del sistema educativo ha estado estrechamente vinculada a la evolución normativa. La aprobación de la Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE) supuso un punto de inflexión al incorporar la orientación como principio básico del sistema educativo y promover la creación de estructuras específicas destinadas a su desarrollo. Posteriormente, las sucesivas reformas educativas han mantenido y reforzado este planteamiento, hasta llegar al marco actual establecido por la Ley Orgánica 3/2020, de modificación de la Ley Orgánica de Educación (LOMLOE), que sitúa la orientación como un elemento clave para garantizar la inclusión

educativa, la atención personalizada y el éxito escolar del alumnado.

De acuerdo con la Resolución de 3 de septiembre de 2003, en Educación Secundaria, la orientación se desarrolla fundamentalmente a través de los Departamentos de Orientación y de los distintos servicios especializados de apoyo educativo. Dentro de estas estructuras desempeñan un papel destacado los orientadores educativos y los profesores de Servicios a la Comunidad (PSC), perfiles profesionales que constituyen el foco de interés de la presente investigación. Aunque ambos comparten la finalidad general de favorecer el desarrollo integral del alumnado y contribuir a la mejora de la respuesta educativa, sus funciones presentan características diferenciadas. Los orientadores educativos asumen tareas relacionadas con la evaluación psicopedagógica, el asesoramiento al profesorado, la orientación académica y profesional, la coordinación de la acción tutorial y el diseño de medidas de atención a la diversidad. Por su parte, los profesores de Servicios a la Comunidad desarrollan funciones vinculadas principalmente a la intervención socioeducativa, la coordinación con recursos comunitarios, el trabajo con familias y la atención a situaciones de vulnerabilidad social.

La actuación conjunta de ambos perfiles profesionales se articula habitualmente en torno a tres grandes ámbitos de intervención: el apoyo al proceso de enseñanza y aprendizaje, la acción tutorial y la orientación académica y profesional. Estas áreas de trabajo requieren elevados niveles de especialización técnica, capacidad de coordinación, habilidades interpersonales y compromiso con la mejora educativa. Sin embargo, la creciente complejidad de los centros educativos también ha generado importantes desafíos para estos profesionales. Diversos estudios han señalado el incremento de las demandas asociadas a la atención a la diversidad, el aumento de las necesidades emocionales y sociales del alumnado, la burocratización de determinadas tareas y la ampliación progresiva de las funciones asignadas a los servicios de orientación (Guerrero y Rubio, 2008; Freire et al., 2023; Melguizo-Ibañez et al., 2023).

Este escenario plantea interrogantes relevantes acerca de los factores que llevan a determinadas personas a elegir la orientación educativa como opción profesional. Comprender las motivaciones que impulsan el acceso a esta profesión resulta especialmente importante en un

contexto caracterizado por la creciente complejidad de las funciones orientadoras y por las elevadas exigencias formativas y profesionales asociadas a su desempeño. Además, el estudio de estas motivaciones puede aportar información valiosa para comprender los procesos de construcción de la identidad profesional, favorecer la atracción y retención de profesionales cualificados y orientar futuras políticas de formación y desarrollo profesional.

La elección profesional ha sido ampliamente estudiada desde diferentes perspectivas teóricas. Los modelos clásicos de orientación vocacional, representados por autores como Holland (1997), plantean que las decisiones profesionales se encuentran condicionadas por la interacción entre las características personales y las demandas del entorno laboral. Desde estos enfoques, la elección profesional se interpreta como el resultado de un proceso de ajuste entre intereses, habilidades, valores personales y oportunidades profesionales disponibles.

Las perspectivas más recientes han ampliado esta visión al considerar la influencia simultánea de factores individuales, sociales y contextuales. En este sentido, Heinz (2015) señala que las trayectorias profesionales se construyen mediante procesos dinámicos en los que intervienen tanto las preferencias personales como las oportunidades estructurales y las condiciones del mercado laboral. La elección de una profesión no depende exclusivamente de la vocación o de los intereses individuales, sino también de elementos relacionados con la estabilidad laboral, las condiciones de empleo, las posibilidades de desarrollo profesional o el reconocimiento social asociado a una determinada profesión.

Estas consideraciones adquieren especial relevancia en el ámbito de las profesiones educativas y psicoeducativas. Tradicionalmente, la literatura ha destacado el peso de las motivaciones vocacionales en la elección de carreras vinculadas a la educación, la orientación o la intervención social. El interés por ayudar a otras personas, el compromiso con la educación, la contribución al desarrollo de la sociedad y el deseo de favorecer el bienestar de niños y adolescentes aparecen de forma recurrente entre los motivos que justifican la elección de estas profesiones (Alvariñas-Villaverde et al., 2022; Hernández-Franco et al., 2018).

La Teoría de la Autodeterminación desarrollada por Ryan y Deci (2017)

proporciona un marco explicativo especialmente útil para comprender este fenómeno. Según estos autores, la motivación intrínseca surge cuando las personas realizan una actividad por el interés, la satisfacción o el valor inherente que encuentran en ella. Esta forma de motivación se encuentra estrechamente relacionada con la satisfacción de tres necesidades psicológicas básicas: autonomía, competencia y relación con los demás. En consecuencia, profesiones orientadas a la ayuda, la educación y el acompañamiento personal suelen presentar elevados niveles de motivación intrínseca debido a su capacidad para satisfacer dichas necesidades.

Sin embargo, la elección profesional no puede explicarse exclusivamente a partir de factores vocacionales. Junto a las motivaciones intrínsecas, diversos estudios han señalado la importancia de las motivaciones extrínsecas, entendidas como aquellas asociadas a las recompensas, beneficios o condiciones externas vinculadas al ejercicio profesional. Aspectos como la estabilidad laboral, la seguridad económica, las oportunidades de empleo, la conciliación familiar o el reconocimiento social pueden desempeñar un papel significativo en los procesos de toma de decisiones profesionales.

Uno de los modelos más influyentes en el estudio de las motivaciones hacia las profesiones educativas es el modelo FIT-Choice (Factors Influencing Teaching Choice), desarrollado por Watt y Richardson (2007). Este modelo plantea que la elección de una profesión educativa responde a la interacción de múltiples factores motivacionales, incluyendo dimensiones intrínsecas, altruistas y extrínsecas. Entre las motivaciones extrínsecas destacan especialmente la seguridad laboral, las condiciones de trabajo, la conciliación entre la vida personal y profesional y la utilidad percibida de la profesión.

Las investigaciones desarrolladas a partir del modelo FIT-Choice han mostrado consistentemente que las motivaciones intrínsecas y altruistas suelen ocupar un lugar predominante en la elección de profesiones educativas. No obstante, también evidencian que los factores extrínsecos mantienen una influencia significativa, especialmente en contextos caracterizados por incertidumbre laboral o limitadas oportunidades de empleo. En este sentido, la estabilidad asociada al empleo público y las condiciones laborales del sistema educativo pueden constituir elementos relevantes en la decisión de acceder a

determinadas profesiones educativas.

Diversas investigaciones realizadas en el contexto español respaldan estos planteamientos. Gretacós y López-Jurado (2016) encontraron que los futuros docentes combinan motivaciones vocacionales con consideraciones relacionadas con la estabilidad laboral y las condiciones de trabajo. De manera similar, Navarro-Asencio et al. (2021) identificaron la coexistencia de factores altruistas, vocacionales y pragmáticos en la elección de la profesión docente. Asimismo, Alvariñas-Villaverde et al. (2022) destacan que las decisiones profesionales en el ámbito educativo responden a la interacción entre factores personales, sociales y laborales.

A pesar del creciente interés por las motivaciones profesionales en educación, la mayor parte de las investigaciones se han centrado específicamente en la profesión docente. En comparación, los estudios dirigidos a analizar las motivaciones asociadas a la función orientadora son considerablemente más escasos. Esta situación resulta especialmente llamativa si se tiene en cuenta que la orientación educativa constituye actualmente una de las principales salidas profesionales para numerosos titulados de ámbitos como la Psicología, la Pedagogía o la Educación Social.

Además, la función orientadora presenta características específicas que justifican la necesidad de estudiarla de manera diferenciada. A diferencia de otras profesiones educativas, combina funciones de asesoramiento, intervención psicopedagógica, orientación académica y profesional, coordinación institucional e intervención socioeducativa. Estas particularidades podrían dar lugar a patrones motivacionales distintos a los observados en otros perfiles profesionales del sistema educativo.

Del mismo modo, el acceso a la función orientadora implica habitualmente una trayectoria formativa prolongada y exigente, que influye la obtención de titulaciones universitarias específicas, formación especializada de posgrado y la superación de procesos selectivos de oposición. Esta realidad sugiere que factores como la estabilidad laboral, la seguridad profesional o las expectativas de desarrollo profesional podrían adquirir un peso particular en la configuración de las motivaciones de acceso a la profesión, especialmente en el contexto laboral de estos profesionales en las organizaciones del Tercer Sector,

marcado por la precariedad laboral (Echegaray, 2019).

Por todo ello, resulta pertinente profundizar en el estudio de las motivaciones que influyen en la elección de la función orientadora, prestando especial atención al papel desempeñado por las motivaciones extrínsecas y a su relación con las percepciones que los profesionales mantienen acerca de la profesión. Asimismo, resulta de interés analizar si dichas motivaciones varían en función de características personales y profesionales de los participantes.

En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo general analizar las motivaciones extrínsecas que influyen en la elección de la función orientadora dentro del sistema educativo.

Para alcanzar este objetivo general, se plantean tres objetivos específicos:

1. Identificar las principales motivaciones extrínsecas presentes en la elección de la función orientadora.
2. Analizar la relación entre las motivaciones extrínsecas y las percepciones sobre la profesión orientadora.
3. Examinar las posibles diferencias en dichas motivaciones en función de variables personales y profesionales.

Con ello, se pretende contribuir al conocimiento de los factores que intervienen en la elección de esta profesión y aportar evidencia empírica sobre un ámbito todavía escasamente explorado dentro de la investigación educativa.

Metodología

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 39 profesionales en activo vinculados a la orientación educativa en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, atendiendo a criterios de accesibilidad y adecuación a los objetivos de la investigación.

Tabla 1

Características principales de la muestra

Variable	N	%
Sexo		
Hombre	10	26.6%
Mujer	29	74.4%
Especialidad		
Orientador educativo	28	71.8%
Profesor de Servicios a la Comunidad	11	28.2%

Fuente: Elaboración propia

Nota. N= frecuencia; %: porcentaje.

Del total de participantes, 28 ejercían como orientadores educativos (71.8%) y 11 como profesores de Servicios a la Comunidad (28.8%). En cuanto al sexo, la muestra estuvo formada por 29 mujeres (74.4%) y 10 hombres (25.6%), reflejando la feminización característica de las profesiones educativas y socioeducativas.

La distribución por edad fue heterogénea, aunque predominó el grupo comprendido entre los 40 y los 49 años (43.6%). Asimismo, los participantes presentaban trayectorias profesionales diversas, con porcentajes similares de profesionales con menos de un año de experiencia (20.5%), entre uno y cinco años (23.1%) y más de veinte años de experiencia (25.6%).

Como criterios de inclusión se estableció que los participantes desempeñaran funciones propias de la orientación educativa y acumularan, al menos, tres meses de experiencia profesional. Quedaron excluidos quienes se encontraban realizando prácticas formativas o

preparaban oposiciones sin experiencia laboral previa en el ámbito.

Diseño

La presente investigación se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, al centrarse en la recogida y análisis de datos numéricos mediante un instrumento estructurado. Se adoptó un diseño no experimental, transversal y descriptivo-correlacional. El carácter transversal del estudio responde a que la información fue recogida en un único momento temporal, mientras que la naturaleza descriptivo-correlacional permitió, por una parte, identificar las motivaciones y percepciones asociadas a la elección de la función orientadora y, por otra, analizar las relaciones existentes entre las variables consideradas (Hernández-Pina et al., 2015).

Este diseño resulta adecuado para el estudio de fenómenos profesionales y motivacionales en contextos educativos, ya que posibilita el análisis de tendencias y asociaciones sin intervenir sobre las variables objeto de estudio (Hernández-Sampieri et al., 2014).

Instrumento

La recogida de información se realizó mediante un cuestionario elaborado a partir del modelo FIT-Choice (Factors Influencing Teaching Choice) desarrollado por Watt y Richardson (2007), ampliamente utilizado en el estudio de las motivaciones asociadas a la elección de profesiones educativas.

Con el fin de adecuarlo al contexto de la orientación educativa, se realizaron ajustes terminológicos en algunos ítems, sustituyendo referencias a la profesión docente por referencias específicas a la función orientadora. Estas modificaciones tuvieron un carácter exclusivamente lingüístico y contextual, manteniéndose la estructura conceptual original del instrumento.

El cuestionario fue administrado en formato digital mediante la plataforma Encuestas de la Universidad de Murcia y se organizó en cuatro bloques:

- a) Datos sociodemográficos, incluyendo variables como sexo, edad, perfil profesional, experiencia y formación académica.
- b) Motivaciones hacia la función orientadora, evaluadas mediante ítems tipo Likert de siete puntos (1=totalmente en desacuerdo; 7=totalmente de acuerdo), agrupados en dimensiones relacionadas con motivaciones intrínsecas, altruistas, extrínsecas e influencias sociales.
- c) Percepciones sobre la profesión orientadora, centradas en aspectos como el salario, el reconocimiento social y la exigencia profesional.
- d) Decisión vocacional y satisfacción profesional, orientadas a analizar el grado de convicción respecto a la elección profesional y el nivel de satisfacción con la profesión.

El instrumento original ha mostrado adecuadas propiedades psicométricas en diferentes contextos educativos. En el estudio de validación, Watt y Richardson (2007) obtuvieron coeficientes de consistencia interna (α de Cronbach) comprendidos entre .62 y .89 para las distintas dimensiones de la escala, así como evidencias de validez de constructo, lo que respalda su utilización en investigaciones sobre las motivaciones hacia las profesiones educativas.

Procedimiento

La investigación se desarrolló durante el año 2026. En una primera fase se procedió a la adaptación del cuestionario al contexto específico de la orientación educativa y a su configuración en formato digital.

Posteriormente, durante el mes de marzo de 2026, se llevó a cabo la difusión del instrumento mediante dos vías complementarias: el envío de correos electrónicos a Departamentos de Orientación y Equipos de Orientación Educativa y Psicopedagógica de la Región de Murcia, y la distribución a través de contactos profesionales relacionados con el ámbito de la orientación educativa.

La participación fue voluntaria y anónima. Antes de acceder al cuestionario, los participantes recibieron información sobre los objetivos de la investigación, el carácter académico del estudio, la

confidencialidad de los datos y el tratamiento anónimo de las respuestas, garantizándose el cumplimiento de la normativa vigente en materia de protección de datos.

Una vez finalizado el periodo de recogida de información, se obtuvieron 39 cuestionarios válidos. Los datos fueron depurados y analizados mediante el software estadístico Jamovi.

En primer lugar, se realizaron análisis descriptivos mediante medidas de tendencia central y dispersión para identificar las motivaciones más valoradas por los participantes. Posteriormente, se calcularon correlaciones de Spearman para examinar la relación entre las motivaciones extrínsecas y las percepciones sobre la profesión orientadora. Finalmente, se aplicaron pruebas no paramétricas de comparación de grupos. Concretamente, se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney para variables dicotómicas y la prueba Kruskal-Wallis para variables con más de dos categorías. En todos los análisis se adoptó un nivel de significación estadística de $p < .05$.

Resultados

Motivaciones asociadas a la elección de la función orientadora

Con el fin de identificar las principales motivaciones implicadas en la elección de la función orientadora (OE1), se realizó un análisis descriptivo de los ítems incluidos en el cuestionario. Los resultados muestran que las puntuaciones más elevadas corresponden principalmente a motivaciones de carácter intrínseco y vocacional.

Tabla 2

Motivaciones mejor valoradas

Ítem	M ($\bar{x}$)	DT
Me interesa la enseñanza	6.85	0.37
Me gusta orientar y asesorar	6.74	0.50
Los orientadores realizan una contribución valiosa a la sociedad	6.69	0.52

La enseñanza me permite dar un servicio a la sociedad	6.54	0.82
Tener un sueldo fijo	6.39	0.88

Fuente: Elaboración propia

Nota. M ($\bar{x}$)= media; DT= desviación típica.

Entre los ítems mejor valorados destacan el interés por la enseñanza ($\bar{x}$ =6.85; DT=0.37), el gusto por orientar y asesorar ($\bar{x}$ =6.74; DT=0.50), la percepción de que los orientadores realizan una contribución valiosa a la sociedad ($\bar{x}$ =6.69; DT=0.52) y la posibilidad de prestar un servicio social a través de la educación ($\bar{x}$ =6.54; DT=0.82). Estos resultados sugieren que la elección de la función orientadora se encuentra fuertemente vinculada a factores vocacionales y de compromiso educativo.

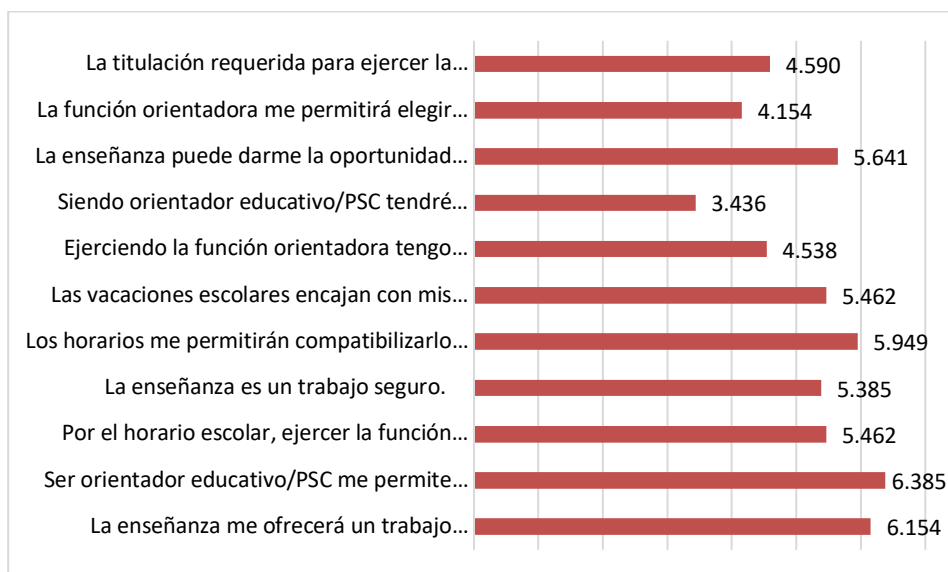
No obstante, entre los ítems mejor valorados también aparece una motivación de carácter extrínseco: la posibilidad de disponer de un sueldo fijo ($\bar{x}$ =6.39; DT=0.88). Este resultado indica que, junto a las motivaciones intrínsecas, determinadas condiciones laborales desempeñan igualmente un papel relevante en la elección profesional.

Respecto a las motivaciones específicamente extrínsecas, los participantes otorgaron puntuaciones elevadas a aspectos relacionados con la estabilidad laboral y la conciliación entre la vida personal y profesional. En particular, destacaron la percepción de que la enseñanza ofrece un trabajo estable ($\bar{x}$ =6.16; DT=1.14), la posibilidad de compatibilizar la actividad profesional con las responsabilidades familiares ($\bar{x}$ =5.95; DT=1.10) y la seguridad laboral asociada a la profesión ($\bar{x}$ =5.39; DT=1.46).

Por el contrario, otros factores tradicionalmente vinculados al atractivo de las profesiones educativas obtuvieron puntuaciones considerablemente inferiores. La percepción de disponer de una jornada laboral corta ($\bar{x}$ =3.44; DT=1.64), la posibilidad de elegir libremente el lugar de residencia ($\bar{x}$ =4.14; DT=1.80) o la existencia de más vacaciones ($\bar{x}$ =4.54; DT=2.04) no parecen constituir elementos determinantes en la decisión de acceder a la función orientadora.

Figura 1

Motivaciones extrínsecas



Fuente: Elaboración propia

En conjunto, los resultados sugieren que las motivaciones intrínsecas constituyen el principal motor de la elección profesional, aunque determinadas motivaciones extrínsecas, especialmente las relacionadas con la estabilidad laboral y la seguridad económica, también ocupan un lugar relevante en el proceso de decisión.

Relación entre motivaciones extrínsecas y percepciones

Para dar respuesta al segundo objetivo específico (OE2), se analizaron las relaciones entre motivación extrínseca y diversas percepciones sobre la profesión orientadora mediante correlaciones de Spearman.

Tabla 3

Correlaciones entre motivación extrínseca y percepciones

Variable	ρ	p
----------	--------	-----

Percepción salarial	0.245	0.133
Exigencia percibida	0.073	0.660
Estatus social	0.361	0.024*

Fuente: Elaboración propia

Nota. ρ = coeficiente de correlación de Spearman; p =nivel de significación estadística. $P<.05^*$.

Los resultados muestran que no existe una relación estadísticamente significativa entre la motivación extrínseca y la percepción salarial ($\rho=0.245$; $p=0.133$), ni entre la motivación extrínseca y la exigencia percibida de la profesión ($\rho=0.073$; $p=0.660$). Por tanto, ni la valoración del salario ni la percepción de la carga profesional parecen asociarse significativamente a la importancia otorgada a los factores extrínsecos en la elección profesional.

Sin embargo, sí se encontró una correlación positiva y significativa entre la motivación extrínseca y la percepción del estatus social de la profesión ($\rho=0.361$; $p=0.024$). Este resultado indica que los participantes que atribuyen un mayor reconocimiento social a la función orientadora tienden también a valorar en mayor medida las motivaciones extrínsecas asociadas a la elección profesional.

Asimismo, se observó una correlación positiva entre la percepción salarial y el estatus social ($\rho=0.406$; $p=0.010$), mientras que no se identificaron relaciones significativas entre la percepción salarial y la exigencia profesional ni entre esta última y el estatus social.

En términos generales, los resultados sugieren que el reconocimiento social e la profesión constituye la dimensión perceptiva más estrechamente vinculada a la motivación extrínseca, mientras que otros factores relacionados con las condiciones laborales presentan una influencia más limitada.

Diferencias según variables personales y profesionales

Con el propósito de analizar posibles diferencias en las motivaciones extrínsecas en función de variables personales y profesionales (OE3), se realizaron pruebas no paramétricas de comparación de grupos.

Tabla 4
Diferencias según variables personales y profesionales

Variable	Estadístico	p	Tamaño del efecto
Sexo	U=107.50	0.233	$r \approx 0.18$
Especialidad	U=74.00	0.013	$r \approx 0.42$
Edad	$\chi^2 = 3.10$	0.685	$\varepsilon^2 \approx 0.08$
Experiencia	$\chi^2 = 4.43$	0.351	$\varepsilon^2 \approx 0.12$
Titulación	$\chi^2 = 7.37$	0.288	$\varepsilon^2 \approx 0.19$

Fuente: Elaboración propia

Nota. U= estadístico de U de Mann-Whitney; χ^2 = estadístico de Kruskal-Wallis; p= nivel de significación estadística; r= tamaño del efecto para la prueba de U de Mann-Whitney; ε^2 = tamaño del efecto para la prueba de Kruskal-Wallis.

Los análisis mostraron que no existen diferencias estadísticamente significativas en la motivación extrínseca en función del sexo (U=107.50; p=0.233), la edad ($\chi^2=3.10$; p=0.685), la experiencia profesional ($\chi^2=4.43$; p=0.351) ni la titulación de acceso ($\chi^2=7.37$; p=0.288). Estos resultados sugieren que las motivaciones extrínsecas presentan una distribución relativamente homogénea entre los distintos perfiles personales y profesionales analizados.

La única variable que mostró diferencias significativas fue la especialidad profesional. En concreto, se observaron diferencias entre orientadores educativos y profesores de Servicios a la Comunidad (U=74.00; p=0.013), con un tamaño del efecto moderado ($r \approx 0.42$). Este hallazgo indica que el rol profesional desempeñado puede influir en la valoración de los factores extrínsecos asociados a la elección de la función orientadora.

En conjunto, los resultados permiten concluir que la elección de la función orientadora se configura a partir de la interacción entre motivaciones intrínsecas y extrínsecas. Aunque las primeras ocupan un lugar predominante, determinados factores asociados a la estabilidad

laboral y al reconocimiento profesional también contribuyen de forma significativa a la construcción de la decisión vocacional.

Discusión

El objetivo de este estudio fue analizar las motivaciones extrínsecas implicadas en la elección de la función orientadora en el sistema educativo, así como explorar su relación con determinadas percepciones sobre la profesión y examinar posibles diferencias en función de variables personales y profesionales.

Los resultados obtenidos muestran que la elección de la función orientadora se configura a partir de la interacción de motivaciones de distinta naturaleza, aunque las motivaciones intrínsecas y vocacionales ocupan un lugar predominante. Los participantes otorgaron las puntuaciones más elevadas al interés por la enseñanza, el gusto por orientar y asesorar y a la percepción de contribuir positivamente al desarrollo del alumnado y de la sociedad. Estos hallazgos son coherentes con la literatura previa sobre profesiones educativas y de ayuda, que identifica la vocación, el compromiso social y el interés por el trabajo educativo como factores centrales en la elección profesional (Ryan y Deci, 2017; Watt y Richardson, 2007).

No obstante, los resultados también ponen de manifiesto que determinadas motivaciones extrínsecas mantienen un peso relevante en la decisión profesional. Entre ellas destacan especialmente la estabilidad laboral, la seguridad en el empleo y la posibilidad de disponer de un sueldo fijo. Este patrón coincide con los planteamientos del modelo FIT-Choice (Watt y Richardson, 2007), que reconoce la importancia de los factores utilitarios personales en la elección de las profesiones educativas. Asimismo, resulta consistente con investigaciones realizadas en el contexto español que señalan que, aunque predominan las motivaciones intrínsecas, las condiciones laborales adquieren una importancia creciente en contextos caracterizados por la incertidumbre laboral y la precariedad de determinados ámbitos profesionales (Gretacós y López-Jurado, 2016; Navarro-Asencio et al., 2021).

Por el contrario, otros factores tradicionalmente asociados al atractivo de la profesión docente, como la existencia de más vacaciones o una menor carga horaria, obtuvieron valoraciones considerablemente inferiores. Este resultado indica que los profesionales de la orientación educativa poseen una percepción relativamente realista de las exigencias asociadas al desempeño profesional. En este sentido, investigaciones recientes han señalado que la orientación educativa se caracteriza por una elevada complejidad técnica, una importante carga burocrática y un incremento constante de las demandas socioeducativas y emocionales del alumnado (Freire et al., 2023; Melguizo-Ibáñez et al., 2023). Por tanto, la elección de esta profesión difícilmente puede explicarse desde expectativas de comodidad laboral o reducción de responsabilidades.

Respecto al segundo objetivo específico, los resultados revelan que la motivación extrínseca únicamente se relaciona de forma significativa con la percepción del estatus social de la profesión. En cambio, no se encontraron relaciones significativas con la percepción salarial ni con la exigencia profesional percibida.

Este hallazgo sugiere que el reconocimiento social asociado a la función orientadora constituye un elemento relevante dentro de las motivaciones extrínsecas. La percepción de que la profesión posee un determinado prestigio o reconocimiento institucional podría actuar como un factor de atracción complementario a las motivaciones vocacionales. Estos resultados coinciden con estudios previos que destacan la importancia del estatus profesional en la atracción y retención de profesionales dentro de los sistemas educativos (Heinz, 2015; OCDE, 2023).

Por otra parte, la ausencia de relación entre la motivación extrínseca y la percepción salarial refuerza la idea de que la compensación económica no constituye el principal elemento explicativo de la elección profesional en este ámbito. Esta interpretación resulta coherente con investigaciones previas que señalan que las profesiones educativas suelen estar motivadas principalmente por factores de carácter vocacional, altruista y social, mientras que las recompensas económicas ocupan una posición secundaria (Ryan y Deci, 2017; Watt y Richardson, 2007).

Asimismo, tampoco se observó relación entre la motivación extrínseca y la exigencia percibida de la profesión. Este resultado podría interpretarse desde la aceptación previa de las características inherentes al desempeño profesional. Es posible que quienes optan por la orientación educativa asuman desde el inicio la complejidad y responsabilidad asociadas a la profesión, sin que ello reduzca necesariamente su interés por acceder a ella. La literatura sobre profesiones de ayuda ha señalado que la identificación con la función profesional y el compromiso con la tarea pueden actuar como factores compensadores frente a las exigencias laborales percibidas.

En relación con el tercer objetivo específico, los resultados muestran una notable homogeneidad de las motivaciones extrínsecas entre los distintos perfiles analizados. No se identificaron diferencias significativas en función del sexo, la edad, la experiencia profesional ni la titulación de acceso. Estos hallazgos sugieren que las razones instrumentales vinculadas a la elección de la función orientadora son compartidas por profesionales con trayectorias y características personales diversas.

La ausencia de diferencias según la experiencia profesional también resulta relevante. Este resultado indica que las motivaciones extrínsecas se configuran fundamentalmente durante las etapas iniciales de acceso a la profesión y permanecen relativamente estables a lo largo de la trayectoria laboral. Del mismo modo, la inexistencia de diferencias asociadas a la titulación de origen respalda la idea de que la práctica profesional favorece la construcción de una identidad compartida entre orientadores educativos y profesores de Servicios a la Comunidad, independientemente de sus itinerarios formativos previos.

Sin embargo, sí se encontraron diferencias significativas en función de la especialidad profesional. Este resultado constituye uno de los hallazgos más relevantes del estudio, ya que sugiere que las motivaciones extrínsecas pueden verse condicionadas por las características específicas del puesto desempeñado. Las diferencias existentes entre orientadores educativos y profesores de Servicios a la Comunidad en cuanto a funciones, condiciones laborales y expectativas profesionales explican esta variabilidad. En este sentido, diversos trabajos han señalado que las características organizativas y estructurales de los sistemas educativos influyen en la percepción de las condiciones

laborales y en el atractivo de determinadas especialidades profesionales (OCDE, 2023; Tiana, 2013).

En conjunto, los resultados permiten concluir que la elección de la función orientadora no responde exclusivamente a motivaciones vocacionales ni exclusivamente a factores instrumentales. Más bien, la elección de esta profesión se configura a partir de la combinación de intereses personales, compromiso social, expectativas profesionales y condiciones laborales percibidas. Aunque las motivaciones intrínsecas constituyen el principal motor de acceso a la profesión, la estabilidad laboral y el reconocimiento profesional también desempeñan un papel relevante. Estos hallazgos contribuyen a ampliar el conocimiento sobre las motivaciones asociadas a la orientación educativa, un ámbito que continua siendo escasamente investigado en comparación con la profesión docente.

Conclusiones

Los resultados de esta investigación permiten concluir que la elección de la función orientadora se sustenta principalmente en motivaciones de carácter intrínseco y vocacional. El interés por la enseñanza, el gusto por orientar y asesorar y la percepción de contribuir al bienestar y al desarrollo de otras personas constituyen los factores más valorados por los profesionales participantes.

No obstante, las motivaciones extrínsecas también desempeñan un papel relevante en este proceso de decisión. Entre ellas destacan especialmente la estabilidad laboral, la seguridad en el empleo y la disponibilidad de un sueldo fijo, aspectos que complementan las motivaciones vocacionales y contribuyen a explicar el atractivo de la profesión orientadora dentro del sistema educativo.

Asimismo, los resultados muestran que el estatus social percibido es la única dimensión profesional que se relaciona significativamente con la motivación extrínseca, mientras que variables como la percepción salarial o la exigencia profesional no presentan asociaciones significativas. Esto sugiere que el reconocimiento social de la profesión puede constituir un factor de atracción más relevante que otras condiciones laborales específicas.

Por otra parte, las motivaciones extrínsecas se distribuyen de manera relativamente homogénea entre los distintos perfiles personales analizados. Únicamente la especialidad profesional muestra diferencias significativas, lo que pone de manifiesto la influencia de determinados factores organizativos y contextuales vinculados al ejercicio profesional.

Entre las principales limitaciones del estudio destacan el tamaño reducido de la muestra y el empleo de un muestreo no probabilístico, aspectos que limitan la generalización de los resultados. Además, la investigación se circunscribe al contexto de la Región de Murcia, por lo que futuras investigaciones deberían ampliar la muestra a otras comunidades autónomas y analizar posibles diferencias territoriales.

Finalmente, los hallazgos obtenidos ponen de manifiesto la necesidad de continuar investigando las motivaciones asociadas a la orientación educativa, incorporando muestras más amplias y diseños mixtos que permitan profundizar en la experiencia profesional de orientadores educativos y profesores de Servicios a la Comunidad. Comprender los factores que favorecen el acceso, la permanencia y la satisfacción profesional en este ámbito resulta fundamental para fortalecer una función cada vez más relevante dentro de los sistemas educativos inclusivos.

Referencias

- Alvariñas-Villaverde, M., Domínguez-Alonso, J., Pumares-Lavandeira, L., y Portela-Pino, I. (2022). Initial Motivations for Choosing Teaching as a Career. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.842557>
- Bisquerra Alzina, R. (1996). *Orígenes y desarrollo de la orientación psicopedagógica*. Narcea Ediciones.
- Bisquerra Alzina, R. (2006). Orientación psicopedagógica y educación emocional. *Estudios Sobre Educación*, 11, 9-25. <https://doi.org/10.15581/004.11.24332>
- Dirección General de Enseñanzas Escolares. (2003, 3 de septiembre). Resolución de la Dirección General de Enseñanzas Escolares, por la que se dictan las instrucciones para el funcionamiento de los Departamentos de Orientación en los centros de Educación

- Secundaria Obligatoria sostenidos con fondos públicos de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. *Boletín Oficial de la Región de Murcia*, (216), 16421-16430. <https://borm.es>
- Echegaray, A. (2019). La precarización laboral como factor de la desprofesionalización del Trabajo Social. Análisis y propuestas desde la perspectiva experta. *Documentos de Trabajo Social*, 59, 117-129. <https://doi.org/10.24310/dts.59.2017.21706>
- Freire, C., Ferradás, M.M., García-Bértoa, A., Núñez, J.C., y Valle, A. (2023). Perfiles docentes basados en su sintomatología de burnout: diferencias entre etapas educativas y relación con el funcionamiento psicológico adaptativo. *Revista de Psicodidáctica*, 28(1), 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2022.07.001>
- Gretacós, G. y López-Jurado, M. (2016). Validación de la versión en español de la escala de los factores que influyen en la elección de los estudios de educación (FIT-Choice). *Revista de Educación*, 372(4), 87-110. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2015-372-316>
- Guerrero, E. y Rubio, J.C. (2008). Fuentes de estrés y Síndrome de Burnout en orientados de institutos de Enseñanza Secundaria. *Revista de Educación*, 347(11), 229-254.
- Heinz, M. (2015). Why choose teaching? An international review of empirical studies exploring student teachers career motivations and levels of commitment to teaching. *Educational Research and Evaluation*, 21(3), 258-297. <https://doi.org/10.1080/13803611.2015.1018278>
- Hernández Pina, F., Maquilón, J.J., Cuesta Sáez de Tejada, J.D. y Izquierdo, T. (2015). *Investigación y análisis de datos para la realización de TFG, TFM y tesis doctoral*. Compobell, S.L.
- Hernández-Franco, V., Charro, B., Prieto-Ursúa, M., y Bermejo, L. (2018). “Quiero estudiar Psicología”: intereses y valores vocacionales de los alumnos de Bachillerato con preferencia por los estudios de Psicología. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 16(44), 175-198. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v16i44.1943>

- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Holland, J.L. (1997). *Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments*. Psychological Assessment Resources.
- Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo (1990). *Boletín Oficial del Estado*, (238). <https://www.boe.es/eli/es/lo/1990/10/03/1>
- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (2020). *Boletín Oficial del Estado*, (340). <https://www.boe.es/eli/es/lo/2020/12/29/3>
- Melguizo Ibáñez, E., González Valero, G., Zurita Ortega, F. y Ortega Martín, J.L. (2023). Burnout, estrés y resiliencia en el proceso de oposición a cuerpos educativos. *Revista de Educación*, (402), 29-51. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2023-402>
- Navarro-Asencio, E., López-Martin, E., Asensio-Muñoz, I., Expósito-Casas, E., Carpintero Molina, E. y Ruiz de Miguel, C. (2021). Meta-análisis de generalización de la fiabilidad del cuestionario FIT-Choice (Factores que influyen en la elección de la enseñanza como carrera). *Revista de Educación*, (393), 231-260. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2021-393>
- OCDE (2023). Education at a Glance 2023: *OCDE Indicators*. OCDE Publishing. <https://doi.org/10.1787/e13bef63-en>
- Ryan, R.M. y Deci, E.L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. The Guilford Press. <https://doi.org/10.1521/978.14625/28806>
- Tiana, A. (2013). Los sistemas de acceso a la profesión docente en perspectiva comparada. En J.M. Valle (Ed.), *La profesión docente en España: retos y propuestas* (pp. 55-78). Fundación Santillana.
- Watt, H.M.G., y Richardson, P.W. (2007). Motivational Factors Influencing Teaching as a Career Choice: Development and Validation of the FIT-Choice Scale. *The Journal of Experimental*

Education, 75(3),
<https://doi.org/10.3200/JEXE.75.3.167-202>

167-202.

Declaraciones éticas y de transparencia

Conflicto de intereses: La autora declara no tener conflictos de intereses.

Financiación: No se recibió financiación externa para la realización de este estudio.

Disponibilidad de los datos: Los datos que sustentan los hallazgos de esta investigación están disponibles previa solicitud razonable a la autora de correspondencia.