

Pérez, M.J., Bello, A. & Fernández, F.M. (2025). Percepciones docentes sobre beneficios, riesgos y desafíos éticos del uso de la inteligencia artificial en los programas de pregrado a distancia de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena. *Revista Latinoamericana de Investigación socioeducativa*, 1(2), 110-129.

## **Artículo de investigación**

Recibido: 29-08-2025 - Aceptado: 25-10-2025 - Publicado: 01-01-2026

### **Percepciones docentes sobre beneficios, riesgos y desafíos éticos del uso de la inteligencia artificial en los programas de pregrado a distancia de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena**

Milagro de Jesús Pérez Pérez <sup>(1)</sup>, Alejandra Bello Guerrero <sup>(2)</sup> Francisco Manuel Fernández Piña <sup>(3)</sup>

<sup>(1)</sup>Universidad de Cartagena, <https://orcid.org/0000-0002-2411-0939>

<sup>(2)</sup>Universidad de Cartagena, <https://orcid.org/0000-0003-0372-1287>

<sup>(3)</sup>Universidad del Sinú, <https://orcid.org/0000-0003-1844-1026>

## **Resumen**

La incursión avanzada de la Inteligencia Artificial en el contexto educativo ha generado incertidumbres y percepciones divergentes en los docentes, quienes resaltan la necesidad de contar con lineamientos y normativas que orienten el tratamiento de la ética asociada al uso de la IA en los procesos formativos. El presente estudio analiza las percepciones docentes sobre beneficios, riesgos y desafíos éticos del uso de la inteligencia artificial en los programas de pregrado a distancia de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena. Se ha utilizado una metodología mixta con carácter descriptivo explicativo, una muestra de 11 docentes, se hizo uso de la técnica del muestreo intencional y el diseño transversal. Para la recogida de información se utilizó un cuestionario con preguntas semiestructuradas. En conclusión, los docentes resaltan como un riesgo el plagio en la realización de actividades, sumado al aumento de la brecha digital y desigualdades en los niveles de acceso tecnológico. Resulta entonces, la necesidad de establecer lineamientos de la ética en el uso de la IA para que los docentes adapten sus estrategias pedagógicas para maximizar los beneficios de esta herramienta, mientras mitigan sus riesgos y contribuyen a la formación integral de los futuros profesionales.

**Palabras clave:** *Inteligencia Artificial, Educación Superior, Educación a Distancia, Ética.*

## **Teachers' perceptions of the benefits, risks, and ethical challenges of using artificial intelligence in distance learning undergraduate programs at the Faculty of Economic Sciences of the University of Cartagena**

### **Abstract**

The advanced incursion of Artificial Intelligence in the educational context has generated uncertainties and divergent perceptions among teachers, who highlight the need for guidelines and regulations to guide the treatment of ethics associated with the use of AI in training processes. This study analyzes teachers' perceptions of the benefits, risks, and ethical challenges of using artificial intelligence in distance learning undergraduate programs at the Faculty of Economic Sciences of the University of Cartagena. A mixed methodology with a descriptive-explanatory character was used, with a sample of 11 teachers, using intentional sampling and a cross-sectional design. A questionnaire with semi-structured questions was used to collect information. In conclusion, teachers highlight plagiarism in the performance of activities as a risk, in addition to the increase in the digital divide and inequalities in levels of technological access. There is therefore a need to establish ethical guidelines for the use of AI so that teachers can adapt their teaching strategies to maximize the benefits of this tool, while mitigating its risks and contributing to the comprehensive training of future professionals.

**Keywords:** *Artificial Intelligence, Higher Education, Distance Learning, Ethics.*

### **Introducción**

La incursión de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior ha generado una disrupción profunda en las prácticas pedagógicas y en la propia estructura de los programas académicos, sobre todo en los

contextos de formación a distancia de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena. El avance acelerado de herramientas como chatbots, sistemas de análisis predictivo o asistentes generativos hacen que la interacción entre docentes y estudiantes esté transformándose, porque ahora resulta fácilmente accesible contar con un compañero inteligente que podrá ayudarles a mejorar su aprendizaje o mejorar la gestión institucional. Sin embargo, se han venido suscitando múltiples interrogantes acerca de los beneficios reales que podrían traer consigo, así como de los riesgos potenciales y desafíos éticos del uso extendido de la IA en aulas universitarias donde existe mediación de las tecnologías de la información y la comunicación.

En los últimos años, el uso de la inteligencia artificial ha permeado diferentes sectores de la sociedad y ha emergido exponencialmente en todo el mundo, y el sector educativo no ha sido la excepción. Específicamente, la educación superior enfrenta retos y desafíos con la integración de la IA a los procesos académicos y formativos demandando modificaciones en los métodos de enseñanza, técnicas de estudio y procesos evaluativos. A la luz de Camacho et al. (2023), “esta revolución tecnológica trae consigo una serie de desafíos éticos que requieren una consideración cuidadosa y una respuesta proactiva por parte de la comunidad académica”. En efecto, se despierta atención frente a los escenarios de transformación tecnológica en donde el avance acelerado de las tecnologías disruptivas como la inteligencia artificial están redefiniendo los modos de producción del conocimiento, a la vez que plantean dilemas éticos vinculados a la transparencia, privacidad, equidad, honestidad y la responsabilidad social en la generación y divulgación del saber científico y disciplinar. En consideración, sería clave la formación y capacitación de los docentes para que puedan abordar la inteligencia artificial desde una perspectiva innovadora, crítica y reflexiva sobre los aspectos éticos. (Dellepiane & Guidi. 2023. P. 6).

En este sentido, la educación superior debe asumir el deber de reflexionar críticamente sobre las implicaciones generadas por estos cambios, desarrollar normativas actualizadas y promover una formación ética que oriente el uso responsable de la IA en los entornos de

formación, enseñanza y aprendizaje. Para tal fin, se debe tener en cuenta que la IA ya se está utilizando para respaldar el aprendizaje en los programas de pregrado a distancia desde el acompañamiento remoto en diferentes modos con clases impartidas, guiadas y compartidas desde entornos virtuales; cada uno de las cuales trae beneficios y desafíos. (Flores-Vivar & García-Peñalvo, 2023, p.42). En este sentido, se observa que la reciente incorporación de la inteligencia artificial en el nivel de educación superior implica un avance como respuesta a la demanda de innovación tecnológica y también la necesidad de adoptar medidas integrales y democráticas ante los desafíos éticos y organizativos de las universidades. (Ruíz et al, 2025, p.4).

El problema de investigación que motiva este estudio reside en la incertidumbre y las percepciones divergentes que expresan los docentes en torno a las consecuencias de la adopción de la inteligencia artificial como soporte tecnológico y pedagógico, sin las directrices especificadas desde la construcción de códigos éticos concretos y adaptación de normativas internacionales, nacionales e institucionales para proteger los derechos y exigir los deberes de la comunidad educativa. En este sentido cobra relevancia que los actores educativos sigan explorando el potencial de la IA en educación y trabajen conjuntamente para afrontar y dar a conocer los retos, ventajas y desventajas a los cuales se enfrenta la sociedad, a medida que este tipo de tecnologías siga incursionando en el sistema educativo actual. (Marcillo, et al, 2023, p.25).

Mientras que en los diferentes espacios de discusión existe consenso en torno a la posibilidad que brinda la IA para la optimización de los recursos y la ampliación de las capacidades didácticas, prevalece la preocupación por cuestiones como la posible pérdida de la motivación de los estudiantes, el riesgo de dependencia tecnológica o la amenaza a la integridad académica frente a la potencial proliferación de fraudes digitales y suplantaciones en el trabajo académico. Los docentes se enfrentan, en consecuencia, a retos y responsabilidades en la formación de los educandos para que utilicen la IA de manera constructiva y ética, extendiendo su labor de enseñanza al fomento de habilidades como la investigación, el pensamiento crítico y la resolución de problemas. (Morán-Ortega et al, 2024, p.35).

Organismos internacionales como la Comisión Europea (2022) crean las Directrices éticas sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) y los datos en la educación y formación para los educadores con el propósito de “ayudar a los agentes educativos a comprender el potencial que pueden tener las aplicaciones de IA y el uso de datos en la educación y para concienciar sobre los posibles riesgos” (p.11). De esta manera, se posibilita la interacción positiva, crítica y ética con los sistemas de IA para aprovechar todo su potencial. Por su parte, la UNESCO comparte recomendaciones sobre la ética de la Inteligencia Artificial y, para el caso del sistema educativo, como una de sus esferas de competencia, este organismo justifica que prestan especial atención en este sector porque “vivir en sociedades en proceso de digitalización exige nuevas prácticas educativas, una reflexión ética, un pensamiento crítico, prácticas de concepción responsables y nuevas competencias, dadas las implicaciones para el mercado laboral, la empleabilidad y la participación cívica”. (UNESCO, 2022, p. 10).

En Colombia, se identificó la relevancia de las consideraciones éticas para el diseño, el desarrollo y la implementación de la inteligencia artificial a nivel nacional, precisando la necesidad de adoptar un marco ético como guía para la implementación de la IA en el país. El propósito central consiste en brindar una “guía de soft law” dirigida a todas las entidades públicas del territorio para el diseño y ejecución de proyectos y acciones que involucren la Inteligencia Artificial. En relación con el sector educativo respecto a la ética de las prácticas propone “generar programas de capacitación y educación que les permita a los niños, niñas y adolescentes conocer y entender las características de esta tecnología y sus implicaciones resaltando la formación ética” (Guio Español et al, 2021, p. 32). Aunque en el documento se especifica que sus consideraciones no son obligatorias, éste se constituye en un insumo importante para el direccionamiento de las políticas institucionales de educación superior relacionadas con los beneficios, riesgos y desafíos éticos del uso de la IA en los programas que constituyen su oferta educativa.

La Universidad de Cartagena como institución de educación superior que lidera procesos educativos y de innovación en la región Caribe, ofrece programas de pregrado en la modalidad a distancia con mediación de las tecnologías de información y la comunicación. Específicamente, en la

Facultad de Ciencias Económicas ofrece formación profesional a estudiantes en los Centros tutoriales de Cartagena, San Juan, Magangué, El Carmen de Bolívar, Mompo, Loricá y Cereté. Para lograr una mayor cobertura y calidad se utiliza la plataforma de gestión del aprendizaje (SML) SIMA, donde se crean entornos de aprendizaje en línea como mediadores a los procesos formativos liderados por los tutores en modalidad presencial y remota. La presencia de la IA en la educación a distancia universitaria plantea desafíos significativos para el docente tutor, pero también ofrece oportunidades para la innovación y el mejoramiento de la experiencia educativa. (Dean & Urquiza, 2024, p.151). Desde este contexto, surgen las inquietudes de los docentes en relación con la incursión de la inteligencia artificial, el incrementado uso que los estudiantes vienen realizando de ésta y las regulaciones institucionales que deben surgir para orientar su uso en las programaciones y producciones académicas.

A nivel institucional, la Universidad de Cartagena desarrolla acciones de innovación y desarrollo tecnológico en todas las modalidades y programas que constituyen su oferta educativa. Durante el año 2024, se organizaron siete actividades enfocadas a la innovación y capacitación en nuevas tecnologías con el propósito de promover el desarrollo del personal institucional. Entre estos eventos académicos destacan el programa de innovación avanza TEC y Capacitación IA (Informe de Gestión 2024).

Desde estas perspectivas, el objetivo de esta investigación consiste en analizar las percepciones de los docentes de los programas de formación a distancia de la facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena sobre el empleo de la inteligencia artificial en relación con sus beneficios, riesgos y desafíos éticos en el ámbito académico. En consecuencia, se busca generar reflexiones a partir de las opiniones de los docentes para el planteamiento de estrategias y recomendaciones que conlleven a la generación de políticas institucionales que integren la IA de forma ética y responsable

## **Metodología**

La investigación se enmarca en una metodología mixta con un carácter

descriptivo explicativo orientada a comprender las percepciones de los docentes participantes en relación con los dilemas éticos del uso de la IA en entornos educativos. Aborda un componente cuantitativo no experimental que analiza las variables: privacidad y acceso equitativo a los datos, plagio y pensamiento crítico, formación y política institucional sobre ética en IA y, regulación ética de la IA en educación Superior. En el componente cualitativo estudia las categorías emergentes: beneficios de la inteligencia artificial, riesgos de la IA y desafíos éticos. La selección de la metodología para este estudio radica en las características que la identifican que permiten la integración de enfoques cuantitativos y cualitativos, la complementariedad entre ambos enfoques, la flexibilidad en el diseño, el enfoque holístico y el uso de métodos mixtos (Creswell y Plano Clark, 2017).

## **Participantes**

La población participante estuvo conformada por los docentes de los programas a distancia de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena. Para la muestra se seleccionaron 11 docentes, haciendo uso de la técnica del muestreo intencional que, de acuerdo con Velasco & Martínez (2017) se caracteriza por el esfuerzo de obtener muestras que sean representativas mediante la inclusión en la muestra de grupos típicos. Par esta investigación la selección se realizó a juicio de los investigadores. Los criterios para la selección de la muestra fueron: estar actualmente vinculados a los programas de educación a distancia de la facultad de ciencias económicas (administración de empresas, administración financiera, administración pública y administración turística y hotelera) y contar con al menos, dos años de experiencia en esta modalidad.

## **Diseño**

De acuerdo con Hernández Pina (2003) “el término «diseño» se usa para describir, no la planificación de la investigación, sino el modo en que han sido organizados los grupos para su intervención en la investigación y posterior análisis de los datos”. (p.51). Teniendo en cuenta el objetivo de la investigación, se acudió al diseño transversal por cuanto se hizo la recogida de datos sobre un grupo de sujetos en un solo momento

temporal realizando una investigación en un corte de puntual en el tiempo, garantizando un tratamiento unificado de la información.

## **Instrumento**

Para la recogida de información se utilizó un cuestionario con preguntas semiestructuradas. La primera parte del cuestionario consta de 10 preguntas cerradas relacionadas con las cuatro variables del estudio: privacidad y acceso equitativo a los datos, plagio y efectos sobre el pensamiento crítico, formación y política institucional sobre ética en IA y, regulación ética de la IA en educación Superior. La segunda parte, tiene dos preguntas abiertas relacionadas con las categorías de la investigación: beneficios de la inteligencia artificial, riesgos de la IA y desafíos éticos.

## **Procedimiento**

En lo referente al procedimiento, se socializó a los docentes participantes el propósito de la investigación y se compartió con ellos un consentimiento informado. El cuestionario fue diseñado con la herramienta formulario de Google para facilitar el envío y acceso a los encuestados. La recolección de la información se realizó durante una semana con seguimiento remoto al progreso del proceso. Una vez recolectada la información se procedió al procesamiento de datos de forma convencional para el análisis de las variables y utilizando el software Atlas ti para el análisis cualitativo. A partir de la organización y sistematización de la información, se generan conclusiones, discusiones y recomendaciones.

## **Resultados**

Atendiendo al carácter mixto de la investigación, el análisis de los resultados se organiza en cuantitativos y cualitativos:

El análisis de los resultados cuantitativos se organizó en cuatro variables relacionadas con el instrumento aplicado a los docentes encuestados, pertenecientes a los programas de educación a distancias de la facultad

de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena. Estas variables son: Privacidad y acceso equitativo a los datos (1), plagio y pensamiento crítico (2), Formación y política institucional sobre ética en IA (3), regulación ética de la IA en educación Superior (4).

En la siguiente tabla se presenta la relación de los resultados en porcentajes con relación a la percepción de los docentes respecto a las a las preguntas de la encuesta de análisis y las variables.

**Tabla 1.**

*Relación de variables, preguntas y respuestas de docentes encuestados.*

Pregunta / Respuesta	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Variables
Respeto a la privacidad de datos personales	54,5%	36,4%	9,1%	0%	(1)
IA genera desigualdad en el acceso a recursos	27,3%	45,5%	9,1%	18,1%	(1)
IA facilita el plagio académico	45,4%	36,4%	18,2%	0%	(2)
Impacto negativo en pensamiento crítico/creatividad	27,3%	45,4%	9,1%	18,2%	(2)
Sistemas de IA pueden mostrar sesgos/discriminación	27,2%	45,5%	18,2%	9,1%	(1)
Formación institucional suficiente sobre ética de IA	9,1%	9,1%	54,5%	27,3%	(4)
Política institucional ética clara y suficiente	0%	27,2%	36,4%	36,4%	(4)
Riesgos manejo/almacenamiento de información sensible	18,2%	45,4%	27,3%	9,1%	(1)
Autonomía docente frente a decisiones automatizadas	54,5%	27,3%	9,1%	9,1%	(3)
Regulación ética internacional, nacional e institucional de uso	81,8%	9,1%	0%	9,1%	(3)

de IA					
-------	--	--	--	--	--

### **Variable Privacidad y acceso equitativo a los Datos**

En relación con la variable privacidad y acceso equitativo a los datos, El 54,5% de los docentes encuestados manifiestan estar totalmente de acuerdo con que el uso de inteligencia artificial en la universidad, respetan la privacidad de los datos personales, sin embargo, un número importante (36,4%) de los docentes manifiesta estar parcialmente de acuerdo. Por otro lado, alrededor del 50% dicen estar parcialmente de acuerdo en que la IA podría generar desigualdad en el acceso a recursos educativos, y los que afirmaron estar totalmente de acuerdo representan un 27,3%. Estos resultados muestran la confianza que tienen los docentes sobre la forma como se tratan sus datos en la universidad, pero también ponen de manifiesto preocupaciones sobre la equidad en la aplicación de la tecnología, así como se percibe cierto desconocimiento o dudas con respecto al tratamiento de datos. En cuanto al manejo de información sensible, las respuestas muestran un 45,4% de docentes que perciben parcialmente la existencia de riesgos en el manejo y almacenamiento de la información sensible en las plataformas de IA, mientras que un 18,2% está totalmente de acuerdo con que se respete la información. Estos resultados dejan de manifiesto que existe una valoración positiva del respeto a la privacidad, sin embargo, no deja de percibirse una tensión con respecto a la salvaguarda, transparencia y protección de datos.

### **Variable Plagio y efectos sobre el pensamiento crítico**

Respecto al plagio y efectos sobre el pensamiento crítico, cerca de la mitad de los docentes dicen estar totalmente de acuerdo en que la IA puede facilitar el plagio, mientras que el 36,4% respondieron estar parcialmente de acuerdo. Con respecto a los efectos sobre el pensamiento crítico y la creatividad, el 45,5% respondieron estar parcialmente de acuerdo en que la IA tiene una influencia negativa, y un 27,3% están totalmente de acuerdo; aunque en otro sentido, un 18,2 % manifiesta estar en total desacuerdo, evidenciando esto, diversificación en las percepciones. Estos resultados reflejan la preocupación de los

docentes frente a los riesgos de dependencia del uso de la IA, afectando el pensamiento crítico y la creatividad, por el uso no adecuado. El 45,5% de los docentes manifiestan estar parcialmente de acuerdo en que los sistemas de IA pueden mostrar sesgos o discriminación en procesos académicos, mientras que un 27,2% está totalmente de acuerdo; solo una minoría de docentes no divisa este riesgo. Estos datos muestran que los docentes sienten un alto nivel de riesgo en la originalidad de los productos académicos como resultado de aprendizajes.

### **Variable Formación y política institucional sobre ética en IA**

En relación con la Formación y política institucional sobre ética en IA, el 9,1 % de los docentes afirma haber recibido formación suficiente sobre los usos éticos, límites y riesgos de la IA, mientras que el 54,5% está parcialmente en desacuerdo y el 27,3% totalmente en desacuerdo. Se puede señalar que, el 36,4% está totalmente en desacuerdo sobre la existencia de una política institucional clara y suficiente sobre el uso ético de la IA. Un porcentaje no tan pequeño, 36,4% está parcialmente en desacuerdo, y solo el 27,2% parcialmente de acuerdo. En cuanto a la Autonomía docente, el 54,5% de los docentes responden estar totalmente de acuerdo en que se conserva la autonomía, el resto manifiesta dudas e inquietudes. Estos resultados ponen de manifiesto la poca participación de los docentes en capacitaciones o estrategias de formación institucional con respecto al uso responsable de las tecnologías emergentes.

### **Variable Regulación ética de la IA en educación Superior**

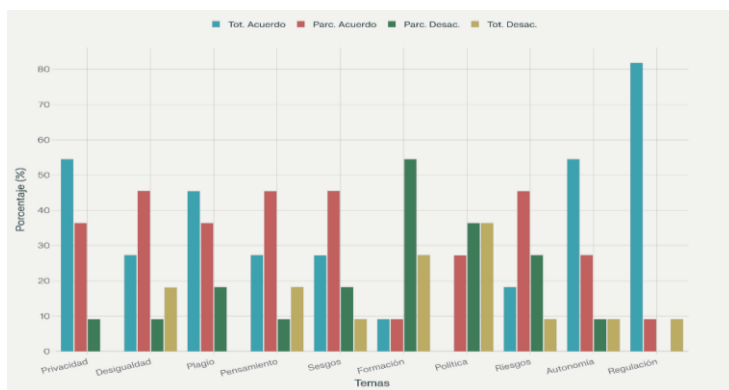
Sobre la regulación ética, el 81,8% está totalmente de acuerdo en que el uso de la IA en la educación superior se debe regular, teniendo en cuenta marcos regulatorios Nacionales e Internacionales. Los resultados muestran un alto porcentaje de docentes que consideran necesaria la regulación de normativas internacionales y nacionales sobre el tratamiento de la ética relacionada al uso de la inteligencia artificial en el contexto de la educación superior. Específicamente, esta percepción está dirigida a los programas a distancia de la facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena, donde se hace la recomendación de organizar procesos misionales para la construcción

de acuerdos y políticas institucionales que generen lineamientos que regulen la ética en el uso de la IA en estos programas y todos los demás que conforman la oferta académica de la universidad.

De forma gráfica, también se representa el análisis realizado para obtener una visualización general de los planteamientos anteriormente relacionados:

**Figura 1.**

*Representación gráfica de la relación variables, preguntas y respuestas de docentes encuestados*

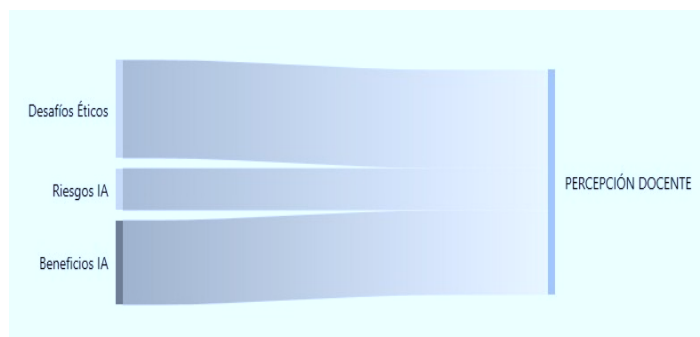


La figura presenta los porcentajes derivados de las respuestas de los docentes desde la escala Likert: totalmente de acuerdo, parcialmente de acuerdo, parcialmente en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. En el gráfico se sistematizan las diez preguntas compartidas en el instrumento de recolección de información mostrando las prioridades manifestadas por los docentes encuestados.

El análisis cualitativo de los resultados sobre las percepciones docentes acerca de los retos y desafíos éticos en el uso de la inteligencia artificial (IA) en los programas de pregrado a distancia de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena, se desarrolló a través del software Atlas ti y un análisis hermenéutico a partir de las voces de los participantes en la investigación. Se desarrolla a partir de la identificación de tres categorías principales: Desafíos éticos, Beneficios de la Inteligencia Artificial y Riesgos del uso de la IA

**Figura 2.**

*Análisis de Códigos*



El análisis de códigos se realizó atendiendo la relación que se genera desde las categorías de la investigación y los vínculos surgidos entre éstos. De esta manera se logró conocer las percepciones de los docentes de los programas de educación a distancia de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena sobre los beneficios, riesgos y desafíos éticos del uso de la IA en su contexto educativo. Desde la gráfica se observa que la categoría “Desafíos éticos” es la de mayor recurrencia, seguida de la categoría “Beneficios de la Inteligencia Artificial” y “Riesgos del uso de la IA”.

### **Categoría Beneficios de la Inteligencia Artificial**

Con relación a los Beneficios de la inteligencia artificial, los docentes reconocen que esta puede integrarse como recurso pedagógico para potenciar el aprendizaje, reducir tiempos y cargas administrativas, al tiempo que se fortalece la creatividad tanto en estudiantes como en docentes. Uno de los participantes menciona que “lo que se debe hacer es integrarlas al proceso educativo y generar espacios de diálogos donde sus resultados potencien los aprendizajes”. Otro docente destaca que su uso racional “permite referentes de evaluación, activaciones de la creatividad, acortar etapas de planeación entre otros”. Además, destacan que los resultados generados por la IA pueden servir como

modelos para la construcción de ideas, permitiendo acortar etapas de la planeación y promoviendo experiencias de aprendizaje más flexibles y reales. También asociaron la disponibilidad de herramientas de IA al apoyo significativo en la planeación y evaluación de actividades, así como en el ajuste de la práctica pedagógica y el fomento del pensamiento crítico en los procesos educativos universitarios.

### **Categoría riesgos percibidos en la Inteligencia Artificial**

En cuanto a los riesgos percibidos, sobresale en las voces de los participantes la preocupación por la posibilidad de un aumento del plagio académico, puesto que la IA puede facilitar la generación automática de trabajos y respuestas que comprometen la autoría estudiantil, sin atender un proceso de juicio crítico y concientización del aprendizaje. Al afirmar que: “las herramientas IA pueden facilitar el plagio... y dificultar la autoría”. Asimismo, sostienen que “la utilización de la IA de forma desproporcionada por parte de los estudiantes, puede que vaya en contra de los resultados de aprendizaje esperados por la asignatura poniendo en entredicho la finalidad formativa del proceso educativo”. Con esta aseveración de parte de los docentes se hace un llamado oportuno a la salvaguarda de la calidad del aprendizaje. Otro aspecto para destacar desde el pronunciamiento de los docentes es la presencia de sesgos económicos, culturales y de género en los modelos de IA, que podrían perpetuar desigualdades y acentuando la brecha digital entre quienes tienen y no tienen acceso efectivo a estas tecnologías.

### **Categoría Desafíos éticos del uso de la Inteligencia Artificial.**

Respecto a los desafíos éticos, la falta de políticas institucionales claras sobre el uso de la IA emerge como un elemento central en las percepciones docentes. En sus voces “no existen políticas para regular el uso ético de la IA en el ámbito académico”. Por lo que consideran que “es necesario crear políticas y lineamientos institucionales que fomenten el uso ético de la IA”, así mismo afirman “necesitamos capacitaciones para hacer un uso pedagógico correcto de estas herramientas” Ante esta percepción se evidencia como un requerimiento normativo la regulación del uso de la IA tanto a nivel

institucional, como nacional e internacional. Es preciso, instaurar prácticas de formación ética en toda la comunidad educativa y garantizar la protección y seguridad de datos. La auténtica integración de la ética requiere acciones como la capacitación docente, la elaboración de protocolos institucionales y el establecimiento de mecanismos de supervisión que prevengan el uso indebido, asegurando así equidad, autenticidad y responsabilidad en el entorno académico.

## **Discusión**

En la educación superior, específicamente en la Universidad de Cartagena, presenta oportunidades y desafíos. Aunque la inteligencia artificial, así como todas las tecnologías emergentes, puede facilitar el aprendizaje y fomentar la resolución de problemas y el desarrollo del pensamiento crítico es crucial, de manera ética y responsable requiere un enfoque crítico que promueva el pensamiento autónomo y activo en los estudiantes, evitando la dependencia tecnológica que podría limitar la creatividad y el pensamiento crítico. Así, es fundamental que desde la institucionalidad se establezcan los lineamientos de uso para que los docentes adapten sus estrategias pedagógicas para maximizar los beneficios de esta herramienta, mientras mitigan sus riesgos, contribuyendo a la formación integral de los futuros profesionales.

Los resultados de este estudio generan la oportunidad de plantear una discusión en torno a percepción positiva del docente en lo concerniente a la aprobación de la creencia de que la privacidad de los datos será respetada y la autonomía en el proceso de decisión es un indicador favorable. Esta actitud positiva es consistente con estudios previos que sugieren que la IA tiene potencial para ayudar en el manejo de datos y la automatización educativa siempre que existan reglas adecuadas de preservación de datos. Sin embargo, persiste una sentida preocupación sobre posibles desigualdades en el acceso y uso de recursos infundidos por la IA. Los docentes expresan que estas tecnologías pueden ahondar la brecha entre estudiantes en relación con su acceso a la tecnología, y reproducir desigualdad estructural dentro de los espacios educativos. Esta percepción respalda planteamientos de estudios internacionales que advierten sobre la importancia de políticas inclusivas que garanticen equidad en la educación impulsada por IA. Otro factor relacionado que

los profesores han referenciado es el uso de la IA que conduce a más plagio académico desvirtuando la producción de autoría inédita. El potencial de los estudiantes para crear texto al toque de un comando de computadora está generando preocupaciones éticas y de calidad en la educación superior, según lo documentado por la literatura relevante.

La educación superior, presenta oportunidades y desafíos a partir del uso de las tecnologías emergentes, la Universidad de Cartagena, no es ajena a ello. Aunque la inteligencia artificial, puede facilitar el aprendizaje y fomentar la resolución de problemas y el desarrollo del pensamiento crítico es crucial, de manera ética y responsable requiere un enfoque crítico que promueva el pensamiento autónomo y activo en los estudiantes, evitando la dependencia tecnológica que podría limitar la creatividad y el pensamiento crítico. El vertiginoso crecimiento de la IA en los entornos de la enseñanza y el aprendizaje ha puesto en evidencia una tensión que cada día toma más fuerza, la disponibilidad casi ilimitada de información a un clic se convierte en un factor de riesgo que deteriora la autonomía intelectual de quienes están en proceso de formación y quien de manera irresponsable tiende a delegar su criterio y la complejidad de su juicio al análisis que en velocidad pueda generar una IA. es fundamental que desde la institucionalidad se establezcan los lineamientos de uso y que los docentes adapten sus estrategias pedagógicas para maximizar los beneficios de esta herramienta, mitigando sesgos y riesgos, y así contribuir a la formación integral de los futuros profesionales.

Desconocer las ventajas que esta innovación en tecnología educativa ofrece al aprendizaje, podría significar limitar la creatividad y explorar nuevas formas de subjetividad. Las nuevas tecnologías de la información pueden expandir nuevas posibilidades del pensamiento, por lo que es ineludible asumir los desafíos éticos que promuevan un uso responsable de este recurso. La posibilidad de que herramienta se utilice para realizar tareas, comprometiendo la integridad académica de una visión superficial y utilitarista del conocimiento, así como la supresión del pensamiento crítico de los usuarios por el sesgo que determina la programación de los algoritmos como instrumento de control.

## **Conclusiones**

Los resultados de la presente investigación han permitido analizar las percepciones de los docentes de los programas a distancia de la Facultad de Ciencias económicas de la Universidad de Cartagena, sobre los beneficios, riesgos y desafíos éticos del uso de la inteligencia artificial, es destacable la valoración positiva en la integración de la IA a los procesos académicos, esto, alternado con la preocupación por la necesidad de formación, por parte de la universidad, tanto de docentes, como de estudiantes en el uso ético y responsable de las tecnologías emergente y su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico, una marcada preocupación en torno a la equidad, la formación ética y la autoría académica y el pensamiento crítico.

Los docentes resaltan como un riesgo inminente del plagio en la realización de actividades académicas, la no concientización en el proceso de aprendizaje al generar de manera automática la realización de ejercicios sin la debida planeación, y análisis estructural como bases indispensables para el pensamiento crítico. A esto se adiciona el riesgo de acentuar la brecha digital y las desigualdades entre estudiantes con diferentes niveles de acceso tecnológico. Adicionalmente, el uso desproporcionado y sin un objetivo claro de la IA, puede desvirtuar en verdadero sentido de la formación académica y la orientación o guía del docente.

En lo que respecta a los desafíos éticos es imprescindible una formación en valores que genere en los usuarios de las tecnologías emergentes del uso responsable y consiente de estas herramientas. Los profesores manifiestan que es prioritario integrar espacios de diálogo donde se visibilicen las prácticas éticas en el tratamiento de los datos e información asociada a la IA lo que implica el fomento de la protección y seguridad de los datos, así como aumentar el acceso equitativo a estas tecnologías por parte de la comunidad educativa.

Si bien la inteligencia artificial ofrece un amplio espectro de oportunidades para la innovación educativa, así como para la optimización de procesos y aprendizaje personalizado, es imprescindible que se establezcan referentes normativos tanto institucionales, como nacionales e internacionales para garantizar que el uso de la IA en la

educación superior se lleve a cabo de manera ética, inclusiva y sostenible para apoyar el desarrollo académico y profesional entre estudiantes y docentes.

## Referencias

- Camacho Vázquez, Martha Ruth, Pérez Méndez, Jazmín, Cárdenas Castellanos, Janitzín, & Adaile Benítez, Nadia Teresa. (2025). Implicaciones éticas del uso de Inteligencia Artificial en educación superior. *Emerging trends in education (México, Villahermosa)*, 8(15), 122-139. <https://doi.org/10.19136/etie.v8n15.6343>
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017). *Designing and conducting mixed methods research*. Sage Publications.
- Dean, V & Urquiza, E (2024). Inteligencia artificial generativa en la educación a distancia: oportunidades y desafíos para el docente tutor. *Revista PRESENTE UM*, 2(3), 141-154.
- Dellepiane, P., & Guidi, P. (2023). La inteligencia artificial y la educación: Retos y oportunidades desde una perspectiva ética. *Question/Cuestión*, 3(76). <https://doi.org/10.24215/16696581e859>
- Europea, U. (2022). *Directrices éticas sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) y los datos en la educación y formación para los educadores*. Oficina de Publicaciones de la Unión Europea. [https://learning-corner.learning.europa.eu/learning-materials/use-artificial-intelligence-ai-and-data-teaching-and-learning\\_es](https://learning-corner.learning.europa.eu/learning-materials/use-artificial-intelligence-ai-and-data-teaching-and-learning_es)
- Flores-Vivar, J., & García-Peñalvo, F. (2023). Reflections on the ethics, potential, and challenges of artificial intelligence in the framework of quality education (SDG4). [Reflexiones sobre la ética, potencialidades y retos de la Inteligencia Artificial en el marco de la Educación de Calidad (ODS4)]. *Comunicar*, 74, 37-47. <https://doi.org/10.3916/C74-2023-03>
- Guío Español, A., Tamayo Uribe, E., & Gómez Ayerbe, P. (2021). *Marco ético para la inteligencia artificial en Colombia*. <https://minciencias.gov.co/sites/default/files/marco-etico-ia-colombia-2021.pdf>
- Hernández Pina, F. (2003). *Conceptualización del proceso de la*

- investigación educativa. Métodos de investigación en Psicopedagogía*, 1-60. Mc Graw Hill.
- Marcillo, K. R., Ponce, A. A. C., & Cevallos, R. X. G. (2023). Implicaciones de la inteligencia artificial en la educación superior. *REFCaLE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 11(2), 15-27.
- Morán-Ortega, S.-A., Ruiz-Tirado, S.-G., Simental-López, L.-M., & Tirado-López, A.-B. (2024). Barreras de la Inteligencia Artificial generativa en estudiantes de educación superior. Percepción docente. *Revista De Investigación En Tecnologías De La Información*, 12(25), 26–37.  
<https://doi.org/10.36825/RITI.12.25.003>
- Ruiz, R. A. R., Luque, E. F. Q., Lazo, F. H. V., Horna, D. J. M., Audureau, J. R., & Tapia, L. M. L. (2025). Implicaciones éticas de la inteligencia artificial generativa en la educación superior: Una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(2), 1.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10327107>
- UNESCO, D. (2022). *Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial*.  
[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137_spa)
- Universidad de Cartagena. (2024). *Informe de Gestión 2024*. Vicerrectoría de aseguramiento de la calidad, División de calidad y mejoramiento institucional, Centro de autoevaluación y acreditación institucional.
- Velasco, M. L. Y. P., & Martínez, M. (2017). *Muestreo probabilístico y no probabilístico*. Campus Ixtepec. UNISTMO.
- Vélez Rivera, R., Muñoz Álvarez, D., Leal Orellana, P., & Ruiz-Garrido, A. (2024). Uso de Inteligencia Artificial en educación superior y sus implicancias éticas. Mapeo sistemático de literatura. Hachetetepe. *Revista científica De Educación Y Comunicación*, (28), 1105.  
<https://doi.org/10.25267/Hachetetepe.2024.i28.1105>

### **Declaraciones éticas y de transparencia**

*Conflicto de intereses:* Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

*Financiación:* No se recibió financiación externa para la realización de este estudio.

*Disponibilidad de los datos:* Los datos que sustentan los hallazgos de esta investigación están disponibles previa solicitud razonable a la autora de correspondencia.