

Mayanza-Paucar, O.A., Barcia-Maridueña, A.M., Morejón-Calixto, S.E. & Castro-Ramírez, G.C. (2026). Formación docente en competencias para el emprendimiento: un estudio empírico sobre la política social del crédito de desarrollo humano. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 29(1), 195-226.

DOI: <https://doi.org/10.6018/reifop.682231>

Formación docente en competencias para el emprendimiento: un estudio empírico sobre la política social del crédito de desarrollo humano

Olga Alicia Mayanza Paucar, Alexandra Marisol Barcia Maridueña, Sayonara Elizabeth Morejón Calixto, Gabriel Cristóbal Castro Ramírez

Universidad Estatal de Milagro (Ecuador)

Resumen

El estudio tuvo como objetivo analizar de manera integral la relación entre la formación docente en competencias para el emprendimiento y la eficacia del Crédito de Desarrollo Humano (CDH) como política de desarrollo social, con el fin de identificar sinergias entre educación emprendedora y programas de inclusión socioeconómica. Se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y nivel correlacional. La muestra incluyó 80 docentes de instituciones fiscales y 60 beneficiarios del CDH que participaron en procesos de capacitación. Se utilizaron dos cuestionarios validados, con dimensiones que evaluaron, en los docentes: pensamiento crítico, gestión de proyectos, resolución de problemas y liderazgo colaborativo; y en los beneficiarios: uso del crédito, acompañamiento institucional e impacto en la calidad de vida. Los resultados mostraron que el profesorado percibe una formación favorable en competencias emprendedoras. A su vez, los beneficiarios valoraron positivamente el CDH, especialmente cuando aplicaron el crédito en actividades productivas. El acompañamiento institucional fue la dimensión con menor puntuación. De manera particular, la correlación entre liderazgo y trabajo colaborativo con la utilización del crédito ($\chi^2 = 25.48$; $p = 0.000$) y entre resolución de problemas y calidad de vida ($\chi^2 = 23.71$; $p = 0.000$), confirma que la práctica pedagógica de los docentes impacta directamente en el uso productivo de los recursos y en la construcción de beneficios sostenibles para las familias beneficiarias. Se concluye que fortalecer la formación docente en emprendimiento puede contribuir a mejorar la eficacia de programas sociales como el CDH, promoviendo procesos sostenibles de inclusión económica vinculados con el sistema educativo.

Palabras clave

Crédito; desarrollo Humano; emprendimiento; inclusión social.

Contacto:

Olga Alicia Mayanza Pacuar, Universidad Estatal de Milagro (Ecuador). omayanzap@unemi.edu.ec

Teacher training in entrepreneurship skills: an empirical study on the social policy of human development credit

Abstract

The study aimed to analyze the relationship between teacher training in entrepreneurial The study aimed to comprehensively analyze the relationship between teacher training in entrepreneurial competencies and the effectiveness of the Human Development Credit (CDH) as a social development policy, with the purpose of identifying synergies between entrepreneurial education and socio-economic inclusion programs. A quantitative approach was employed, with a non-experimental and correlational design. The sample included 80 teachers from public institutions and 60 CDH beneficiaries who participated in training processes. Two validated questionnaires were used, with dimensions that assessed, among teachers: critical thinking, project management, problem-solving, and collaborative leadership; and among beneficiaries: use of credit, institutional support, and impact on quality of life. The results showed that teachers perceived favorable training in entrepreneurial competencies. Likewise, beneficiaries evaluated the CDH positively, particularly when the credit was applied to productive activities. Institutional support was the dimension with the lowest score. Specifically, the correlation between leadership and collaborative work with credit utilization ($\chi^2 = 25.48$; $p = 0.000$), and between problem-solving and quality of life ($\chi^2 = 23.71$; $p = 0.000$), confirms that teachers' pedagogical practices directly impact the productive use of resources and the construction of sustainable benefits for beneficiary families. It is concluded that strengthening teacher training in entrepreneurship can contribute to improving the effectiveness of social programs such as the CDH, promoting sustainable processes of economic inclusion linked to the educational system.

Key words

Credit; human development; entrepreneurship; social inclusion.

Introducción

La formación docente en competencias para el emprendimiento constituye un eje estratégico en los procesos de transformación educativa, especialmente en contextos donde la educación se vincula de forma directa con políticas públicas orientadas al desarrollo social. En el contexto del estudio, esta realidad cobra particular importancia al considerar su articulación con programas como el Crédito de Desarrollo Humano (CDH), una iniciativa impulsada por el Estado para fomentar la autonomía económica de familias en situación de pobreza mediante el financiamiento de microemprendimientos. Esta intersección entre política social y educación genera un escenario propicio para analizar el rol que pueden desempeñar las y los docentes como agentes formadores de competencias emprendedoras desde las aulas.

La visión contemporánea del desarrollo humano ha superado los enfoques reduccionistas centrados exclusivamente en el crecimiento económico, incorporando la expansión de capacidades y libertades como indicadores fundamentales del bienestar (Sen, 2000). Bajo este paradigma, el emprendimiento no se concibe únicamente como una actividad

económica, sino como una estrategia integral para la inclusión y la justicia social. En este marco, la preparación del profesorado en competencias emprendedoras se vuelve crucial, en tanto que actúan como multiplicadores de saberes, actitudes y habilidades que pueden trascender los espacios educativos e incidir en procesos comunitarios de transformación.

Estudios recientes han evidenciado que los programas de crédito orientados al desarrollo, como el CDH, presentan mayores niveles de efectividad cuando se integran con estrategias educativas que fortalecen capacidades productivas y empresariales (Campana y Chamorro, 2022; Ramírez et al., 2025). Estas investigaciones subrayan que la sostenibilidad de los microemprendimientos no depende exclusivamente del acceso al financiamiento, sino también de la adquisición de competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales que permitan a las personas beneficiarias tomar decisiones informadas, gestionar recursos y adaptarse a los desafíos del entorno económico y social (Morales et al., 2023; Vallejo y Robalino, 2025). En este sentido, la educación se convierte en un componente catalizador del éxito de las políticas públicas, al aportar herramientas estructurales que trascienden la simple transferencia de recursos.

El Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) ha identificado que uno de los principales desafíos en la implementación del CDH reside en la escasa preparación técnica de los beneficiarios para desarrollar emprendimientos sólidos (MIES, 2022). Este diagnóstico institucional plantea la necesidad de repensar la articulación entre el sistema educativo y las políticas sociales, incorporando procesos formativos que fortalezcan la preparación previa y posterior al otorgamiento del crédito. Es aquí donde la formación docente cobra especial relevancia: las y los maestros pueden convertirse en promotores de habilidades emprendedoras desde las primeras etapas del ciclo educativo, contribuyendo así a una cultura emprendedora que no solo favorezca la empleabilidad, sino también la autonomía económica y el fortalecimiento del tejido social.

En la actualidad, la necesidad de fortalecer la formación docente en competencias para el emprendimiento ha adquirido una relevancia estratégica dentro de los marcos de política educativa y social orientados al desarrollo humano, especialmente en territorios marcados por vulnerabilidad económica y social. En estos contextos, la educación emprendedora no solo promueve la autonomía del estudiantado, sino que posiciona al profesorado como agente clave en la transformación educativa con enfoque productivo, capaz de generar capacidades sostenibles en sus comunidades (Rincón et al., 2022). Por ello, la preparación del personal docente, a través de enfoques pedagógicos que integren innovación, creatividad y gestión de proyectos, resulta fundamental para desarrollar procesos educativos coherentes con las políticas sociales implementadas por instituciones como el Ministerio de Educación o el Ministerio de Inclusión Económica y Social.

Una de estas políticas es el Crédito de Desarrollo Humano (CDH), programa diseñado desde el enfoque de protección social con corresponsabilidad, que busca superar el paradigma asistencialista mediante la entrega anticipada del Bono de Desarrollo Humano, con el objetivo de financiar iniciativas productivas lideradas por personas en situación de pobreza. Según el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES, 2022), este programa ha permitido que miles de familias accedan a microcréditos dirigidos a emprendimientos de subsistencia, contribuyendo a dinamizar economías locales. Sin embargo, persisten limitaciones estructurales asociadas a la baja preparación técnica de los beneficiarios, lo cual pone en riesgo la sostenibilidad de los proyectos financiados.

La articulación entre educación, emprendimiento y política social se configura, entonces, como una dimensión crítica para el éxito sostenido de programas como el CDH. Autores como Viteri y Calle (2023) afirman que una de las principales debilidades del programa radica

en la insuficiencia de capacidades técnicas y educativas de la población beneficiaria. En este sentido, la formación docente orientada al emprendimiento cumple una función estratégica, ya que permite promover desde etapas tempranas habilidades emprendedoras en estudiantes que, a su vez, pueden transferir estos aprendizajes a sus entornos familiares y comunitarios, fortaleciendo las capacidades de autogestión productiva.

El desarrollo de competencias emprendedoras en el ámbito educativo involucra el dominio de conocimientos relacionados con la planificación, la gestión de recursos, la solución de problemas, el trabajo colaborativo, la creatividad y la innovación (Paredes y Flórez, 2024). Para integrar efectivamente estas competencias en los procesos de enseñanza-aprendizaje, se requiere de una formación docente sólida tanto en el plano técnico como en el pedagógico. Asimismo, se vuelve indispensable que el currículo escolar se adecúe a las particularidades territoriales, especialmente en zonas donde existe una alta participación en programas sociales vinculados al emprendimiento, como ocurre en diversas regiones que enfrentan altos niveles de desempleo e informalidad (INEC, 2023).

Desde esta perspectiva, la formación docente no debe entenderse solo como un componente operativo del sistema educativo, sino como una política educativa integral con impacto directo en el desarrollo humano. Collado (2024) sostiene que los y las docentes pueden desempeñar un papel transformador siempre que sus prácticas estén enmarcadas en políticas públicas que fortalezcan el emprendimiento local y comunitario. No obstante, esta articulación sigue siendo débil en muchos entornos, lo cual limita el alcance de programas sociales que buscan generar procesos de inclusión productiva. La desconexión entre las acciones del sistema educativo y las estrategias de política social puede derivar en vacíos formativos que obstaculizan la consolidación de capacidades sostenibles.

Frente a ello, se han documentado experiencias exitosas de educación emprendedora articulada con políticas sociales en zonas rurales. Por ejemplo, el programa piloto impulsado por el MIES y el Ministerio de Educación en comunidades de la región Costa, entre 2021 y 2023, demostró que cuando existe sinergia entre escuelas, comunidades y programas sociales, se pueden consolidar ecosistemas productivos con arraigo territorial. En estas experiencias, las instituciones educativas funcionaron como núcleos articuladores del desarrollo local, y los docentes asumieron un rol de facilitadores de procesos productivos y sociales (Andrade y Ordóñez, 2023). Esta figura resulta especialmente pertinente en territorios donde el tejido comunitario está estrechamente vinculado a la economía popular y solidaria, como en el caso del cantón Milagro.

De concordancia con ello, la formación docente en competencias para el emprendimiento no solo fortalece las capacidades individuales de estudiantes y profesores, sino que se proyecta como un eje transversal para potenciar la política social del CDH. A través de un enfoque pedagógico contextualizado, el profesorado puede incidir, directa o indirectamente, en los procesos de inclusión productiva en comunidades vulnerables. El desafío consiste en consolidar una articulación efectiva entre el sistema educativo y las políticas sociales impulsadas por los ministerios responsables, a fin de generar transformaciones estructurales sostenibles, especialmente en territorios donde la educación y el emprendimiento pueden converger como pilares del desarrollo humano.

Esto lleva a identificar la interrogante de la investigación: ¿De qué manera la formación docente en competencias para el emprendimiento incide en la efectividad de la política social del Crédito de Desarrollo Humano como estrategia para el desarrollo humano sostenible?, para ello se plantea el siguiente objetivo, analizar de manera integral la relación entre la formación docente en competencias para el emprendimiento y la eficacia del Crédito de Desarrollo Humano (CDH) como política de desarrollo social, con el fin de identificar sinergias

entre educación emprendedora y programas de inclusión socioeconómica, aportando evidencias que permitan fortalecer su impacto y formular lineamientos conceptuales y prácticos para el diseño de políticas públicas integradas y sostenibles. Para dar respuesta a este objetivo de investigación se proponen tres objetivos específicos:

Objetivo 01. Caracterizar el nivel de formación en competencias emprendedoras de los docentes de las instituciones educativas participantes, considerando dimensiones como conocimientos, actitudes, prácticas pedagógicas y aplicación de metodologías de emprendimiento en el aula.

Objetivo 02. Evaluar la percepción de los beneficiarios del Crédito de Desarrollo Humano respecto a la eficacia del programa, evaluando sus impactos en aspectos económicos, sociales y educativos, así como las oportunidades y limitaciones que encuentran en su implementación.

Objetivo 03. Establecer la relación entre la formación docente en competencias para el emprendimiento y la eficacia percibida del programa CDH, mediante el análisis de correspondencias entre la práctica pedagógica y los resultados obtenidos por los beneficiarios, a fin de identificar factores que incidan en la mejora de la política social.

Objetivo 04. Comparar los niveles de formación docente y los impactos del CDH en distintos contextos (urbano/rural, institucional, socioeconómico), para identificar brechas y potencialidades en la articulación educación-política social.

Objetivo 05. Proponer lineamientos estratégicos y recomendaciones prácticas para potenciar la formación docente en competencias emprendedoras como elemento clave en la consolidación de políticas públicas de inclusión y desarrollo sostenible.

Metodología

La presente investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, el diseño adoptado fue de tipo no experimental, ya que no se manipularon deliberadamente las variables, sino que estas fueron observadas en su entorno real para analizarlas tal como se manifiestan (Hernández et al., 2014). En función del propósito del estudio, se optó por un nivel de tipo descriptivo y correlacional, al buscar establecer el grado de asociación entre dos constructos centrales: la formación docente en competencias emprendedoras y la eficacia percibida del CDH como estrategia de inclusión socioeconómica. Este diseño permitió identificar patrones de relación sin intervenir en las condiciones naturales de los sujetos, lo cual resulta adecuado en investigaciones educativas vinculadas con contextos comunitarios reales. De acuerdo con Hernández et al. (2014), este enfoque permite describir fenómenos, examinar su comportamiento y explicar vínculos causales o asociativos entre ellos. En el caso del presente estudio, se analizó la relación entre la formación docente en competencias para el emprendimiento y la eficacia del Crédito de Desarrollo Humano (CDH) como política social.

Participantes

La población objetivo del estudio estuvo conformada por dos grupos: docentes del sistema de educación fiscal vinculados a procesos de formación en competencias emprendedoras, y beneficiarios activos del programa Crédito de Desarrollo Humano (CDH) que participaron en iniciativas formativas entre los años 2022 y 2024. De acuerdo con datos oficiales del Ministerio de Educación y del Ministerio de Inclusión Económica y Social, se estima que en el período mencionado existían aproximadamente 2.500 docentes activos con perfil relacionado y más

de 6.000 beneficiarios activos del CDH registrados en procesos de capacitación productiva a nivel nacional.

La muestra fue seleccionada mediante un muestreo probabilístico estratificado, considerando la heterogeneidad de los grupos y su vinculación directa con la temática investigada. Se establecieron cuotas proporcionales en función del universo estimado para garantizar la representatividad de los resultados. La muestra final quedó conformada por 80 docentes y 60 beneficiarios del CDH, seleccionados aleatoriamente dentro de sus respectivos estratos. Esta composición permitió obtener una visión comparativa y complementaria sobre la formación docente en emprendimiento y su impacto en la implementación de programas sociales orientados al desarrollo humano.

A continuación, se presentan los criterios de inclusión y exclusión definidos para cada grupo de participantes:

Tabla 1.
Criterios de inclusión y exclusión

Grupo	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Docentes	<ul style="list-style-type: none">- Ejercer funciones activas en instituciones fiscales del país- Tener al menos 2 años de experiencia docente- Haber recibido capacitación en emprendimiento o áreas afines	<ul style="list-style-type: none">- Estar en período de prueba- No haber participado en programas de formación emprendedora- No estar registrado como beneficiario activo
Beneficiarios del CDH	<ul style="list-style-type: none">- Ser beneficiario activo del programa CDH- Haber participado en procesos formativos productivos entre 2022 y 2024- Tener entre 18 y 60 años	<ul style="list-style-type: none">- No haber recibido formación emprendedora- Menores de edad o personas con discapacidad cognitiva sin representación legal

Previo al análisis estadístico, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de la distribución de los datos. Los resultados evidenciaron que las variables no seguían una distribución normal ($p < 0.05$), por lo cual se optó por el uso de estadística no paramétrica en los procedimientos de análisis.

Instrumentos

Para la recolección de información se diseñaron dos cuestionarios con escalas tipo Likert de cinco niveles de respuesta (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo), estructurados específicamente según los objetivos del estudio. Ambos instrumentos fueron aplicados directamente a la muestra seleccionada y se incluirán en los anexos tras el apartado de referencias.

El cuestionario dirigido al personal docente constó de 16 ítems, organizados en torno a cuatro dimensiones clave relacionadas con la formación en competencias emprendedoras:

- ☐ Pensamiento crítico e innovador
- ☐ Gestión de proyectos y recursos
- ☐ Resolución de problemas
- ☐ Trabajo colaborativo y liderazgo

El contenido fue validado por tres especialistas en formación docente y emprendimiento, quienes juzgaron la relevancia, claridad y congruencia de los ítems. Posteriormente, se aplicó una prueba piloto a 15 docentes, arrojando un Alfa de Cronbach de 0.89. Tras su aplicación a la muestra definitiva ($n = 80$), el índice de confiabilidad se mantuvo elevado, con un Alfa de Cronbach global de 0.91, lo que indica una alta consistencia interna del instrumento.

El cuestionario dirigido a los beneficiarios del Crédito de Desarrollo Humano (CDH) incluyó 12 ítems distribuidos en tres dimensiones:

- ☐ Utilización del crédito en actividades productivas
- ☐ Acompañamiento institucional
- ☐ Impacto percibido en la calidad de vida

Este segundo instrumento fue validado por expertos en desarrollo social y aplicado inicialmente en una prueba piloto con 10 beneficiarios, obteniéndose un Alfa de Cronbach de 0.85. En la aplicación definitiva a la muestra ($n = 60$), se obtuvo un índice de confiabilidad de 0.88, lo que garantiza una fiabilidad adecuada para fines investigativos.

Ambos cuestionarios se presentan como Anexos 1 y 2 al final del documento.

Procedimiento

El procedimiento metodológico se desarrolló en varias fases consecutivas, garantizando el rigor ético y técnico durante todo el proceso:

- ☐ Gestiones preliminares: Se obtuvo la autorización formal por parte de las autoridades del Distrito Educativo y del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) para acceder a los actores educativos y a los beneficiarios del programa. Esta etapa fue clave para legitimar el estudio ante las instituciones involucradas y garantizar el respaldo institucional necesario.
- ☐ Selección y convocatoria de participantes: Se elaboraron listados oficiales de instituciones educativas fiscales y centros de atención del CDH con apoyo de los registros del MIES y del Ministerio de Educación. Posteriormente, se contactó a los potenciales participantes mediante visitas y comunicaciones formales. A cada uno se le explicó el objetivo de la investigación, se obtuvo su consentimiento informado y se aseguró la confidencialidad de sus respuestas.
- ☐ Aplicación de instrumentos: Los cuestionarios fueron aplicados de forma presencial durante el segundo trimestre del año 2025, en horarios previamente coordinados con los directivos de cada institución o centro. Cada jornada fue supervisada por el investigador principal, quien se encargó de resolver dudas y garantizar la adecuada cumplimentación de los instrumentos.

Durante esta fase surgió una dificultad logística significativa, ya que varios beneficiarios del CDH no asistieron a sus centros de atención en las fechas inicialmente programadas, lo cual retrasó la aplicación del instrumento. Para superar esta limitación, se coordinó una segunda ronda de aplicación con visitas domiciliarias a los participantes ausentes, previa autorización institucional, lo que permitió completar la muestra sin afectar la representatividad del estudio.

- ☐ Codificación y análisis de datos: Una vez recogida la información, se procedió a la codificación manual de los cuestionarios y su posterior registro en una base de datos utilizando el software SPSS versión 25. Desde esta plataforma se realizó el análisis estadístico correspondiente, empleando estadística descriptiva e inferencial no paramétrica, justificada por los resultados obtenidos en la prueba de normalidad.

Resultados

Este apartado se presenta organizado por cada objetivo, garantizando así que los resultados presentados les dan repuesta.

Objetivo 01. Caracterizar el nivel de formación en competencias emprendedoras de los docentes

El análisis evidenció niveles elevados de formación en las dimensiones de pensamiento crítico e innovación ($Me = 5$) y trabajo colaborativo y liderazgo ($Me = 5$). Las competencias de gestión de proyectos y resolución de problemas obtuvieron medianas de 4, con mayor dispersión en esta última ($DE = 0.70$), lo que indica la existencia de áreas susceptibles de fortalecimiento.

La prueba de Chi-cuadrado reveló diferencias estadísticamente significativas entre las dimensiones ($\chi^2 = 18.64$; $p < 0.01$), lo que confirma que el desarrollo de las competencias docentes no es homogéneo.

Tabla 2

Distribución de respuestas por dimensión de formación docente en emprendimiento

Dimensión	Nivel 5 (%)	Nivel 4 (%)	Nivel 3 (%)	Nivel 2 (%)	Nivel 1 (%)	Mediana
Pensamiento crítico e innovación	57.5	35.0	7.5	0.0	0.0	5
Gestión de proyectos y recursos	37.5	40.0	15.0	7.5	0.0	4
Resolución de problemas	30.0	37.5	22.5	10.0	0.0	4
Trabajo colaborativo y liderazgo	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	5

Objetivo 02. Evaluar la percepción de los beneficiarios sobre la eficacia del CDH

Los beneficiarios reportaron percepciones positivas respecto al uso del crédito ($Me = 5$; 96.6% en niveles 4 y 5). En cambio, el acompañamiento institucional registró una valoración más baja ($Me = 4$), con un 30% de respuestas en niveles ≤ 3 . El impacto en la calidad de vida obtuvo una mediana de 4. La comparación entre dimensiones mostró diferencias significativas ($\chi^2 = 20.11$; $p < 0.001$), evidenciando que el acompañamiento institucional es la dimensión más débil del programa.

Tabla 3

Distribución de respuestas por dimensión de eficacia del CDH

Dimensión	Nivel 5 (%)	Nivel 4 (%)	Nivel 3 (%)	Nivel 2 (%)	Nivel 1 (%)	Mediana
Utilización del crédito	63.3	33.3	3.3	0.0	0.0	5
Acompañamiento institucional	30.0	40.0	20.0	10.0	0.0	4
Impacto en calidad de vida	50.0	36.7	13.3	0.0	0.0	4

Objetivo 03. Establecer la relación entre la formación docente y la eficacia percibida del CDH

El análisis de correspondencias mostró correlaciones significativas entre varias dimensiones de ambas variables. Las más altas se presentaron entre trabajo colaborativo y liderazgo con utilización del crédito ($\chi^2 = 25.48$; $p < 0.001$) y resolución de problemas con calidad de vida ($\chi^2 = 23.71$; $p < 0.001$). También se registraron correlaciones moderadas y bajas significativas, aunque algunas no alcanzaron niveles de significancia ($p > 0.05$), lo que evidencia que el acompañamiento institucional no logra capitalizar plenamente el aporte docente.

Tabla 4

Correlaciones entre dimensiones de formación docente y eficacia del CDH

Dimensiones relacionadas	χ^2 Pearson	de Sig. (p)	Interpretación
Pensamiento crítico e innovación ↔ Utilización del crédito	21.34	0.000	Correlación alta y significativa
Pensamiento crítico e innovación ↔ Acompañamiento institucional	9.85	0.041	Correlación baja significativa
Pensamiento crítico e innovación ↔ Calidad de vida	17.22	0.000	Correlación moderada significativa
Gestión de proyectos ↔ Utilización del crédito	12.46	0.012	Correlación significativa
Gestión de proyectos ↔ Acompañamiento institucional	6.14	0.078	No significativa
Gestión de proyectos ↔ Calidad de vida	14.09	0.004	Correlación moderada significativa
Resolución de problemas ↔ Utilización del crédito	10.87	0.026	Correlación significativa
Resolución de problemas ↔ Acompañamiento institucional	5.32	0.095	No significativa
Resolución de problemas ↔ Calidad de vida	23.71	0.000	Correlación alta y significativa
Trabajo colaborativo ↔ Utilización del crédito	25.48	0.000	Correlación alta y significativa
Trabajo colaborativo ↔ Acompañamiento institucional	7.19	0.054	No significativa
Trabajo colaborativo ↔ Calidad de vida	16.03	0.001	Correlación moderada significativa

Objetivo 04. Comparar niveles de formación docente y efectos del CDH en distintos contextos

El contraste urbano-rural evidenció diferencias relevantes. En instituciones urbanas, los docentes mostraron mayores niveles en pensamiento crítico e innovación (U de Mann-Whitney = 412.5; $p < 0.01$), mientras que en contextos rurales se destacó el trabajo colaborativo y liderazgo. En cuanto a los beneficiarios, el impacto en la calidad de vida fue más alto en las zonas rurales (Me = 5; 78% en niveles 4 y 5), aunque el acompañamiento institucional se percibió bajo en ambos contextos, sin diferencias significativas ($p > 0.05$).

Tabla 5

Comparación urbano-rural en formación docente y eficacia del CDH

Variable / Dimensión	Urbano (Me)	Rural (Me)	Prueba U / χ^2	p	Diferencia
Pensamiento crítico e innovación	5	4	412.5	0.008	Mayor en urbano
Trabajo colaborativo y liderazgo	4	5	398.0	0.012	Mayor en rural
Impacto en calidad de vida	4	5	15.21	0.002	Mayor en rural
Acompañamiento institucional	4	4	1.92	0.165	Sin diferencia

Objetivo 05. Proponer lineamientos estratégicos y recomendaciones prácticas

Del análisis se desprenden tres lineamientos estratégicos:

- Fortalecer la dimensión de resolución de problemas en la formación docente, dada su relación significativa con la calidad de vida de los beneficiarios.
- Rediseñar el componente de acompañamiento institucional del CDH, integrándolo con la práctica pedagógica docente para mejorar la efectividad de la política social.
- Adecuar las estrategias según contextos urbanos y rurales, potenciando las competencias más desarrolladas en cada uno y equilibrando las brechas para garantizar mayor equidad y sostenibilidad.

Discusión

Este estudio aporta evidencia empírica sólida al debate teórico sobre el papel estratégico de la formación docente en competencias emprendedoras para potenciar programas de inclusión productiva como el Crédito de Desarrollo Humano (CDH). En coherencia con Tobón (2013) y Sen (1999), los hallazgos confirman que estas competencias no se limitan a una dimensión técnica, sino que están profundamente vinculadas con procesos de transformación social y empoderamiento comunitario.

Objetivo 1: Formación docente en competencias emprendedoras

Los resultados mostraron fortalezas en pensamiento crítico e innovación ($Me = 5$) y trabajo colaborativo y liderazgo ($Me = 5$), evidenciando altos niveles de preparación en estas áreas. Sin embargo, la dimensión de resolución de problemas presentó una mediana menor ($Me = 4$), mayor dispersión ($DE = 0.70$) y diferencias estadísticamente significativas respecto a las demás ($\chi^2 = 18.64$; $p < 0.01$), lo cual constituye una brecha formativa. Esta situación coincide con Espíndola et al. (2023), quienes resaltan la necesidad de fortalecer en los docentes habilidades aplicadas al contexto real del emprendimiento en América Latina, particularmente la resolución práctica de problemas y la gestión de proyectos. En línea con Lanza y Guevara (2022), este hallazgo evidencia que el desarrollo de competencias emprendedoras requiere procesos formativos diferenciados según las demandas contextuales.

Objetivo 2: Eficacia percibida del programa CDH

Los beneficiarios valoraron altamente la utilización del crédito ($Me = 5$), con más del 96% en niveles 4 y 5, lo que demuestra su relevancia como mecanismo de inclusión productiva. Sin embargo, el acompañamiento institucional obtuvo menor valoración ($Me = 4$), con un 30% de respuestas en niveles ≤ 3 , diferencia que fue estadísticamente significativa ($\chi^2 = 20.11$; $p < 0.001$). Este hallazgo confirma la existencia de un soporte técnico insuficiente, lo cual limita el potencial transformador del programa. Bravo (2023) señala una problemática similar en programas de fomento al emprendimiento en estudiantes universitarios latinoamericanos, donde la ausencia de seguimiento sostenido reduce el impacto en el largo plazo. Estos resultados subrayan que la eficacia del CDH no depende únicamente de los recursos otorgados, sino de la articulación con mecanismos de acompañamiento y formación.

Objetivo 3: Relación entre formación docente y eficacia del CDH

El análisis de correspondencias permitió identificar correlaciones específicas y significativas entre dimensiones de ambas variables. Entre las asociaciones más relevantes destacan:

- Trabajo colaborativo y liderazgo – Utilización del crédito ($\chi^2 = 25.48$; $p = 0.000$) y resolución de problemas – impacto en calidad de vida ($\chi^2 = 23.71$; $p = 0.000$), que evidencian correlaciones altas y significativas. Esto sugiere que cuando los docentes

promueven habilidades de liderazgo y resolución práctica, los beneficiarios logran un mayor aprovechamiento del crédito y perciben mejoras claras en su calidad de vida.

- Pensamiento crítico e innovación – Utilización del crédito ($\chi^2 = 21.34$; $p = 0.000$) también mostró una correlación alta, lo cual refuerza la idea de que la capacidad docente para fomentar análisis e innovación impacta directamente en la gestión de los recursos del CDH.
- Correlaciones moderadas y significativas se hallaron entre pensamiento crítico – calidad de vida ($\chi^2 = 17.22$; $p = 0.000$), trabajo colaborativo – calidad de vida ($\chi^2 = 16.03$; $p = 0.001$) y gestión de proyectos – calidad de vida ($\chi^2 = 14.09$; $p = 0.004$). Estos vínculos destacan la importancia del acompañamiento pedagógico en la construcción de beneficios sostenibles.

En contraste, las correlaciones con acompañamiento institucional fueron bajas o no significativas, como gestión de proyectos ($\chi^2 = 6.14$; $p = 0.078$) y resolución de problemas ($\chi^2 = 5.32$; $p = 0.095$), lo cual confirma la percepción de debilidad en esta dimensión y señala la necesidad de articular mejor la política social con la formación docente.

Objetivo 4: Comparaciones por contexto

El análisis urbano-rural evidenció diferencias significativas tanto en formación docente como en percepción del programa. Los docentes urbanos destacaron en pensamiento crítico e innovación ($p < 0.01$), mientras que en los contextos rurales se resaltó el trabajo colaborativo y liderazgo ($p = 0.012$). En los beneficiarios, el impacto en calidad de vida fue mayor en zonas rurales ($p = 0.002$), lo que indica que el CDH tiene un efecto más visible en hogares con mayores limitaciones previas de recursos. No obstante, el acompañamiento institucional fue percibido como débil en ambos contextos, sin diferencias significativas ($p > 0.05$). Este hallazgo coincide con García y Ponce (2021), quienes sostienen que las políticas sociales en América Latina suelen tener mayor incidencia en áreas rurales, aunque mantienen brechas estructurales en el componente institucional.

Objetivo 5: Lineamientos estratégicos

Los hallazgos permiten proponer tres lineamientos clave: (1) fortalecer la dimensión de resolución de problemas en la formación docente, dado su impacto en la calidad de vida de los beneficiarios; (2) rediseñar el componente de acompañamiento institucional del CDH, integrándolo con la práctica pedagógica docente para maximizar su eficacia; y (3) ajustar las estrategias según contextos urbanos y rurales, potenciando competencias predominantes y corrigiendo brechas. Estas recomendaciones coinciden con Tobón (2013), quien plantea que el desarrollo de competencias debe estar articulado a la gestión de políticas públicas para alcanzar la sostenibilidad social.

Conclusiones

El análisis desarrollado permitió establecer que la formación docente en competencias para el emprendimiento es un factor determinante en la eficacia del programa Crédito de Desarrollo Humano (CDH). Los hallazgos evidenciaron que las competencias de pensamiento crítico, innovación, liderazgo, trabajo colaborativo y resolución de problemas guardan asociaciones estadísticas significativas con la eficacia percibida por los beneficiarios, siendo estas dimensiones las de mayor incidencia en el aprovechamiento del crédito y en la percepción de mejora de la calidad de vida.

De manera particular, la correlación entre liderazgo y trabajo colaborativo con la utilización del crédito ($\chi^2 = 25.48$; $p = 0.000$) y entre resolución de problemas y calidad de vida ($\chi^2 = 23.71$; $p = 0.000$), confirma que la práctica pedagógica de los docentes impacta directamente en el uso productivo de los recursos y en la construcción de beneficios sostenibles para las familias beneficiarias. Asimismo, el pensamiento crítico e innovación ($\chi^2 = 21.34$; $p = 0.000$) mostró una relación significativa con la gestión del crédito, reafirmando que las metodologías docentes orientadas al análisis reflexivo y creativo fortalecen las capacidades de los beneficiarios para transformar el apoyo financiero en proyectos viables.

En contraste, la dimensión de acompañamiento institucional presentó correlaciones bajas o no significativas (como en gestión de proyectos ($\chi^2 = 6.14$; $p = 0.078$) y resolución de problemas ($\chi^2 = 5.32$; $p = 0.095$)), lo cual refleja una debilidad estructural en el soporte técnico que limita la sostenibilidad del programa. Esta brecha resalta la necesidad de fortalecer los dispositivos de seguimiento y apoyo continuo, con el fin de consolidar el vínculo entre la formación docente y la política social.

En términos generales, los resultados confirman que una formación docente sólida en competencias emprendedoras no solo incrementa la eficacia percibida del CDH, sino que también favorece que los beneficiarios conviertan el crédito en oportunidades reales de movilidad económica, inserción laboral y desarrollo comunitario. La identificación de las competencias más influyentes constituye un aporte de relevancia internacional, pues ofrece un marco de referencia útil para otros países de América Latina, África y Asia, donde se implementan programas semejantes que buscan articular educación, emprendimiento y desarrollo humano.

Finalmente, esta investigación aporta un insumo estratégico para el diseño de políticas públicas integradas y sostenibles, reafirmando que la formación docente en emprendimiento debe ser entendida como un pilar central para la inclusión social y la construcción de una ciudadanía emprendedora comprometida con el desarrollo territorial.

Referencias

- Andrade, C., y Ordóñez, L. (2023). Diagnóstico de emprendimientos de economía popular y solidaria del cantón Cañar. *Revista de Investigación en Ciencias de la Administración ENFOQUES*, 7(25), 65-81. <https://www.redalyc.org/journal/6219/621977178004/html/>
- Argandoña, H., Arteaga, K., y Pillasagua, R. (2024). Las políticas públicas y su relación con los emprendimientos para el desarrollo productivo del Ecuador. *Revista Compromiso Social, (Edición Especial)*, 55-66. <https://doi.org/10.5377/recoso.v1i13.19292>
- Bravo, M. (2023). Cultura de emprendimiento e innovación en estudiantes universitarios, perspectiva en América Latina. *YACHAQ*, 6(1), 99-119. <https://doi.org/10.46363/yachaq.v6i1.7>
- Campana, H., y Chamorro, Y. (2022). Educación para el emprendimiento en una sociedad emergente. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(99), 1249-1263. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.99.25>
- Collado, E. (2024). Emprendimiento y Responsabilidad Social en la Educación como Clave para Desarrollo Sostenible. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 17(2), 390-403. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.585>
- Espindola, A., Del Pino, F. y Fritzchmann, F. (2023). El Papel del Emprendimiento en la Educación Superior: un Estudio Comparativo de Programas Universitarios. *Ciencia*

Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(4), 6440-6461.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7419

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- INEC. (2023). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec>
- MIES (Ministerio de Inclusión Económica y Social). (2022). *Evaluación del impacto del Crédito de Desarrollo Humano en el Ecuador*. Quito: Dirección de Políticas Sociales.
- Migdalía, C., Ordóñez, G., Valencia, E., et al. (2018). *Políticas sociales en América Latina en los inicios del siglo XXI: innovaciones, inercias y retrocesos*. CLACSO
- Morales, J. (2018). *Educación emprendedora contextualizada y desarrollo local*. Editorial Universidad del Desarrollo.
- Morales, L., Velasco, L., Vallejo, A., Garcés, R., y Segarra, A. (2023). Desafíos y oportunidades en la educación ecuatoriana postpandemia: una perspectiva desde la docencia y la tecnología educativa. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*, 2(5), 205–219. <https://doi.org/10.56200/mried.v2i5.5984>
- Muñoz, P., Hernández, N., y González, M. (2024). Factores clave para el éxito del aprendizaje colaborativo en línea en la educación superior: percepciones del alumnado. *RIED*, 27(2), 1138-2783. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331477742011/331477742011.pdf>
- Paredes, A., y Flórez, R. (2024). Competencias en la formación emprendedora y desarrollo sostenible desde la educación superior. *Revista De Ciencias Sociales*, 30(3), 187-204. <https://doi.org/10.31876/rsc.v30i3.42658>
- Ramírez, M., Casillas, F., Tariq, R., Álvarez, I. y Portuguese, M. (2025). Reimagining the future through the co-creation of social entrepreneurship in higher education: a multivariate prediction model approach. *Kybernetes*, 54(16), 1 – 29. <https://doi.org/10.1108/K-07-2024-1924>
- Rincón, I., Rengifo, R., Hernández, C., y Prada, R. (2022). Educación, innovación, emprendimiento, crecimiento y desarrollo en América Latina. *Revista De Ciencias Sociales*, 28(3), 110-128. <https://doi.org/10.31876/rsc.v28i3.38454>
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Editorial Planeta, S.A.
- Tobón, S. (2013). *Competencias para el emprendimiento: Un enfoque integral para el desarrollo humano*. Ediciones Uniandes.
- Vallejo, R. y Robalino, A. (2025). The Role of Latin American Universities in Entrepreneurial Ecosystems: A Multi-Level Study of Academic Entrepreneurship in Ecuador. *Administrative Sciences*, 15(03), 108. <https://doi.org/10.3390/admsci15030108>
- Viteri, M., y Calle, P. (2023). Limitaciones del CDH en zonas rurales: estudio de caso en la provincia del Guayas. *Revista Políticas Públicas y Territorio*, 6(1), 41-58.

Anexos

Anexo 1. Cuestionario para docentes: Formación en competencias emprendedoras

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con su formación en competencias emprendedoras. Lea cuidadosamente cada ítem y seleccione la opción que mejor refleje su nivel de acuerdo con la afirmación. Utilice la siguiente escala:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Dimensión 1: Pensamiento crítico e innovador

1. Soy capaz de identificar oportunidades para emprender dentro de mi contexto educativo.
2. Promuevo en mis estudiantes el análisis crítico frente a los problemas sociales y económicos.
3. Utilizo metodologías que fomentan la creatividad y la innovación.
4. Reflexiono críticamente sobre mis prácticas pedagógicas y propongo mejoras.

Dimensión 2: Gestión de proyectos y recursos

5. Tengo conocimientos básicos sobre planificación de proyectos.
6. Soy capaz de orientar a mis estudiantes en la formulación de ideas emprendedoras.
7. Manejo herramientas para organizar recursos humanos y materiales en proyectos educativos.
8. Me siento preparado/a para diseñar propuestas de emprendimiento educativo.

Dimensión 3: Resolución de problemas

9. Identifico con facilidad los obstáculos que afectan el desarrollo de proyectos escolares.
10. Fomento en mis estudiantes la búsqueda autónoma de soluciones.
11. Empleo estrategias pedagógicas para abordar situaciones complejas.
12. Analizo situaciones educativas desde una perspectiva emprendedora.

Dimensión 4: Trabajo colaborativo y liderazgo

13. Promuevo el trabajo en equipo entre mis colegas y estudiantes.
14. Desempeño un rol activo en la planificación institucional de proyectos.
15. Lidero procesos escolares orientados al emprendimiento.
16. Impulso la toma de decisiones participativas en el aula.

Anexo 2. Cuestionario para beneficiarios del CDH: Percepción del programa y su impacto

Instrucciones: Marque con una "X" la respuesta que mejor refleje su percepción con respecto a las afirmaciones presentadas. La escala es la siguiente:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Dimensión 1: Utilización del crédito en actividades productivas

1. Utilicé el Crédito de Desarrollo Humano para emprender un negocio propio.
2. Recibí orientación sobre cómo invertir adecuadamente el crédito.
3. He logrado mantener mi actividad económica gracias al CDH.
4. El crédito me permitió mejorar mis ingresos.

Dimensión 2: Acompañamiento institucional

5. Recibí capacitación por parte de instituciones públicas antes de usar el crédito.
6. Me ofrecieron asesoría durante el proceso de implementación del emprendimiento.
7. Siento que hubo seguimiento a mi proyecto productivo.
8. Las instituciones mostraron interés en el éxito de mi emprendimiento.

Dimensión 3: Impacto en la calidad de vida

9. Mi situación económica mejoró tras participar en el programa.
10. Mi familia se benefició de los resultados del emprendimiento.
11. Me siento más autónomo/a financieramente.
12. El programa ha generado cambios positivos en mi comunidad.