

Escarbajal-Frutos, A., López-Barrancos, S., Navarro-Barba, J. & Ibañez-López, F.J. (2025). La percepción del profesorado sobre la educación de calidad e inclusiva que se ofrece en Formación Profesional. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 28(1), 109-121.

DOI: <https://doi.org/10.6018/reifop.631191>

La percepción del profesorado sobre la educación de calidad e inclusiva que se ofrece en Formación Profesional

Andrés Escarbajal Frutos, Sergio López Barrancos, Juan Navarro Barba, Francisco J. Ibañez López

Universidad de Murcia

Resumen

En el siguiente artículo se presenta una investigación en la que se estudió si había una percepción positiva del profesorado sobre la actual Formación Profesional, y específicamente en su modalidad Dual, en cuanto a la calidad educativa y la mayor inclusión social de este nivel formativo. Para ello se implementó un enfoque descriptivo de tipo cuantitativo, con un diseño de investigación no experimental, utilizando el cuestionario como instrumento de recogida de datos. Participaron 211 docentes de Formación Profesional de centros públicos y privados de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. Como resultados destacados, hay que señalar la alta valoración sobre la calidad de las enseñanzas y las grandes posibilidades de inclusión social de la FP, paliando sobremanera los índices negativos de abandono y fracaso escolar, enfatizando igualmente, la importancia de la orientación sociolaboral y el papel de las tutorías. Esta percepción se amplía en el caso de la modalidad de FP Dual, por la estrecha relación con las empresas y su capacidad de empleabilidad. No obstante, también fueron detectadas algunas cuestiones susceptibles de mejora, como la ampliación de la oferta, flexibilizar las transiciones entre niveles educativos o dar mayor importancia a la orientación.

Palabras clave

Educación; Profesorado; Inclusión; Calidad.

Contacto:

Andrés Escarbajal Frutos, andreses@um.es, Facultad de Educación Universidad de Murcia 30100 Murcia. Vinculación del artículo a una Tesis Doctoral con el Apoyo de Caixabank Dualiza.

Teachers' perception of quality and inclusive education in vocational education and training

Abstract

This article presents a study that explores whether there is a positive perception among teachers regarding the current Vocational Education and Training (VET) system, particularly in its Dual modality, with respect to educational quality and enhanced social inclusion at this level of education. A descriptive, quantitative approach was employed, with a non-experimental research design, using a questionnaire as the primary data collection tool. The study involved 211 VET teachers from state and private schools within the Autonomous Community of the Region of Murcia. Key findings highlight the high assessment of the quality of education and the significant potential of VET to foster social inclusion, notably addressing high dropout and school failure rates. Additionally, the study emphasizes the importance of socio-occupational guidance and the role of tutoring. This positive perception is even stronger in the case of Dual VET, due to its close relationship with businesses and its potential to enhance employability. However, certain areas for improvement were identified, including expanding the range of offerings, increasing flexibility in transitions between educational levels, and placing greater emphasis on guidance services.

Key words

Education; Teachers; Inclusion; Quality.

Introducción

Desde hace décadas, la Comisión Europea viene proclamando la necesidad de arbitrar sistemas educativos en los que cualquier ciudadano, independientemente de su edad, género, origen socioeconómico o cultural-étnico, o de su discapacidad, tuviese la oportunidad de adquirir las competencias necesarias y suficientes, no sólo para obtener un título académico, sino que, además, éste le permitiese el acceso al mundo laboral lo más pronto posible. De este modo, la Formación Profesional (FP) ha pasado a ser una formación estratégica para los países de la Unión Europea por su actualización laboral e implementación de conocimientos y habilidades de los futuros y actuales trabajadores a lo largo de su vida (Bieger, et al., 2019).

Pero también se ha demostrado (Corona et al., 2018) que la FP, además de consolidarse como formación ineludible de capital humano, es también un fenomenal recurso para hacer realidad el principio de igualdad de oportunidades y la equidad social, al reducir el abandono escolar, el fracaso académico y propiciar la inclusión sociolaboral (García-Herrero, Rodríguez-Conde y Martínez-Abad, 2024). Así, se destaca la importancia de la FP en la sociedad del conocimiento en un mundo sociolaboral cada vez más inestable donde es necesario dotar a los alumnos no sólo de competencias profesionales, sino también de instrumentos para la formación de la ciudadanía activa (Martín-Gutiérrez, 2020).

En el caso de España, históricamente la FP ha sido considerada de menos rango que otros niveles educativos, por lo que no era una opción apetecible por los alumnos al elegir itinerario formativo, sobre todo si el nivel económico de las familias era medio o alto (Merino, Martínez y Valls, 2020). Afortunadamente, la situación ha cambiado hace unos años y hoy la FP se vislumbra como gran alternativa de empleo y es elegida cada vez por más alumnos,

independientemente de su situación académica o económica, una tendencia que se incrementará en el futuro. Esa alta posibilidad de empleo tras cursar FP, unido al incremento de la calidad de la enseñanza y la conexión bidireccional con las empresas, en el caso de la modalidad Dual, son motivos más que suficientes para las buenas perspectivas de la FP. Además de ello, o precisamente por ello, la FP se ha convertido en un fenomenal instrumento de inclusión social, al rebajar los índices de abandono escolar, ya que ofrece a los alumnos una clara motivación para proseguir los estudios (Dalmau, 2019; Suárez, 2019).

No obstante, y según se desprende de la investigación que se presenta, todavía es necesario una oferta formativa amplia en FP, mayor esfuerzo de comunicación entre los centros y las empresas, implementar un sistema educativo que permita transiciones más flexibles entre niveles de enseñanza, mayor conexión con la Universidad para ofrecer títulos de Grado Superior con valor añadido, intensificar la orientación académica y laboral y adoptar un currículum que permita al alumno fomentar la creatividad, la inteligencia emocional, la flexibilidad cognitiva, las habilidades interpersonales y sociales, el respeto por la diversidad y el trabajo en equipo. Y, desde luego, es imprescindible coordinar la FP a nivel estatal, dadas las diferencias notables entre Comunidades Autónomas, sobre todo en la modalidad Dual, donde su implantación ha estado presidida por la heterogeneidad, y la mayor parte de ellas la introduce como una opción más de la FP reglada, por lo que su alcance es sensiblemente menor que la formación profesional básica (Corona et al., 2018; López, Navarro y Escarbajal, 2023; Manzanares y Sanz, 2018; Merino, Martínez y Valls, 2020; Prieto, 2021; Ruffinelli, et al., 2020).

A tenor de lo anterior, se planteó una investigación en la que se pretendía escrutar si, efectivamente, la consideración positiva actual sobre la FP estaba en sintonía con la percepción que tienen los docentes referente a la calidad educativa y la mayor inclusión social de este nivel formativo, y fundamentalmente en su modalidad Dual, ya que, según algunos autores (Busquets, 2019; Manzano et al., 2020), uno de los motivos de la eclosión de la FP ha sido el cambio de mentalidad y en las metodologías de los docentes.

Marco empírico

Objetivos

El propósito de la investigación fue analizar la percepción del profesorado sobre una educación de calidad e inclusiva en la Formación Profesional. De entre los objetivos específicos, en este artículo se da cuenta de los dos más destacados:

1. Conocer la valoración general del profesorado sobre la calidad de la Formación Profesional y su papel en la inclusión social.
2. Describir la opinión del profesorado sobre la Formación Profesional Dual.

Metodología

Diseño

Para responder a los objetivos de la investigación, se utilizó un enfoque descriptivo de tipo cuantitativo, con un diseño de investigación no experimental. Se implementaron técnicas e instrumentos de recopilación de datos cuantitativos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Específicamente, se usó la técnica del cuestionario a través de una encuesta con ítems evaluados mediante una escala de Likert, con la que se obtuvieron los datos para su posterior análisis y discusión.

Participantes y contexto

En la investigación participaron 211 docentes de 17 centros educativos públicos y privados que ofertan enseñanzas de Formación Profesional en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, con una edad media de 46.68 años (DT = 8.06). Más de la mitad de los participantes, 115 (54.5%), eran mujeres y 96 (45.5%) hombres; 104 docentes eran funcionarios definitivos (49.29%), 58 eran funcionarios interinos (27.49%) y 49 eran profesores de enseñanza concertada o privada (23.22%). En relación a la experiencia docente, 67 participantes tenían cinco años o menos de experiencia (31.75%) y 144 docentes indicaron tener más de 5 años de experiencia (68.25%). Finalmente, preguntados respecto a su experiencia docente como profesores responsables de alumnado en FP Dual, 138 participantes confirmaron no tener experiencia (65.40%) y 73 indicaron sí tenerla (34.6%).

Instrumento

El instrumento que se utilizó para la recogida de datos fue una encuesta con escala tipo Likert realizada *ad hoc*, con un total de 52 cuestiones, de las que nueve cuestiones recababan datos sociodemográficos y 42 cuestiones eran ítems con cuatro valores de respuesta (donde 1 significaba “Nada”, 2 “Poco”, 3 “Bastante”, y 4 “Mucho”) enmarcadas en cuatro dimensiones sobre organización y funcionamiento de la FP, metodologías empleadas por el profesorado, valoración de la FP, en general, y de la Dual, en particular. En este trabajo se presentan los resultados de las 24 cuestiones pertenecientes a las dos últimas dimensiones:

Valoración de la FP

1. Mi formación inicial es adecuada para desarrollar las funciones de tutorización del grupo-clase.
2. Mi grado de motivación para desempeñar la función de tutor del módulo de FCT es...
3. Considero que el género del alumnado condiciona la elección de la familia profesional.
4. Creo que la oferta formativa del municipio condiciona la elección de la familia profesional por parte del alumnado.
5. Las posibilidades que tendrá el alumnado de quedarse trabajando en la empresa una vez que termine su periodo formativo son...
6. Mi labor de tutoría hacia un alumnado es...
7. Repetiría como tutor del módulo de Formación en Centros de Trabajo.
8. La FP Básica está contribuyendo a la reducción del absentismo escolar.
9. La FP Básica supone una medida eficaz para la bajada de la tasa de abandono escolar temprano.
10. La FP es una enseñanza que fomenta la inclusión social.
11. Mi grado de satisfacción global con el sistema educativo de FP es...

Percepción sobre la FP dual

12. Mi grado de conocimiento sobre el tejido productivo y empresarial de la Región de Murcia es...
13. Mis posibilidades para contactar con empresas e informarlas sobre la FP Dual es...
14. Considero que el alumnado de Dual se está más motivado y maduro.

15. La FP Dual repercute positivamente sobre las denominadas “habilidades blandas” del alumnado (Ej. trabajo en equipo, organización, responsabilidad, etc...).
16. La relación entre alumnado de Dual y los que siguen su FCT ordinaria es positiva para la dinámica de la clase y su clima de convivencia.
17. La formación recibida por el alumnado en la empresa se ajusta al programa formativo.
18. ¿Incrementa el alumnado de FP Dual el nivel académico y la motivación del grupo al que pertenece?
19. La información que recibe mi alumnado sobre la FP Dual es...
20. El tiempo disponible para el seguimiento y evaluación del alumnado de Dual de primer curso es...
21. El tiempo disponible para el seguimiento y evaluación del alumnado de Dual de segundo curso es...
22. El grado de empleabilidad del alumnado que realiza la modalidad Dual con respecto al de FCT es...
23. La FP Dual es atractiva para las empresas.
24. La FP Dual es una medida que fomenta la inclusión social.

Respecto a la fiabilidad y validez del instrumento, en primer lugar, se llevó a cabo una validación de contenido de los ítems del cuestionario por profesores universitarios expertos en la temática, provenientes de diversas universidades españolas. En segundo lugar, se calculó la fiabilidad y consistencia interna del instrumento de forma general mediante diferentes índices. El *Alfa de Cronbach* ofreció un resultado de $\alpha = .877$, cercano a ser considerado como excelente (George y Mallery, 2011). También se obtuvo un índice de *Fiabilidad Compuesta* de .852, considerado casi excelente (Hair et al., 2010). Por último, la *Omega de McDonald* ofreció un valor de .906, considerado excelente (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Seguidamente, se realizó una validez de constructo para medir las variables latentes “Valoración de la FP” y “Percepción de la FP dual” mediante un análisis factorial de componentes principales con rotación *varimax*. Se obtuvieron en ambos casos un *p-valor* significativo de .000 para la prueba de esfericidad de Bartlett y coeficientes de *Kaiser-Meyer-Olkin* (KMO) para la proporción de la varianza que tienen en común las variables analizadas de .630 y .870 (se considera una buena adecuación muestral a partir de .5).

Procedimiento

Después de informar sobre la investigación, sus objetivos y el procedimiento a seguir, se obtuvo la autorización de los equipos directivos de los centros participantes para administrar los cuestionarios, que fueron completados de manera individual y anónima por los informantes. Para maximizar la participación, se pidió la colaboración de todo el personal docente y se realizaron múltiples envíos del cuestionario.

Análisis de la información

La información recabada mediante la escala Likert se procesó y analizó con el paquete estadístico de *software* libre R. Para la búsqueda de diferencias significativas en los ítems del cuestionario respecto de las variables sociodemográficas, se aplicaron test no paramétricos, por ser estos test los más robustos para datos ordinales (Ibáñez-López et al., 2022). En concreto, se empleó la *U de Mann-Whitney* para variables independientes con dos niveles de

respuesta y la *H* de *Kruskal-Wallis* para variables independientes de más de dos niveles de respuesta (se tomó p-valor inferior a .05 y nivel de significación $\alpha = .05$). Para el post-hoc, se realizó el *Pairwise Wilcoxon Rank Sum Test* con corrección de *Bonferroni*. Además, se calculó el tamaño del efecto con la *d* de *Cohen* y la *eta cuadrado*. Estos test no paramétricos actúan principalmente sobre la mediana de los datos, aunque para una mayor comprensión de los mismos también se presentan en las tablas de estadísticos descriptivos la media y la desviación típica.

Resultados

Para dar respuesta al primer objetivo: Conocer la valoración general del profesorado sobre la calidad de la Formación Profesional y su papel en la inclusión social, se centró en las cuestiones relativas de la Tabla 1, que muestra los estadísticos descriptivos y se puede comprobar que, de forma general en todos los ítems, un alto porcentaje de los participantes confirmó tener un gran conocimiento de la FP y una alta valoración de su calidad educativa por sus óptimas fortalezas. Todas las cuestiones presentaron una media en torno al tres o incluso superior en algunas, y la mediana fue de tres para todas. Además, la desviación estándar, salvo en una, fue inferior a uno en todas las cuestiones, por lo que se puede afirmar que hubo un buen grado de consenso entre los docentes informantes.

Tabla 1.
Estadísticos descriptivos de las cuestiones sobre la FP

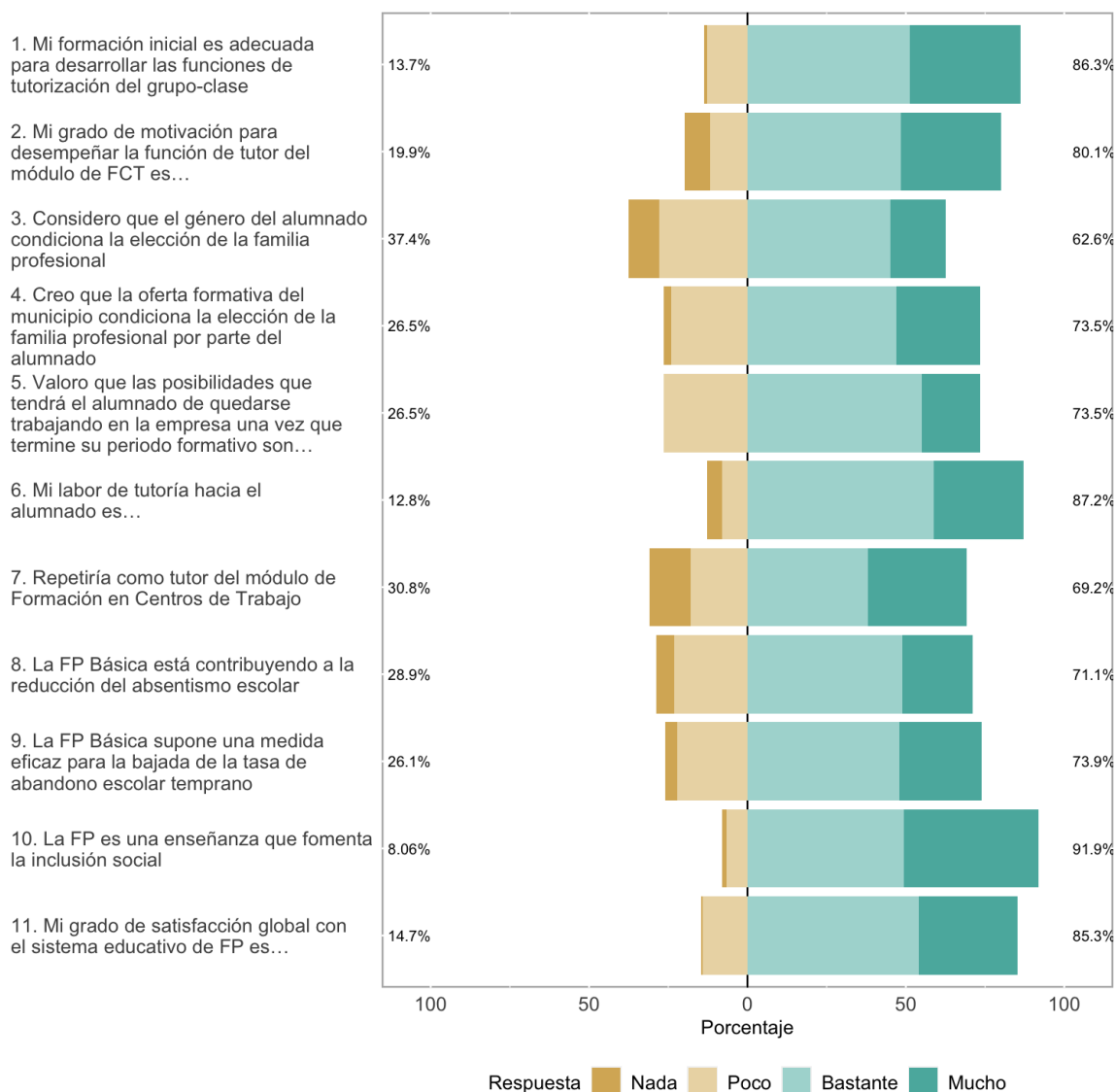
| Cuestión | N | Mín | Máx | Media | Mediana | SD | %1 | %2 | %3 | %4 |
|----------|-----|-----|-----|-------|---------|------|-------|-------|-------|-------|
| I1 | 211 | 1 | 4 | 3.20 | 3 | 0.69 | 0.95 | 12.80 | 51.20 | 35.10 |
| I2 | 211 | 1 | 4 | 3.04 | 3 | 0.87 | 8.06 | 11.80 | 48.30 | 31.80 |
| I3 | 211 | 1 | 4 | 2.71 | 3 | 0.87 | 9.48 | 28.00 | 45.00 | 17.50 |
| I4 | 211 | 1 | 4 | 2.98 | 3 | 0.78 | 2.37 | 24.20 | 46.90 | 26.50 |
| I5 | 211 | 2 | 4 | 2.92 | 3 | 0.67 | 0.00 | 26.50 | 55.00 | 18.50 |
| I6 | 211 | 1 | 4 | 3.11 | 3 | 0.74 | 4.74 | 8.06 | 58.80 | 28.40 |
| I7 | 211 | 1 | 4 | 2.88 | 3 | 1.00 | 12.80 | 18.00 | 37.90 | 31.30 |
| I8 | 211 | 1 | 4 | 2.88 | 3 | 0.82 | 5.69 | 23.20 | 48.80 | 22.30 |
| I9 | 211 | 1 | 4 | 2.96 | 3 | 0.80 | 3.79 | 22.30 | 47.90 | 26.10 |
| I10 | 211 | 1 | 4 | 3.33 | 3 | 0.66 | 1.42 | 6.64 | 49.30 | 42.70 |
| I11 | 211 | 1 | 4 | 3.16 | 3 | 0.67 | 0.47 | 14.20 | 54.00 | 31.30 |

Igualmente, destaca sobremanera en la Figura 1, que prácticamente la totalidad de los participantes, el 91.9%, afirmó que la FP fomenta la inclusión social (cuestión 10). También con porcentajes cercanos al 90%, el profesorado confirmó su labor de tutoría (cuestión 6, 87.2%), su formación para desarrollar funciones de tutorización (cuestión 1, 86.3%) y su satisfacción global con la FP (cuestión 11, 85.3%). Un 80.1% manifestó sentirse motivado para desempeñar la función de tutor en un módulo de FCT (cuestión 2), un 73.9% aseguró que la FP supone una buena medida para bajar la tasa de abandono escolar temprano (cuestión 9), un 73.5% confirmó que la oferta formativa del municipio condiciona la elección de familia profesional

y que existen muchas posibilidades de que el alumnado se quede trabajando en la empresa donde realiza prácticas (cuestiones 4 y 5) y un 71.1% opinó que la FP contribuye a la reducción del absentismo escolar (cuestión 8). Finalmente, con menos grado de consenso, pero igualmente con resultados positivos, los docentes afirmaron que repetirían como tutores (69.2% en cuestión 7) y que el género del alumnado condiciona la elección de la familia profesional (62.6% en cuestión 3).

Con respecto a la búsqueda de diferencias significativas en estas cuestiones, respecto a la variable género, se detectaron en la cuestión 3 ($W = 6799.5$, $p\text{-valor} = .000$, $d = .43$; $\underline{x} = 2.91$ y $mediana = 3$ para hombres y $\underline{x} = 2.54$ y $mediana = 3$ para mujeres), en la cuestión 4 ($W = 4389.0$, $p\text{-valor} = .009$, $d = .37$; $\underline{x} = 2.82$ y $mediana = 3$ para hombres y $\underline{x} = 3.10$ y $mediana = 3$ para mujeres) y en la cuestión 9 ($W = 4633.0$, $p\text{-valor} = .028$, $d = .32$; $\underline{x} = 2.82$ y $mediana = 3$ para hombres y $\underline{x} = 3.08$ y $mediana = 3$ para mujeres). Respecto de la situación administrativa del profesorado, solo se detectaron diferencias en la cuestión 1 ($H = 9.94$, $p\text{-valor} = .007$, $eta\text{ cuadrado} = .05$; el post-hoc reveló que las diferencias estaban entre los funcionarios definitivos, $\underline{x} = 3.07$ y $mediana = 3$, y los profesores de enseñanza concertada, $\underline{x} = 3.45$ y $mediana = 3$). Respecto a la variable que medía la experiencia docente en FP, se obtuvieron diferencias significativas en la cuestión 8 ($W = 5819.0$, $p\text{-valor} = .010$, $d = .39$; $\underline{x} = 3.09$ y $mediana = 3$ para docentes con cinco o menos años y $\underline{x} = 2.78$ y $mediana = 3$ para docentes con más de cinco), en la cuestión 9 ($W = 5827.0$, $p\text{-valor} = .006$, $d = .38$; $\underline{x} = 3.16$ y $mediana = 3$ para docentes con cinco o menos años y $\underline{x} = 2.87$ y $mediana = 3$ para docentes con más de cinco) y en la cuestión 11 ($W = 5595.5$, $p\text{-valor} = .036$, $d = .30$; $\underline{x} = 3.30$ y $mediana = 3$ para docentes con cinco o menos años y $\underline{x} = 3.10$ y $mediana = 3$ para docentes con más de cinco). Por último, también se detectaron respecto a la variable de experiencia en FP dual, en la cuestión 2 ($W = 4049.0$, $p\text{-valor} = .011$, $d = .40$; $\underline{x} = 2.92$ y $mediana = 3$ para los docentes sin experiencia, y $\underline{x} = 3.26$ y $mediana = 3$ para los docentes con experiencia), en la cuestión 5 ($W = 4053.5$, $p\text{-valor} = .013$, $d = .38$; $\underline{x} = 2.83$ y $mediana = 3$ para los docentes sin experiencia, y $\underline{x} = 3.08$ y $mediana = 3$ para los docentes con experiencia) y en la cuestión 7 ($W = 4004.0$, $p\text{-valor} = .010$, $d = .39$; $\underline{x} = 2.75$ y $mediana = 3$ para los docentes sin experiencia, y $\underline{x} = 3.12$ y $mediana = 3$ para los docentes con experiencia).

Figura 1.
Resultados de las cuestiones la FP



Para responder al segundo objetivo: Describir la opinión del profesorado sobre la Formación Profesional Dual, la Tabla 2 muestra los estadísticos descriptivos de las cuestiones sobre la FP Dual. La mayoría de los participantes reafirmó las bondades de esta modalidad, su calidad y los beneficios de la participación del alumnado en las empresas como importante elemento de inclusión social. No obstante, destacaron la escasez de tiempo disponible para contactar con las empresas y realizar el seguimiento y evaluación del alumnado.

Tabla 2.
Estadísticos descriptivos de las cuestiones sobre la FP Dual

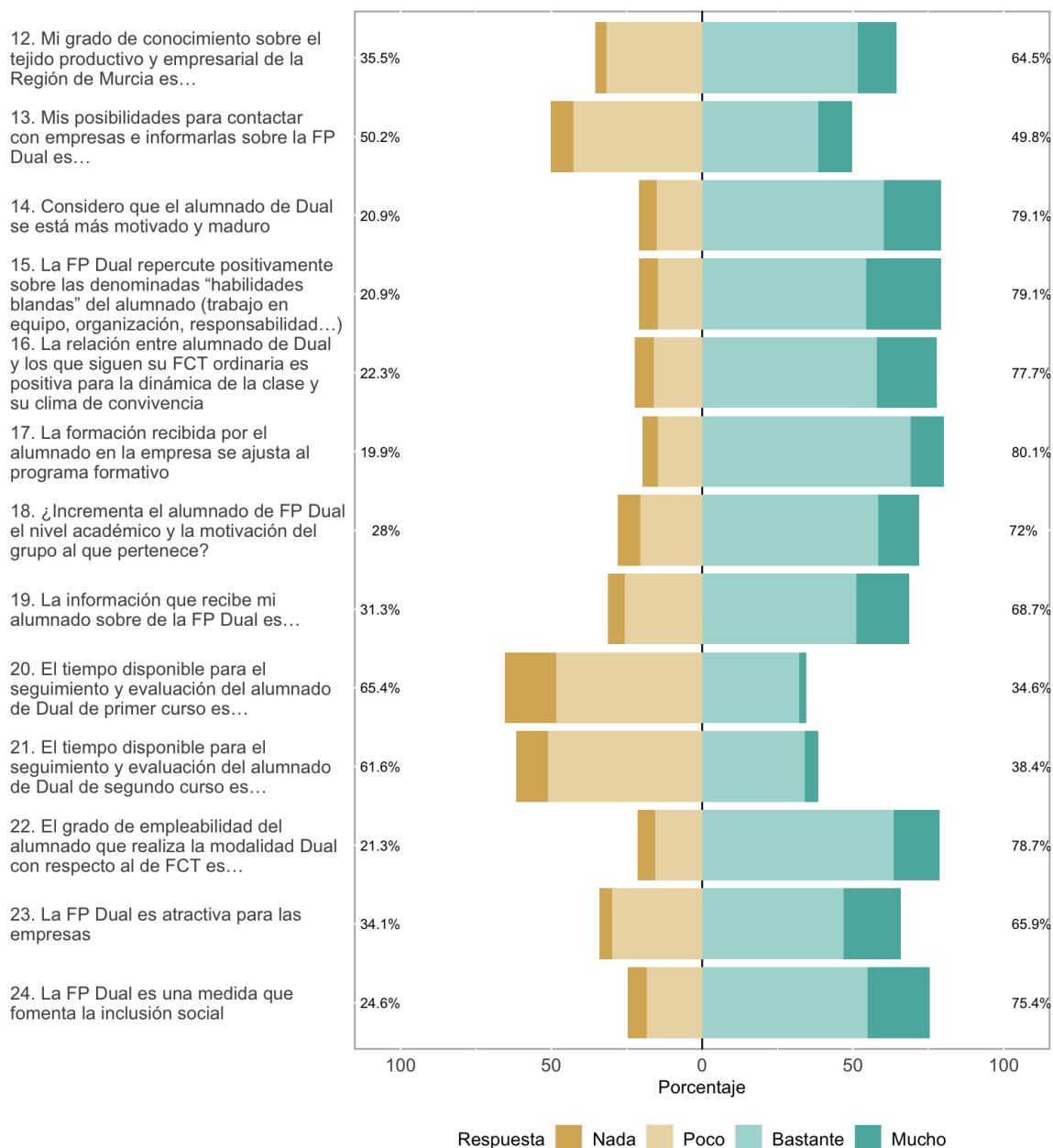
| Cuestión | N | Mín | Máx | Media | Mediana | SD | %1 | %2 | %3 | %4 |
|----------|-----|-----|-----|-------|---------|------|-------|-------|-------|-------|
| I12 | 211 | 1 | 4 | 2.73 | 3 | 0.73 | 3.79 | 31.80 | 51.70 | 12.80 |
| I13 | 211 | 1 | 4 | 2.54 | 2 | 0.79 | 7.58 | 42.70 | 38.40 | 11.40 |
| I14 | 211 | 1 | 4 | 2.92 | 3 | 0.75 | 5.69 | 15.20 | 60.20 | 19.00 |
| I15 | 211 | 1 | 4 | 2.98 | 3 | 0.80 | 6.16 | 14.70 | 54.50 | 24.60 |
| I16 | 211 | 1 | 4 | 2.91 | 3 | 0.78 | 6.16 | 16.10 | 57.80 | 19.90 |
| I17 | 211 | 1 | 4 | 2.86 | 3 | 0.67 | 5.21 | 14.70 | 69.20 | 10.90 |
| I18 | 211 | 1 | 4 | 2.78 | 3 | 0.77 | 7.58 | 20.40 | 58.30 | 13.70 |
| I19 | 211 | 1 | 4 | 2.81 | 3 | 0.79 | 5.69 | 25.60 | 51.20 | 17.50 |
| I20 | 211 | 1 | 4 | 2.20 | 2 | 0.74 | 17.10 | 48.30 | 32.20 | 2.37 |
| I21 | 211 | 1 | 4 | 2.32 | 2 | 0.72 | 10.40 | 51.20 | 34.10 | 4.27 |
| I22 | 211 | 1 | 4 | 2.88 | 3 | 0.72 | 5.69 | 15.60 | 63.50 | 15.20 |
| I23 | 211 | 1 | 4 | 2.81 | 3 | 0.79 | 4.27 | 29.90 | 46.90 | 19.00 |
| I24 | 211 | 1 | 4 | 2.90 | 3 | 0.79 | 6.16 | 18.50 | 55.00 | 20.40 |

Tal y como se puede comprobar en la Figura 2, la gran mayoría de los participantes, el 80.1%, indicó que el alumnado recibe formación adecuada y de calidad en las empresas (cuestión 17). Igualmente, el 79.1% de los informantes confirmó que el alumnado de la FP Dual está más motivado y que esta formación repercute en sus habilidades *blandas* (cuestiones 14 y 15); el 77.7% admitió que hay un buen clima entre el alumnado de la FP Dual y el alumnado de la FCT (cuestión 16) y un 78.7% indicó que el alumnado de la FP Dual tiene mayor índice de empleabilidad (cuestión 22) e incrementa el nivel académico y de motivación del grupo al que pertenece (72% en cuestión 18). También corroboraron que se informa al alumnado sobre la FP Dual (68.7% en cuestión 19). Respecto al tejido empresarial, el 64.5% indicó tener buen conocimiento de las empresas de la CARM (cuestión 12) y el 65.9% confirmó que la FP Dual es interesante para las empresas (cuestión 23), aunque no disponen de mucho tiempo para la relación bidireccional (50.2% en cuestiones 13, 20 y 21).

Realizada la búsqueda de diferencias significativas para las cuestiones de esta dimensión, respecto a la variable género, se detectaron en la cuestión 12 ($W = 6373.0$, p -valor = .030, $d = .31$; $\bar{x} = 2.85$ y *mediana* = 3 para hombres y $\bar{x} = 2.63$ y *mediana* = 3 para mujeres) y en la cuestión 13 ($W = 6578.0$, p -valor = .009, $d = .38$; $\bar{x} = 2.70$ y *mediana* = 3 para hombres y $\bar{x} = 2.40$ y *mediana* = 3 para mujeres). Respecto de la situación administrativa del profesorado, se detectaron diferencias en la cuestión 12 ($H = 6.45$, p -valor = .039, η^2 cuadrado = .03; el post-hoc reveló que las diferencias estaban entre los funcionarios definitivos, $\bar{x} = 2.87$ y *mediana* = 3, y los profesores de enseñanza concertada, $\bar{x} = 2.61$ y *mediana* = 3) y en la cuestión 13 ($H = 6.31$, p -valor = .040, η^2 cuadrado = .03; el post-hoc reveló que las diferencias estaban entre los funcionarios definitivos, $\bar{x} = 2.67$ y *mediana* = 3, y los profesores de enseñanza concertada, $\bar{x} = 2.33$ y *mediana* = 2). Respecto a la variable que medía la experiencia docente en FP, se obtuvieron diferencias significativas en la cuestión 12 ($W = 3555.0$, p -valor = .000, $d = .53$; $\bar{x} = 2.48$ y *mediana* = 2 para docentes con cinco o menos años y $\bar{x} = 2.85$ y *mediana* = 3 para docentes con más de cinco), en la cuestión 13 ($W = 3917.0$, p -valor = .019, $d = .39$; $\bar{x} = 2.33$ y *mediana* = 2 para docentes con cinco o menos años y $\bar{x} = 2.63$ y *mediana* = 3 para docentes

con más de cinco) y en la cuestión 23 ($W = 5903.5$, $p\text{-valor} = .000$, $d = .37$; $\bar{x} = 3.00$ y *mediana* = 3 para docentes con cinco o menos años y $\bar{x} = 2.72$ y *mediana* = 3 para docentes con más de cinco).

Figura 2.
Resultados de las cuestiones sobre la FP Dual



Por último, también se detectaron respecto a la variable de experiencia en FP dual, en la cuestión 12 ($W = 3713.0$, $p\text{-valor} = .000$, $d = .55$; $\bar{x} = 2.60$ y *mediana* = 3 para los docentes sin experiencia y $\bar{x} = 2.99$ y *mediana* = 3 para los docentes con experiencia), en la cuestión 13 ($W = 3151.0$, $p\text{-valor} = .000$, $d = .79$; $\bar{x} = 2.33$ y *mediana* = 2 para los docentes sin experiencia y $\bar{x} = 2.92$ y *mediana* = 3 para los docentes con experiencia), en la cuestión 16 ($W = 4037.5$, $p\text{-valor} = .010$, $d = .39$; $\bar{x} = 2.81$ y *mediana* = 3 para los docentes sin experiencia y $\bar{x} = 3.11$ y *mediana* = 3

para los docentes con experiencia), en la cuestión 17 ($W = 4324.0$, $p\text{-valor} = .038$, $d = .33$; $\bar{x} = 2.78$ y $mediana = 3$ para los docentes sin experiencia y $\bar{x} = 3.00$ y $mediana = 3$ para los docentes con experiencia), en la cuestión 19 ($W = 3929.0$, $p\text{-valor} = .000$, $d = .41$; $\bar{x} = 2.70$ y $mediana = 3$ para los docentes sin experiencia, y $\bar{x} = 3.01$ y $mediana = 3$ para los docentes con experiencia) y en la cuestión 23 ($W = 5942.0$, $p\text{-valor} = .021$, $d = .29$; $\bar{x} = 2.88$ y $mediana = 3$ para los docentes sin experiencia y $\bar{x} = 2.66$ y $mediana = 3$ para los docentes con experiencia).

Discusión y conclusiones

La primera cuestión a dilucidar era la valoración que los docentes hacían sobre la calidad y la inclusión de la FP, y los resultados obtenidos no dejan lugar a dudas, pues la inmensa mayoría de los profesores tienen un elevado conocimiento de ese nivel educativo, unido a una alta valoración de la calidad de su formación y de las grandes posibilidades de inclusión social de ese nivel formativo, paliando sobremanera los índices negativos de abandono y fracaso escolar. Estos resultados son acordes con otros estudios como el de CEDEFOP (2020), o el de Manzano et al., (2020), o los más recientes de Salvá, Moso y Quintana (2024), que analizan la relación entre el éxito en la FP y las metodologías empleadas por los docentes, concluyendo que las estrategias de aprendizaje que motivan a los alumnos, significan un gran estímulo para la formación, reduciendo el abandono; o el de García-Herrero, Rodríguez-Conde, y Martínez-Abad (2024, en donde se aborda la equidad educativa como elemento ineludible para hacer realidad la igualdad de oportunidades. Del mismo modo, estos resultados están en la línea del estudio de Martín-Gutiérrez (2020), donde se analizan las posibilidades reales de que la FP dinamice los entornos comunitarios. Igualmente, están en consonancia con el estudio de Corona et al., (2018), que enfatizando la importancia de la orientación académica y laboral, considera a la FP un gran recurso para hacer realidad la equidad social, propiciando la inclusión sociolaboral, afirmación compartida en el trabajo de Prieto, Herráez y Álvarez (2021). Es coincidente, también con otros trabajos sobre la temática, como el de Dalmau (2019).

Al mismo tiempo, en este primer objetivo se analizó la labor de tutoría en los centros de FP, fundamental para el buen desarrollo de la formación. Un altísimo porcentaje declaró estar preparados para esta función y declaran ejercer satisfactoriamente y con motivación, afirmando que es una buena labor para reducir el fracaso escolar y el abandono. Sin embargo, este resultado se contradice en parte con el estudio de Ruffinelli et al., (2020), donde se afirma que los tutores, más el de empresa que el de centro, suelen desarrollar labores más administrativas que pedagógicas.

Con el segundo objetivo específico se pretendía recoger la valoración del profesorado sobre la FP, en su modalidad Dual, con mayor presencia de prácticas en la empresa. Nuevamente, una gran mayoría de encuestados afirmó las bondades de esta formación, su calidad y su importancia en la inclusión social por la mayor empleabilidad que conlleva, destacando la alta motivación del alumnado, su gran implicación, el buen clima y el trabajo en equipo, enfatizando también las ventajas de esta modalidad Dual para las empresas. Estos resultados corroboran los estudios de Busquets (2019) y Manzano et al. (2020), donde se afirma que uno de los motivos del éxito de la FP Dual se debe al cambio de mentalidad y de metodologías en este nivel educativo, lo que, igualmente, destacan en su trabajo López, Navarro y Escarbajal (2023). Sin embargo, también se resalta en la investigación el escaso tiempo disponible para ejercer las tareas bidireccionales con las empresas.

En definitiva, y a pesar del optimismo que puede desprenderse de los resultados obtenidos, en éstos también hay evidencias de que la FP necesita repensar algunas cuestiones básicas para seguir avanzando: ampliar la oferta, mejor comunicación con el entorno familiar y con las empresas, flexibilizar las transiciones entre niveles educativos, sobre todo desde la FP a la Universidad, dar mayor importancia a la orientación, coordinar la FP Dual a nivel estatal... Así lo han puesto de manifiesto, como en esta investigación, otros estudios como los de Manzanares y Sanz (2018) y Merino, Martínez y Valls (2020).

Agradecimientos

Este estudio ha sido apoyado por CaixaBank Dualiza y pertenece a una Tesis Doctoral con el título: Análisis de la formación profesional en el municipio de Cartagena: caminando hacia la inclusión educativa y laboral. Defendida el 14 de julio de 2022.

<https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/58/browse?type=author&order=ASC&rpp=75&valse=L%C3%B3pez+Barrancos%2C+Sergio>

Referencias

- Bieger, C., et al. (2019). *Reflexiones sobre la Formación Profesional de Grado Medio y Superior en España*. [www://media.iese.edu](http://www.media.iese.edu)
- Busquets, G. (2019). La FP, una formación de presente y de futuro. [https://. educaweb.com](https://educaweb.com)
- CEDEFOP (2020). *Rumbo al futuro*. Bruselas, Unión Europea: Servicio de Publicaciones.
- Corona, J. et al. (2018). *Orientación profesional y formación dual. Hacia un modelo integrado de formación juvenil*. Fundación Bankia.
- Dalmau, X. (2019). *La FP ocupando el lugar que le toca*. [https://. educaweb.com](https://educaweb.com)
- García-Herrero, M., Rodríguez-Conde, M. J. y Martínez-Abad, F. (2024). Factores de calidad docente asociados a la equidad educativa: formación del profesorado y estrategias docentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 27(1), 75-88.
- George, D. y Mallery, P. (2011). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Study Guide and Reference*. Pearson Education - India.
- Hair, J., Black, W., Babin, B. y Anderson, R. (2010). *Multivariate Data Analysis* (7th ed.). Pearson Prentice Hall.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Ibáñez-López, F. J., Maurandi-López, A., y Castejón-Mochón, J. F. (2022). Docencia práctica virtual y adquisición de competencias en la formación estadística de maestros durante el confinamiento sanitario. *PNA*, 16(2), 99-113. <https://doi.org/10.30827/pna.v16i2.21364>
- López, S. Navarro, J. y Escarbajal, A. (2023). *La Formación Profesional como palanca para la Inclusión*. Narcea.
- Manzanares, A. y Sanz, C. (eds.) (2018). *Orientación profesional, fundamentos y estrategias*. Universidad de Castilla la Mancha: Servicio de Publicaciones.
- Manzano, A. et al. (2020). Gamificación y Breakout en Formación Profesional. El programa “Grey Place” en integración social *Edmetic*, 9(1), 11-20.

- Martín-Gutiérrez, A. (2020). *La escuela y su entorno en la sociedad del conocimiento. Un estudio focalizado en la Formación Profesional*. Octaedro.
- Merino, R., Martínez, J. S. y Valls, O. (2020). Efectos secundarios y motivaciones de las personas jóvenes para escoger Formación Profesional. *Papers*, 105(2), 259-277.
- Prieto, M. A., Herráez, P. y Álvarez, J. C. (2021). *Formación y orientación laboral*. Macmillan.
- Ruffinelli, A. et al. (2020). Tutorías de prácticas: representaciones acerca del rol del tutor y las estrategias pedagógicas. *Formación de Profesores*, 59(1), 30-51.
- Salvá, F., Moso, M. y Quintana, E. (2024). *El abandono de los estudios en la Formación Profesional en España. Diagnóstico y propuestas de mejora*. Caixabank.
- Suárez, S. (2019). El crecimiento de la FP, ¿moda o señal de consolidación? Hacia un nuevo modelo de FP. [https://. educaweb.com](https://.educaweb.com)
- Ventura-León, T. y Caycho-Rodríguez, J. L. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>