

Luna, U., Vicent, N., Reyes Cabrera, W. & Quiñonez Pech, S. H. (2019). Patrimonio, currículum y formación del profesorado de Educación Primaria en México. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1), 83-102.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.22.1.358761>

## Patrimonio, currículum y formación del profesorado de Educación Primaria en México

Ursula Luna<sup>1</sup>, Naiara Vicent<sup>1</sup>, William Reyes Cabrera<sup>2</sup>, Sergio Humberto Quiñonez Pech<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad del País Vasco UPV-EHU (España),

<sup>2</sup>UADY, Universidad Autónoma de Yucatán (México)

### Resumen

Este trabajo busca conocer cuál es la presencia del patrimonio en el currículum de Educación Primaria en México, para posteriormente analizar su incidencia en los programas y planes de estudio de la formación del profesorado de esta etapa. Para ello, se ha llevado a cabo un análisis de contenidos para la identificación y categorización de una serie de términos vinculados al patrimonio. Posteriormente, se ha realizado un análisis de frecuencias de estos términos tanto en la ley educativa vigente en México como en los planes de estudio de las licenciaturas de Educación Primaria. Por último, se ha analizado la correspondencia entre la presencia del patrimonio en el currículum mexicano de Educación Primaria y los planes formativos de los futuros maestros. Los resultados muestran mayor presencia del patrimonio en el currículum de Educación Básica, y una mayor correspondencia entre los contenidos de éste y la Licenciatura de Educación Primaria Intercultural Bilingüe. Además, la presencia de términos tradicionales es mayor en áreas como historia y artes, mientras que otros como identidad o tradición se presentan en áreas como la de lengua.

### Palabras clave

---

#### Contacto:

Naiara Vicent, [naiara.vicent@ehu.eus](mailto:naiara.vicent@ehu.eus). Facultad de Educación, Filosofía y Antropología (II). Universidad del País Vasco UPV-EHU. Plaza Oñati 3, 20018. Donostia-San Sebastián.

Esta investigación ha sido posible gracias a la financiación recibida desde MINECO/FEDER a través del proyecto *Evaluación de programas y evaluación de aprendizajes en los ámbitos no formal e informal de la Educación Patrimonial* (EDU2015-65716-C2-2-R) y desde la Universidad del País Vasco a través del proyecto *Apps, redes sociales, dispositivos móviles y ubiquitous learning en educación patrimonial* (EHU 15/06).

Educación Patrimonial; Curriculum; Formación del profesorado; Educación Primaria

## Patrimony, curriculum and teaching training in Primary Education in Mexico

### Abstract

This work aims at getting to know which the presence of heritage in the Elementary Education curriculum in Mexico is, to ultimately analyze its impact in the programs and syllabuses in the formation of teachers at this stage. For this purpose, an analysis of contents has been carried out so as to identify and categorize a series of terms linked to heritage. Afterwards, an analysis of the frequency of use of these terms has been carried out, not only in the Education Law in force in Mexico, but also in the syllabuses of the degrees for Elementary Education. Lastly, a final analysis has been done regarding the correspondence between the presence of heritage in the curriculums and its presence in the formative plans for future Elementary School teachers. The results portray a greater presence of heritage in the Basic Education curriculum, and a bigger correspondence between its contents and that of the Intercultural Bilingual Primary Education Degree. On top of that, the presence of traditional terms is bigger in areas such as History and Art, whereas other terms such as identity or tradition are more prominent in areas such as Language.

### Keywords

Heritage Education; Curriculum; Teacher Training; Elementary School

### Introducción

La presencia del patrimonio en los curriculum educativos ha generado varias investigaciones en los últimos años (Fontal, 2011; González-Monfort, 2011; Fontal, Ibáñez-Etxeberria, Martínez y Rivero, 2017), entendiendo que es la base de la formación identitaria y cultural de los futuros ciudadanos. También encontramos trabajos más específicos como el de Fontal (2016), que aborda, desde España, la importancia del patrimonio en la educación artística en primaria; el de Pinto y Molina (2015), que propone una comparativa entre el curriculum español y portugués; el de Aravena (2017), quien realiza un análisis comparado de la presencia del patrimonio cultural indígena en los curriculum de Australia, Chile y Sudáfrica; o, para el caso de América Latina, los estudios de García Valecillo (2014a, 2014b).

Aunque la producción científica es más reducida, también se han desarrollado estudios sobre a la formación del profesorado en relación al patrimonio. Uno de los más recientes es el de Fontal e Ibáñez-Etxeberria (2017), en el cual se ha analizado la correlación entre la presencia del patrimonio en el curriculum de educación primaria y los planes formativos de maestros en España. Además de éste, se han realizado otras propuestas para analizar la presencia y uso del patrimonio en la formación del profesorado (Domínguez-Almansa y López-Facal, 2017, Duarte-Piña y Ávila, 2014; García y de la Cruz, 2018).

Por lo tanto, no son pocos los trabajos referidos a estas cuestiones. Sin embargo, y atendiendo al estudio realizado por Fontal e Ibáñez-Etxeberría (2017), la producción científica presente en las bases de datos de referencia no cuenta con estudios que muestren la situación en México, donde la educación patrimonial ya tiene cierta presencia. Prueba de ello es que la revista *Correo del maestro. Revista para profesores de Educación Básica* cuenta con una sección dedicada a la educación patrimonial, indicando el interés existente por este ámbito entre el profesorado de Educación Básica. Este mismo interés ha quedado reflejado en la última reforma educativa (SEP, 2017), en la que se invita a trabajar el patrimonio desde los ámbitos de autonomía curricular.

Coincidimos con la idea de que “el patrimonio es un elemento clave dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Cuenca, Estepa y Martín-Cáceres, 2017: 136), siendo un elemento indispensable para el aprendizaje de la historia (Molina y Ortuño, 2017), además de para la adquisición de competencias y como generadora de identidades (Chuquilín y Zagaceta, 2017). Igualmente, el patrimonio ofrece las características necesarias para ayudar en los procesos de identificación y respeto por las diversas culturas. Por estas razones, entendemos que el patrimonio puede ser de gran ayuda a la hora de abordar cuestiones sociales en el aula de Educación Primaria, más aun en un país tan diverso como México. En consecuencia, debe ser un tema a tratar también en la formación del profesorado de esta etapa. Siendo así, y como un primer acercamiento a esta cuestión, el objetivo de este trabajo es analizar la presencia del patrimonio en el marco de legislación educativa referida a estas etapas, y en concreto, la coherencia existente entre ambas.

Por tanto, y en relación a una ausencia evidente de investigaciones en torno a este tema en el contexto mexicano, surgen como problemas de investigación los siguientes: ¿En qué medida aparecen los términos relacionados con el patrimonio en los textos legislativos de educación y los planes de formación del profesorado de Educación Primaria vigentes en México?, ¿qué visión patrimonial predomina en cada una de las etapas y asignaturas?, ¿existe coherencia entre la legislación y los planes de formación del profesorado?

### **Patrimonio, currículum y formación del profesorado**

En México, la ley vigente en Educación tiene más de 25 años (Ley General de Educación, 1993), aunque ha sufrido continuas reformas desde entonces. La última de ellas ha sido consecuencia de un proceso de consultas públicas que desemboca en la Propuesta de Reforma 2018 (SEP, 2017), la cual se comienza a aplicar en el curso 2018-2019 (SEP, 2018). Las últimas reformas han ido incrementando la importancia del patrimonio en los contenidos de Educación Básica. Muestra de ello es la incorporación, en 2010, de la asignatura Patrimonio cultural y natural de la entidad como asignatura estatal de Educación Secundaria (Morales, Peláez y González, 2012). Sin embargo, en un país donde la diversidad cultural es una seña de identidad, la identificación y establecimiento de un patrimonio nacional ha generado diversos debates desde la época colonial, ya que no refleja la diversidad de culturas existentes dentro del propio país (Cantón, 2013b), lo que también ha supuesto un continuo debate sobre su tratamiento en la legislación educativa. Ante esta situación, se ha trabajado durante años para que la escuela no dé respuesta a un alumnado homogeneizado bajo una única identidad, sino que se reconozca la diversidad cultural

existente en todo el país, incluyendo a las comunidades indígenas (Mijangos y Romero, 2006).

Por otro lado, en México, la formación de maestros de educación primaria se ofrece mayoritariamente en las Escuelas Normales (Medrano, Ángeles y Morales, 2017; Navarrete, 2015), a través de dos licenciaturas: Licenciatura de Educación Primaria –en adelante LEP– y Licenciatura de Educación Primaria Intercultural Bilingüe –en adelante LEPIB–. Éstas reflejan la diversidad sociocultural a la que nos referíamos, ya que se oferta una formación diferenciada para el profesorado dirigido al alumnado no indígena (LEP) o al indígena (LEPIB). Pese a este tipo de formación adaptada, encontramos una situación en la que la cultura indígena se “señala como diferente y discrimina a causa de dicha diferencia” (Mijangos y Romero, 2006: 46), provocando así una diferenciación que no beneficia al alumnado indígena en el camino hacia la igualdad de condiciones, sino que lo separa.

En cuanto a la educación patrimonial, Cantón (2013a), autora de referencia en México en torno a este tema, destacaba hace ya unos años la necesidad de revisar la intencionalidad educativa del patrimonio cultural, los fines, principios y valores de la educación patrimonial en México. Este hecho se justificaba con una ausencia de experiencias de educación patrimonial en la formación del futuro profesorado, grupos de trabajo que trabajen de manera articulada y coordinada, y, sobre todo, un marco teórico y metodológico adaptado al contexto mexicano.

## Metodología

Este trabajo presenta una investigación cualitativa de carácter descriptivo, con un diseño que combina metodologías cualitativas y cuantitativas. Parte del análisis cualitativo de una serie de documentos legislativos. Posteriormente, se realizan una serie de análisis cuantitativos para el estudio descriptivo-comparativo entre los diferentes documentos, cuyos resultados serán interpretados desde una perspectiva cualitativa.

## Objetivos

Siendo el objetivo principal conocer cuál es la presencia del patrimonio en el curriculum de Educación Primaria en México y en la formación del profesorado de esta etapa, se establecen los siguientes objetivos específicos:

- Objetivo 1: Identificar la presencia del patrimonio en el curriculum de Educación Primaria de México y en los planes de formación del profesorado de dicha etapa.
- Objetivo 2: Analizar la tipología de términos relacionados con el patrimonio en cada uno de los documentos y diferenciarlos, a su vez, en base a las asignaturas y las áreas de conocimiento en las que aparecen.
- Objetivo 3: Comparar e interpretar la cantidad y tipología de términos resultantes en cada una de las áreas de conocimiento y de las áreas de las áreas de actuación (Educación Primaria y Formación de maestros).

## Documentos analizados

Se ha analizado la legislación educativa vigente en México referida a la Educación Primaria y a la formación de maestros de esta etapa (Tabla 1). Para medir la presencia del patrimonio

en el currículum de Primaria se han seleccionado los planes y programas de estudio de algunas de las asignaturas obligatorias (SEP, 2017). La selección ha estado determinada por la posible vinculación de éstas con cuestiones patrimoniales. Para ello, nos hemos basado en los resultados ofrecidos por estudios previos realizados en otros países (Aravena, 2017; Fontal, 2011; Pinto y Molina, 2015), así como por las afirmaciones realizadas por Morales et al. (2012) sobre el patrimonio y el currículum en México. Siguiendo las mismas pautas, tanto en la LEP como en la LEPIB, se han analizado algunas asignaturas del trayecto formativo Preparación para la Enseñanza y el Aprendizaje. En el caso de la LEPIB, se han incluido también asignaturas del trayecto formativo Lenguas y Culturas de los Pueblos Originarios, únicamente ofrecido en esta modalidad de licenciatura. En todas ellas el análisis se ha hecho en la totalidad de los apartados presentes en los programas, exceptuando la bibliografía.

Tabla 1.

*Documentos y subdocumentos que conforman la muestra de la investigación. Fuente: elaboración propia*

Texto	Asignaturas seleccionadas
Aprendizajes para la educación integral. Plan y Programas de estudio para la educación básica (SEP, 2017)	Lengua Materna (Español/Lengua Indígena), Segunda Lengua (Español/Lengua Indígena), Conocimiento del Medio, Ciencias Naturales y Tecnología, Historias, Paisajes y Convivencia en mi Localidad, Historia, Geografía, Formación Cívica y Ética, Artes y Educación Física.
Programa de Estudios de la LEP (SEP, 2012a)	Educación histórica en el aula, Educación histórica en diversos contextos, Educación física, Formación cívica y ética, Formación ciudadana, Prácticas sociales del lenguaje, Aprendizaje y enseñanza de la geografía, Educación artística (música, expresión corporal y danza), Educación artística (artes visuales y teatro), Acercamiento a las ciencias naturales en la primaria, Educación geográfica y Ciencias naturales
Programa de Estudios de la LEPIB (SEP, 2012b)	Diversidad cultural y lingüística en México e interculturalidad, Procesos interculturales y bilingües en educación y Las lenguas originarias y su intervención pedagógica + las asignaturas mencionadas en la línea anterior (Programa de Estudios de la LEP)

### Procedimiento e instrumentos

La investigación se ha desarrollado en tres fases diferenciadas:

- Fase 1: Análisis de contenido para definir y categorizar los términos de búsqueda y descriptores que conforman el instrumento de análisis.
- Fase 2: Análisis estadístico-descriptivo para la definición de frecuencias de aparición de los términos de búsqueda y descriptores definidos en la fase 1 en el currículum de Educación Básica de México y en los planes de estudio de las dos licenciaturas de Educación Primaria ofertadas en las Escuelas Normales de México (LEP y LEPIB).

- Fase 3: Análisis comparativo entre los contenidos curriculares de carácter patrimonial presentes en el curriculum de Educación Básica y su presencia en los planes de estudio de las licenciaturas de Educación Primaria.

Durante la fase 1, que se corresponde con la creación de los instrumentos de recogida de datos, se realiza el análisis documental a través del método de análisis de contenido (López Noguero, 2002). Para la consolidación de los descriptores y términos de búsqueda, se han buscado estudios similares a éste, en los que a través de la búsqueda de una serie de términos se haya hecho un análisis en torno a la presencia del patrimonio como contenido curricular (Fontal y Martínez, 2016; Pinto y Molina, 2015). Posteriormente, a los términos considerados en estos trabajos se han añadido otros procedentes de instituciones internacionales (ICOM, 2017; ICOMOS, 2011) o de la legislación mexicana en materia patrimonial (Ley Federal sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticas e históricas, 1972; Ley General de bienes nacionales, 2004; Ley General de Equilibrio Ecológico, 1988). También se han incorporado términos mediante la revisión bibliográfica referida a la educación patrimonial (Cuenca y López-Cruz, 2014; Fontal, 2003, 2008; García Valecillo, 2014a), teniendo en especial consideración las publicaciones mexicanas (Cantón, 2013a, 2013b, 2013c; Cantón y González, 2009; Morales, et. al., 2012; Palma, 2013). Por último, mediante el análisis cualitativo de los documentos a analizar (SEP, 2017; 2012a; 2012b) se ha ajustado el listado de términos de búsqueda.

Finalizada esta labor, se han categorizado los términos de búsqueda, siguiendo la propuesta de Fontal y Martínez (2016) con alguna modificación. El resultado es una lista de términos de búsqueda categorizados en cinco descriptores (Tabla 2).

Tabla 2.  
Descriptores, términos de búsqueda y referencias bibliográficas. Fuente: elaboración propia

PATRIMONIO	Patrimonio	Fontal y Martínez, 2016; Pinto y Molina, 2015
	vestigio (cultural)	SEP, 2017
	herencia (cultural)	Fontal, 2003; Cantón y González, 2009; Morales, et. al., 2012
	bien (cultural/patrimonial)	Cantón, 2013c; García Valecillo, 2014a; Palma, 2013; Ley General de bienes nacionales, 2004
	legado (cultural)	Cantón y González, 2009
	(cultura) material	Cantón y González, 2009; Palma, 2013
	(cultura) inmaterial	Cantón y González, 2009; Fontal y Martínez, 2016
ESPACIOS PATRIMONIALES	Memoria	Cantón, 2013c; Pinto y Molina, 2015
	área (natural) protegida/ parque natural	Ley General de Equilibrio Ecológico, 1988
	museo/exposición/centro de interpretación	ICOM, 2017; Pinto y Molina, 2015
	sitio/zona/lugar histórico/arqueológico/ artístico/ patrimonial	- ICOMOS, 2011; Ley Federal sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticos e históricos, 1972

	Paisaje	García de la Vega, 2011; ICOMOS, 2011
	Monumento	Ley Federal sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticos e históricos, 1972
IDENTIDAD	Identidad	Cantón y González, 2009; Cuenca y López-Cruz, 2014; Fontal y Martínez, 2016; García Valecillo, 2014a; Morales et. al., 2012; Pinto y Molina, 2015
	relación/sentido/sentimiento/ vínculo – de pertenencia	Cantón y González, 2009; Fontal, 2008
	Símbolo	Fontal, 2003; Cuenca y López-Cruz, 2014
TRADICIÓN	Tradición	Cantón y González, 2009; Fontal y Martínez, 2016; Morales et. al., 2012
	Costumbre	Cantón y González, 2009; Fontal y Martínez, 2016; Morales et. al., 2012
	Creencia	Cantón y González, 2009; Fontal y Martínez, 2016
	folclore/folklore	Cantón y González, 2009
MANIFESTACIÓN	manifestación/expresión/prod ucción/ acto/práctica - cultural/artística/regional	Cantón y González, 2009; Fontal y Martínez, 2016; Morales et. al., 2012
	fiesta/festejo/festividad/ritual - festivo	Fontal y Martínez, 2016
	Conmemoración	SEP, 2017
	Celebración	SEP, 2017

Dado que el análisis de estas autoras se centra en el patrimonio inmaterial y el nuestro en el patrimonio en general, en este caso, se ha considerado incorporar el término inmaterial dentro la categoría de patrimonio. Por otro lado, tal y como proponen las mismas autoras en un trabajo posterior (Fontal et. al., 2017), el término *folclore* no se ha contemplado como descriptor si no como término de búsqueda dentro de *tradición*. Otra modificación realizada es la referida a los *espacios patrimoniales*, que se ha incorporado como un descriptor más. Se ha considerado incorporar también los términos de búsqueda *cultura* y *arte* utilizados por Pinto y Molina (2015), sin embargo, dada la complejidad y amplitud de ambos conceptos, finalmente se han descartado. Por último, debemos destacar que, al realizar la búsqueda de los términos definidos en los documentos a analizar, se han contemplado también los plurales o palabras derivadas de las raíces de las mismas.

A partir de la categorización de términos realizada, se han creado unas fichas para la recogida de datos que permite realizar un cómputo sistemático de descriptores y términos en los documentos analizados, atendiendo a la etapa educativa y a la asignatura en la que aparecen (ver anexos).

En la Fase 2, haciendo uso de la ficha para la recogida de datos, se ha realizado un análisis de frecuencias para cada uno de los descriptores y términos de búsqueda. Se ha localizado la totalidad de términos citados en los textos y recogidos en nuestro listado (Tabla 2) para, posteriormente, realizar una depuración mediante el análisis cualitativo de los documentos.

Ésta nos ha permitido determinar si los términos de búsqueda localizados realmente ofrecían un punto de vista patrimonial, afinando aún más la presencia del patrimonio en el curriculum.

Para la presentación de resultados se han empleado los descriptores y las áreas de conocimiento, en las que, en algunos casos, se han formado grupos de asignaturas similares. En Educación Primaria se han agrupado Lengua Materna y Segunda Lengua bajo la denominación Lenguas. Historias, Paisajes y Convivencia en mi Localidad se ha contemplado junto a Conocimiento del medio, manteniendo la denominación de esta última. En las licenciaturas, las áreas que hemos denominado Historia, Geografía, Ciencias naturales, Artes y Formación cívica, han recogido las asignaturas referidas a cada uno de estos campos, que en todos los casos han constado de dos materias. Por su parte, Educación física solo cuenta con una única asignatura, así como las Lenguas en el caso de la LEP. Sin embargo, la LEPIB, ofrece un trayecto formativo específico en el que se ofertan materias como Las lenguas originarias y su intervención pedagógica, que se ha incluido en el campo Lenguas, que a su vez recogía la asignatura común a la LEP. Dentro de este mismo trayecto se encuentran otras dos materias que, dado su carácter interdisciplinar, se han separado de las Lenguas y se han recogido como Diversidad cultural. Éstas son Diversidad cultural y lingüística en México e interculturalidad y Procesos interculturales bilingües.

Por último, en la fase 3, a través de los resultados obtenidos en la fase 2, se ha llevado a cabo un análisis comparativo de los datos obtenidos en el curriculum de Educación Básica y en los programas y planes de estudios de las asignaturas de las licenciaturas de Educación Primaria.

## Resultados

La palabra patrimonio, recogida en el descriptor del mismo nombre, en el caso de la Educación Primaria, se recoge únicamente en las asignaturas de Artes (N=18), Historia (N=5) y Geografía (N=5). Por su parte, en las licenciaturas se ha localizado en Educación histórica en diversos contextos (N=16), Educación geográfica (N=7) y Educación artística (música, expresión corporal y danza) (N=2), así como en Procesos interculturales y bilingües en educación (N=1) y Las lenguas originarias y su intervención pedagógica (N=1), ofertadas únicamente en la LEPIB.

Sin embargo, aunque el patrimonio no se cite con esta palabra de manera explícita, encontramos términos relacionados con el mismo. Tras realizar la búsqueda de términos especificados para cada uno de los descriptores, obtenemos los resultados que se describen en la Tabla 3 (Educación Primaria) y Tabla 4 (licenciaturas).

A través del análisis cualitativo de los documentos referidos a la Educación Primaria, se ha observado que en la asignatura de Historia se da gran importancia al uso de fuentes históricas, presentándose los *espacios patrimoniales* y las *manifestaciones* artísticas y culturales como tal. Por otro lado, cabe destacar una serie de temas que se abordan desde esta asignatura y que presentan cierta connotación patrimonial. Estos son “Contar y recordar la historia”; “Las cosas que cambian y que permanecen”; y “Yo también tengo una historia”, aunque en esta última no se hace referencia ni al patrimonio ni a la identidad.

También en Artes destacan los descriptores *patrimonio* y *manifestaciones*, mayoritariamente a través del eje temático “Artes y entorno”, relacionado con la diversidad cultural artística, el patrimonio y los derechos culturales.

Tabla 3.

*Frecuencias para cada descriptor según áreas de conocimiento de las asignaturas de Educación Primaria.*

	Patrimonio	Espacios patrimoniales	Identidad	Tradición	Manifestación	TOTALES
Historia	12	6	5	6	10	<b>39</b>
Geografía	5	5	4	0	0	<b>14</b>
Formación cívica	2	0	27	8	1	<b>38</b>
Ciencias naturales	0	2	0	0	0	<b>2</b>
Educación física	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Artes	18	20	2	3	16	<b>59</b>
Lenguas	1	0	10	58	14	<b>83</b>
Conocimiento del medio	0	1	13	14	11	<b>39</b>
<b>TOTAL</b>	<b>38</b>	<b>34</b>	<b>61</b>	<b>89</b>	<b>52</b>	<b>274</b>

Por el contrario, los términos relacionados con la *tradición* se repiten en las materias de Español y Lengua indígena. En esta última la presencia es notable, sobre todo en relación a la tradición oral, y en menor medida ligados a los usos y costumbres. También encontramos otros elementos relacionados con el patrimonio que no se expresan en los términos seleccionados, pero que figuran de manera abundante en el currículum: transmisión de cultura, saberes y valores de los pueblos indígenas o enseñanzas ancestrales.

Las referencias a la diversidad cultural son constantes en el currículum de Primaria a través de la mayoría de asignaturas, aunque, salvo en Geografía, no se vincula al patrimonio. En esta asignatura también se plantea la cuestión de la conservación a través de los recursos naturales.

En la materia de Historia, paisajes y convivencia en mi localidad destaca el descriptor *identidad*, trabajando características culturales propias como la vestimenta, alimentación o vivienda. Este descriptor está también presente en otras asignaturas como Geografía, Conocimiento del Medio y, sobre todo, Formación Cívica y Ética. En estas últimas aparece relacionado a la diversidad cultural.

En cuanto a las licenciaturas, como se observa en la Tabla 3, existen diferencias entre la LEP (N=122) y la LEPIB (N=212), a consecuencia de una serie de materias que no se ofrecen en la LEP. En el caso de la LEPIB, en la que se han contemplado una serie de asignaturas exclusivas, si observamos los resultados para las Lenguas, destaca la presencia del descriptor *manifestación*, que aparece como prácticas culturales. Por otro lado, en las

materias relacionadas con la diversidad cultural, que a su vez también se vinculan a las lenguas, aparece el descriptor *identidad* en una cantidad notablemente alta. Esta idea se presenta a través de conceptos como identidades étnicas y lingüísticas, reconocimiento de las identidades y respeto entre culturas, procesos identitarios o reivindicación de identidades.

Tabla 4  
Frecuencias para cada descriptor según áreas de conocimiento de las asignaturas de LEP y LEPIB.

	Patrimonio		Espacios patrimoniales		Identidad		Tradicón		Manifestación		TOTALES	
	LEP	LEPIB	LEP	LEPIB	LEP	LEPIB	LEP	LEPIB	LEP	LEPIB	LEP	LEPIB
Historia	17	17	31	31	0	0	1	1	3	3	52	52
Geografía	8	8	0	0	2	2	0	0	1	1	11	11
Formación												
cívica	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	4	4
Ciencias												
naturales	0	0	1	1	0	0	4	4	0	0	5	5
Educación												
física	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	3	3
Artes	2	2	3	3	1	1	10	10	30	30	46	46
Lenguas	0	1	0	0	1	8	0	6	0	17	1	32
Diversidad												
cultural	-	3	-	0	-	39	-	5	-	12	-	59
<b>TOTALES</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>8</b>	<b>54</b>	<b>18</b>	<b>29</b>	<b>34</b>	<b>63</b>	<b>122</b>	<b>212</b>

En cuanto al área de Geografía, ésta aborda la identidad desde la movilidad de las poblaciones pero también se propone trabajar el patrimonio desde su significado y los listados de elementos considerados patrimonio por organizaciones como, por ejemplo, la UNESCO. En Formación ciudadana y, sobre todo, Formación cívica y ética, se replica el planteamiento de Primaria, siendo la identidad el eje principal en el tratamiento del patrimonio. La idea se presenta mediante una competencia orientada a desarrollar en los niños de Primaria el “sentido de pertenencia a su comunidad y nación”.

También en las licenciaturas, tal y como ocurre en Primaria, el patrimonio se menciona en asignaturas relacionadas con la historia, pero sin embargo se hace un uso casi exclusivo de éste como fuente. En el caso de las Artes se repiten los términos relacionados con las *manifestaciones* artísticas y culturales, como parte del aprendizaje de una herencia pasada y también como producto o producción creativa que debe desarrollar el alumnado dentro de la asignatura. Por último, en el caso de la Educación física, a diferencia de lo que ocurre en Primaria, el patrimonio está presente a través de la utilización de los juegos tradicionales como estrategia didáctica, aunque de manera anecdótica.

## Discusión y conclusiones

A tenor de los resultados obtenidos en este trabajo, podemos afirmar que, en relación al primer objetivo, el patrimonio está presente tanto en las asignaturas obligatorias del currículum de Educación Básica mexicano como en los planes de estudio de la formación del profesorado de esta etapa. En ninguno de los casos se han encontrado organizadores curriculares o bloques de contenidos que hagan mención explícita al patrimonio, aunque se han localizado referencias claras al mismo en las diferentes materias.

Atendiendo al segundo y tercer objetivo, podemos observar una diferencia en las categorías que agrupan mayor número de términos según el tipo de texto analizado, las asignaturas y las áreas de conocimiento, pudiendo establecerse una comparación entre ellos. Coincidiendo con lo que sucede en España (Fontal et. al., 2017), tanto el currículum como los planes de formación de los docentes se diferencian en cantidad de términos relacionados con el patrimonio pero también en tipología de descriptores utilizados. En el currículum de Primaria, además de mostrar mayor presencia del descriptor *patrimonio* y de manera más explícita que en los programas de estudio de las licenciaturas, muestra una visión del mismo más cercana a la perspectiva de la educación patrimonial, en la que las personas, el patrimonio inmaterial y la relación entre ambos tienen un mayor peso y el patrimonio toma una perspectiva más simbólica e identitaria (Cuenca, 2004). Por el contrario, la LEP mantiene una visión más tradicional, basada en criterios estéticos e históricos (Cuenca, 2004).

Además del descriptor patrimonio, en el currículum de Educación Primaria es notable el tratamiento de cuestiones referidas a la *tradición* o a la *identidad*, al contrario de lo que ocurre en la LEP, donde los términos más clásicos recogidos bajo los descriptores *espacios patrimoniales*, *manifestación* o *patrimonio* son mayoritarios. En un punto intermedio queda la LEPIB, en la que *manifestación* e *identidad* son las cuestiones más tratadas. Sin embargo, si en términos generales comparamos los términos resultantes en cada uno de los textos, podemos concluir que la LEPIB es más afín al currículum de Educación Primaria que la LEP.

Una de las causas de las diferencias existentes entre el currículum y los planes de formación de los docentes puede ser la actualidad de la aplicación (SEP, 2018) de la Reforma de la Ley Educativa (SEP, 2017), frente a unos planes de estudio de las licenciaturas más antiguos (SEP, 2012a; 2012b). Este hecho puede explicar también por qué el reflejo de los descriptores que tienen mayor relevancia en los planes más actualizados son aquellos que muestran una dimensión patrimonial más amplia, entendiendo el patrimonio no sólo como un bien material monumental sino como toda una serie de cuestiones vinculadas a lo social. Además, la falta de sincronización entre el currículum y la formación del profesorado puede estar relacionada con el constante debate en torno a las Escuelas Normales y su necesidad de renovar y mejorar la calidad formativa (Medrano et. al, 2017; Navarrete, 2015).

Sin embargo, nos encontramos ante un contexto diferente en la LEPIB, en la que se oferta un trayecto formativo vinculado a las lenguas indígenas y a la interculturalidad. Esta modalidad de licenciatura ofrece más asignaturas vinculadas al patrimonio que la LEP, razón por la que la presencia del mismo es menor en este último caso. En la LEPIB, como sucede en Primaria, el patrimonio se trabaja a partir de las lenguas indígenas, a través de las manifestaciones culturales y las tradiciones de estos pueblos, a la vez que se hace referencia a cuestiones de identidad. Por lo tanto, parece que lo patrimonial debe

vincularse exclusivamente a la cultura indígena, sin entender que el patrimonio puede ser diverso y que la diversidad no consta únicamente de dos realidades (indígena y no indígena).

En relación a la presencia del patrimonio según áreas de conocimiento, se ha constatado la prácticamente inexistente presencia del patrimonio en áreas como la Geografía y, en especial, de las Ciencias Naturales y la Educación Física. Por lo tanto, no podemos afirmar que la concepción que se presenta del patrimonio sea de carácter holístico (Cuenca, 2002). En la LEP, las materias de referencia son la Historia y las Artes. También en la LEPIB y en el curriculum de Primaria éstas ofrecen una aportación patrimonial importante. Así, podemos constatar, tal y como muestran otros estudios (Fontal, 2016), que el patrimonio se vincula de manera clara a estas materias, principalmente cuando la lectura del mismo se hace desde un punto de vista más tradicional (Duarte-Piña y Ávila, 2015), desde lo tangible y monumental (Morales et. al., 2012).

Sin embargo, a través de la LEPIB, y también según dicta el curriculum de Primaria, en México el patrimonio se vincula muy especialmente a las lenguas a través de un discurso que aboga por lo intercultural. En este caso, podemos observar grandes diferencias entre el español y la lengua indígena, tanto en Primaria como en las licenciaturas, especialmente en la LEPIB, donde el patrimonio tiene mayor presencia que en la LEP. Es decir, el patrimonio es entendido en relación a las civilizaciones indígenas y ligado a sus culturas. Esto coinciden con las ideas de Leo y Cortés (2017), quienes destacan que la diversidad cultural (Cantón, 2013c) y lingüística está integrada en los curriculum dirigidos al alumnado indígena, lo que supone excluir del conocimiento de la riqueza cultural del país al alumnado no indígena (Mijangos y Romero, 2006). Esto mismo sucede también en otros países, en los que se diferencia el curriculum nacional estándar de aquél que es exclusivo de las comunidades indígenas (Aravena, 2017).

Es decir, a diferencia del enfoque dado desde la Historia o las Artes, y como consecuencia de lo explicado en el párrafo anterior, en las Lenguas el patrimonio se vincula a lo inmaterial, la tradición o la identidad, sobre todo vinculado a la cultura indígena que se presupone es heredera y transmisora de lo que deben ser los valores y saberes ancestrales.

En el caso de la formación cívica, si bien no se considera el patrimonio como tal, se le da una gran importancia a la identidad. Esto ocurre en las licenciaturas, en las que se señala una competencia orientada a desarrollar el sentido de pertenencia de los niños hacia su comunidad y nación. Pero, sobre todo, se aprecia en el curriculum de Primaria, donde la cuestión identitaria se presenta con una mayor intensidad y a través de la valoración a la diversidad cultural e interculturalidad.

Este estudio es un primer paso para la revisión de la intencionalidad educativa, fines, principios y valores que la educación patrimonial presenta en México (Cantón 2013a). Como conclusión, podemos afirmar que la Educación Primaria muestra una visión patrimonial actualizada e interesante desde una perspectiva educativa, más vinculada a los procesos de identificación y respeto por las diversas culturas que las licenciaturas ofrecidas al futuro profesorado de esta etapa. Por contra, a excepción de lo relativo a las cuestiones indígenas, la formación del profesorado mantiene una visión patrimonial más tradicional y menos educativa. Por lo tanto, parece conveniente revisar los planes de estudio de las licenciaturas para adecuarlos a la legislación que regula la Educación Básica en la actualidad. Igualmente,

planteamos como futuras líneas de actuación indagar en torno a la aplicación de estos planteamientos legales en un contexto real; es decir, conocer cuál es su incidencia en el aula y de qué manera se integra en la formación del futuro profesorado. De este modo, podrían realizarse investigaciones referidas a los procesos de aprendizaje del patrimonio desarrollados a partir de experiencias, recursos y actividades llevadas a cabo en un contexto de aula.

## Referencias

- Aravena, F. (2017). Análisis comparado sobre el patrimonio cultural indígena y currículo: Australia, Chile y Sudáfrica. *Calidad en la educación*, 46, 165-192.
- Cantón Arjona, V. (2013a). Desarrollo de la educación patrimonial en México. Una propuesta de periodización. *Correo del maestro*, 209, 30-46.
- Cantón Arjona, V. (2013b). La educación patrimonial: Educar con y para el patrimonio. Primera parte. *Correo del maestro*, 206, 42-51.
- Cantón Arjona, V. (2013c). La educación patrimonial: Educar con y para el patrimonio. Segunda parte. *Correo del maestro*, 207, 45-53.
- Cantón, V., & González, O. (2009). Notas para una aproximación a la educación patrimonial como creadora de identidad y promotora de la calidad educativa. *Correo del maestro*, 161, 39-45.
- Chuquilín Cubas, J. y Zagaceta Sarmiento, M. (2017). El currículum de la educación básica en tiempo de transformaciones: los casos de México y Perú. *RMIE: Revista Mexicana de Innovación Educativa*, 22(72), 109-134.
- Cuenca, J. M. (2002). *El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales: análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria*. (Tesis doctoral inédita). Universidad de Huelva.
- Cuenca, J. M. (2004). *Heritage in social studies education: conceptions and obstacles to integrate its in teaching and learning compulsory education*. Michigan: UMI-ProQuest.
- Cuenca, J. M., Estepa, J., Martín-Cáceres, M. (2017). Patrimonio, educación, identidad y ciudadanía. Profesorado y libros de texto en la enseñanza obligatoria. *Revista de Educación*, 375, 136-159
- Cuenca, J. M., y López-Cruz, I. (2014). El patrimonio y las personas: símbolos e identidad cultural como elementos claves para la educación. En Fontal, O., Ibáñez-Etxeberria, A. y Martín-Sánchez, L. (Coords.), *Reflexionar desde las experiencias. Una visión complementaria entre España, Francia y Brasil. Actas del II Congreso Internacional de Educación Patrimonial* (pp. 1161-1171). Madrid: MECD-OEPE.
- Domínguez Almansa, A. y López-Facal, R. (2017). Formación de maestros y educación patrimonial. *Estudios pedagógicos*, 43(4), 49-68.
- Duarte-Piña, O., y Ávila Ruiz, R. M. (2015). El modelo didáctico de investigación para la enseñanza y aprendizaje del patrimonio cultural en la formación inicial del profesorado. *Cabás*, 13, 135-150.

- Fontal, O. (2003). *La educación patrimonial. Teoría y práctica para el aula, el museo e internet*. Gijón: Trea.
- Fontal, O. (2008). La importancia de la dimensión humana en la didáctica del patrimonio. En Mateos, S. (Coord.). *La comunicación global del patrimonio cultural* (pp. 53-109). Gijón: Trea.
- Fontal, O. (2011). El patrimonio en el marco curricular español. *Revista de Patrimonio Cultural de España*, 5, 21-44.
- Fontal Merillas, O. (2016). El patrimonio a través de la educación artística en la etapa de primaria. *Arte, individuo y sociedad*. 28(1), 105-120.
- Fontal Merillas, O., & Ibáñez-Etxeberría, A. (2017). La investigación en Educación Patrimonial. Evolución y estado actual a través del análisis de indicadores de alto impacto. *Revista de Educación*, 375, 184-214.
- Fontal, O., y Martínez, M. (2016). *Análisis del tratamiento del Patrimonio Cultural en la legislación educativa vigente, tanto nacional como autonómica, dentro de la educación obligatoria*. Madrid: Instituto del Patrimonio Cultural de España /MECD.
- Fontal Merillas, O., Ibáñez-Etxeberría, A., Martínez Rodríguez, M. & Rivero Gracia, P. (2017). El patrimonio como contenido en la etapa de Primaria: del currículum a la formación de maestros. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(2), 79-95. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.20.1.286321>
- García de la Vega, A. (2011). El paisaje: un desafío curricular y didáctico. *Didácticas Específicas*, 4, 1-19.
- García Luque, A. y de la Cruz Redondo, A. (2018). Formación del alumnado universitario en educación patrimonial: de la academia a la sociedad. En López Torres, E., García Ruíz, C. R., y Sánchez Agustí, M. (Ed.). *Buscando formas de enseñar: Investigar para innovar en didáctica de las Ciencias Sociales* (pp. 67-78). Valladolid: Ediciones Universidad de Valladolid- AUPCDS.
- García Valecillo, Z. (2014a). Espacios que construyen ciudadanía: La educación patrimonial en la gestión del patrimonio cultural desde América Latina. *Revista América Patrimonio*, 169, 169-181.
- García Valecillo, Z. (2014b). Maestros que conectan saberes a través del patrimonio cultural. *CLIO. History and History teaching*, 40.
- González-Monfort, N. (2011). La presencia del patrimonio cultural en los currícula de educación infantil, primaria y secundaria obligatoria en España. *Revista de Patrimonio Cultural de España*, 5, 59-73.
- Ibáñez-Etxeberría, A., Fontal Merillas, O., y Rivero García, M. P. (2018). Educación patrimonial y TIC en España: marco normativo, variables estructurantes y programas referentes. *Arbor: Ciencia, pensamiento y cultura*, 194(788), a448. <https://doi.org/10.3989/arbor.2018.788n2008>
- ICOM (2017). ICOM. Consejo Internacional de Museos. Estatutos. Recuperado de [https://icom.museum/wp-content/uploads/2018/07/2017\\_ICOM\\_Estatutos\\_SP.pdf](https://icom.museum/wp-content/uploads/2018/07/2017_ICOM_Estatutos_SP.pdf)

- ICOMOS (2011). ICOMOS [Página web]. <https://www.icomos.org/en/about-icomos/mission-and-vision/mission-and-vision>
- Leo Peraza, L. G. y Cortés Camarillo, G. (2017). Educación rural en Yucatán: experiencias escolares en una escuela indígena. *Sinéctica: Revista electrónica de educación*, 49. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2017000200004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2017000200004)
- Ley Federal sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticas e históricos. Diario Oficial de la Federación, Ciudad de México, México, 6 de mayo de 1972. Recuperado de [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/131\\_160218.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/131_160218.pdf)
- Ley General de bienes nacionales. Diario Oficial de la Federación, Ciudad de México, México, 20 de mayo de 2004. Recuperado de [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/267\\_190118.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/267_190118.pdf)
- Ley General de Educación. Diario Oficial de la Federación, Ciudad de México, México, 13 de julio de 1993. Recuperado de [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=4759065&fecha=13/07/1993](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4759065&fecha=13/07/1993)
- Ley General de Equilibrio Ecológico. Diario Oficial de la Federación, Ciudad de México, México, 28 de enero de 1988. Recuperado de <http://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Ciga/agenda/DOFsr/148.pdf>
- López Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *XXI Revista de Educación*, 4, 167-179.
- Medrano Camacho, V., Ángeles Méndez, E., y Morales Hernández, M. A. (2017). *La educación normal en México. Elementos para su análisis*. México: INEE.
- Mijangos Noh, J. C., y Romero Gamboa, F. (2006). *Mundos encontrados. Análisis de la educación primaria indígena en una comunidad del sur de Yucatán*. México: Pomares.
- Molina Puche, S., y Ortuño Molina, J. (2017). *Concepciones del profesorado iberoamericano de Secundaria sobre la contribución del patrimonio local al desarrollo del pensamiento histórico*. *Estudios pedagógicos*, 43(4), 185-202.
- Morales Rangel, I., Peláez Hernández, M., y González Pérez, A. (2012). El Patrimonio Cultural y Natural en la educación básica. *Revista Digital de Gestión Cultural*, 1(3), 43-67.
- Navarrete Cazales, Z. (2015). Formación de profesores en las Escuelas Normales de México. Siglo XX. *Revista Historia De La Educación Latinoamericana*, 17(25), 17-34. <https://doi.org/10.19053/01227238.3805>
- Palma Peña, M. J. (2013). El patrimonio cultural, bibliográfico y documental de la humanidad: Revisiones conceptuales, legislativas e informativas para una educación sobre patrimonio. *Cuicuilco*, 58, 31-57.
- Pinto, H., y Molina Puche, S. (2015). La educación patrimonial en los currículos de ciencias sociales en España y Portugal. *Educatio Siglo XXI*, 33(1), 103-128.
- SEP. Secretaría de Educación Pública (2012a). Licenciatura en Educación Primaria. Plan de estudio 2012. Recuperado de [https://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma\\_curricular/planes/lepri/malla\\_curricular](https://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma_curricular/planes/lepri/malla_curricular)

- SEP. Secretaría de Educación Pública (2012b). Licenciatura en Educación Primaria con enfoque Intercultural Bilingüe. Plan de estudio 2012. Recuperado de [https://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma\\_curricular/planes/lepriib/malla\\_curricular](https://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma_curricular/planes/lepriib/malla_curricular)
- SEP. Secretaría de Educación Pública (2017). Aprendizajes para la educación integral. Plan y Programas de estudio para la educación básica. Recuperado de <https://www.aprendizajesclave.sep.gob.mx/>
- SEP. Secretaría de Educación Pública (2018). Aprendizajes clave para la educación integral. Preparación para entrada en vigor. Recuperado de <https://www.aprendizajesclave.sep.gob.mx/infografias/infografia-entrada-vigor.html>

## Anexos

### Anexo 1: Ficha de recogida de datos 1 (Educación Primaria)

	MATERIAS																								T							
	Conocimiento del medio			Historia			Geografía			Formación cívica y ética			Educación física			Español			Lengua indígena			Historias, Paisajes y Convivencia en.			Ciencias Naturales y Tecnología			Artes				
	1	2	T	1	2	T	1	2	T	1	2	T	1	2	T	1	2	T	1	2	T	1	2	T	1	2	T	4	5			
<b>patrimonio</b>																																
huella																																
vestigio																																
herencia (cultural)																																
bien patrimonial																																
legado (cultural)																																
cultura material																																
cultura inmaterial																																
memoria																																
"cosas que permanecen"																																
<b>sitio patrimonial: sitio histórico; sitio arqueológico</b>																																
Área (natural) protegida/parque natural																																
museo/ exposiciones																																
lugar histórico, arqueológico...																																
paisaje																																
monumento																																
<b>Identidad</b>																																
sentido/sentimiento /vínculo - de pertenencia																																
características (culturales, lingüísticas) propias/particulares/particularidad																																
símbolo																																
<b>Tradición*</b>																																
<b>manifestación/expresión/producción/ acto/práctica - cultural/artística/regional...</b>																																
costumbre																																
creencia																																
forma/modo/estilo/opción de vida/vivir																																
cultura(s)/pueblo(s) - popular/indígena/originaria																																
fiesta																																
conmemor*ación																																
celebra*ción																																
folclore/floklore																																
componente cultural																																
raíz/origen cultural																																
			T				T					T																				

1: Nº de términos / 2: términos totales tras la depuración/ 3: términos totales del descriptor/ 4: nº de términos en todas las asignaturas / 5: nº de términos totales en todas las asignaturas en relación a cada descriptor / T= total



Anexo 3: Ficha de recogida de datos 3 (LEPIB)

	MATERIAS															T																	
	Educación histórica en el aula Educación histórica en diversos contextos			Educación histórica en diversos contextos			Educación física			Formación cívica y ética			Formación ciudadana			Prácticas sociales del lenguaje			Aprendizaje y enseñanza de la geografía			Educación artística (música, expresión corporal y danza)			Educación artística (artes visuales y teatro)			Acercamiento a las ciencias naturales en la primaria			Educación geográfica y Ciencias naturales		
	1	2	T	1	2	T	1	2	T	1	2	T	1	2	T	1	2	T	1	2	T	1	2	T	1	2	T	1	2	3	4	5	
<b>Patrimonio</b>																																	
Huella																																	
Vestigio																																	
herencia (cultural)																																	
bien patrimonial																																	
legado (cultural)																																	
cultura material																																	
cultura inmaterial																																	
Memoria																																	
"cosas que permanecen"																																	
<b>sitio patrimonial: sitio histórico; sitio arqueológico</b>																																	
Área (natural) protegida/ parque natural																																	
museo/ exposiciones																																	
lugar histórico, arqueológico...																																	
Paisaje																																	
Monumento																																	
<b>Identidad</b>																																	
sentido/sentimiento /vínculo - de pertenencia																																	
características (culturales, lingüísticas) propias/particulares/ particularidad																																	
Símbolo																																	
<b>Tradición*</b>																																	
<b>manifestación/expresión/ producción/ acto/práctica - cultural/artística /regional...</b>																																	
Costumbre																																	
Creencia																																	
forma/modo/estilo/opción de vida/vivir																																	
cultura(s)/pueblo(s) - popular/indígena/originaria																																	
Fiesta																																	
conmemor*ación																																	
celebra*ción																																	
folclore/floklöre																																	
componente cultural																																	
raiz/origen cultural																																	
			T			T			T			T			T			T			T			T			T			T			T

1: N° de términos / 2: términos totales tras la depuración/ 3: términos totales del descriptor/ 4: n° de términos en todas las asignaturas / 5: n° de términos totales en todas las asignaturas en relación a cada descriptor / T= total

.../...

	MATERIAS									T	
	Diversidad cultural y lingüística en México e interculturalidad			Procesos interculturales y bilingües en educación			Las lenguas originarias y su intervención pedagógica				
	1	2	T	1	2	T	1	2	T	4	5
<b>patrimonio</b>											
huella											
vestigio											
herencia (cultural)											
bien patrimonial											
legado (cultural)											
cultura material											
cultura inmaterial											
memoria											
"cosas que permanecen"											
<b>sitio patrimonial: sitio histórico; sitio arqueológico</b>											
Área (natural) protegida/ parque natural											
museo/ exposiciones											
lugar histórico, arqueológico...											
paisaje											
monumento											
<b>Identidad</b>											
sentido/sentimiento /vínculo - de pertenencia											
características (culturales, lingüísticas) propias/particulares/particularidad											
símbolo											
<b>Tradición*</b>											
<b>manifestación/expresión/ producción/ acto/práctica - cultural/artística/regional...</b>											
costumbre											
creencia											
forma/modo/estilo/opción de vida/vivir											
cultura(s)/pueblo(s) -popular/indígena/originaria											
fiesta											
conmemor*ación											
celebra*ción											
folclore/floklore											
componente cultural											
raiz/origen cultural											
		T			T			T		T	

.../...

1: Nº de términos / 2: términos totales tras la depuración/ 3: términos totales del descriptor/ 4: nº de términos en todas las asignaturas / 5: nº de términos totales en todas las asignaturas en relación a cada descriptor / T= total