

Cepeda Ortega, J. & Fontal Merillas, O. (2019). Diseño de una encuesta para identificar las formas de relación identitaria en Castilla y León. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1), 29-40.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.22.1.356031>

Diseño de una encuesta para identificar las formas de relación identitaria en Castilla y León

Jesús Cepeda Ortega, Olaia Fontal Merillas
Universidad de Valladolid

Resumen

Los diversos vínculos entre los individuos y el patrimonio que les rodea han sido ampliamente analizados en la literatura, constatando su complejidad y diversidad dada la naturaleza del concepto de patrimonio. En este artículo nos centramos en el análisis de un tipo de vínculo, el identitario, para tratar de cuantificarlo, ver si existen diferencias entre personas con distinto perfil socioeconómico, y si el grado de vinculación identitaria varía en función del número de programas de educación patrimonial implementados en el territorio. Para ello, hemos elaborado una encuesta que incorpora datos socioeconómicos básicos de los individuos y cuestiones relativas al grado de vinculación identitaria. Los primeros resultados apuntan a que, en general, las personas que han respondido a la encuesta son conocedores de la existencia del patrimonio que les rodea, lo que nos permitirá, en análisis posteriores, medir el grado de vinculación identitaria de los individuos del territorio de Castilla y León, dar respuesta a las hipótesis planteadas en la elaboración de esta encuesta, y poner de manifiesto la importancia de la educación patrimonial en el fomento de la creación de vínculos identitarios.

Palabras clave

Identidad; patrimonio cultural; educación patrimonial; encuesta.

Contacto:

Jesús Cepeda Ortega - jesus.cepeda@uva.es - Facultad de Educación y Trabajo Social, Dcho 124
Paseo de Belén, 1. Campus Miguel Delibes. Universidad de Valladolid
47011 Valladolid

Survey design to identify the forms of identity relationship in Castile and Leon

Abstract

The different connections between individuals and the heritage which surrounds them have been widely analyzed in the literature, stating their complexity and diversity due to the nature of the concept of heritage. This paper is focused on the analysis of one type of connection, the identity one, in a try to quantify it, to check the existence of disparities between persons with a different socioeconomic profile, and to corroborate whether the identity connection varies according to the number of heritage education programs implemented in the territory. To achieve this, we have performed a survey which includes basic socioeconomic information about individuals and questions related to the degree of identity connection. The first results show that, in general, individuals who answered the survey are aware of the heritage which surrounds them, what will let us, in further analysis, measure the degree of identity connection of individuals from Castile and Leon, give an answer to the hypothesis outlined during the elaboration of the survey, and bring to light the importance of heritage education in the creation of identity connections.

Keywords

Identity; cultural heritage; heritage education; survey.

Introducción

El patrimonio es entendido “no sólo como acervo de materiales, sino como un complejo de vínculos y relaciones entre los individuos y algunas construcciones de su propia cultura, ya sean de carácter material o simbólicas” (Fontal y Gómez, 2015). Esta visión relacional del patrimonio -que sitúa el centro en una forma de interacción persona-bien y no únicamente en el bien (Fontal, 2013)- surge como perspectiva que trata de dar respuesta a la múltiple y compleja naturaleza del concepto patrimonio, incidiendo en las relaciones entre bienes y personas en términos de conformación de identidad, propiedad, pertenencia y emoción; o lo que es lo mismo, vínculos (Rivas, 2018).

Como argumentan Fontal, Sánchez y Cepeda (2018), el patrimonio pertenece a las personas, que son quienes lo han creado, lo han heredado, lo han transmitido, etc., formando un binomio inseparable a raíz de dichos vínculos que son, en sí mismos, el origen de lo patrimonial (Brantefors, 2015).

Fontal y Marín en un reciente estudio a partir del análisis de los textos de la web www.personasypatrimonios.com se refieren a 10 vínculos patrimoniales: identitario, familiar, temporal, con el pasado/infancia, religioso, afectivo, de amistad, social, espacial y experiencial (Fontal y Marín, 2018, 490). En este trabajo, vamos a centrar nuestra atención en un vínculo concreto, el identitario. Este vínculo se origina a partir de que un individuo va incorporando como seña de su identidad la relación que pueda tener con un cierto bien, ya sea este de carácter material o inmaterial que deriva en la proyección de valores (Porananond, 2018).

Internet es hoy en día un contexto perfecto para la educación patrimonial informal (Pineiro, Jose y Rodríguez, 2018), justamente porque en la Red se producen procesos de conocimiento, comprensión, puesta en valor, incluso sensibilización y disfrute del patrimonio cultural. Internet es, con todo, un medio identitario (Cardoso, Cura, Viana, et al, 2017), contexto universal o tierra de memorias (Feldman, 2017) un escenario turístico que ensalza lo local y lo global (Clarke, 2017) y un potencial patrimonio en sí mismo (Chng y Narayanan, 2017).

Es en este escenario de relaciones identitarias donde contextualizamos nuestra propuesta con el fin de obtener información de manera más ágil, llegar a más personas y lugares, y fomentar los procesos que acabamos de mencionar en el párrafo anterior enriqueciendo así el estudio.

Objetivo del artículo

El objetivo principal es diseñar un instrumento capaz de medir el grado de vinculación identitaria entre los individuos que residen en el territorio de Castilla y León y el patrimonio de su entorno que nos permita lo siguiente:

- Asentar las bases para establecer posibles relaciones entre el grado de vinculación identitaria del territorio y los programas de Educación Patrimonial inventariados en la base de datos del Observatorio de Educación Patrimonial en España hasta la fecha.
- Contrastar hipótesis referentes a la relación entre las características sociodemográficas de la población encuestada y el grado de vinculación identitaria con el territorio que habitan y el conocimiento acerca del patrimonio existente.
- Averiguar si las personas que han recibido una formación superior presentan un mayor grado de vinculación con el patrimonio de su entorno.
- Conocer si los programas de educación patrimonial ayudan considerablemente a que los individuos sean más empáticos con su patrimonio y lo sientan propio y no ajeno a su identidad.

Metodología

Método

Para llevar a cabo el estudio partimos de un concepto cualitativo como es la identidad cultural para tratar de ofrecer una visión cuantitativa que nos permita obtener el grado de vinculación identitaria que puedan tener las personas de un territorio concreto respecto al patrimonio de su entorno. Para tratar de conseguir este objetivo, diseñamos una encuesta como método de recogida de información -disponible online en el siguiente enlace: <http://bit.ly/patrimonioCyL>-solicitando datos sociodemográficos básicos de la muestra objeto de estudio, así como otras cuestiones relacionadas con el patrimonio y las relaciones entre las personas y dicho patrimonio.

El cuestionario se elaboró a través de una herramienta de Google, Google Forms, para que pudiera ser contestada a través de internet de manera muy sencilla y sin necesidad de

descargar ningún programa o aplicación para el Smartphone o computadora. Únicamente es necesaria una conexión a internet y un dispositivo móvil o fijo para poder responder.

La encuesta fue lanzada al público el 9 de abril de 2018 a través de las redes sociales (Twitter y Facebook) así como su publicitación en formato papel a través del diseño de carteles con un código QR que enlaza directamente con la encuesta y su colocación en diferentes lugares estratégicos de la comunidad de Castilla y León, como universidades, establecimientos hosteleros y hoteleros, marquesinas de publicidad, etc., con el objetivo de llegar a un público lo más variado posible en términos socioeconómicos. Para ello, resulta importante acudir in situ a los lugares para dar a conocer nuestro estudio a la población directamente, a través del *boca a boca*, puesto que no toda la población tiene acceso a una conexión a internet o no posee los conocimientos necesarios para poder contestar a la encuesta a través de un Smartphone o de una computadora.

Selección de la muestra

En un primer momento, la muestra se centró en el territorio que abarca la iniciativa “Duero Douro, patrimonio para el desarrollo”, cuya información detallada está disponible en <http://www.duerodouro.eu>. Dicha iniciativa es promovida por el clúster AEICE (Agrupación Empresarial Innovadora de Construcción Eficiente) y su objetivo principal es impulsar la colaboración entre los agentes privados y públicos y la sociedad con el fin de crear un eje activo dinamizador que genere desarrollo socioeconómico para el territorio (595 municipios en la comunidad de Castilla y León, con una población total de 806.927 habitantes), basado en la puesta en valor de su patrimonio cultural (Di Pietro, Mugion y Renzi, 2018). No obstante, comprobamos que el área de influencia del río Duero y sus afluentes engloba un entorno mucho mayor, prácticamente a toda la región de Castilla y León, por lo que optamos por ampliar la muestra al conjunto de la comunidad, puesto que se trata de una zona en general con una gran y rica variedad patrimonial material e inmaterial (Cepeda y otros, 2018).

¿Cómo se ha elaborado la encuesta?

Para diseñar la encuesta, se dividió la misma en dos secciones: una primera sobre datos sociodemográficos de la población y otra segunda acerca del patrimonio y la relación existente con él.

En la primera parte sobre datos personales, se incluyeron preguntas sobre el sexo, nacionalidad, localidad de residencia, año de nacimiento, estado civil, nivel de estudios, situación laboral y estado de salud.

Nos parece relevante obtener datos sobre el nivel formativo de los encuestados, ya que como exponen Fontal e Ibáñez (2015), la educación patrimonial, tanto en los ámbitos formal, como no formal e informal, es una actuación fundamental al hablar de patrimonio, en tanto actúa sobre las formas de relación entre los bienes y las personas, o lo que es lo mismo, sobre la esencia del patrimonio: la propiedad, la pertenencia, el cuidado, la transmisión, la identidad, etc.

Por otro lado, añadimos una cuestión sobre la situación laboral del encuestado, ya que las relaciones sociales que se puedan entablar en contextos formales, como el laboral, e informales, como el familiar, nos permiten aclarar vínculos y relaciones con bienes patrimoniales que para nosotros eran inconscientes hasta ese momento, ya que como indica Marín (2013), no podemos comprender quiénes somos si no somos capaces de comprender nuestra relación con el exterior (Marín, 2013). De esta manera, el patrimonio se convierte en una consecuencia de las interacciones sociales con el mundo que nos rodea.

También se ha incluido información acerca de cómo los individuos valoran su estado de salud en general, puesto que cuando un individuo conoce su entorno, lo valora, socializa y, en definitiva, se identifica con él, será más fácil que tenga un mayor nivel de confianza hacia éste y hacia los habitantes que habitan en él, lo que repercutirá positivamente en su salud (Moore y Kawachi, 2017).

La segunda parte de la encuesta se centra en la búsqueda de relaciones entre el patrimonio del entorno más próximo y la persona encuestada. Para ello, se sigue un orden progresivo que comienza desde la aproximación al conocimiento del patrimonio y continúa con el sentimiento de identificación hacia un elemento patrimonial que recuerde la persona debido al origen de esa relación de identidad.

A continuación, vamos a exponer las preguntas que aparecen en esta parte de la encuesta con el fin de justificar su inclusión en la misma:

1. *Si menciono el territorio del Duero, ¿en qué es lo primero que piensa?*
2. *¿Cree que el río Duero forma parte de su identidad?*

Debido a que la referencia patrimonial sobre la que versa la encuesta es el río Duero, consideramos oportuno abrir esta segunda sección con estas dos cuestiones, con el fin de averiguar qué tipo de patrimonio es lo que mejor representa el territorio del Duero y conocer si dicho río es importante para el encuestado en la formación de su identidad.

3. *¿Conoce algún bien patrimonial que sea representativo de la localidad en la que reside?*
- 3b. *¿Qué tipo de patrimonio es?*

A través de esta pareja de preguntas, tratamos de ofrecer una idea de lo que se entiende por patrimonio, conceptualizándolo y averiguando a qué tipo de patrimonio suelen recurrir más las personas en general.

4. *¿Se siente identificado con dicho patrimonio u otro de su misma localidad?*
- 4b. *¿Dónde sitúa el origen de esa identificación con el patrimonio de su localidad?*
- 4c. *¿Qué expresión describe mejor la identificación con dicho patrimonio?*
- 4d. *¿Qué sentimiento le provoca recordar, ver y/o dar a conocer ese patrimonio a otra persona?*

A partir de la pregunta número 4, nos acercamos al sentimiento de identidad con preguntas muy directas como la primera de ellas, y otras que nos ayudan a identificar el origen de dicha identidad con “tags” descriptores que puedan conceptualizar dicho vínculo y su exteriorización

a otras personas. Para la elección de las diferentes expresiones y sentimientos que pueden responder los encuestados, hemos tomado como referencia el estudio de Fontal y Marín (2018) donde analizan relatos e imágenes de patrimonios personales con el fin de identificar los vínculos que relacionan esos patrimonios con las personas, llegando a conceptualizar hasta diez tipologías de vínculos a través de descriptores clave encontrados en los textos como sentimientos afectivos, espirituales, espaciales, etc.

5. *En una escala del 1 al 5, donde 1 es TOTALMENTE EN DESACUERDO y 5 es TOTALMENTE DE ACUERDO, ¿cuál es su nivel de acuerdo con estas frases?*

1. Me define el territorio en el que vivo. 1 2 3 4 5

2. Me veo reflejado en los demás habitantes de mi localidad. 1 2 3 4 5

3. Me identifica el patrimonio de mi territorio. 1 2 3 4 5

Esta pregunta fue incluida para profundizar más en el vínculo de identidad y tratar de aproximarnos cuantitativamente a un concepto puramente cualitativo, como puede ser un sentimiento o afecto.

6. *Bajo su punto de vista, la inversión realizada en la protección y puesta en valor del patrimonio cultural de su localidad, ¿es suficiente?*

7. *¿Estaría dispuesto a invertir parte de sus recursos personales en la promoción, conservación y/o restauración del patrimonio de su localidad?*

8. *¿Piensa que el resto de habitantes de su localidad estarían dispuestos a invertir parte de sus recursos en la promoción, conservación y/o restauración del patrimonio de dicha localidad?*

9. *¿Realiza visitas culturales a otros lugares cercanos y/o lejanos a su localidad?*

9b. *¿Con qué regularidad realiza dichas visitas?*

10. *¿Le gustaría que vinieran turistas a conocer el patrimonio de su localidad?*

Además, vimos necesario la inclusión de cuestiones relativas a la inversión que se realiza actualmente en el patrimonio, así como saber si se trata de una persona muy cerrada a su contexto y que no frecuenta otros lugares, ya sea por falta de hábito o de recursos. De este modo, podemos comprobar si existe alguna incongruencia entre lo contestado al inicio de esta segunda parte y el final de la encuesta.

Validación

Con el fin de validar la encuesta y una vez elaborado el borrador definitivo, se realizó una prueba piloto, pasando dicho borrador a unas 30 personas parecidas a los individuos de la muestra (Martín, M.C., 2004) con el objetivo de corregir los posibles errores en la formulación de los enunciados de las preguntas, así como saber si su orden interno es lógico y si la duración de la misma es la adecuada.

Posteriormente, se elaboró una validez de contenido gracias a la colaboración de expertos e investigadores que valoraron de manera cualitativa todas las cuestiones con las que deseamos medir el grado de vinculación identitaria.

Como resultado de estas validaciones, la encuesta sufrió modificaciones relevantes, ya que se añadió el río Duero como patrimonio referencial e hilo conductor de la misma, al ser considerado un elemento común a todas las provincias de Castilla y León. De este modo, surgieron las dos primeras preguntas de la segunda parte de la encuesta. Por otro lado, tras el análisis de expertos, fueron añadidas dos cuestiones que no figuraban en el primer borrador, la 4b y la 4c, referidas a las expresiones y sentimientos que tratan de conceptualizar cada uno de los vínculos que pueden existir entre una persona y el patrimonio. Por último, el resto de cambios consistieron en la reformulación de otras preguntas con el fin de que fueran comprendidas por cualquier tipo de público.

Resultados

A continuación, vamos a exponer los resultados que describen el comportamiento de la muestra de 193 individuos que hemos obtenido durante un periodo de tiempo de casi 5 meses comprendido entre el 09 de abril de 2018, día en que se lanzó la encuesta al público, hasta el 07 de septiembre de 2018, cuando contestó el individuo número 193. Para ello, se muestran las tablas 1 y 2, en la que se expresan los porcentajes de respuesta de los individuos que han respondido a cada una de las preguntas.

En la tabla 1 se recoge la información relativa a las características sociodemográficas de la muestra. Se puede comprobar que la mayor parte de las personas que han respondido son mujeres (61%), de nacionalidad española (98,42%), residentes en el entorno de Valladolid (29%) y Palencia (19%) así como de un conjunto de municipios de Castilla y León muy variado (37%), con una media de edad de alrededor de 40 años. El nivel de estudios de los encuestados es principalmente superior (74%), la mayoría trabaja (76%), aproximadamente la mitad están solteros (51%) y una amplia mayoría declara que su estado de salud es bueno (82%).

Tabla 1.
Información sociodemográfica de la muestra

Variable	Porcentaje de respuesta
Sexo	
Hombre	38,86%
Mujer	61,14%
Nacionalidad	
Española	98,42%
Española y otra	0,53%
Extranjera	1,05%
Localidad	
Burgos	4,26%
León	3,19%
Palencia	19,15%

Salamanca	2,13%
Segovia	2,66%
Soria	2,66%
Valladolid	28,72%
Otros	37,23%
Edad	39,40*
Nivel de estudios	
Primarios	3,63%
Secundarios	22,28%
Superiores	74,09%
Situación laboral	
Trabajando	75,65%
Parado	8,81%
Jubilado	3,11%
Incapacitado	0,52%
Estudiante	10,36%
Labores del hogar	1,55%
Estado civil	
Casado	36,46%
Comprometido	8,85%
Divorciado	3,12%
Soltero	51,04%
Viudo	0,52%
Salud	
Buena	82,38%
Mala	17,62%

*Media de la variable expresada en años

En la tabla 2 podemos observar las principales respuestas de las personas que han contestado a la segunda parte de la encuesta relativa al patrimonio del entorno y las relaciones que pueden existir entre dicho patrimonio y los encuestados. A primera vista, podemos ver que la mayor parte de los individuos asocian el territorio Duero -aquél territorio en el que el río Duero y sus afluentes tienen un alto grado de influencia como símbolo patrimonial- con la palabra río (48%) y que ese río al que se refieren creen que forma parte de su identidad (76%). Además, prácticamente todos conocen algún elemento patrimonial de su localidad y se identifican con él (88%), siendo este de tipo monumental en la mayor parte de las respuestas (60%). El origen de dicha identidad lo suelen situar en su familia (43%) y en el resto de habitantes de su localidad (35%). Respecto a la expresión que describe mejor esa relación de identidad es “sentirse parte de” (39%) y cuando tienen que mostrar y recordar ese patrimonio sienten felicidad, importancia y disfrute (24% respectivamente). La mayoría están de acuerdo en que el territorio en el que viven les define y su patrimonio les identifica, pero no comparten el verse reflejados con los demás habitantes de su territorio. Por otra parte, muy pocos encuestados creen que se invierte lo necesario en la protección y puesta en valor del patrimonio de su localidad (16%) y casi el 78% de los que contestaron estarían dispuestos a invertir parte de sus recursos en la conservación,

promoción y restauración de dicho patrimonio. Sin embargo, al preguntarles la misma opinión acerca de la disposición a invertir, pero sobre el resto de personas que habitan en su entorno, la respuesta cambió bruscamente, bajando este porcentaje a prácticamente la mitad que el anterior (40%). Por último, observamos que la mayor parte realiza visitas culturales mensualmente (64%) y prácticamente todos (98%) quieren recibir turistas que conozcan el patrimonio de su localidad.

Tabla 2.

Información de la muestra sobre el patrimonio y la relación con las personas

Variable	Porcentaje de respuesta
Con qué concepto asocia al territorio del Duero	
Castilla y León	20,73%
Paisaje	13,47%
Río	48,19%
Vino	12,44%
Otros	5,17%
El río Duero forma parte de su identidad	75,65%
Conoce patrimonio de su localidad	97,93%
Tipo de patrimonio	
Monumental	59,79%
Urbanístico	10,05%
Inmaterial	8,57%
Arqueológico	6,35%
Otros	15,24%
Se siente identificado con dicho patrimonio	87,56%
Origen identidad	
En su familia	43,20%
En sus amigos	7,69%
En los habitantes de su localidad	34,91%
Otros	14,20%
Expresión identidad	
Me emociona...	14,79%
Me recuerda a... /Me une a...	13,61%
Me siento parte de...	39,05%
Otras	32,55%
Sentimiento patrimonial	
Cariño	13,02%
Disfrute	23,67%
Felicidad	24,26%
Importancia	24,26%
Otros	14,79%
Está de acuerdo en que le define el territorio	58,85%
Está de acuerdo en que se ve reflejado en los habitantes de su localidad	32,13%
Está de acuerdo en que le identifica el patrimonio	64,58%
Opina Sí en que la inversión en patrimonio es suficiente	16,06%
Está dispuesto a invertir en patrimonio	
Sí	43,01%
Sí, pero sin recursos	34,72%

Opinión sobre la disposición a invertir del resto de habitantes	
Sí	29,53%
Sí, pero no creen que tengan recursos	10,88%
Realiza visitas culturales	95,83%
Frecuencia de las visitas	
Semanalmente	9,78%
Mensualmente	64,13%
Anualmente	26,09%
Está a favor de recibir turistas	98,44%

Conclusiones

El estudio que presentamos pretende asentar las bases para la creación de un posible modelo que establezca, de manera cuantitativa, la forma en la que las personas se relacionan y vinculan con el patrimonio de su entorno.

Podemos indicar que la encuesta ha tenido una buena acogida durante el tiempo que ha sido promocionada, ya que resulta tarea ardua poder llegar a un número elevado de población en una región tan envejecida como Castilla y León, donde si no acudes in situ a los lugares es difícil obtener resultados.

Por otro lado, tras la exposición de los resultados en el epígrafe anterior, vemos que en general las personas se encuentran concienciadas con su patrimonio, lo conocen y, mayoritariamente, se sienten identificadas con él. Si centramos la mirada en las últimas cuestiones de la encuesta, sería extraño pensar que una persona que no realiza visitas culturales, que no acepta que su territorio sea visitado por otras personas y que no está dispuesto a invertir nada por su propia memoria patrimonial, pueda construir una relación de identidad sana, ya que partimos de la concepción de que la identidad cultural es un vínculo que se construye a través de las experiencias que un individuo vive a lo largo del tiempo y del espacio, sabiendo respetar otras culturas y lugares, y aceptando la diversidad que ello conlleva.

No obstante, observamos ciertos sesgos que pueden condicionar los resultados de la encuesta, ya que tres cuartas partes de la muestra tiene una formación superior y está trabajando, y la mayor parte de los que han respondido son de dos localidades muy próximas entre ellas, como son Valladolid y Palencia. Por ello, necesitamos invertir más tiempo en recopilar una muestra mucho más amplia y variopinta, que enriquezca el estudio y nos ofrezca una visión más real de todo el territorio.

Además, a raíz de los resultados, nos hemos planteado futuras líneas de trabajo e hipótesis que pueden ayudar en la construcción del modelo que acabamos de comentar al inicio del epígrafe, entre las que se encuentran las siguientes:

- Realizar un estudio comparativo de los programas de educación patrimonial inventariados hasta la fecha en la región, con el fin de comprobar si su cantidad y calidad se relaciona con el grado de vinculación identitaria de los encuestados.
- Intentar contrastar hipótesis como las siguientes teniendo en cuenta el perfil sociodemográfico de la muestra:

- Las personas que poseen un nivel educativo superior, tienen un mayor grado de conocimiento y vinculación identitaria con el patrimonio de su entorno y están dispuestas a invertir más en la promoción, conservación y/o restauración del patrimonio de su entorno.
- Las personas que no están trabajando actualmente no estarán dispuestas a invertir parte de sus recursos en la promoción, conservación y/o restauración del patrimonio por no contar con recursos suficientes.
- Las personas que valoran su estado de salud como bueno o muy bueno se sienten más identificadas con el patrimonio de su entorno, ya que como hemos comentado anteriormente, una persona que se encuentra más integrada social y culturalmente en su territorio, tendrá un mayor grado de confianza hacia este, lo que repercutirá positivamente en su estado de salud.
- Las personas que realizan viajes con mayor frecuencia se identifican en mayor medida con el patrimonio de su entorno, ya que comparan y anhelan el patrimonio visitado con el suyo propio.

El planteamiento de todas estas hipótesis abre muchos interrogantes que pueden ser respondidos a través de instrumentos como el que se presenta en este artículo. Por ello, consideramos que esta encuesta ofrece la posibilidad de cuantificar un concepto tan complejo y abstracto como es el vínculo identitario entre una persona y el patrimonio.

Referencias

- Brantefors, L. (2015). Between culture and cultural heritage: curriculum historical preconditions as constitutive for cultural relations—the Swedish case. *Pedagogy, Culture & Society*, 23 (2), 301-322.
- Cardoso, D., Cura, S., Viana, W., et al. (2017). Espacialidades e ressonâncias do patrimônio cultural: reflexões sobre identidade e pertencimento. *GOT, Revista de Geografia e Ordenamento do Território*, 0 (11), 83-97.
- Cepeda, J., López, M., Fontal, O., y Alonso, B. (2018) *Aproximación al estado de la Educación Patrimonial en el territorio de la iniciativa Duero Douro, Patrimonio para el desarrollo*. En de la Fuente, R. (Ed.), y Munilla, C. (Ed.), *Patrimonio y Creatividad: Miradas Educativas* (pp. 321-334). Valladolid, España: Verdelis Didáctica I.
- Chng, K.S., Narayanan, S. (2017) Culture and social identity in preserving cultural heritage: an experimental study. *International Journal of Social Economics*, 44 (8), 1078-1091. doi: <https://doi.org/10.1108/IJSE-10-2015-0271>
- Di Pietro, L., Mugion, R. G., y Renzi, M. F. (2018). Heritage and identity: technology, values and visitor experiences. *Journal of Heritage Tourism*, 13 (2), 97-103.

- Feldman, J. (2017). Memorylands: Heritage and Identity in Europe Today. *American Ethnologist*, 44 (1), 145-146.
- Fontal, O. (2013). *La educación patrimonial, del patrimonio a las personas*. Gijón: Trea.
- Fontal, O., y Gómez, C. (2015). Evaluación de programas educativos que abordan los procesos de patrimonialización. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, (29), 89-118.
- Fontal, O., y Ibáñez, A. (2015). Estrategias e instrumentos para la educación patrimonial en España. *Educatio Siglo XXI*, 33 (1), 15-32. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/j/222481>
- Fontal, O. y Marín, S. (2018). Nudos Patrimoniales. Análisis de los vínculos de las personas con el patrimonio personal. *Arte, individuo y sociedad*, 30 (3), 483-500. doi: <http://dx.doi.org/10.5209/ARIS.57754>.
- Fontal, O., Sánchez, I., y Cepeda, J. (2018) Personas y patrimonios: análisis del contenido de textos que abordan los vínculos identitarios. *MIDAS*, (9).
- Marín, S. (2013). Una investigación para abordar y entender nuestro patrimonio desde la perspectiva de la diversidad. *Pulso*, 36, 115-132.
- Martín, M. C. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas profesión*, 5 (17), 23-29.
- Moore, S., y Kawachi, I. (2017). Twenty years of social capital and health research: a glossary. *Journal of Epidemiol Community Health*, 71 (5), 513-7.
- Pineiro, V., Jose, J., y Rodríguez, I. (2018). Identity-related implications of the dissemination of cultural heritage through the Internet: A study base don Framing Theory. *Communication & Society*, 31 (1), 1-21.
- Porananond, P. (2018). Heritage and Identity in Contemporary Thailand: Memory, Place and Power. *Sojourn-Journal of Social Issues in Southeast*, 33 (2), 426-429.
- Rivas, R. D. (2018). Crafts: heritage and cultural identity. *Koot - Revista de Museología*, 8 (9), 80-96.