

Cuevas, A. & Velázquez, F.J. (2015). Variables y factores que inciden en la forma de entender y practicar la tutoría en la Universidad de Guanajuato, México. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18 (2), 161-175.

DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.18.2.219401>

VARIABLES Y FACTORES QUE INCIDEN EN LA FORMA DE ENTENDER Y PRACTICAR LA TUTORÍA EN LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO, MÉXICO

Angélica Cuevas de la Vega y Francisco Javier Velázquez Sagahón
Universidad de Guanajuato

Resumen

La Universidad de Guanajuato (UG) en México, ha desarrollado y puesto en operación desde el año 2010 la herramienta informática denominada “Carpeta Electrónica del Tutor” (CET), la cual permite al tutor consultar la información académica de sus alumnos y llevar una bitácora de todo tipo de interacción con ellos. Se ha planteado como hipótesis que existen diferentes visiones y ponderaciones entre los profesores de la UG sobre el impacto del acompañamiento tutorial en la formación integral del estudiante. Este trabajo tiene como objetivo identificar las diferencias en la manera de practicar la tutoría entre los profesores tutores de la UG a partir de la información generada desde la CET durante los ciclos agosto-diciembre 2013 y enero-junio 2014 y teniendo como referencia las cinco dimensiones en las que se clasifica el trabajo tutorial en esta Institución. Los resultados muestran diferencias significativas en la manera de ejercer la tutoría en la UG la cual se explica tanto por el área disciplinar a la que pertenece el tutor, la capacitación recibida así como la labor de impulso y apoyo al trabajo tutorial que realizan los coordinadores de tutoría en diferentes Campus, Divisiones y Departamentos de la UG.

Palabras clave

Tutoría; carpeta electrónica del tutor; dimensiones de tutoría; perfil del tutor.

ASPECTS RELATED TO THE STYLE AND SIGNIFICANCE OF TUTORING AT THE UNIVERSITY OF GUANAJUATO

Contacto:

Francisco Javier Velázquez Sagahón, fvsagahon@hotmail.com, Cubículo E-2, Fracc. I El Establo, CP 36250, Guanajuato, Gto. México. Artículo vinculado al proyecto de Innovación de la Práctica Docente y Tutoría en la Universidad de Guanajuato.

Abstract

The University of Guanajuato (UG) in México has been developed and operates since 2010 the software called "Electronic Folder of the Tutor" (CET), which enables the tutor to access to academic information of students and carry a logbook of all kinds of interaction with them. The hypothesis of this work focuses on the different visions and weightings among the tutor's activity and the impact of the tutorial accompanying the education of the student. This work aims to identify the differences in the way of practicing the mentoring between the tutors of the UG, from the information generated in the CET during the cycles August-December of 2013 and January-June of 2014, and taking as a reference the five dimensions in which we classify the tutorial work in this institution. The results show significant differences in the manner of exercising tutoring in the UG, which is explained by the disciplinary area, the training received as well as the work of the coordinator in different Campus, Divisions and Departments of the UG.

Key words

Tutoring; tutor's electronic folder; dimensions of mentoring; tutor's profile.

Introducción

En el año 2009 la Universidad de Guanajuato (UG) en México lleva a cabo un cambio fundamental en su organización, ya que pasa de una estructura interna de Escuelas, Facultades e Institutos de Investigación a una nueva estructura conocida como "matricial" en donde se conforman Departamentos, Divisiones y Campus Universitarios (Universidad de Guanajuato, 2007). A partir de esta nueva organización se reflexiona y define un Nuevo Modelo Educativo que busca elevar la calidad educativa así como impulsar innovaciones en la práctica docente (Universidad de Guanajuato, 2011).

La gestión del trabajo tutorial en la UG no es ajeno a estas dinámicas, lo que moviliza a conformar una estructura atendiendo las características propias de cada una de las nuevas entidades académicas. La organización de la tutoría queda estructurada tal como se muestra en la figura 1 (Fuente: Departamento de Tutoría de la UG).

En este contexto surge el proyecto "Carpeta Electrónica del Tutor" (CET) el cual busca simplificar los procesos académico-administrativos para ejercer la función tutorial considerando las nuevas estructuras organizacionales definidas a lo largo de toda la institución.

El Modelo de Acción Tutorial de la UG

La estructura de la CET se basa a partir del concepto de tutoría en la UG, el cual puede sintetizarse como un *Proceso de acompañamiento de tipo personal y académico a lo largo del proceso educativo para mejorar el rendimiento académico, solucionar problemas escolares, desarrollar hábitos de estudio, trabajo, reflexión y convivencia social.*

Esta concepción de tutoría proviene a su vez de la propuesta que la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior de México (ANUIES) realiza mediante la publicación del libro "Programas institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior" (ANUIES, 2000). En dicha obra se plantea la necesidad de un cambio en las prácticas docentes para elevar la calidad de la educación superior de México y se propone la tutoría como una opción viable, entre otras, para avanzar en el logro de este objetivo. Sin embargo, uno de

Los problemas en esta propuesta se relaciona con la reflexión que se hace en este libro de la importancia de los indicadores de retención y eficiencia terminal, la cual es interpretada por varias universidades como el objetivo de la acción tutorial. Es decir, una consecuencia de tener un acompañamiento académico de calidad por parte de los profesores tutores se vería reflejado en estos indicadores. Sin embargo, al instrumentarse los primeros programas institucionales de tutoría, se ha enfatizado como prioridad el abatimiento de los índices de reprobación y rezago escolar, disminuir las tasas de abandono y mejorar la eficiencia terminal. Es evidente que la actividad tutorial de calidad puede tener una relación directa en estos indicadores, pero existen muchos otros aspectos y variables que inciden en estos indicadores, como el contexto económico mundial y nacional, situaciones sociales, políticas o el mismo contexto familiar del alumno, que inciden también en estos índices (Velázquez y Rodríguez, 2014). De manera general se ha considerado que todo programa de tutoría debe incorporar la interacción tutor-alumno aunque con una naturaleza reactiva ante problemas académicos o personales y no se visualiza claramente un carácter proactivo en este acompañamiento personal para potencializar las capacidades y el desarrollo integral del estudiante (Nava y Velázquez, 2011).

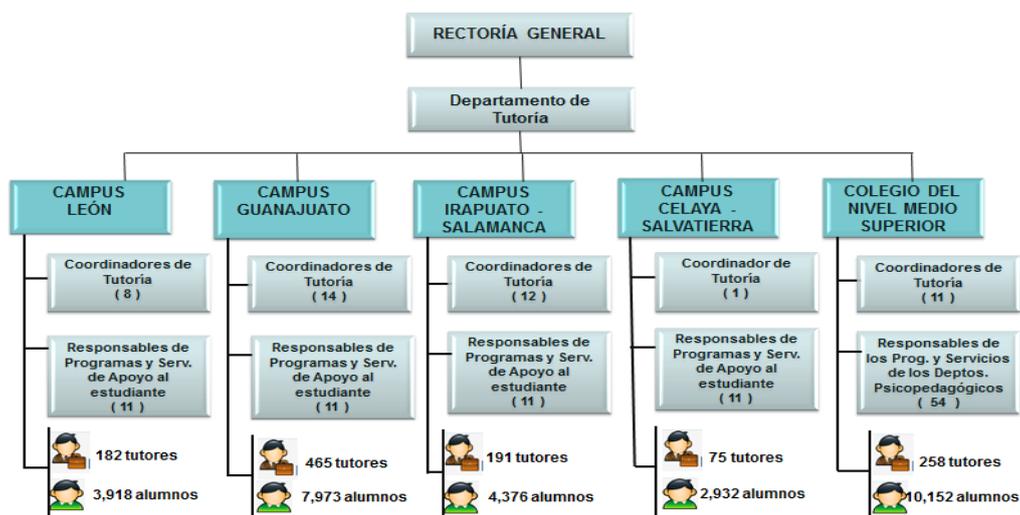


Figura 1. Organización de la Tutoría en la UG

Teniendo en cuenta que el abatimiento de los indicadores de deserción y reprobación no son el objetivo de la tutoría sino una consecuencia, es prioritario ofrecer al tutor herramientas que le permitan mejorar la calidad de su acompañamiento con los alumnos que le son encomendados, con información y estadísticas propias de su trabajo tutorial y de sus alumnos.

La CET es un sistema de información que tiene como prioridad constituirse como una herramienta útil y de fácil acceso al tutor, ya que es accesible vía web y forma parte del Sistema Integral de Información Administrativa (SIIA), alimentándose de las bases de datos de Recursos Humanos en lo que se refiere a los académicos que imparten en los distintos programas educativos y que ejercen la tutoría, y del Sistema Escolar para todo lo que tiene que ver con la información escolar de los alumnos inscritos en las carreras o programas educativos.

De esta manera, la Carpeta Electrónica (CET) opera en 5 niveles con sus correspondientes perfiles de usuarios, concatenados de manera efectiva:

- **A nivel de Rectoría General**, a través del Depto. de Tutoría adscrito a la Dir. de Asuntos Académicos.
- **En los Campus y en las Escuelas de Nivel Medio Superior (ENMS)**, a través de 104 responsables de 18 programas y servicios de apoyo que atienden los alumnos canalizados por sus tutores.
- **En las Divisiones y Departamentos de los Campus**, a través de 33 Coordinaciones de Tutoría y de 11 Coordinaciones en las ENMS.
- **A nivel de profesor.**
- **A nivel de alumno.**

Con todo este engranaje, la totalidad de alumnos de licenciatura y bachillerato (29,351) están asignados a 1,171 tutores (agosto 2014).

Módulo del Tutor

Desde la CET, el tutor puede realizar las siguientes funciones:

- Programa y agenda con sus estudiantes las sesiones tutoriales previos al período de inscripciones o durante el semestre/cuatrimestre.
- Registra sus datos de contacto
- Cuenta con una clave única para acceder a la CET. Con esta clave, también ingresa a otros módulos relacionados con su actividad como profesor, como por ejemplo para subir calificaciones de sus alumnos-clase, y tiene la opción de cambiar la clave cuantas veces lo desee.
- Visualiza cada inicio de semestre/cuatrimestre la fecha y horario en que se inscribirán en línea sus estudiantes asignados en tutoría
- Accesa a:
 - Los datos generales de los alumnos: nombre, carrera que estudia, el número único de alumno –NUA-, edad, domicilio actual, teléfono/celular, correo electrónico, ciudad de nacimiento, si cuenta con beca institucional y si trabaja o no
 - Información académica: kárdex, materias, créditos y promedios, avance curricular y horarios de clase de las materias que cursa en cada semestre.
- Registra las sesiones realizadas de forma grupal o individual, presencial o a distancia y hace seguimiento de las actividades, acuerdos y compromisos con cada alumno.
- Canaliza a sus estudiantes -en caso necesario- a cualquiera de los programas y servicios de apoyo que ofrece la institución.
- Visualiza el historial de sesiones con un alumno en particular o con todos los que le han sido asignados.
- Autoevalúa su actividad a través de diversos reportes que el sistema genera.
- Cuenta con un conjunto de recursos y materiales para desempeñar su función.

- Visualiza en la sección de Avisos, los diversos eventos de tutoría que se organizan dentro y fuera de la institución como cursos, talleres, encuentros, conferencias, información relacionada con el funcionamiento del sistema tutorial o de la CET, así como información relativa a los estudiantes, entre otros más.

Módulo del Estudiante

A su vez, el estudiante, desde su acceso a la CET puede realizar lo siguiente:

- Identifica el nombre de su tutor(a), su teléfono y extensión, así como su correo electrónico.
- La ubicación de su cubículo y el horario que tiene disponible durante la semana para atenderlo.
- Visualiza la fecha, hora y lugar de su(s) próxima(s) sesión(es) con su tutor, pero además recibe en sus cuentas electrónicas tanto institucional como personal, el aviso de su tutor convocándolo a esas sesiones, lo que le permite enterarse por tres vías.
- Da seguimiento a los compromisos que estableció con su tutor para mejorar su formación y su desarrollo personal. Ver figura 2. Fuente: Portal de Alumnos del SIIA Escolar www.alumnos.ugto.mx.

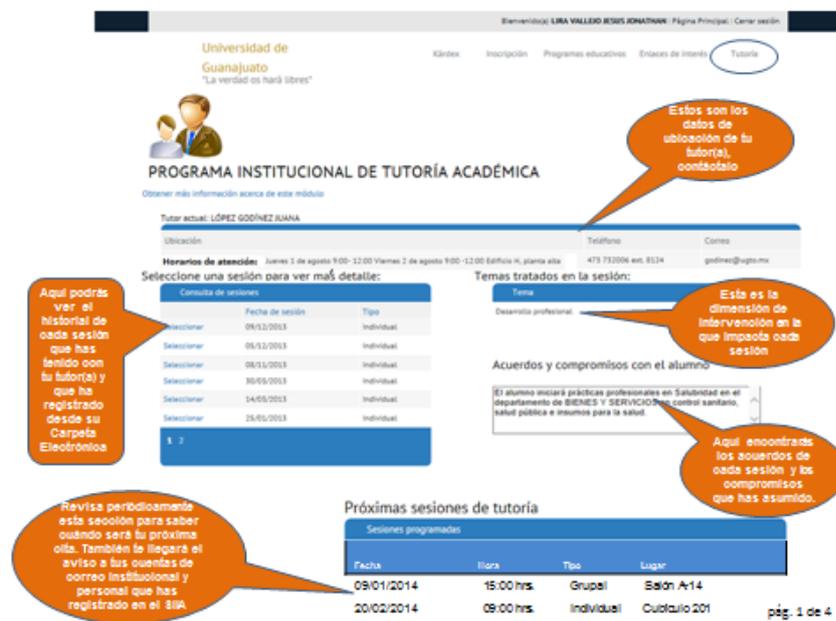


Figura 2. Módulo de Tutoría desde el Portal del Alumno

Módulo del Coordinador de Tutoría de División, Departamento o de Escuela de Nivel Medio Superior

El Coordinador de Tutoría de División, de Departamento o de Escuela de Nivel Medio Superior:

- Da de alta alumnos y tutores. Esto lo realiza conjuntamente con el o los Directores de Departamento y los jefes de Carrera, y los actualiza cada inicio de semestre.

- Visualiza el nivel de formación y preparación para desempeñar la función tutorial de cada uno de los tutores.
- Genera reportes de la actividad tutorial por cada tutor, por programa educativo o por División.
- Visualiza la actividad de cada tutor en términos de número de sesiones, alumnos asignados y atendidos, dimensiones en las que impacta la tutoría, número de alumnos canalizados a los distintos programas y servicios de apoyo, etc.



Figura 3. Módulo del Coordinador de Tutoría de División, Departamento o de ENMS

Si bien la CET es una herramienta informática montada en un portal internet, en donde los profesores tutores pueden acceder a toda la información de sus tutorados así como registrar diversos acuerdos y compromisos que establecen con los alumnos, en realidad es la parte central de un nuevo modelo de tutoría (Velázquez y Cuevas, 2013) que considera la nueva estructura orgánica de la UG y los actuales procesos académico-administrativos que de aquí se generan. Este nuevo modelo es representado en la figura 4, en donde se observa, como nodo central, la “Acción Tutorial entre profesores y alumnos” (Elaboración propia a partir de la instrumentación de la Carpeta electrónica del Tutor -CET).

Esta acción tutorial entre profesor y alumnos, inicia cuando el profesor ingresa sus datos de localización para que éstos lo identifiquen fácilmente y puedan entrar en contacto con él en cualquier momento que lo requieran. El tutor tiene la posibilidad de programar las sesiones que tendrá a lo largo del semestre, además de que previo o durante el período de inscripciones los asesora y orienta para una adecuada selección de las materias que cursarán, en función de sus logros académicos y en su plan de carrera.

Durante el semestre, el tutor sesiona con los alumnos de acuerdo a sus tiempos, realizando sesiones grupales sobre aspectos o temas de interés común para los alumnos, o individuales para abordajes más particulares; dichas sesiones las registra en la CET, lo que le permite hacer seguimiento de los acuerdos y compromisos con cada uno de ellos.

Uno de los aspectos relevantes del sistema tutorial es que el acompañamiento del alumno no se limita a lo que el profesor trabaje con él, sino que se extiende en función de las necesidades del estudiante para mejorar su formación profesional. Esto se da a partir del trato cercano tutor-alumno en donde el primero estimula al segundo para que identifique sus propias necesidades y a partir de ello y con la anuencia del alumno, el tutor tenga la opción desde la plataforma, de canalizarlo al programa o servicio que requiera (ver tabla 1).

De esta manera, el responsable del programa o servicio que recibe la canalización del tutor, se pone en contacto con el alumno para atenderlo de manera personalizada.

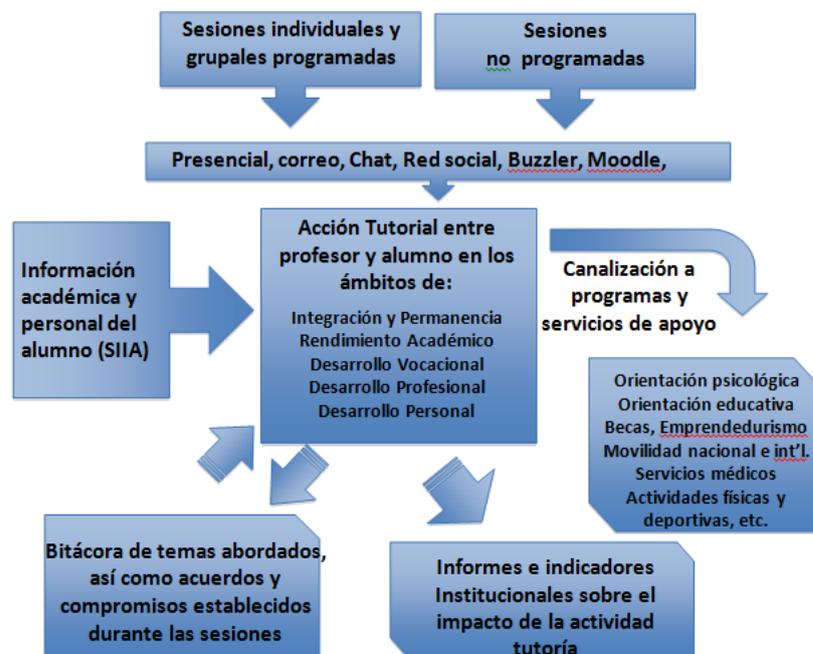


Figura 4. Modelo de Acción Tutorial de la UG

Tabla 1.

Programas y Servicios de apoyo a la formación integral del Estudiante - UG

<ul style="list-style-type: none"> • Actividades físicas y deportivas 	<ul style="list-style-type: none"> • Orientación en Nutrición
<ul style="list-style-type: none"> • Afiliación al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) 	<ul style="list-style-type: none"> • Orientación para la Salud
<ul style="list-style-type: none"> • Asesoría Académica 	<ul style="list-style-type: none"> • Orientación Psicológica
<ul style="list-style-type: none"> • Becas: de Extensión, Alimenticia, de Excelencia Académica, Equidad Social, Investigación, Comunidad Universitaria y Patrocinada. • Otras becas externas: Manutención, Beca-Tutor, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> • Perfil de Salud Física Sustentable
<ul style="list-style-type: none"> • Bolsa de Trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguro Médico de Accidentes Escolares
<ul style="list-style-type: none"> • Cine Club 	<ul style="list-style-type: none"> • Servicios de Enfermería
<ul style="list-style-type: none"> • Emprendedurismo 	<ul style="list-style-type: none"> • Talleres y Grupos Artísticos
<ul style="list-style-type: none"> • Movilidad Nacional e internacional 	<ul style="list-style-type: none"> • Tutoría Académica
<ul style="list-style-type: none"> • Orientación Educativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Verano de la Investigación

Las cinco dimensiones de la tutoría en la UG

Una vez descrito de manera general la CET, se establece el objetivo de este trabajo de análisis a partir de la información generada por esta herramienta, el cual es:

Identificar las diferencias en la manera de practicar la tutoría entre los profesores tutores de la UG a partir de la información generada desde la CET durante los ciclos agosto-diciembre 2013 y enero-junio 2014 y teniendo como referencia las cinco dimensiones en las que se clasifica el trabajo tutorial en esta Institución.

Conocer las diferentes maneras en que los tutores entienden y practican la tutoría en la UG cobra relevancia debido a que la nueva estructura académica ha tenido como consecuencia una mayor cobertura educativa a lo largo de toda la geografía del estado de Guanajuato, en donde se han construido nuevas instalaciones universitarias en municipios en donde no había presencia de la UG o bien se han integrado diversas escuelas y facultades en una misma División, generando todo esto nuevos escenarios simbólicos en el clima organizacional de las diferentes entidades académicas, con repercusiones importantes en el ejercicio docente en general.

Uno de los aspectos fundamentales para identificar las posibles diferencias en la labor tutorial de los profesores de la UG, está basada en las dimensiones en las que puede ser identificada toda acción tutorial. Cada vez que un tutor registra su actividad tutorial en la CET, debe seleccionar a qué dimensión o dimensiones corresponde el trabajo específico que esta realizando. Las posibles dimensiones de clasificación del trabajo tutorial son las siguientes:

- Integración y permanencia.
- Rendimiento académico
- Desarrollo profesional
- Desarrollo vocacional
- Desarrollo personal

Estas dimensiones fueron incorporadas en el diseño de la Carpeta a partir del trabajo de investigación (Romo, 2010) realizado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, instancia que integra a gran parte de las Universidades en México.

Los criterios para clasificar todo trabajo tutorial en alguna o algunas de estas dimensiones fueron socializados entre los tutores de UG durante el 2009 cuando se inició el proceso del diseño de la CET. Se presenta una síntesis de estos criterios.

- Integración y permanencia, refiere a la posibilidad de que los estudiantes se incorporen a la institución y permanezcan a lo largo de su trayectoria académica, además de solucionar los posibles problemas escolares que se les presenten. Esta dimensión de intervención puede abarcar: la información relativa al Modelo Educativo, la organización del plan de estudios (materias, seriación, créditos, optativas, la validación o autorización de su carga académica); sobre la actual estructura académica; la normatividad o reglamentación sobre sus derechos y obligaciones; los trámites escolares como inscripciones o períodos de exámenes; o la orientación sobre los diferentes programas o servicios de apoyo académico que ayuden a su formación profesional o personal como: bibliotecas, intercambios/movilidad estudiantil, orientación psicopedagógica, actividades deportivas o culturas, becas, etcétera (ver tabla 1).

- Rendimiento académico, refiere a la posibilidad de proveer ambientes que le permitan al alumno aprender a aprender. Por ejemplo: orientarlo sobre las diferentes fuentes de información documentales como libros, revistas impresas o electrónicas, bases de datos, páginas web, etc. que pueden ser útiles para su formación profesional o campo disciplinar; apoyarlo u orientarlo para que desarrolle o mejore sus hábitos de estudio, sus métodos de aprendizaje o sus habilidades y competencias para aprender, así como canalizarlo a grupos de estudio o asesorías disciplinares.
- Desarrollo profesional, busca que el estudiante desarrolle las competencias para ejercer su práctica profesional. Por ejemplo, orientarlo sobre las condiciones para cumplir con su servicio social, sus prácticas profesionales o cualquier otra actividad académica considerada requisito para el egreso; así como recomendarle a que participe a lo largo de su carrera, en determinadas actividades extra-curriculares como: congresos, seminarios, concursos, foros, veranos de investigación, etcétera.
- Desarrollo vocacional, es la dimensión que refiere a las actividades que buscan que el estudiante confirme sus intereses vocacionales en su campo profesional. Por ejemplo, orientarlo sobre los ámbitos de la profesión (como las áreas o especialidades de la carrera que estudia o el campo laboral donde puede ejercer la profesión), o también con qué otras carreras se relaciona su profesión.
- Desarrollo personal, es la dimensión que integra las actividades tendientes a potenciar el desarrollo del alumno como ser humano y promover su interacción social. Por ejemplo, orientarlo sobre el desarrollo de una visión de proyecto profesional; sobre la planificación de sus actividades escolares y no escolares, o promover que se integre a programas que favorezcan el desarrollo de su potencial, con la finalidad de mejorar o desarrollar su capacidad en la toma de decisiones o de liderazgo.

De esta manera, se ha logrado una uniformidad en los criterios para registrar el trabajo tutorial cuando los profesores utilizan la CET en el apartado de “Registro de sesión” tal como puede observarse en la figura 5 (Fuente: Carpeta Electrónica del Tutor (CET) de la UG. <http://www.daa.ugto.mx/tutorias/>).

SIIA Tutoría
Sistema Institucional de Tutoría Académica

Tutor: VELÁZQUEZ SAGAHÓN FRANCISCO JAVIER

Alumno: ALAMILLA CERVANTES CESAR GEOVANI
Programa: LICENCIATURA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN ADMINISTRATIVA

Modalidad: Ordinario
Última inscripción: ENERO - JUNIO 2013

Registro de Sesión Individual

Fecha de sesión:
 Hora de sesión: Escriba la hora en formato de 24hrs. (Ej. 14:00hrs)
 Lugar:

Integración y permanencia Desarrollo profesional
 Rendimiento académico Desarrollo personal
 Desarrollo vocacional

Acuerdos y compromisos con el alumno. (Resumen de la sesión)

Observaciones (Para uso del tutor):

Requiere canalización
 Indicar Fecha de próxima sesión.

Finalizar sesión

Figura 5. Pantalla de registro de sesión individual de tutoría

Metodología

Como se ha mencionado, la CET es una herramienta de información para el Tutor y el Alumno primordialmente, pero también es una fuente de información para el personal directivo responsable de esta actividad en la UG, como es el caso del Departamento de Tutoría. El análisis que aquí se hace se fundamenta en la información que en diferentes niveles de detalle se puede generar a partir del registro de datos de cada uno de los profesores tutores que utiliza esta herramienta.

Para lograr el objetivo de este trabajo, se analiza en un primer momento los indicadores relacionados con la “Frecuencia de Sesiones Tutoriales” que se realizaron durante los periodos señalados, y en un segundo momento se analiza la distribución de estas sesiones tutoriales en cada una de las dimensiones que se han explicitado previamente.

La tabla 2 muestra en sus primeras columnas tanto los tutores y alumnos que fueron dados de alta en CET durante la fase de análisis (Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la CET).

Es importante señalar que cuando un profesor es designado como tutor por parte del Director de su División, el Coordinador de Tutoría de su División lo da de alta en el sistema y le asigna sus respectivos alumnos a tuturar. Por ejemplo, si le asignan 15 alumnos para que tenga oportunidad de consultar su información académica así como registrar una bitácora de su actividad tutorial, el indicador de “Tutores” es incrementado en 1 y el indicador de “Alumnos” es incrementado en 15. Sin embargo, si este profesor lleva a cabo un total de 20

sesiones pero únicamente participaron en éstas 10 de los 15 alumnos asignados, el indicador “Alumnos atendidos” se incrementa en 10 y no en 15. La tabla 2 muestra los porcentajes “% de atención real” el cual es la proporción de alumnos que efectivamente participaron en sesiones de tutoría contra el total de alumnos que le fueron asignados a un tutor. Este indicador se muestra en las últimas 2 columnas de la tabla 2.

Tabla 2.

Cobertura y atención real durante el 2013

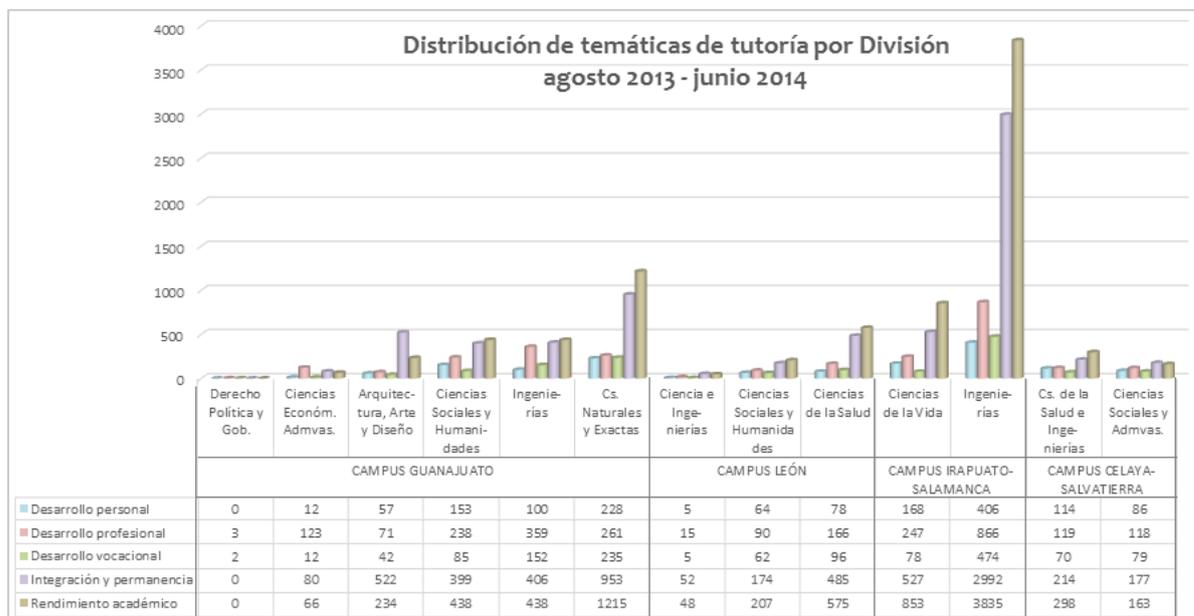
CAMPUS GUANAJUATO	Coordinadores:	Alumnos asignados				Alumnos atendidos**				% de atención real	
		Enero-Junio 2013		Julio-Dic. 2013		Enero-Junio 2013		Julio-Dic. 2013		Ene-Jun 2013	Julio-Dic 2013
		Tutores	Alumnos	Tutores	Alumno	Alumnos	Sesiones	Alumnos	Sesione	Alumnos	Alumnos
Divisiones	TOTAL	467	7848	461	8284	1539	3701	1886	4121	20%	23%
Ciencias Naturales y Exactas	Juana López Godínez	122	1298	108	1363	642	1582	741	1612	49%	54%
Arquitectura, Arte y Diseño		64	1536	67	1352	218	491	192	695	14%	14%
Coord. de Diseño	Araceli Arroyo Rodríguez	21	678	24	345	55	17	11	13	8%	3%
Coord. de Artes	Carlos Cañedo Chávez	11	180	9	230	136	260	138	191	76%	60%
Coord. de Arquitectura	Jose Luis Mora Gaytán	22	606	24	699	26	43	42	94	4%	6%
Coord. de Música	Hilda Sandoval Mendoza	10	72	10	78	1	2	1	2	1%	1%
Cs. Económico-Admvas.	Mónica I. Mejía Rocha	113	2572	115	2795	78	169	198	395	3%	7%
Cs. Sociales y Humanidades		75	565	77	557	263	519	242	440	47%	43%
Coord. de Filosofía	Francisco Lara Salazar	11	83	12	83	3	4		0	4%	0%
Coord. de Letras	Galina Vólkhina	10	107	9	128	58	85	48	53	54%	38%
Coord. Enseñanza del Inglés	Buenaventura Rubio Zenil	16	152	17	161	108	253	109	240	71%	68%
Coord. de Historia	José Elías Guzmán López	15	145	16	107	23	42	21	69	16%	20%
Coord. de Educación	Anel González Ontiveros	23	78	23	78	71	135	64	78	91%	82%
Derecho, Política y Gobierno	Efigenia Corona Quintero	33	459	32	503		2	1	3	0%	0%
Ingenierías	Gisela Campos Rodríguez	60	1418	62	1714	338	938	512	976	24%	30%
CAMPUS LEÓN		204	3309	189	3783	660	681	1050	843	20%	28%
Cs. e Ingenierías	Yolanda Guevara Reyes	39	236	38	349	33	42	29	62	14%	8%
Cs. Sociales y Humanidades	Jovana Sixtos González	36	673	33	787	142	211	206	235	21%	26%
Cs. de la Salud		129	2400	118	2647	485	428	815	546	20%	31%
Coord. de Enfermería León	Jose Guadalupe Marín	25	652	21	694	99	161	124	89	15%	18%
Coord. de Cs. Activ. Física y Salud	Laura Edith Castellano	7	79	10	119	31	40	53	51	39%	45%
Coord. de Enfermería Gto.	Brenda Eugenia Franco	39	458	14	428	127	152	208	236	28%	49%
Coord. de Medicina y Nutrición	Ma. Elena Ávalos Muñoz	49	889	60	1018	15	19	155	82	2%	15%
Coord. de Psicología	Gricelda T. Medina Pérez	9	322	13	388	213	56	275	88	66%	71%
CAMPUS IRAPUATO-		191	4578	184	4150	2440	4595	2026	2180	53%	49%
Cs. de la Vida		97	1571	83	1596	2440	637	539	598	155%	34%
Coord. de Med. Veterinaria y Zoot.	J. Mario Mendoza Carrillo	19	260	11	328	166	187	180	172	64%	55%
Coord. Enfermería y Obstetricia	Ana María González Rangel	24	411	17	250	89	108	124	107	22%	50%
Coord. de Ing. Ambiental	Graciela Ruiz Aguilar	11	194	12	260	97	176	95	139	50%	37%
Coord. de Agronomía	Briseida Mendoza Celedón	17	303	17	347	75	65	55	62	25%	16%
Coord. de Alimentos	Ma. Guadalupe Basurto Cadena	13	220	13	220	9	13	22	25	4%	10%
Coord. de Agronegocios	J. Marín González Elías	10	138	10	138	39	48	34	50	28%	25%
Coord. de Energías Renovables	Vicente Alvarez Villafañá	0	0	9	15	0	0	11	16	0%	73%
Coord. de Mecánica Agrícola	Noe Saldaña Robles	3	45	3	53	33	40	18	27	73%	34%
Ingenierías	Saskia Van Amerongen	94	3007	92	2539	1932	3958	1487	1582	64%	59%
CAMPUS CELAYA-SALVATIERRA		79	2357	81	2613	1126	574	819	344	48%	31%
Cs. Sociales y Admvas.	Aida Hernández López	40	1148	41	1094	1126	160	819	172	98%	75%
Cs. de la Salud e Ingenierías	Aida Hernández López	39	1209	40	1519		414		172	0%	0%

También la misma tabla muestra los indicadores a nivel de Coordinaciones, Divisiones o Campus. Como se observa, los indicadores a nivel de Campus muestran grandes diferencias en esta cobertura real, pues mientras en algunos Campus estos indicadores son del orden del 20% en algunos otros Campus este indicador llega a subir hasta en un 53%.

Esto puede interpretarse que a pesar de tener un Plan Institucional de Tutoría general para toda la UG y una herramienta común como lo es la CET, la frecuencia de la actividad tutorial se lleva a cabo de manera diferenciada a lo largo de cada una de las instancias de la estructura organizacional de la UG.

Un segundo análisis tiene que ver con la distribución del trabajo tutorial en cada una de las dimensiones señaladas previamente, tal como se muestra en el gráfico 1. (Fuente: Departamento de Tutoría de la UG).

Gráfico 1. Síntesis de la actividad tutorial registrada por tutores de la UG (2013-2014)



La gráfica muestra el total de sesiones tutoriales llevadas a cabo durante los periodos escolares señalados, para cada una de las 13 Divisiones que conforman la nueva estructura de la UG.

Este gráfico permite identificar no sólo diferencias en la frecuencia de sesiones tutoriales en las diferentes Divisiones, sino que la distribución de éstas no es uniforme desde la perspectiva de las 5 dimensiones en las que se clasifica el trabajo tutorial en la UG.

A nivel general se observa que la dimensión con mayor incidencia por el trabajo tutorial de los profesores en UG fue la de “Rendimiento académico” seguida por “Integración y Permanencia”. En términos generales, este indicador global nos muestra como hay una alta incidencia en conceptualizar la tutoría como una oportunidad de llevar a cabo intervenciones que incidan en la manera en que el alumno adquiera el conocimiento disciplinar relativo a cada uno de sus cursos y la manera en que este aprovechamiento es evaluado.

La siguiente dimensión con mayor incidencia “Integración y Permanencia”, refleja un paradigma ampliamente difundido en muchos programas de formación para tutores, en la importancia que tiene el acompañamiento tutorial para reducir los niveles de deserción escolar.

Sin embargo, no en todas las Divisiones las sesiones tutoriales tienen mayor incidencia en estas dos dimensiones, en algunas, como la División de Ciencias Económico Administrativas del Campus Guanajuato, la mayor incidencia es la dimensión “Desarrollo Profesional”, dejando en segunda y tercera instancia las dimensiones señaladas.

Discusión y conclusiones

A cuatro años de funcionamiento de la CET en las 70 licenciaturas, 20 especialidades médicas y en las diez Escuelas de Nivel Medio Superior (ENMS), la Carpeta Electrónica del Tutor se ha consolidado como el único instrumento para la operación, el seguimiento y la evaluación de la actividad tutorial en la Institución. Cuenta también con una importante minería de datos que permite evaluar la operación del sistema tutorial, así como su impacto en los estudiantes.

A partir de los datos que se han presentado, se desprenden algunas reflexiones para su análisis. El porcentaje de “atención real” del trabajo tutorial aún es bajo a nivel general, con algunas diferencias importantes a nivel de Campus. Tener una cobertura real del orden de 20%-30% en algunas entidades académicas, refleja que a pesar de todos los esfuerzos institucionales por promover el trabajo tutorial éste aún no logra interiorizarse como una actividad fundamental en el trabajo de los profesores, ni tampoco es visto como un apoyo importante con el que pueden contar los alumnos. En este indicador de “atención real”, se comienza a visualizar con algunas diferencias significativas, ya que los Campus Irapuato-Salamanca y Celaya-Salvatierra están en el orden del 30%-50% de cobertura.

Otro punto importante de análisis se puede realizar a partir de los datos de la figura 1 y tabla 2, en donde haciendo una sumatoria podemos identificar los siguientes indicadores, excluyendo las ENMS:

- Total de tutores = 913;
- Total de alumnos = 19,199;
- Total de sesiones tutoría = 17,039.

Si estos indicadores los relacionamos con los datos que se muestran en la tabla 2, podemos generar una tabla que nos muestra en qué medida el total de las sesiones tutoriales se distribuye proporcionalmente a la población de alumnos y tutores por Campus. En esta nueva tabla 3, podemos identificar que el trabajo tutorial no se distribuye uniformemente entre las diversas entidades académicas. El indicador de %Sesiones se esperaría tuviera una distribución uniforme o similar a los %Tutores y %Alumnos del mismo Campus, pero en algunos casos este % sube o baja significativamente del porcentaje esperado.

Esta tabla es nuevamente un indicio de las diferencias identificadas en el trabajo tutorial, desde una perspectiva cuantitativa. Sin embargo, al analizar las temáticas abordadas por los tutores referidas en las cinco dimensiones de tutoría ya descritas, también se observan diferencias significativas incluso a nivel de Divisiones. Esto puede explicarse tomando como referencia la orientación disciplinar de cada una de ellas, en donde las ciencias naturales se enfocan a *Rendimiento académico* así como *Integración y permanencia*, y en algunas otras

Divisiones la dimensión *Desarrollo profesional* tiene un impacto similar o mayor a éstas dos últimas.

Tabla 3.

Porcentaje de Sesiones tutoriales contra %Tutores y %Alumnos por Campus

Campus León		Campus Guanajuato		Campus Irapuato-Salamanca		Campus Celaya-Salvatierra	
Tutores	Alumnos	Tutores	Alumnos	Tutores	Alumnos	Tutores	Alumnos
182	3918	465	7973	191	4376	75	2932
% Tutores	% Alumnos	% Tutores	% Alumnos	% Tutores	% Alumnos	% Tutores	% Alumnos
19.93	20.40	50.93	41.52	20.92	22.79	8.21	15.27
% Sesiones		% Sesiones		% Sesiones		% Sesiones	
8.94		45.90		39.76		5.38	

Un factor adicional que también se relaciona con estas diferencias es el trabajo de apoyo a los tutores que realiza el “Coordinador de tutoría”, ya que esta función es realizada por personas que llevan a cabo otras labores académicas y administrativas en algunas entidades y solo contados los casos, se enfoca exclusivamente a atender todo lo relativo a la planeación, apoyo y evaluación del trabajo tutorial.

Estas diferencias no deben ser entendidas como elementos que señalen una deficiencia en el trabajo tutorial de algunas entidades académicas, sino indicios que nos permiten visualizar que el trabajo tutorial puede ser entendido de diferentes formas y con ponderaciones diferentes, a pesar de tener un referente conceptual y práctico que guía de manera general el modelo de tutoría en la UG.

Bibliografía

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) (2000). *Programas institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de Educación Superior*. México: Autor.
- Ley Orgánica de la Universidad de Guanajuato. Periódico Oficial del Estado de Guanajuato de 15 de junio de 2007, 96.
- Nava, N., & Velázquez, F. (2011). El ejercicio docente tutorial en la forja del estudiante de la Universidad de Guanajuato. En C. Gutiérrez, D. Caldera, & J. Martínez (Eds.), *Avatares del estudio de las organizaciones* (Tomo 2). México: Fontamara-Universidad de Guanajuato.
- Romo, A. (2010) *La percepción del estudiante sobre la acción tutorial. Modelos para su evaluación*. México ANUIES.

- Universidad de Guanajuato (2011). *Modelo Educativo de la Universidad de Guanajuato*. México: Autor.
- Velázquez, F., & Cuevas A. (2013). El modelo de acción tutorial basado en la carpeta electrónica del tutor de la Universidad de Guanajuato. *Didac*, 61, 35-84.
- Velázquez, F., & Rodríguez, H. (2014). Diseño e instrumentación de una tutoría de asignatura en el programa de licenciatura en Sistemas de Información Administrativa de la Universidad de Guanajuato. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(14), 41-54.

Autores

Dr. Francisco Javier Velázquez Sagahón

Departamento de Estudios Organizacionales de la División de Ciencias Económico-Administrativas del Campus Guanajuato, Universidad de Guanajuato. Fraccionamiento 1, Col. El Establo s/n, Guanajuato, Gto. México. Tel. (473) 73 2 00 06 ext. 2604, correo electrónico: sagahon@ugto.mx. Ingeniero en Sistemas Computacionales por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Maestro en Administración por la UG y Doctor en Estudios Organizaciones por la Univ. Autónoma Metropolitana. Actualmente es Profesor-Investigador Titular del Departamento de Estudios Organizacionales de la División de Ciencias Económico-Administrativas de la UG. Principales líneas de Investigación: Modelos de Tutoría y Práctica Docente en las Instituciones de Educación Superior públicas; Coordinador del Cuerpo Académico de Estudios Organizacionales.

LCI Angélica Cuevas de la Vega

Departamento de Tutoría de la Dirección de Asuntos Académicos, Edificio Central de la Universidad de Guanajuato, Calle Lascuráin de Retana N° 5, Colonia Centro, Guanajuato, Gto. México. Tel. (473) 73 2 00 06 extensión 3101, correo electrónico: departamentodetutoria@ugto.mx. Licenciada en Comercio Internacional, cursó las Maestrías en Administración e Investigación Educativa en la Universidad de Guanajuato. De los 24 años de servicio en la UG, 14 ha colaborado como responsable del Sistema Institucional de Tutoría Académica. Actualmente es Jefa del Departamento de Tutoría. Su trabajo se ha enfocado a la implementación, desarrollo y evaluación de programas de tutoría en instituciones de educación superior, así como en el diseño y desarrollo del sistema de registro y seguimiento de la actividad tutorial de profesores-tutores en la UG.