

REG

2/2022 (3) NOVIEMBRE - DICIEMBRE

ISSN electrónico: 2697-0511

REVISTA
DE ESTUDIOS
GLOBALES
ANÁLISIS HISTÓRICO
Y CAMBIO SOCIAL

SUMARIO

ARTÍCULOS

CRISTÓBAL KAY	André Gunder Frank: «Unidad en la Diversidad» del Desarrollo del Subdesarrollo al Sistema Mundo	7
CARLES SORIANO CLEMENTE	La crisis sistémica y la crisis planetaria a la luz de la tasa decreciente de ganancia	25
H. C. F. MANSILLA	Los ensayos de actualización del marxismo y el peligro de justificar una tecnocracia autoritaria	49
RICHARD D. WOLFF	Inflación, Economía de Mercado y Guerra de Clases	71
RONALDO MUNCK	Sociología Global: Hacia un Paradigma Alternativo desde el Sur	83
ENRIQUE FERNÁNDEZ-VILAS	El «Populist Zeitgeist»: Un Acercamiento a Cas Mudde y la Derecha Radical Populista	107
JOSÉ M ^a GARCÍA MARTÍNEZ	Systemic Metamorphosis in the 21st century	121

El «Populist Zeitgeist»: Un Acercamiento a Cas Mudde y la Derecha Radical Populista

Enrique Fernández-Vilas

Universidad de Salamanca

Grupo de Investigación Social y Políticas Públicas

Resumen: El presente artículo supone una aproximación al auge de la ultraderecha global y los populismos de derecha radical, con especial hincapié en Europa a partir de la última obra traducida al castellano de Cas Mudde, *La ultraderecha hoy* (2021), publicado originalmente como *The Far Right Today* (2019). Se analiza, en primer lugar, la diferencia taxonómica marcada por Mudde entre extrema derecha y derecha radical populista. Asimismo, se identifican los períodos de auge de la ultraderecha, centrándonos en la cuarta ola (desde los 2000); su ideología, principales propuestas y particularidades con respecto a sus antecesores. Finalmente, se esbozan una serie de reflexiones acerca de las Doce Tesis.

Palabras Clave: Populismo, Ultraderecha, Reacción Cultural, Nativismo, Cas Mudde.

The «Populist Zeitgeist»: about Cas Mudde and the Populist Radical Right

Abstract: This paper is an approach to the rise of the global far-right and radical right-wing populisms, with special emphasis on Europe and based on Cas Mudde's last work translated into Spanish, *La ultraderecha hoy* (2021), originally published as *The Far Right Today* (2019). First, we analyze the taxonomic difference marked by Mudde between the extreme right and the populist radical right. We explain the boom periods of the far-right, focusing on the fourth wave (since 2000s); its ideology, main proposals and particularities with respect to its predecessors. Finally, we present a series of reflections on the Twelve Theses.

Keywords: Populism, Far-Right, Cultural Backlash, Nativism, Cas Mudde.

La realidad es que los verdaderos problemas de nuestro tiempo no se pueden entender, y menos aún solucionar, sin reconocer antes que el totalitarismo se convirtió en la maldición de este siglo [S. XX] sencillamente porque se ocupó, por aterradoramente que eso fuera, de los problemas de este¹.

Hannah Arendt, *The Origins of Totalitarianism* (1951).

INTRODUCCIÓN

El presente artículo supone una aproximación al auge de la ultraderecha global y los populismos de derecha radical, con especial hincapié en Europa a partir de la última obra traducida al castellano de Cas Mudde, *La ultraderecha hoy* (2021), publicado originalmente como *The Far Right Today* (2019). A diferencia de la tradicional idea de reseña o crítica de libro, habitualmente limitada a la descripción sistemática de su estructura, aquí se pone en diálogo la obra de Mudde con la literatura científica más reciente, a fin de obtener un panorama general y actualizado de los estudios sobre ultraderecha, derecha radical y populismo.

Tanto «ultraderecha» como «populismo» son dos términos utilizados habitualmente en medios de comunicación, política institucional y círculos académicos. Ya en *Populist radical right parties in Europe*, Cas Mudde (2007)² entendía la necesidad de refinar conceptos, hacerlos operativos, diferenciar la «extrema derecha» de la «derecha radical», y darle forma al tan nombrado «populismo»³.

Se trata, con toda probabilidad, del principal autor contemporáneo en el estudio de la extrema derecha y derecha radical, con otras conocidas obras acerca de la cuestión como *The Ideology of the Extreme Right* (2002), *Populism in Europe and the Americas: Threat or Corrective for Democracy?* (Mudde y Rovira Kaltvasser, 2014) o *The Far Right in America* (Mudde, 2017). Discípulo de Peter Mair (1951-2011)⁴ -uno de los grandes teóricos contemporáneos en política comparada- Mudde es profesor de la Universidad de Georgia y profesor asociado del Center for Research on Extremism (C-REX), en la Universidad de Oslo.

La obra de la que aquí nos hacemos eco surge de la necesidad de analizar con rigor el actual momento de emergencia de los populismos de derecha. Nos encontramos en un *Populist Zeitgeist* (Mudde, 2004)⁵, donde aparecen movimientos identitarios bajo la premisa de una protección de la cultura propia por parte de un grupo etnocultural (Arias Maldonado, 2020) que adquiere la forma de nativismo, y con el cual emerge un giro autoritario o *cultural backlash* (Inglehart y Norris, 2017; Norris e Inglehart, 2019) que está teniendo

1 Esta cita se encuentra en la sección *Conclusion Remarks* (1958/2004: 620), no disponible en la edición castellana. La traducción literal puede leerse en Zuboff (2020: 511).

2 Especialmente en los capítulos «Constructing a conceptual framework» (2007: 11-31) y «From conceptualization to classification: which parties?» (2007: 32-59).

3 La indeterminación en la definición del concepto vendrá dada por tratarse de un significante vacío. Véase Laclau (2005).

4 Véase Ware y Moran (2012), para un acercamiento a la contribución de Peter Mair.

5 Traducido como «momento populista».

lugar a nivel global y particularmente en el continente europeo; con este proceso de ascenso de la derecha radical de carácter populista (Bonikowski *et al.*, 2018; Milačić y Vuković, 2018). Esto es lo que Mudde ha considerado como la «cuarta ola» (desde la década de los 2000), tras una primera de posguerra (1945-1955), el populismo emergido hasta los ochenta (1955-1980) y la *Nouvelle Droit* iniciada en Francia posteriormente⁶.

A lo largo de un trabajo organizado en diez capítulos, Mudde ofrece al lector diversas claves no sólo de la naturaleza de esta nueva ola, sino también de su organización, ideología y consecuencias sociopolíticas, económicas y culturales de su ascenso. Se trata de una obra escrita de forma clara y concisa, cuyo público objetivo -tal y como su propio autor resalta- no es particularmente la comunidad académica, sino que ha utilizado su trayectoria y el conocimiento acumulado en las últimas tres décadas para mostrar, de una forma muy bien estructurada, la actualidad de la extrema derecha en el mundo. Tampoco es un texto equidistante. El uso de datos y trabajos científicos no excluye a Mudde de su compromiso con la democracia liberal. Y es que el compromiso social y la defensa de los valores democráticos, no están -o al menos no deberían estarlo- reñidos con el buen quehacer académico.

Desmarginalización, legitimación y normalidad patológica

En el prefacio a la edición española (2021: 11-15), Cas Mudde da cuenta de la tardía aparición de la ultraderecha en la arena política española en lo que, hasta entonces, era considerado como el «excepcionalismo español» (Turnbull-Dugarte, 2019). En cuestión de pocos años, Vox se ha convertido en una de las cuatro primeras fuerzas políticas a nivel estatal. En cierto sentido, sigue siendo una excepción, pero ya no por su marginación, sino debido a diferencias en sus electores, su rápido ascenso y los *issues* que determinan (o no) el voto, como el caso de la inmigración. Es más, a diferencia de lo que ocurre en otros lugares de Europa, donde la inmigración tiene un peso esencial (Norris, 2005; Zhirkov, 2014), la evidencia empírica nos dice que el debate acerca de la inmigración -si bien existe- no resulta tan determinante en el voto a la derecha radical en España (Turnbull-Dugarte, 2019)⁷. En cualquier caso, se trata de un partido que funciona como ejemplo de lo que Cas Mudde entiende como «desmarginalización» de la ultraderecha⁸; esto es, pasar de su forma marginal de posguerra a constituir parte del sistema democrático en forma de derecha radical populista. Significa, pues, la normalización y legitimación de la extrema derecha y la derecha radical a nivel global, tal y como lo expresa el propio Mudde (2021: 17) en referencia a la elección de Donald Trump en 2017: «[...] Rezumbaba la ira y la frustración típicas del discurso político antisistema, pero proyectadas desde el núcleo de las instituciones del [propio] sistema».

En este sentido, los partidos populistas de la derecha radical (en adelante PRRP) se

6 Véase el capítulo 3: «Organización», donde Mudde se refiere a organizaciones intelectuales (2021: 80-83). Para un análisis más extenso, se sugiere la obra de Bar-On (2016).

7 Véase Centro de Investigaciones Sociológicas, *Serie. Tres problemas principales que existen actualmente en España (1985-2020)*.

8 Aunque la cuestión de la desmarginalización es transversal a todo libro, resultan especialmente ilustrativos el Capítulo 6: «Causas» (2021: 133-152) y el Capítulo 7: «Consecuencias» (2021: 153-172).

han convertido en un elemento clave en los sistemas democráticos de Occidente (Bedock *et al.*, 2022). El propio Mudde (2021) da cuenta lo imprevisible de esta naturalización, a colación de una conferencia que impartía en el año 2012:

[...] lo que no llegué a prever en aquel entonces fue el grado de desmarginalización política que la derecha radical populista experimentaría con el paso del tiempo ni la transformación de parte de los actores convencionales del sistema político en partidos de derecha radical populista propiamente dichos (2021: 157).

Si bien Mudde (2013) mantiene la tesis de que resulta poco probable que consigan transformar las bases fundamentales del sistema político, reconoce su papel en las democracias liberales contemporáneas, con porcentajes de voto superiores a la tercera ola y asumiendo una democracia de mínimos, en su «forma más esencial» (Mudde, 2021: 245). Esto es lo que ha significado el que, quizá, sea el elemento más importante de su ascenso: el proceso de desmarginalización; y es, asimismo, lo que diferencia a la extrema derecha de la derecha radical: la asunción democrática. En este sentido, existirá un grupo primario o familia, la ultraderecha, a la que pertenecen, por un lado, la extrema derecha; y por el otro, la derecha radical populista. Si bien parten de una naturaleza común, la derecha radical populista se desmargina en el momento que concibe la democracia como un camino a seguir, a pesar de poseer una concepción «iliberal» de la misma⁹.

Todo ello ha tenido lugar en un contexto donde dos elementos juegan un papel esencial, a saber: el pensamiento ultraderechista como «normalidad patológica» y los medios de comunicación como actores legitimadores. El primero es recuperado por Mudde a partir de artículo publicado en los años sesenta por Erwin Scheuch y Hans Klingemann (1967, *apud.* Mudde, 2010). Argumenta, contrariamente a las teorías centradas exclusivamente en el análisis del lado de la demanda, que la derecha radical populista no es una «patología» normal exacerbada en contextos de crisis y al margen de los valores hegemónicos, sino que se trata de una «normalidad patológica», en tanto que radicalización de dichos valores. Esto es, la extrema derecha sería una «patología normal», mientras que la derecha radical populista sería una «normalidad patológica»:

Las ideas populistas de la derecha radical no son ajenas a las ideologías dominantes de la democracia occidental y las actitudes populistas de la derecha radical no solo las comparte una pequeña minoría de la población europea [...] la derecha radical populista se percibe mejor como una normalidad patológica, para mantenerse dentro de la terminología de Scheuch y Klingemann, bien conectada con las ideas principales y muy en sintonía con las actitudes y posiciones políticas ampliamente compartidas por las masas (Mudde, 2010: 1178, *trad. propia*).

La segunda, el sistema de medios, es considerado a la par, amigo y enemigo de la ultraderecha. Los medios de comunicación nacionales se han caracterizado por su ambigüedad al respecto. Mudde entiende, sobre ello, que los medios forman parte de la

⁹ Véase Delle Donne (2022), cuando habla del «camino al Estado iliberal» (2022: 57 y ss).

desmarginación del movimiento. Si bien afirma que no existirá una mayoría de medios ultraderechistas, el objetivo último de rentabilidad económica propio de su naturaleza empresarial habría provocado, en ocasiones, sobredimensionar el fenómeno en sí mismo; ya que el encuadre discursivo otorgado se centra «en la delincuencia, la corrupción, la inmigración y el terrorismo», lo que provoca que «indirectamente, las políticas y los partidos de derecha radical populista adquieren mayor relevancia» (Mudde, 2021: 149).

Génesis: las cuatro «olas»

Partiendo de la ya clásica clasificación de Klaus von Beyme (1988), Mudde diferencia históricamente tres olas de ultraderecha, a las que añade una cuarta (2000-presente). Su naturaleza parte de lo que supusieron en nacionalsocialismo en Alemania y el fascismo en Italia, evolucionando a lo largo de la segunda mitad del siglo XX y adecuándose a su contexto sociohistórico.

En primer lugar, cabe señalar la (re)aparición de (neo)fascismos de posguerra (1945-1955), caracterizados por la marginación y, en muchos casos, la prohibición y censura. Tras el consenso democrático de posguerra en Europa, sus miembros serían relegados a los márgenes de la sociedad o, muchos de los antiguos fascistas de entreguerras, lo hicieron bajo un proceso de adaptación a una nueva realidad. En este periodo, destacan las aún jóvenes dictaduras franquista y salazarista, en España y Portugal, respectivamente; la formación del Movimiento Social Italiano (MSI), el Movimiento Social Europeo (MSE) o los intentos de aunar un nacionalismo común al continente, de la mano de Oswald Mosley o Francis Parker Yockey, entre otros.

Para la segunda ola (1955-1980), aparecen los populismos de derecha, lo que supone los inicios del anti-*establishment*, donde estos partidos «representaban una forma de revuelta contra las condiciones de vida de la posguerra y, en especial, contra la marginación de las periferias rurales y el desarrollo del Estado del Bienestar» (Mudde, 2021: 32). Particularmente, cobran importancia en esta época los populismos rurales, de la mano del *poujadismo*, en referencia a Pierre Poujade, de la *Union de défense des commerçants et artisans* (Unión de Defensa de Comerciantes y Artesanos, UDCA). De las juventudes *poujadistas* formaría parte Jean-Marie Le Pen, quien obtendría mayor relevancia a partir de la tercera ola.

Otras organizaciones y movimientos que destacaron en estos años fueron el Partido Nacionaldemócrata de Alemania (NPD), el Frente Nacional Británico (NF), el Partido Independiente Americano y el Ku Klux Klan (KKK).

Por su parte, la tercera ola (1980-2000), encabezada por la *Nouvelle Droit* francesa, supondría el establecimiento de ultraderecha en las democracias europeas. Si bien su influencia real sería en la década de los noventa, comenzaba a tener representación parlamentaria en los ochenta, con el FPÖ austríaco, el Partido Popular Suizo (SVP), Los Republicanos alemanes, los Demócratas de Suecia (SD) y, muy especialmente, con el Frente Nacional francés y el Vlaams Blok belga.

Con el cambio de década, los estados poscomunistas comenzaron a ver el auge de la ultraderecha en sus propias sociedades. Aquí destacarían formaciones como el Partido

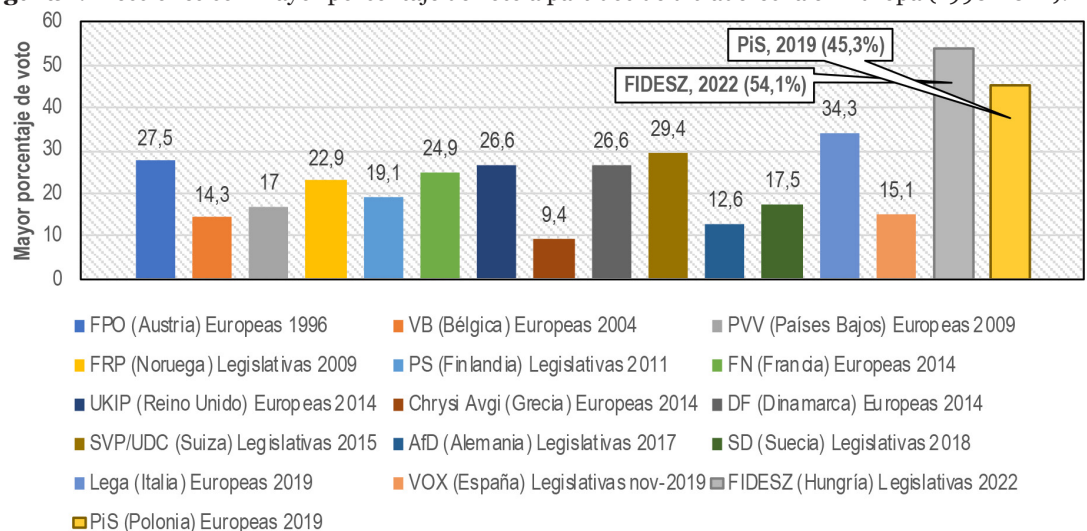
de la Gran Rumanía, el Partido Croata de los Derechos o el Partido Nacional Eslovaco, así como el *boom* de otras organizaciones fuera del continente europeo, tales como Unión Nacional¹⁰ en Israel, Resistencia Afrikáner en Sudáfrica o el Bharatiya Janata Party (BJP) en India. La especial relevancia de la tercera ola se debe a que sentaría las bases del devenir ultraderechista:

Aunque el fenómeno ultraderechista es, más o menos, idéntico que el de la tercera ola, al menos en lo que respecta a sus términos ideológicos, el contexto político en el que se mueve ha cambiado [en la cuarta ola] de forma espectacular debido, en parte, a la acción de la propia ultraderecha, pero, sobre todo, a hechos y fenómenos ajenos a su influencia directa (Mudde, 2021: 215).

Esta cuarta y actual ola es que vivimos desde los años 2000. Las principales cuestiones que han abordado los estudios más recientes al respecto de la nueva ultraderecha en Europa han ido en la línea de explicar su éxito y simpatía por parte de la ciudadanía (Caiani, 2019; Kleinert y Schlueter, 2022; Tetrault, 2022) y sus posiciones etnonacionalistas y antiinmigración (Abou-Chadi *et al.*, 2022; Bartram y Jarochova, 2022; Muis y Immerzeel, 2017), que se traduciría en un éxito electoral impropio de la tercera ola, con partidos que ya gobiernan como FIDESZ en Hungría y el PiS en Polonia, así como la reciente victoria electoral (2022) de *Fratelli d'Italia*, FdI [Hermanos de Italia], con Giorgia Meloni a la cabeza.

Asimismo, han aparecido en estos últimos años, movimientos y PRRP en todo el mundo y particularmente en Europa (Figura 1), con líderes que compiten por el gobierno como Marine Le Pen en Francia, partidos que funcionan como apoyo a la derecha tradicional como VOX en España u otros de -hasta el momento- carácter marginal como *Ergue-te* (hasta 2020 Partido Nacional Renovador, PNR) en Portugal.

Figura 1. Elecciones con mayor porcentaje de voto a partidos de ultraderecha en Europa (1990-2022).



Fuente: adaptado de Fernández-Vilas y Contreras-Montero (*en prensa*). Datos de Acha Ugarte (2021) y Parlamento Europeo.

10 Coalición formada por Moledet y Tkuma en 1999.

De esta forma, la cuarta ola se caracteriza por el populismo heredado de la *Nouvelle Droit* de los ochenta y noventa. Se trata de un término especialmente mediatizado, utilizado tanto para legitimar como para deslegitimar:

Convertido, ciertamente, en un término no solo impreciso sino también sobresaturado en la esfera pública, el populismo se utiliza tanto para legitimar movimientos políticos que se presentan como la emanación de los intereses reales del pueblo como, a menudo, para descalificar indiscriminadamente al adversario [...] Para algunos, el populismo es un riesgo para la democracia –asociado a la emergencia de partidos de extrema derecha–; para otros, se asocia a la esperanza de una regeneración democrática (Ungurreano y Serrano, 2018: 7).

Utilizando ya un concepto clásico de la ciencia política (Eisinger, 1973), diríamos que los PRRP toman las crisis como «estructura de oportunidad política», la cual es «condición *sine qua non* para la organización y potencial movilización de los recursos» (Labora González y Fernández Vilas, 2021: 218). Siguiendo a Mudde, utilizan la fragilidad de la democracia liberal y sus instituciones para integrar su discurso. Un discurso, asimismo, del que se acaban «contagiando» otros partidos del espectro de la derecha *mainstream*, compitiendo por un mismo espacio político (Abou-Chadi y Krause, 2021; Bale y Rovira Kaltwasser, 2021).

En este sentido, esta ventana de oportunidad aparece en la cuarta ola creada después de tres momentos clave (Mudde, 2021): 1) los atentados del 11-S en Nueva York; 2) la Gran Recesión iniciada en 2008 y 3) la «crisis» de refugiados en el año 2015. Tal y como veremos a continuación, la demanda de estos partidos se ha explicado preferentemente bajo dos argumentos: el de la reacción cultural y el de la ansiedad económica (Mudde y Rovira Kaltwasser, 2018; Rathgeb y Busemeyer, 2022), que derivan de estos tres acontecimientos clave.

Las ideas: familismo, nación y nativismo

Ya durante la tercera ola, Jean-Marie Le Pen, se referiría a la Quinta República Francesa como una «vaca con sida» (*apud.* Simón, 2020: 519). El que fuera fundador y dirigente del Frente Nacional (FN), expresaba en estos términos uno de los elementos centrales en el pensamiento de la ultraderecha: la decadencia de Occidente. Lo argumentaría en base a una supuesta corrupción femenina, delincuencia inmigrante y destrucción de la familia y de la moral europeas.

Se trata, para la ultraderecha, de una necesidad de «regeneración» basada en un pasado mítico (Stanley, 2018), de una civilización europea que algún día fue. Utilizando el discurso nativista como base, buscan la «palingénesis europea» (Simón, 2020), libre de toda «impureza» e injerencia externa. En su momento, Pippa Norris (2005)¹¹ se referiría a este elemento -característico de la derecha radical- como «proteccionismo cultural».

11 Al respecto se sugieren el capítulo 8, «‘Us and Them’: Immigration, Multiculturalism, and Xenophobia» (Norris, 2005: 166-187) y el capítulo 11, «Assessing the Rise of the Radical Right and Its Consequences» (2005: 253-272).

Es en última instancia una de las formas de lo que entendemos por nativismo, una contraposición entre el autóctono y el foráneo que se configura de manera (y por naturaleza) excluyente:

La derecha radical populista constituye una familia de partidos que, a pesar de la existencia de diferencias entre los partidos que la integran, comparte una serie de rasgos comunes. Entre estos destaca el nacionalismo (o nativismo) como motor de su acción política, una ideología, o estilo político, populista, y, de acuerdo con algunos autores, una concepción autoritaria del orden social [...] Estas bases ideológicas conllevan un proyecto político que actualmente tiene como meta principal la exclusión de una parte de la población (la extranjera) y el establecimiento, o mantenimiento, de un sistema de etno-dominación [...] Una propuesta política cuyo mayor peligro no está en su capacidad, o voluntad, de suprimir el sistema de democracia representativa, sino en la posibilidad de que sus posturas «contaminen» dicho sistema desde su interior (Hernández-Carr, 2011: 153).

En este sentido, y tal y como afirmaba el propio Mudde hace ya tres lustros «para la derecha radical populista, dos categorías son particularmente importantes en términos de identidad y política: la nación y el estado. Estas dos categorías definen, en gran medida, quién es y quién no es *nativo*» (Mudde, 2007: 64). Es decir, la cuestión de la alteridad conforma el núcleo de la ideología de la ultraderecha. Utilizando el binomio de Todorov (1989/2013), el «nosotros» y los «otros», se entendería de la siguiente forma:

Todas las ideologías de ultraderecha están construidas sobre una estricta contraposición entre nosotros y ellos, pero tanto ese «nosotros» como ese «ellos» pueden variar con el paso del tiempo. Los grupos cambian aquellos «otros» a quienes consideran una amenaza, pero, en ese proceso, no solo modifican el «ellos», sino que también transforman su «nosotros». Esto ocurre no solo entre grupos diferentes, sino incluso dentro de grupos similares (Mudde, 2021: 71).

Es el caso del ejecutivo de Orbán en Hungría. Recuperando de nuevo a Hannah Arendt (1945), *FIDESZ* se ha caracterizado por tintes chauvinistas en la aplicación de sus políticas públicas¹², en lo que se denomina «chauvinismo del bienestar». Esto es, sostenido bajo los relatos nativistas propios de la ultraderecha que relacionan directamente a la inmigración con los problemas económicos, de forma que el *welfare* quedaría reservado únicamente «para nuestra propia gente», lo que resulta «uno de los grandes temas de campaña para la mayoría de los partidos (y votantes) de ultraderecha» (Mudde, 2021: 138).

Por otro lado, existe también una estrecha relación entre este populismo y las teorías conspirativas (Pirro y Taggart. 2022), puesto que el pensamiento radical se ha demostrado más propenso a este tipo de creencias (Imhoff *et al.*, 2022), como son la negación la ciencia y el cambio climático, entre otras (Huber *et al.*, 2021; Kulin *et al.*, 2021). La

12 Véase Moise *et al.* (2021) para una análisis de las políticas en materia de salud pública.

máxima expresión de dichas creencias fueron las recientes reacciones de algunos de los representantes de los PRRP a la pandemia COVID-19 (Eberl *et al.*, 2021), como Donald Trump en Estados Unidos, Jair Bolsonaro en Brasil, Recep Tayyip Erdoğan en Turquía¹³ o Rodrigo Duterte en Filipinas, en forma de negacionismo (Lasco, 2020; Schaffar, 2021).

Finalmente, aparece la brecha de género como uno de los elementos claves en la caracterización de la ultraderecha y los PRRP, cuestión a la que Mudde dedica todo un capítulo. Ya en Norris (2005), se evidenciaban diferencias de voto a los PRRP entre mujeres y hombres, si bien diversos estudios en los últimos años han hecho hincapié en la exageración al respecto, comparándolo con el voto de centroderecha en Europa (e. g. Spierings y Zaslove, 2015). Es más, en lo referido a cuestiones como familia y sexualidad, una parte de los PRRP mantienen una posición moderada y tolerante hacia el colectivo LGBTI, cimentada bajo el supuesto de amenaza de la comunidad musulmana (Akkerman, 2015; Spierings *et al.*, 2015; Spierings *et al.*, 2017). Estudios recientes han demostrado cómo un fuerte nativismo se compagina con el compromiso por la igualdad de género en Europa Occidental (Spierings y Glas, 2022); y la literatura ha evidenciado que las mujeres partidarias de los PRRP no difieren en los niveles de nativismo con respecto a los hombres (Harteveld *et al.*, 2015). En esta línea, Cas Mudde, considera que la variable geográfica es fundamental, es decir, el contexto nacional en el que nos encontremos, ya que

como todas las construcciones sociales, el género está estrechamente relacionado con las (sub)culturas, lo que significa que las interpretaciones de la feminidad y la masculinidad difieren entre países y dentro de ellos, y están influidos por un conjunto de factores distintos, entre los que se incluye la educación, la ideología y la religión (Mudde, 2021: 196).

En conjunto, la ideología de la ultraderecha se cimienta, aunque con variaciones entre casos, sobre estos elementos que interaccionan entre sí: nación, familismo y nativismo. Se trata, en definitiva, de la pureza, la nostalgia por un pasado grandioso y mitificado. Siguiendo a Simón (2020: 533), la búsqueda de «una Europa blanca, imperial y regenerada».

Reflexión final: las Doce Tesis

Mudde finaliza su análisis de la ultraderecha exponiendo las Doce Tesis que, asimismo, resumen su obra. Diferentes cuestiones que aquí hemos tratado se desprenden de estos enunciados, interrelacionados entre sí. En primer lugar, cabe señalar dos de los elementos principales que explican el progreso de la cuarta ola, esto es, la normalización y la desmarginalización, íntimamente relacionados con la décima tesis: *La ultraderecha ha venido para quedarse*. De este modo, señala cómo el proceso de naturalización de la ultraderecha en las instituciones liberales supone un escenario permanente, en un momento donde ya forman parte de gobiernos y coaliciones, así como su influencia sobre la

13 Véase Finn (2019) acerca del ascenso y gobierno de Erdoğan, publicado originalmente en la *New Left Review* en 2017.

elaboración de políticas públicas. En síntesis, los elementos centrales en torno a los que gira su argumentario serían:

Desalineamiento y normalidad patológica. Tal y como comenta en la introducción (Mudde, 2021: 17-26), «la derecha radical acepta la esencia de la democracia, pero se opone a elementos fundamentales de la democracia liberal [como] los derechos de las minorías, al Estado de derecho y a la separación de poderes» (2021: 25), por su parte, la extrema derecha, sería la patología normal.

Heterogeneidad, género y globalización. La enorme diversidad de postulados dentro de la ultraderecha es lo que lleva a Mudde a hacer hincapié en el análisis local y regional de los PRRP. Por ejemplo, la cuestión de género, si bien forma parte de todo el espectro de la ultraderecha, sufre grandes variaciones de grado dependiendo de la sociedad donde se encuentre. Asimismo, y pese a las diferencias entre los sistemas políticos del mundo, asume que ninguna sociedad se encuentra verdaderamente exenta de estas ideas.

Circunscripción y fronteras difusas. El efecto «contagio» de la ultraderecha ha provocado que las ideas de los PRRP ya no se circunscriban, únicamente, a los propios PRRP. El discurso ha calado, también, en la derecha *mainstream*, que en ocasiones abandona los postulados liberales para poder competir en el mismo espacio electoral.

Finalmente, en lo referido a las tesis de *Preservación de la democracia liberal* y *No hay una sola forma óptima de lidiar con la ultraderecha*, Mudde apuesta por el refuerzo de las instituciones liberales. Supone, como comentábamos al principio, el compromiso del autor con la democracia y el pluralismo político sin dejar de lado, en ningún caso, el rigor histórico y científico para con la comunidad académica, así como con el público interesado en su conjunto.

REFERENCIAS

- Abou-Chadi, Tarik y Werner Krause (2021), The supply side. Mainstream Right Party policy positions in a changing political space in Western Europe, en Bale, Tim y Cristóbal Rovira Kaltwasser (eds.), *Riding the Populist Wave. Europe's Mainstream Right in Crisis* (pp. 67-90). Cambridge: Cambridge University Press.
- Abou-Chadi, Tarik, et al. (2022), «The centre-right versus the radical right: the role of migration issues and economic grievances», *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 48 (2), pp. 366-384, <https://doi.org/10.1080/1369183X.2020.1853903>.
- Acha Ugarte, Beatriz (2021), *Analizar el auge de la ultraderecha: Surgimiento, ideología y ascenso de los nuevos partidos de ultraderecha*, Barcelona: Gedisa.
- Akkerman, Tjitske (2015), «Gender and the radical right in Western Europe: a comparative analysis of policy agendas», *Patterns of Prejudice*, 49 (1-2), pp. 37-60, <https://doi.org/10.1080/0031322X.2015.1023655>.
- Arendt, Hannah (1945), «Imperialism, Nationalism, Chauvinism», *The Review of Politics*, 7 (4), 441-463, <https://doi.org/10.1017/S0034670500001649>.
- Arendt, Hannah (1951/2004), *The Origins of Totalitarianism*, Nueva York: Schocken.
- Arias Maldonado, Manuel (2020), Populismo, en Antón, Joan y Xavier Torrens (eds.), *Ideologías y movimientos políticos contemporáneos* (pp. 339-369). Madrid: Tecnos.
- Bale, Tim y Cristóbal Rovira Kaltwasser (2021), The Mainstream Right in Western Europe: silent revolution and silent counter-revolution, en Bale, Tim y Cristóbal Rovira Kaltwasser (eds.), *Riding the Populist Wave. Europe's Mainstream Right in Crisis* (pp. 1-37). Cambridge: Cambridge University Press.
- Bar-On, Tamir (2016), *Rethinking the French New Right. Alternatives to Modernity*, Londres: Routledge.
- Bartram, David y Erika Jarochova (2022), «A longitudinal investigation of integration/multiculturalism policies and attitudes towards immigrants in European countries», *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 48 (1), 153-172, <https://doi.org/10.1080/1369183X.2021.1922273>.
- Bedock, Camille, et al. (2022). «A policy like no other? The populist radical right challenge in the field of democracy reform», *Party Politics*, 0 (0), pp. 1-11, <https://doi.org/10.1177/13540688221089126>.
- Bonikowski, Bart, et al. (2018), «Populism and nationalism in a comparative perspective: A scholarly exchange», *Nations and Nationalism*, 25 (1), pp. 58-81, <https://doi.org/10.1111/nana.12480>.
- Caiani, Manuela (2019), «The rise and endurance of radical right movements», *Current sociology*, 67 (6), pp. 918-935. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0011392119868000>.
- Centro de Investigaciones Sociológicas, «Serie. Tres problemas principales que existen actualmente en España (1985-2020)» [dataset], <https://n9.cl/cisthreeproblems> (consultado: 15 de octubre del 2022).
- Delle Donne, Franco (2022), «La derecha radical populista. Un enemigo interior de la democracia liberal», *Astrolabio: Revista Internacional de Filosofía*, 25, pp. 51-60.
- Eberl, Jakob-Moritz, et al. (2021), «From populism to the «plandemic»: why populists believe in COVID-19 conspiracies», *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, 31 (1), 272-284, <https://doi.org/10.1080/17457289.2021.1924730>.

- Eisinger, Peter K. (1973), «The conditions of protest behavior in American cities», *American Political Science Review*, 67 (1), pp. 11-28, <https://doi.org/10.2307/1958525>.
- Harteveld, Eelco, et al. (2015), «The gender gap in populist radical-right voting: examining the demand side in Western and Eastern Europe», *Patterns of Prejudice*, 49 (1-2), 103-134, <https://doi.org/10.1080/0031322X.2015.1024399>.
- Hernández-Carr, Aitor, (2011), «La derecha radical populista en Europa: discurso, electorado y explicaciones», *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 136 (1), pp. 141-159.
- Fernández-Vilas, Enrique y Bárbara Contreras Montero (2022), El *Cultural Backlash* europeo y el retorno de los discursos de odio: el colectivo LGBTI en España, en *Innovación docente y educativa aplicadas a la intervención social*, Madrid: McGraw-Hill [manuscrito aceptado para publicación].
- Finn, Daniel (2019), Las cloacas de Erdoğan, en Prieto del Campo, Carlos (ed.), *Egipto, Turquía y La India. La ola reaccionaria* (pp. 69-74). Madrid: Traficantes de Sueños.
- Huber, Robert A., et al. (2021), «From populism to climate scepticism: the role of institutional trust and attitudes towards science», *Environmental Politics*, pp. 1-24, <https://doi.org/10.1080/09644016.2021.1978200>.
- Imhoff, Ronald, et al. (2022). «Conspiracy mentality and political orientation across 26 countries», *Nature Human Behaviour*, 6 (3), pp. 392-403, <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01258-7>.
- Inglehart, Ronald y Pippa Norris (2017), «Trump and the Populist Authoritarian Parties: The Silent Revolution in Reverse», **Perspectives on Politics**, 15 (2), 443-54, <https://doi.org/10.1017/S1537592717000111>.
- Kleinert, Manuel y Elmar Schlueter (2022), «Why and when do citizens support populist right-wing social movements? Development and test of an integrative theoretical model», *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 48 (9), 2148-2167, <https://doi.org/10.1080/1369183X.2020.1763788>.
- Kulin, Joakim, et al. (2021), «Nationalist ideology, rightwing populism, and public views about climate change in Europe», *Environmental Politics*, 30 (7), pp. 1111-1134, <https://doi.org/10.1080/09644016.2021.1898879>.
- Labora González, Juan J., y Enrique Fernández Vilas (2021), «La emocionalidad como elemento de análisis de los nuevos movimientos sociales», *Simbiótica. Revista Eletrônica*, 8 (4), pp. 216-239, <https://doi.org/10.47456/simbitica.v8i4.37352>.
- Laclau, Ernesto (2005), *La razón populista*, Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Lasco, Gideon (2020), «Medical populism and the COVID-19 pandemic», *Global Public Health*, 15 (10), 1417-1429, <https://doi.org/10.1080/17441692.2020.1807581>.
- Milačić, Filip e Ivan Vuković (2018), «The rise of the politics of national identity: New evidence from Western Europe». *Ethnopolitics*, 175, pp. 443-460. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/17449057.2017.1333313>.
- Moise, Alexandru D., et al. (2021), The Populist Radical Right and Health in Hungary, en Falkenbach, Michelle y Scott L. Greer (eds.), *The Populist Radical Right and Health* (pp. 95-112). Ithaca, NY.: Springer.
- Mudde, Cas (2002), *The ideology of the extreme right*, Manchester: Manchester University Press.

- Mudde, Cas (2004), «The Populist Zeitgeist», *Government and Opposition*, **39** (4), pp. 541-563. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/j.1477-7053.2004.00135.x>.
- Mudde, Cas (2007), *Populist radical right parties in Europe*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Mudde, Cas (2010), «The populist radical right: A pathological normalcy», *West European politics*, **33** (6), pp. 1167-1186, <https://doi.org/10.1080/01402382.2010.508901>.
- Mudde, Cas (2013), «Three Decades of Populist Radical Right Parties in Western Europe: So What?», *European Journal of Political Research*, **52** (1), pp. 1-19, <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2012.02065.x>.
- Mudde, Cas (2017), *The Far Right in America*, Nueva York: Routledge.
- Mudde, Cas (2019), *The Far Right Today*, Cambridge: Polity Press.
- Mudde, Cas (2021), *La ultraderecha hoy*, Barcelona: Paidós.
- Mudde, Cas y Cristóbal Rovira Kaltwasser (Eds.) (2012), *Populism in Europe and the Americas: Threat or corrective for democracy?*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Mudde, Cas, y Cristóbal Rovira Kaltwasser (2018), «Studying Populism in Comparative Perspective: Reflections on the Contemporary and Future Research Agenda», *Comparative Political Studies*, **51** (13), pp. 1667-1693, <https://doi.org/10.1177/00104140187894>.
- Muis, Jasper y Tim Immerzeel (2017), «Causes and consequences of the rise of populist radical right parties and movements in Europe», *Current Sociology*, **65** (6), pp. 909-930. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0011392117717294>.
- Norris, Pippa (2005), *Radical Right. Voters and Parties in the Electoral Market*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Norris, Pippa y Ronald Inglehart (2019), *Cultural Backlash: Trump, Brexit and Authoritarian Populism*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Pirro, Andrea L. P., y Paul Taggart (2022), «Populists in Power and Conspiracy Theories», *Party Politics*, **0** (0), 1-11, <https://doi.org/10.1177/13540688221077071>.
- Rathgeb, Philip, y Marius R. Busemeyer (2022), «How to study the populist radical right and the welfare state?», *West European Politics*, **45** (1), 1-23, <https://doi.org/10.1080/01402382.2021.1925421>.
- Schaffar, Wolfram (2021), An Authoritarian Reaction to COVID-19 in the Philippines: A Strong Commitment to Universal Health Care Combined with Violent Securitization, en Falkenbach, Michelle y Scott L. Greer (eds.), *The Populist Radical Right and Health* (pp. 181-192). Ithaca, NY.: Springer.
- Scheuch, Erwin K., y Hans D. Klingemann (1967), «Theorie des Rechtsradikalismus in westlichen Industriegesellschaften», *Hamburger Jahrbuch für Wirtschafts- und Gesellschaftspolitik*, **12**, pp. 11-29.
- Simón, Miguel Á. (2020), Nueva extrema derecha, en Antón, Joan y Xavier Torrens (eds.), *Ideologías y movimientos políticos contemporáneos* (pp. 501-536). Madrid: Tecnos.
- Spierings, Niels y Andrej Zaslove (2015), «Gendering the vote for populist radical-right parties», *Patterns of Prejudice*, **49** (1-2), 135-162, <https://doi.org/10.1080/0031322X.2015.1024404>.

Spierings, Niels et al. (2015), «Gender and populist radical-right politics: an introduction», *Patterns of Prejudice*, 49 (1-2), pp. 3-15, <https://doi.org/10.1080/0031322X.2015.1023642>.

Spierings, Niels et al. (2017), «'Sexually modern nativist voters': do they exist and do they vote for the populist radical right?», *Gender and Education*, 29 (2), pp. 216-237. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/09540253.2016.1274383>.

Spierings, Niels y Saskia Glas (2022), «Green or Gender-Modern Nativists: Do They Exist and Do They Vote for Right-Wing Populist Parties?», *Australian Feminist Studies*, 36 (110), pp. 448-468. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/08164649.2022.2051166>.

Stanley, Jason (2018), *How Fascism Works: The Politics of Us and Them*, Nueva York: Penguin Random House.

Tetrault, Justin E. C. (2021), «What's hate got to do with it? Right-wing movements and the hate stereotype», *Current Sociology*, 69 (1), pp. 3-23. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0011392119842257>.

Todorov, Tzvetan (1989/2013), *Nosotros y los otros. Reflexión sobre la diversidad humana*, Madrid: Siglo Veintiuno.

Turnbull-Dugarte, Stuart J. (2019), «Explaining the end of Spanish exceptionalism and electoral support for Vox», *Research & Politics*, 6 (2), pp. 1-8. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/2053168019851680>.

Ungureanu, Camil e Iván Serrano (2018), «Introducción: ¿la nueva era del populismo?», *Revista CIDOB d' Afers Internacionals*, 119, pp. 7-12. Disponible en: <https://doi.org/10.24241/rcai.2018.119.2.7>.

Von Beyme, Klaus G. H. (1988), «Right-wing extremism in post-war Europe», *West European Politics*, 11 (2), pp. 1-18. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/01402388808424678>.

Ware, Alan, y Michael Moran (2012), «Peter Mair (1951–2011)», *Government and Opposition*, 47 (1), pp. 1-2. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/j.1477-7053.2011.01353.x>.

Zhirkov, Kirill (2014), «Nativist but not alienated: A comparative perspective on the radical right vote in Western Europe», *Party Politics*, 20 (2), pp. 286–296. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/1354068813511379>.

Zuboff, Shoshana (2020), *La era del capitalismo de vigilancia*, Barcelona: Paidós.