

Conclusiones correspondientes a la reunión de profesores de Evaluación Psicológica

27 de septiembre de 2002

Maria Oliva Márquez
Facultad de Psicología
Universidad Autónoma de Madrid

Con asistencia de 39 profesores procedentes de dieciocho universidades se celebró en la Facultad de Psicología de la UAM una reunión de la materia Evaluación Psicológica que dio comienzo a las 10.30 y finalizó a las 20 horas. En las sucesivas sesiones se trató, alternando grupos de discusión con sesiones plenarias el siguiente orden del día:

1. Situación general de los Programas de Evaluación Psicológica de las Licenciaturas de Psicología.

2. Didáctica

- a) Se reitera el objetivo principal de formar profesionales
- b) En relación con el primer enunciado, se enfatiza el proceso de evaluación como el contenido fundamental para contribuir a esa formación.
- c) Centrarse en el proceso de evaluación implica la necesidad de trabajar con GUIONES bien pensados que el alumno pueda seguir y con CRITERIOS de actuación claros que pueda aplicar al tomar decisiones.
- d) Es necesario perfeccionar la enseñanza de las técnicas y procedimientos de evaluación, ya que se detectan errores graves en los alumnos graduados.
- e) El cumplimiento de los objetivos didácticos se ve seriamente dificultado en muchos casos por la *ratio* profesor/alumnos.
- f) Necesidad de adecuar los materiales, teóricos y prácticos, a los objetivos didácticos. Los materiales actuales carecen de calidad didáctica suficiente, ya que están más orientados a profesores que a alumnos. Por otra parte, es necesario

desarrollar materiales de prácticas; los materiales producidos debieran estar a disposición de todos los profesores de evaluación del Estado.

- g) Se detecta una gran carencia de formación, vocabulario y comprensión de lenguaje en los alumnos que llegan a matricularse en materias de evaluación.
- h) En bastantes universidades hay reuniones de coordinación entre asignaturas. Se considera absolutamente necesario mantenerlas y, en su defecto, crearlas. En muchos casos se presentan problemas de coordinación con otras asignaturas, especialmente con asignaturas de personalidad, diferencial, psicopatología y evolutiva, algunas de las cuales se terminan identificando con la enseñanza de técnicas de evaluación dando lugar a reiteraciones. Algunos profesores valoran este extremo positivamente, dado que permite centrarse en el proceso, en la impartición de evaluación.
- i) Los objetivos didácticos no se ven adecuadamente reflejados en los procedimientos de evaluación de los alumnos, tanto en exámenes como en los productos de las prácticas. Los exámenes no pueden limitarse a preguntar sobre técnicas y procedimientos de recogida de información. Sería necesario utilizar preguntas sobre un problema, utilizar material de prensa, valorar más el conocimiento aplicado etc.

3. Prácticas

En los programas de prácticas se aprecia un mayor peso de los instrumentos que de los contenidos; utilización preferente de Role-playing, aplicación de instrumentos, solicitud a los alumnos de que cuenten con

un sujeto y análisis de las grabaciones de las sesiones realizadas.

Se propone intercambiar materiales de prácticas centralizando la información ofertada en una lista de distribución de cuya alta en REDIRIS se encargará la Prfa. Micaela Moro de la Universidad Jaume I.

Se señala la preocupante situación de facultades en las que no existe docimoteca.

4. Lecturas y materiales

- a) Se señalan dos problemas básicos: el perfil de los alumnos actuales que presentan una mayor dificultad de comprensión ante el lenguaje escrito y hablado y un importante déficit en la expresión verbal y escrita. Con este problema se relaciona el segundo de los señalados que atañe al precio de los manuales que marcan las editoriales lo que no facilita que los alumnos dispongan de su propio texto.
- b) Necesidad de contar con un manual general y básico. En la actualidad el manual más utilizado es el Fernández-Ballesteros, si bien sería aconsejable revisarlo dado el carácter excesivamente amplio del mismo y la necesidad de introducir herramientas didácticas tales como: recursos de autoevaluación, glosario, lenguajes más accesibles para los alumnos, etc.
- c) La necesidad de reforzar temas específicos con manuales que respondan a las necesidades de aprendizaje de los alumnos y no con citas exhaustivas.
- d) En cuanto a las prácticas se señalan las siguientes consideraciones:

La importancia indiscutible del proceso de toma de decisiones y su dificultad para los alumnos no se ve acompañada por materiales de prácticas suficientemente adecuados en calidad y en número.

Aproximadamente el 95% de las prácticas y los materiales que le corresponden están relacionados con procedimiento generales y técnicas.

- a) La utilización de los tests se ve seriamente obstaculizada por la prohibición legal de reproducirlos y las dificultades de negociación con las editoriales.

5. Exámenes

- a) Necesidad de utilizar más la evaluación y retro-alimentación de los trabajos realizados por los alumnos.
- b) Utilidad de la evaluación porfolio
- c) Facilitar a los alumnos anticipadamente los criterios de evaluación
- d) Distinguir y equilibrar la evaluación de la información y la evaluación del conocimiento
- e) Tener en consideración los créditos europeos.

6. Optativas

- a) Criterios para la optatividad mínima

La especificidad de las poblaciones requiere contemplar **Evaluación Infantil y/o de la Adolescencia, Evaluación de Adultos y Evaluación de la Vejez.**

La demanda y peso interdisciplinar de algunas técnicas determina la necesidad de ofertar **La Entrevista.**

- b) Otros criterios a tener en cuenta que se recomiendan son: la urgencia de atender en determinadas Comunidades a ámbitos concretos (judicial, policial, militar, inmigración); la demanda social que se plantea en el país y en cada comunidad y, por último, el criterio y la recomendación de evitar en la super-especialidad en la oferta.
- c) Adicionalmente se señaló una notable preocupación por el debilitamiento progresivo que ha sufrido el diagnóstico en las materias de evaluación en un doble sentido: por un lado, se aprecia una oferta escasa de optativas en esta dirección y, por otro lado, existen dudas de que sea abordado por las asignaturas de Psicopatología.

7. Puntos fuertes y débiles.

- d) Puntos fuertes: Alta motivación de los alumnos en las asignaturas de evaluación;

el carácter preferentemente aplicado; la diversidad de conocimientos implicados en la disciplina; indicadores de la iniciativa y preocupación por la docencia de los profesores, como el esfuerzo que muestran la mayoría de los programas y la misma convocatoria de la reunión; la homogeneidad de los programas y de la bibliografía obligatoria.

- e) Puntos débiles: El tiempo para el desarrollo de la asignatura, en muchos casos; el número de alumnos en clases prácticas; la ubicación de la signatura en primer y segundo curso, siendo especialmente preocupantes los casos de las facultades de Psicología de la Universidad de Valencia y de la Universidad del País Vasco; la coordinación teoría-práctica; la deficitaria integración de las técnicas en el proceso de evaluación que aparece en los manuales; la

dificultad para la enseñanza de las habilidades/conocimientos; falta de manuales didácticos; la necesidad de revisar la definición de la disciplina.

8. La evaluación psicológica en el contexto de los programas europeos

Con base en la documentación presentada sobre la iniciativa de establecer un Diploma Europeo de Psicología y tras analizar el curriculum básico y la participación escasa de disciplinas en el área de la evaluación, se decidieron las siguientes acciones: 1) Poner en conocimiento de la Junta Estatal del COP estos hechos y 2) Pedir a la Sociedad Europea de Evaluación Psicológica intervenga en el tema a través de la EFPA.

Finalmente, se quedó en que se tuvieran reuniones semejantes con periodicidad.