

Un modelo de implementación de una wiki para la formación jurídica

A Model for the Implementation of a Wiki for Legal Education

Ana Giménez Costa

Grupo de Innovación Docente de la Facultad de Ciencias Jurídicas
Universitat Rovira i Virgili
ana.gimenez@urv.cat

Alfonso González Bondia

Grupo de Innovación Docente de la Facultad de Ciencias Jurídicas
Universitat Rovira i Virgili
alfonso.gonzalez@urv.cat

Resumen

Desde la experiencia en el uso de la herramienta wiki en diversas asignaturas impartidas en la Facultad de Ciencias Jurídicas de la *Universitat Rovira i Virgili* de Tarragona se pueden extraer algunas conclusiones que permiten la elaboración de una estrategia para la implementación de actividades de trabajo colaborativo, utilizando dicha herramienta.

Con carácter previo al diseño de la actividad es necesario contextualizarla, reflexionando sobre algunas cuestiones como los potenciales usuarios, los objetivos de la actividad, el plan de trabajo, los recursos técnicos y humanos necesarios, el sistema de seguimiento del aprendizaje, las vías de comunicación, el sistema y criterios de evaluación.

Una vez contextualizada, se puede proceder al diseño de la actividad y de la documentación y a su presentación *on line*, adoptando decisiones y elaborando materiales sobre las competencias a desarrollar, el objeto del trabajo, los criterios de evaluación, el cronograma, las reglas de estilo, los criterios de formación de los grupos, la metodología, las vías de comunicación, y el diseño y formalización del espacio de trabajo en el campus virtual.

Por último, es necesario alertar sobre diversos problemas que pueden aparecer durante la elaboración del trabajo en grupo mediante una wiki, tanto de carácter tecnológico como sociológicos.

Palabras clave: formación jurídica, wiki, estrategia, trabajo colaborativo

Abstract

From the experience in using the wiki tool in several subjects taught at the Faculty of Law at the *Universitat Rovira i Virgili*, some conclusions can be drawn that allow the development of a strategy to implement collaborative activities using wiki tool.

Prior to the design of the activity it is necessary to contextualize them, reflecting on the following questions: What is the wiki for? When will the wiki be used? Who are the potential users? How long do students need to develop this activity? Which are the characteristics of the work developed in the wiki? What role does the teacher play in the activity?, What kind of communication must exist between the participants? What is to be evaluated? What technical and human resources will be needed?

Once the activity is contextualised, it is possible to design the activity and the supporting and information documentation and their presentation on line, developing materials and making decisions on: the skills developed, the object of work, the evaluation criteria, the schedule of activities, the style rules, the working methods and communication, and the design and execution of the working space in the virtual campus.

Finally, it is necessary to alert to several problems that may arise during the process of developing the group work in the wiki, both of technological and of sociological sort.

Key words: legal sciences, wiki, program strategy, collaborative work

Introducción

La elaboración de trabajos en forma colaborativa, utilizando la herramienta wiki, constituye una magnífica oportunidad para superar las dificultades para realizar un seguimiento eficaz de los tradicionales trabajos en grupo elaborados por los estudiantes universitarios. La wiki, combinada con otras herramientas *on line* como el forum o el diario, permite recoger evidencias para valorar dos de las competencias transversales de los nuevos grados universitarios: la capacidad de trabajo en forma colaborativa y el dominio de las tecnologías de la información y de la comunicación.

El presente trabajo pretende ofrecer un modelo de actuación a los docentes universitarios para utilizar la herramienta wiki en la elaboración de trabajos colaborativos. La propuesta se fundamenta en la experiencia previa del uso de las wikis en diversas asignaturas impartidas, desde el curso 2004-2005 hasta la actualidad, en la licenciatura de Derecho de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la *Universitat Rovira i Virgili*¹, que se ha visto complementado con las reflexiones y experiencias descritas en diversos estudios sobre el uso de la wiki y de instrumentos virtuales en la docencia universitaria.²

El diseño de la presente estrategia para el diseño de actividades que se desarrollan a través de la wiki se ha realizado a partir de las evidencias recogidas en las tutorías con los alumnos, entrevistas con los profesores implicados, encuestas, comunicaciones de incidencias por parte de los alumnos durante el transcurso de la actividad y la valoración de los resultados finales obtenidos. En consecuencia, tras diversas adaptaciones en la manera de plantear la actividad a lo largo de los sucesivos cursos académicos, consideramos que ha llegado el momento de elaborar el presente código de buenas prácticas para superar así algunas de las incógnitas previas a las que nos hemos

¹ Una parte de estas experiencias nos ha permitido elaborar diversos trabajos en los que analiza diversos aspectos del uso de las wikis, como por ejemplo Giménez Costa, A. y González Bondía, A. (2007). Design of a wiki-based collaborative working strategy within the context of legal sciences, European Journal of Legal Education, 4 Issue 1, pp. 105-114, ISSN: 1750-4686 (electrónico) 1684-1360 (papel) y Giménez Costa, A. y González Bondía, A. (2006, julio). El uso de la herramienta wiki para la elaboración de trabajos colaborativos en el marco de una asignatura jurídica. En Institutos de Ciencias de la Educación de la UB, UAB, UPC, UPF, UdL, UdG i URV (Edts.), La competència docent, 4rto Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación (CIDUI), (electrónico).

² Para el presente trabajo hemos analizado también las experiencias descritas en los siguientes trabajos: Lázaro Guillamón, C. Y Panero Oria, P. (2009, septiembre). TICs en la enseñanza-aprendizaje del Derecho romano: wiki-rom, un glosario de terminología jurídica básica. En Universidad de Sevilla (Edts), Innovación y Calidad en la docencia del Derecho, III Congreso Nacional de Innovación Docente en Ciencias Jurídicas, (electrónico); López García, M. y Souvirón Morenilla, J. M. (2009, septiembre). El “Wiki” como recurso para desarrollar competencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En Universidad de Sevilla (Edts), Innovación y Calidad en la docencia del Derecho, III Congreso Nacional de Innovación Docente en Ciencias Jurídicas, (electrónico); Moranchel Pocaterra, M. (2009, septiembre). Aprendizaje Activo y el uso de las Wikis aplicadas a la enseñanza de la Historia del Derecho Indiano. En Universidad de Sevilla (Edts), Innovación y Calidad en la docencia del Derecho, III Congreso Nacional de Innovación Docente en Ciencias Jurídicas, (electrónico) y Pedro Puente, X. y Núñez Salieron, Ll. (2004, julio). Redacción colaborativa de documentos para la enseñanza/aprendizaje semipresencial (con software libre): motivación, aplicaciones y experiencias concretas. En Institutos de Ciencias de la Educación de la UB, UAB, UPC, UPF, UdL, UdG i URV (Edts.) 3er. Congreso Internacional Docencia Universitaria e Innovación, (CIDUI), (electrónico).

enfrentando como docentes y los problemas que durante el transcurso de la actividad se nos han ido planteado.

La metodología utilizada para la elaboración de la presente propuesta pretende dar las pautas de actuación en tres momentos claves con el fin de intentar asegurar el éxito en el uso de la wiki para una la realización de una actividad colaborativa. Desde esta perspectiva, con carácter previo se efectúa una breve aproximación al uso de las wikis en las asignaturas de la titulación de Derecho de la URV. El segundo apartado se dedica a la resolución de una serie de cuestiones previas necesarias para un correcto diseño e implementación de la actividad que desarrollará a través de una wiki. En el tercer apartado se reflexiona sobre el diseño de la actividad concreta y de los materiales de apoyo e información que se deberán elaborar para el desarrollo del trabajo colaborativo a través de la wiki, aportando a modo de ejemplo algunas propuestas de actuación. Finalmente, se incluye un apartado en el se advierte sobre la eventual aparición de incidencias derivadas del uso de la tecnología *on line* y de las dinámicas del trabajo en grupo que pueden aparecer durante el desarrollo de la actividad, y se ofrecen algunos consejos para hacerles frente.

Algunas reflexiones previas en torno al uso de la herramienta wiki en la titulación de Derecho de la *Universitat Rovira i Virgili*

Desde el curso 2004-2005 hasta la actualidad, la herramienta wiki ha sido utilizada en las asignaturas “Derecho privado del consumo y del turismo” (optativa), “Clínica jurídica ambiental” (troncal) e “Instituciones de Derecho Comunitario” (troncal), todas ellas impartidas en la titulación de Derecho de la *Universitat Rovira i Virgili*.

El uso de la wiki en estas asignaturas fue pionero en la *Universitat Rovira i Virgili*. Por ello existía un cierto desconocimiento sobre su utilización no sólo por parte de los alumnos y el profesor, sino también por el *Servei de Recursos Educatius* de la URV (Unidad de apoyo técnico y metodológico a la actividad docente), lo que en algunos momentos condicionó el desarrollo de la actividad.

Los trabajos en grupo que se han realizado a lo largo de los diversos cursos en los que se ha utilizado la herramienta wiki han versado sobre cuestiones vinculadas con asuntos de actualidad. En el marco de la asignatura “Clínica jurídica Ambiental” se ha propuesto la resolución de casos reales planteados por clientes reales. En la asignatura “Instituciones de Derecho Comunitario” se ha planteado la redacción de trabajos en equipo en los que debía evaluar la actuación de uno de los miembros del Parlamento Europeo durante un periodo de tiempo determinado, analizando el programa electoral por el que se presentó, las actividades realizadas, la coherencia entre el programa y sus actuación y la cantidad de trabajo realizado en comparación con el del resto de eurodiputados españoles. Finalmente, en la asignatura “Derecho privado del consumo y el turismo” se plantearon dos actividades que hacen referencia al estudio práctico de los diferentes tipos de publicidad desleal y a la simulación de un juicio sobre un contrato celebrado fuera de establecimiento mercantil. En ambos casos, la herramienta wiki debía servir para que todos los miembros de cada grupo prepararan de forma colaborativa el tema o rol asignado, el cual posteriormente debían presentar oralmente, como una sola unidad o parte en el proceso, al resto de grupos.

Con el fin de facilitar la realización de la actividad con la herramienta wiki, se procedió al diseño de un espacio en el campus virtual de la asignatura que hemos denominado “Laboratorio” en el que se incluyeron: el acceso al área de trabajo: la mesa de redacción (Wiki) y el espacio de debate (Forum), y los materiales que servirían de guía para el desarrollo de la actividad: el manual de instrucciones de la herramienta wiki, los objetivos de la actividad, el plan de trabajo, el libro de estilo y los criterios de evaluación.

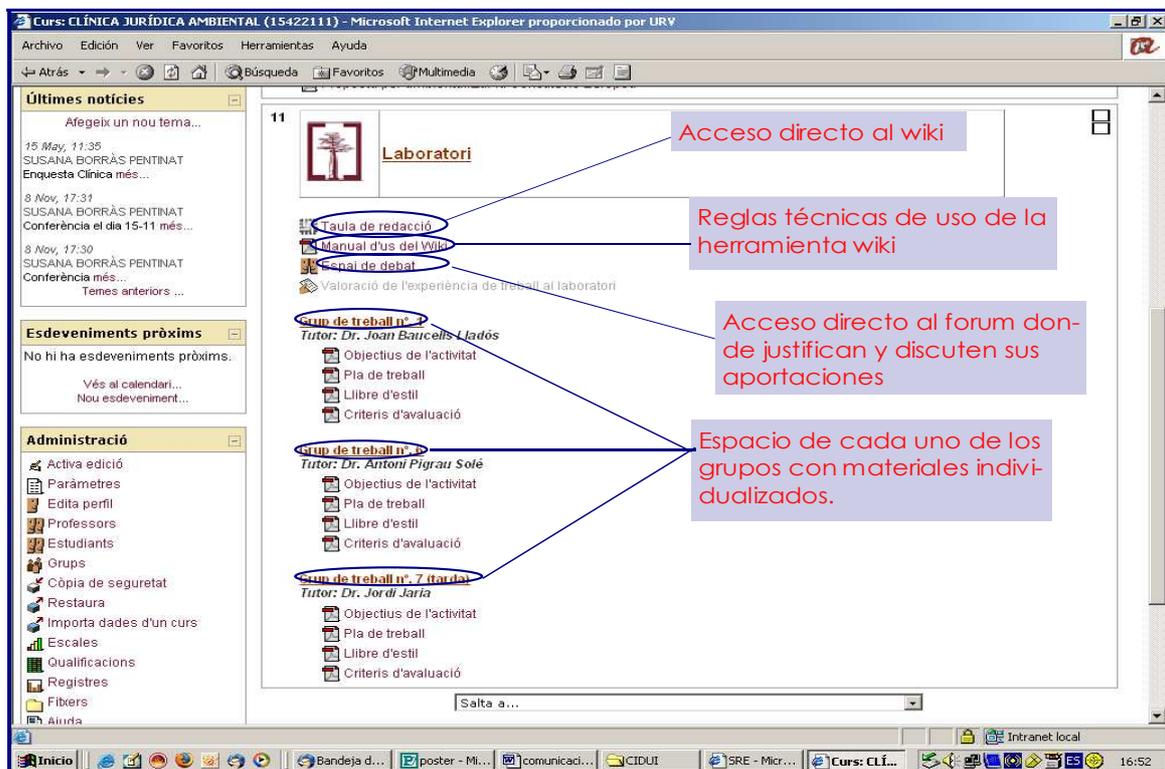


Figura 1: Ejemplo de diseño de un espacio de trabajo colaborativo en la plataforma Moodle

Sobre las características técnicas de la herramienta wiki, se trata de la wiki que alberga la plataforma virtual de docencia, de configuración y software libre, Moodle, que utiliza la *Universitat Rovira i Virgili*. Se estructura en diferentes apartados, que se visualizan a través de diferentes pestañas, tal como se puede observar en la parte de arriba de la siguiente figura:



Figura 2: Características del espacio de visualización del trabajo en una wiki en la plataforma Moodle

En la primera de estas pestañas “*Visualitza*” está el estado actual del trabajo, es decir su última versión. En el caso de que se hayan enlazado páginas, en este apartado únicamente se podrá ver el enlace a las diferentes partes del trabajo. Así, por ejemplo, en la figura 2 se puede observar como desde el apartado “*Visualitza*” se puede leer los diversos títulos de los apartados del trabajo y si situamos sobre éstos el cursor podremos acceder al texto de trabajo de ese apartado en su última versión.

La segunda pestaña “*Edita*”, es el espacio habilitado para que cada alumno introduzca el texto en que consista su aportación, a la vez que puede modificar, eliminando o añadiendo, aquello que hayan introducido otros compañeros. Se trata de un editor, como se puede ver en el gráfico que hay a continuación, en el que los alumnos pueden utilizar funciones básicas para la redacción del texto del trabajo y aun no teniendo tantas funcionalidades como los editores más extendidos, consideramos que son suficientes para la elaboración de trabajos de contenido jurídico. Aún así, es justamente en este apartado donde radica el punto más débil de la wiki que se encuentra en la plataforma Moodle. Si se pretende importar el texto elaborado desde otro editor el alumno se puede encontrar con una desagradable sorpresa, puesto que la wiki no interpretará correctamente algunos de los códigos internos del texto y puede plantear problemas en su lectura posterior o en los aspectos formales del trabajo. Para solventar estos problemas, el editor de la wiki ha incluido un botón que en principio debería limpiar todos los códigos del Word de Office, posiblemente el programa de edición de textos más extendido. Sin embargo, no siempre lo consigue, por lo que a los alumnos se les recomienda redactar, utilizando el editor de la wiki y en el caso de que usen un editor externo deberán utilizar un “bloc de notes” o pasar previamente el texto por este editor.

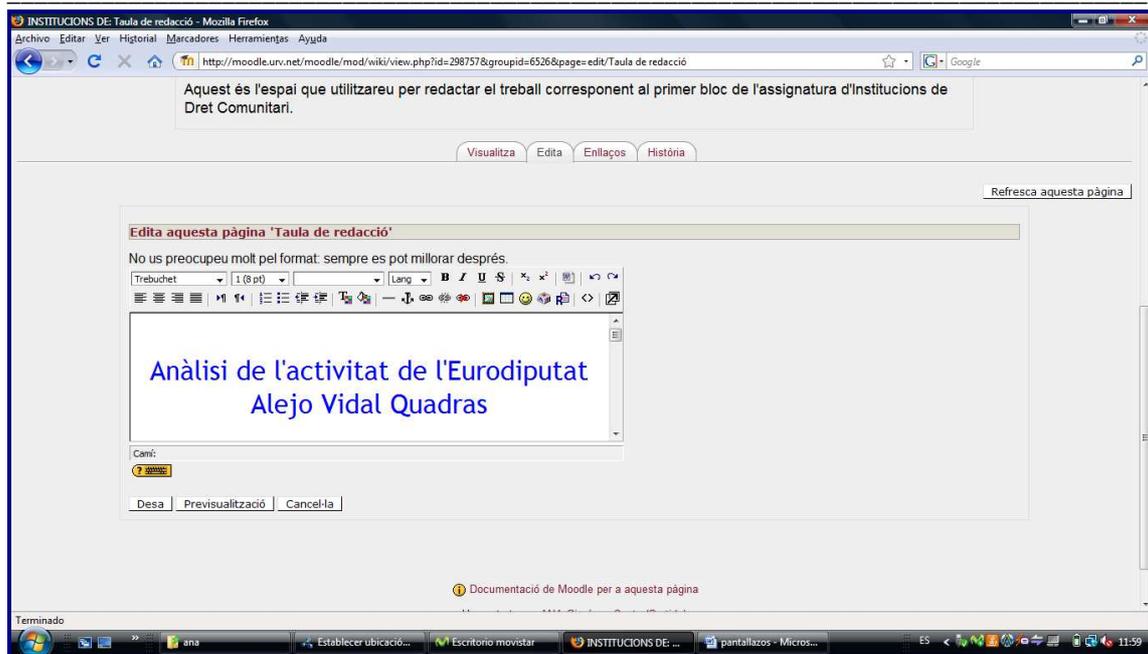


Figura 3: Características del espacio de edición en una wiki en la plataforma Moodle

Por último, la pestaña “*Historia*”, tiene como función poder identificar quien ha realizado una contribución, cuando la ha hecho y en que ha consistido exactamente su aportación. Asimismo, junto al número que identifica ante que versión nos encontramos del trabajo realizado, encontramos las siguientes palabras “*Navega Recupera Dif*”, que permiten ir a la versión actual, recuperar la versión anterior, o que queden marcadas las diferencias existentes entre las dos últimas versiones, opciones de gran utilidad práctica. Ahora bien, la opción de visualizar las diferencias no ha podido ser utilizada con la frecuencia deseable en la práctica, debido a su poca fiabilidad cuando se exportan textos elaborados en editores externos.

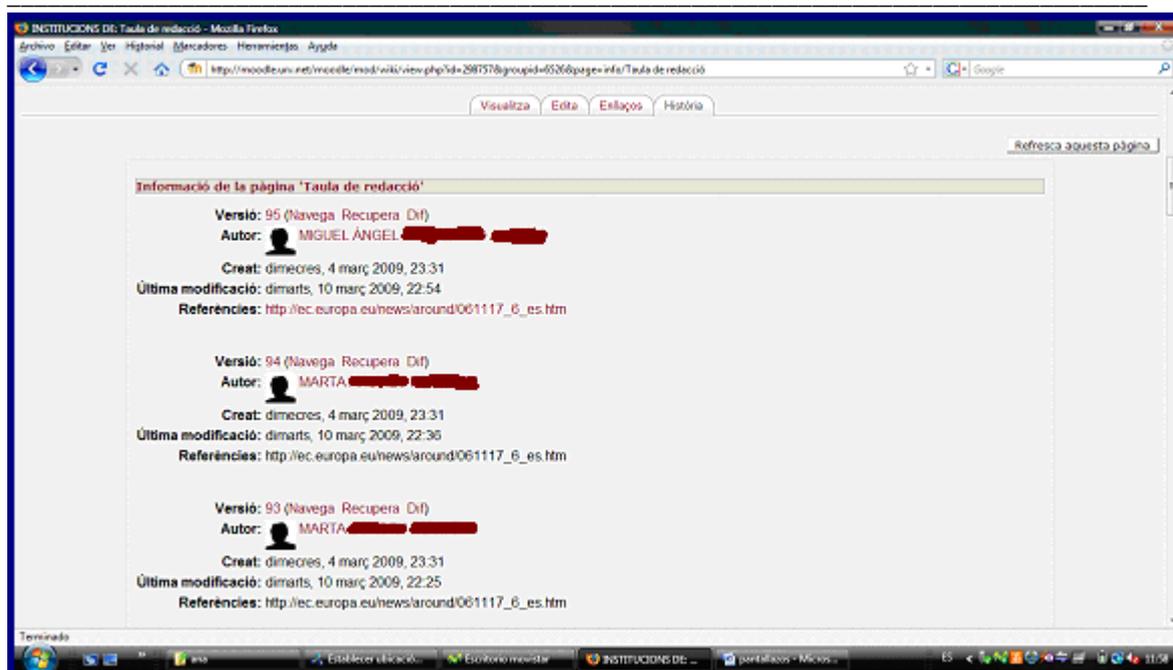


Figura 4: Características del espacio de historial en una wiki en la plataforma Moodle

Otro factor que conviene tener presente a la hora de analizar el uso de una wiki para la elaboración de los trabajos en grupo tiene que ver con el éxito de participación en la actividad cuando ésta no es obligatoria y su encardinación en el conjunto de actividades evaluables que desarrolla el alumno durante el curso. En este sentido, la actividad ha sido una de las obligatorias en la asignatura “Instituciones de derecho comunitario” para aquellos alumnos que habían optado por el sistema de evaluación continua, mientras que en las otras dos existía cierto grado de voluntariedad para el uso de la herramienta wiki. Por lo que se refiere a la asignatura “Clínica jurídica ambiental”, el trabajo en grupo era la única actividad del curso y los alumnos podían optar entre realizar el trabajo con la wiki o seguir la metodología tradicional de trabajo y entrega. En esta asignatura, tras un primer curso exitoso en el que sólo un grupo desistió en el uso de la wiki, en los cursos siguientes las renunciaciones fueron mayoritarias, hasta el punto de que en uno de los cursos, ningún grupo utilizó la wiki. En cuanto a la asignatura “Derecho privado del consumo y del turismo”, los alumnos podían optar por un sistema de evaluación continua y los que lo seguían tenían que realizar diversas actividades durante el curso, entre las que se encontraba el trabajo en grupo a través de la wiki. Ahora bien, el alumno podía dejar de hacer dos de las diez actividades que se le proponían para poder ser evaluado, y la incidencia de abandono en las dos actividades que se desarrollan a través de la herramienta wiki siempre ha sido más alta que en el resto de actividades virtuales propuestas.

	Alumnos matriculados		Alumnos que realizan la actividad a través de la wiki		Grupos de trabajo	
	Curso 07-08	Curso 08-09	Curso 07-08	Curso 08-09	Curso 07-08	Curso 08-09
Clínica jurídica ambiental	33	16	8	0	2	0
Derecho privado del consumo y del turismo	32	16	28	15	7	4
Instituciones de derecho comunitario	210	140	135	88	50	23

Figura 5: Estadísticas de uso de la wiki durante el curso 2007/2008 y 2008/2009 en las asignaturas de la licenciatura de Derecho de la URV que han sido objeto de análisis en el presente estudio

Para evaluar las primeras experiencias de uso de las wikis se decidió realizar una encuesta entre los alumnos y los profesores que la habían utilizado durante el curso 2005-2006.

De los 19 alumnos que cursaron durante ese curso las asignaturas “Derecho privado del consumo y del turismo” (8) y “Clínica jurídica ambiental” (11), a los que se les pasó la encuesta, contestaron un total de 16 alumnos.

Si bien, la encuesta no era exactamente la misma para los alumnos de las dos asignaturas, si que pueden sintetizarse las respuestas obtenidas con el fin de fundamentar e ilustrar algunas de las afirmaciones que sobre los resultados obtenidos se citan en el texto. Entre los aspectos positivos que resaltan los alumnos respecto del uso de la herramienta wiki para la elaboración de trabajos colaborativos, podemos citar que se superan las barreras de espacio y tiempo que comporta el trabajo en grupo presencial, al ser la comunicación inmediata; que esta herramienta facilita los cambios, en particular, sobre el texto de los compañeros y antes de que el trabajo haya avanzado demasiado, lo que conlleva que se trabaje realmente de forma colaborativa y se aprenda más al tenerse una visión de conjunto de todo el trabajo; y que el profesor puede conocer no solo el resultado final del trabajo sino, también, su evolución y la participación concreta de cada miembro. Por el contrario, entre los aspectos negativos que comporta el uso de una wiki, señalan que para fundamentar las aportaciones debes acudir a otro medio; que se depende en exceso no sólo de una buena conexión a internet, sino también de la estabilidad del servidor; que en demasiadas ocasiones ha fallado, impidiendo el correcto uso de algunas de las prestaciones de la herramienta; que la wiki es poco versátil; que el saber que tu aportación puede ser modificada por otro compañero conlleva, de una parte, que no siempre la aportación sea de la mejor calidad ya que siempre otro compañero puede mejorarla, y de otra parte, a que los temas no se den nunca por cerrados.

Por último, conviene también señalar que el hecho de que el profesor pueda conocer en todo momento la evolución del trabajo en su conjunto y el desarrollado por cada uno de los miembros del grupo si bien, inicialmente, les “atemoriza”, al final de la actividad y una vez conocida la calificación, lo valoran de forma positiva.

Cuestionario realizado al alumnado participante en la experiencia				
1.- ¿Has participado en la sesión de presentación de la herramienta wiki?	Si: 75%		No: 25%	
2.- En caso afirmativo, valora la siguiente afirmación: “La sesión de presentación de la herramienta wiki ha sido útil para su utilización posterior”.	4,5 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			
3.- ¿Has utilizado el manual del alumno del Moodle para el uso de la herramienta wiki ?	Nunca: 66,6 %	Algunas veces: 27,7%	A menudo: 5,5%	Siempre
4.- En caso afirmativo, valora la siguiente afirmación: “El manual de uso de la herramienta wiki del Moodle ha sido útil para su utilización posterior”.	3,25 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			
5.- ¿Sabes qué es una wiki?	Si: 100%		No	
6.-En caso afirmativo, ¿para qué sirve?	<ul style="list-style-type: none"> - Para trabajar sobre un solo y mismo documento - Para comunicarte con los demás compañeros. - Para colgar información que el resto la vean 			
7.- Valora la siguiente afirmación: “El plan de trabajo ha sido útil para el desarrollo de nuestro trabajo”.	3,4 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			
8.- Valora la siguiente afirmación: “Se ha cumplido el plan de trabajo diseñado inicialmente”.	3,7 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			
9. Valora la siguiente afirmación: “La utilización del espacio de debate (forum) ha sido útil para comprender las aportaciones realizadas por mis compañeros de trabajo”.	5 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			
10.- Valora la siguiente afirmación: “La utilización de la mesa de redacción (wiki) y del espacio de debate (forum) sirve mejor al profesor para valorar adecuadamente el trabajo individual que he aportado al grupo”	5 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			
11.- Valora la siguiente afirmación: “El profesor ha hecho un seguimiento activo y constante de nuestra trabajo gracias a la utilización de la wiki”	5,25 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			

12.- Aparte de la utilización de la wiki i de los mensajes, ¿os habéis comunicado de otras maneras con el resto del grupo para discutir sobre el trabajo?	Nu nc a	Alguna vez: 5,5%	A menu do: 66,6 %	Siemp re: 27,7%
13- ¿Cómo?	emails, teléfono y sobretodo a través del MESSENGER			
14.- ¿Consideráis que la utilización de la mesa de redacción (wiki) y el espacio de debate (forum) ha facilitado la confección del trabajo en comparación con otras experiencias previas de elaboración de trabajos en grupo?	Si: 57,9%		No : 42,1%	
15.- Valora la siguiente afirmación:: “El resultado final del trabajo utilizando la mesa de redacción (wiki) y del espacio de debate(forum) es mejor que el que se hubiera conseguido si se hubiera confeccionado el trabajo siguiendo las metodologías tradicionales.”	4,4 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			
16.- Valora la siguiente afirmación:: “La utilización de la mesa de redacción (wiki) y del espacio de debate (forum) me ha permitido aprovechar mejor los conocimientos del resto de mis compañeros en comparación con otras experiencias previas de elaboración de trabajos en grupo .”	4,35 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			
17.- Valora la siguiente afirmación:: “La utilización de la mesa de redacción (wiki) y del espacio de debate (forum) me ha permitido transmitir mejor mis conocimientos al resto de mis compañeros en comparación con otras experiencias previas de elaboración de trabajos en grupo.”	4,7 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			

Figura 6: Resultados de la encuesta realizada a los alumnos de la licenciatura de Derecho de la URV que utilizaron la herramienta wiki durante el curso 2005-2006

Por su parte, la encuesta fue contestada por cuatro profesores participantes en la experiencia de utilización de una wiki para la elaboración por parte de los alumnos de trabajos en grupo.

Cuestionario realizado al profesorado participante en la experiencia				
1.- ¿Conocías previamente la herramienta wiki?	Si: 50%		No: 50%	
2.- ¿Consideras que la herramienta wiki es técnicamente complicada de utilizar?	Mucho	Bastante: 50%	Poco: 50%	Nada
3.- ¿Has utilizado el manual de la	Nunca	Alguna	A	Siempre

herramienta wiki?		vez: 66,6%	menudo: 33,3%	
4.- En caso afirmativo, valora la siguiente afirmación: “El manual de uso de la wiki ha sido útil para su utilización posterior”.	5 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			
5.- ¿Has tenido problemas técnicos cuando has utilizado la herramienta wiki?	Nunca	Alguna vez: 100%	A menudo	Siempre
6.- ¿Crees que las directrices iniciales dadas a los alumnos han sido suficiente para guiarlos en el desarrollo del trabajo?	Si: 50%		No: 50%	
7.- Valora la siguiente afirmación: “El plan de trabajo ha sido útil para el desarrollo de nuestro trabajo”.	4,75 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			
8.- Valora la siguiente afirmación: “Se ha cumplido el plan de trabajo diseñado inicialmente”.	3 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			
9.- ¿Has hecho un seguimiento continuado de las aportaciones hechas por los alumnos al trabajo?	Si: 75%		No: 25%	
10.- ¿Crees que el seguimiento realizado te ha permitido conocer el trabajo individual de cada uno de los alumnos?	Si: 75%		No: 25%	
11.- ¿El seguimiento realizado te ha permitido detectar rápidamente los errores en el trabajo?	Si: 66,6%		No: 33,3%	
12.- ¿Has reorientado el trabajo durante su elaboración?	Si: 66,6%		No: 33,3%	
13.- ¿Has motivado a los alumnos para que interactúen durante la elaboración del trabajo?	Si: 100%		No: 0%	
14.- Valora la siguiente afirmación: “La utilización del espacio de debate (foro) ha sido útil para comprender las aportaciones realizadas por los estudiantes al trabajo”.	6 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			
15.- Más allá de la utilización de la Mesa de redacción (wiki) y de los foros, ¿os habéis comunicado de otra manera con los alumnos	Nunca	Alguna vez	A menudo: 75%	Siempre: 25%

para discutir sobre el trabajo?				
16.- Valora la siguiente afirmación: “La utilización de la mesa de redacción (wiki) y del espacio de debate (foro) sirve al profesor para valorar adecuadamente el trabajo individual que cada uno de los alumnos ha aportado al grupo”	6 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			
17.- ¿Consideras que la utilización de la mesa de redacción (wiki) y del espacio de debate (foro) ha facilitado la confección del trabajo en comparación con vuestras experiencias previas de elaboración de trabajos en grupo?	Si: 75%	No: 25%		
18.- ¿Crees que el tiempo utilizado con esta herramienta es superior al que habrías dedicado si hubieses confeccionado el trabajo siguiendo las metodologías tradicionales?	Si: 100%	No: 0%		
19.- ¿Crees que el tiempo dedicado para la elaboración del trabajo con la wiki se ha visto reflejado en el resultado final?	Si: 33,3%	No: 66,6%		
20.- Valora la siguiente afirmación: “El resultado final del trabajo utilizando la mesa de redacción (wiki) y el espacio de debate (foro) es mejor que el que se hubiese conseguido si s’hubiera confeccionado el trabajo siguiendo las metodologías tradicionales.”	3,75 (Completamente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 7 Completamente de acuerdo)			
21.- ¿La utilización de la mesa de redacción (wiki) y del espacio de debate (foro) ha dado como resultado una nota diferenciada entre los diferentes alumnos participantes?	Si: 75%	No: 25%		

Figura 7: Resultados de la encuesta realizada a los cuatro profesores de la licenciatura de Derecho de la URV que utilizaron la herramienta wiki durante el curso 2005-2006

La importancia del contexto para la utilización de la wiki en una actividad universitaria

En el momento en que nos planteamos utilizar la herramienta wiki como instrumento formativo en una titulación universitaria, debemos analizar, con carácter previo, el contexto en el que dicha actividad se va a desarrollar. Una buena parte de las reflexiones que el docente debe plantearse al diseñar la actividad que realizará a través de una wiki está relacionada con los problemas derivados de la novedad que supone para el alumno el uso de esta herramienta. Si bien es cierto que el alumnado universitario cada vez está más familiarizado con el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la universidad son, sin embargo, pocas las ocasiones en las que ha utilizado o utilizará la wiki, puesto que nos hallamos ante una herramienta virtual compleja.

En este sentido, para llevar a cabo una correcta planificación y diseño de la actividad que se desarrollará a través de la wiki, deben resolverse con carácter previo diversas cuestiones relacionadas con el contexto en la que se utilizará. Una vez fijados todos estos parámetros, si a la luz de las respuestas consideramos que es aconsejable el uso de la wiki para la elaboración de un trabajo colaborativo, ya se está en disposición de diseñar y desarrollar la actividad sobre la base de los contenidos y competencias del programa de la asignatura.

a) ¿Para qué nos ha de servir la wiki?

El uso de la herramienta wiki ha de estar claramente vinculado a la consecución de unas determinadas competencias. Por ello el docente ha de reflexionar sobre la utilidad de la wiki en la adquisición de las competencias por parte de los alumnos tras la finalización de la actividad desarrollada con esta herramienta. Una vez que el docente se haya asegurado de este nexo entre la consecución de la competencia y el uso de la wiki, es necesario ofrecer al alumno esta información, puesto que es necesario romper con la tendencia a primar las cuestiones materiales y formales del trabajo final frente a otro tipo de habilidades que se trabajarán a través de la wiki. Esta información le sirve también al alumno como guía interpretativa sobre los contenidos que deben conocer y cómo deben trabajar, a la vez que servirá como pauta para su evaluación.

En este sentido, hay que valorar muy positivamente los cambios metodológicos que el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior conlleva, puesto que se adaptan mucho mejor a la posibilidad que ofrece la wiki de que algunas aptitudes y habilidades, que exceden del mero conocimiento, se puedan trabajar y evaluar. Ahora bien, los alumnos no están todavía familiarizados a este tipo de exigencias, llegando en ocasiones a cuestionar la posibilidad o legalidad de que dichas aptitudes y habilidades sean tenidas en cuenta. A este respecto cabe señalar, no obstante, que si el profesor determina de forma clara al inicio de la actividad que el objetivo del uso de la wiki es, por ejemplo, trabajar de una manera determinada unos contenidos concretos y no sólo su conocimiento, análisis y aplicación, el alumno se siente más seguro y conforme con la actividad propuesta.

b) ¿Cuándo utilizaremos la herramienta wiki?

Antes de plantear el uso de la wiki en una actividad es necesario tener en cuenta el tipo de asignatura y el momento temporal en que se cursa. Hasta el momento, la adaptación progresiva y pacífica a las TIC por parte del alumnado universitario y, en especial, al manejo, algo más complejo, de la herramienta wiki hacia preferible optar, en un principio, por el uso de la wiki en asignaturas optativas, en las que la libertad de matrícula permite a contar con alumnos más motivados a la progresiva acomodación a estas nuevas técnicas docentes. La implantación de los nuevos grados, no obstante, obliga a los alumnos a trabajar nuevas competencias como el trabajo en equipo y el uso avanzado de las TIC, por lo que en el futuro las wikis pueden convertirse también en una herramienta habitual en las asignaturas obligatorias.

En esta misma línea, la experiencia nos demuestra que es conveniente programar la actividad de wiki en los últimos cursos de su ciclo formativo, ya que para entonces los alumnos suelen estar más familiarizados con la plataforma virtual de docencia utilizada por la universidad en la que se alberga la herramienta. Sin embargo, esta última afirmación debe ser matizada a la vista de experiencias más recientes que nos demuestran que los alumnos tienen cada vez mayores habilidades tecnológicas, especialmente los más jóvenes y, por otro lado, que la incorporación de las TIC a la docencia se produce más pronto.

Prácticamente, casi todas las asignaturas, desde el primer curso, utilizan en mayor o menor medida algunas de las herramientas de la plataforma virtual de docencia, aunque sólo sea para albergar material de apoyo. Así, por ejemplo, durante el curso 2008/09 del primer curso de la licenciatura en Derecho de la URV, 7 de las 9 asignaturas troncales y obligatorias utilizaron regularmente la plataforma virtual de docencia Moodle, a lo que se suma la Asignatura Cero, de carácter introductorio, en la que los alumnos reciben sus primeras sesiones formativas sobre el uso de esta plataforma.

c) ¿Quiénes son los potenciales usuarios?

Debe saberse con suficiente antelación, preferiblemente en el momento de la programación, el tipo de alumnos que seguirá la actividad desarrollada con la wiki. Interesa especialmente conocer el dominio que tienen de la plataforma virtual de docencia en que se alberga la herramienta y, en particular, saber si conocen o dominan el uso de la wiki, además de la facilidad de acceso a la herramienta que tienen fuera del centro universitario.

Esta cuestión tiene una trascendencia directa en la actitud que después muestran los alumnos en el desarrollo de la actividad con la wiki, ya que por lo general, aquellos que desde un punto de vista tecnológico son más diestros, son también quienes desde un primer momento se muestran más favorables al uso de la wiki en la docencia universitaria y a valorar de forma positiva los resultados conseguidos con su utilización. Por el contrario, aquellos que desconocen la herramienta o no saben cómo debe manejarse o, simplemente, tienen ciertas dificultades en el uso de entornos tecnológicos a nivel de usuario, cuestionan ya desde el inicio la necesidad o pertinencia del uso de la wiki. Estos últimos consideran que el esfuerzo que deben hacer y el tiempo que deben invertir para realizar la actividad planteada supera en exceso el que requeriría la realización de una actividad en grupo desarrollada de manera tradicional sin que, a su entender, los resultados conseguidos sean de una mayor calidad.

Por otra parte, también es especialmente relevante conocer previamente el número de alumnos que seguirán la asignatura. Es innegable que la utilización de algunas de las herramientas de las plataformas virtuales implica una mayor dedicación del docente y que una gran cantidad de grupos y alumnos multiplica exponencialmente el trabajo del profesor responsable. En este sentido, conviene tener presente que el docente no sólo debe construir en la plataforma virtual todos los espacios en los que el alumno debe trabajar, cosa que no sucede cuando se diseñan actividades en grupo presenciales, sino que también debe realizar el seguimiento y evaluación de diversas competencias trabajadas en la actividad, lo que en la mayoría de casos no se realizaba cuando se elaboraban trabajos en grupo al centrarnos únicamente en el resultado final.

d) ¿Cuánto tiempo necesitará el alumno para desarrollar esta actividad?

La cantidad de trabajo que se exige al alumno ha de ir directamente relacionada con el peso que la actividad tiene en la evaluación de la asignatura y, de acuerdo con ello, deben calibrarse, de forma ajustada y en la medida de lo posible, las horas que el alumno invertirá en la realización de la actividad a través de la wiki. Ahora bien, debemos tener en cuenta que esta herramienta, como todas aquellas de carácter virtual, tiene unos parámetros temporales distintos de los de la enseñanza presencial a la que estamos habituados, siendo difícil saber anticipadamente y sin previa experiencia al respecto, cual será el ritmo de la actividad y si éste se ajustará al calendario previsto, por lo que se deberá ser cauteloso con el diseño de la actividad.

e) ¿Qué características tendrá la actividad de aprendizaje que desarrollaremos a través de la wiki?

Para una mejor comprensión y seguimiento de la actividad a realizar, tanto por parte del profesor, como del alumno, debe reflexionarse previamente acerca de las características formales que ésta ha de tener. Ello permite, si se cree conveniente, el diseño preciso de la estructura que debe seguir el trabajo, es decir, su índice formal. En este caso, el docente podrá construir apartados en la wiki, sobre contenidos concretos, que los alumnos deberán cumplimentar. A estas cuestiones más generales se debe añadir la necesidad de incluir algunas reglas de carácter más formal o libro de estilo, que permitan una cierta unificación y coherencia formal de las distintas aportaciones de cada miembro al trabajo. Todas estas decisiones permitirán además la elección de la wiki más adecuada para el tipo de actividad de aprendizaje que se va a realizar y para satisfacer las necesidades de los alumnos y el profesor en este proceso.

f) ¿Qué papel debe jugar el profesor en la actividad?

Es muy importante que, antes de comenzar el desarrollo de la actividad, se determine el papel que ha de jugar el profesor, tanto durante su planificación, como en su ejecución por parte de los alumnos. Ello significa que el docente ha de decidir el grado de trabajo previo que ha de encontrar hecho el alumno en el momento de iniciar la actividad y el grado de asistencia que éste puede esperar del docente durante la actividad. Sea cual fuere la decisión al respecto, el alumno debería conocer si le será posible esperar un seguimiento durante todo el proceso de elaboración del trabajo con el fin de comprobar

que este sea correcto y si el profesor le ayudará en la definición o reorientación de la acción formativa para mejorar sus resultados.

Sobre esta cuestión hemos de reflejar la disyuntiva ante la que se encuentra en muchas ocasiones el profesor, esto es, si su participación o interacción debe ser más bien pro activa o pasiva. En este sentido, si bien es cierto que una actitud activa del profesor durante todo el proceso puede facilitar que el resultado final, desde un punto de vista objetivo, sea de mayor calidad, también es posible que exista el peligro de que el aprendizaje se relaje y distorsione al confiar en la tutela docente.

Este seguimiento no sólo puede ser científico, orientado a la resolución de las cuestiones relacionadas con los contenidos específicos de la materia, sino que también puede ser un acompañamiento que sirva para mantener un determinado ritmo de trabajo en la wiki. Cualquier estrategia de control que utilicemos para llevar a cabo el seguimiento será válida siempre que se ejecuten con una cierta planificación y regularidad, ya que de lo contrario, la ingente cantidad de información que podemos encontrar puede hacer inviable un verdadero seguimiento de la participación individual.

g) ¿Qué tipo de comunicación ha de existir entre los participantes de la actividad?

Para hacer frente a esta cuestión tenemos que distinguir la comunicación entre los miembros del grupo de trabajo de la comunicación entre los alumnos y el profesor. En ambos casos, con el objetivo de facilitar el seguimiento del proceso de trabajo, deberá fijarse mecanismos de comunicación que permitan tener constancia del contenido de la comunicación o, en su defecto, deberán articularse procedimientos para dejar constancia de los contactos realizados y de las decisiones adoptadas por el grupo. Todos ellos aspectos claves para la evaluación de determinadas competencias no cognitivas.

Por lo que se refiere a la comunicación con el profesor, ésta debe orientarse, fundamentalmente, a reducir la distancia entre el profesor y el alumno, lo que se conseguirá mediante el establecimiento de unos protocolos de comunicación en los que el proceso “pregunta/respuesta” no sea demasiado inmediato, que impediría la reflexión, ni demasiado dilatado, que provocaría sensación de aislamiento.

En general, todos los espacios de interacción entre los agentes implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje son apropiados para llevar a cabo el seguimiento del curso, pero atendiendo a la naturaleza de las actividades de carácter colaborativo desarrolladas a través de la wiki, se presentan como especialmente adecuadas aquellas vías que permiten una comunicación entre el profesor y todos los miembros del grupo que participan en una misma wiki, tales como, las tutorías grupales, bien sean virtuales o presenciales. No debemos olvidar, sin embargo, que siempre será necesario tener previsto un cauce que permita una comunicación individual, a la que por lo general se abocan los problemas relacionados, no tanto con los contenidos trabajados, como con la relación de cada uno con el grupo.

h) ¿Qué es lo que se va a evaluar?

Nos debemos plantear con qué finalidad evaluamos: si hacemos un análisis más exhaustivo y profundo en el que se dé más importancia a las habilidades adquiridas y a

la progresión del alumno durante el proceso de aprendizaje o si primamos los conocimientos adquiridos sobre la materia objeto de estudio. Considerando que la evaluación es un proceso de control sistemático de todos los aspectos relativos al aprendizaje, encontramos en la wiki, como ya hemos señalado, un medio muy eficaz para recoger una buena parte de la información relevante para poder evaluar tanto los conocimientos como otros tipos de competencias. En esta línea, es necesario señalar que una acción formativa virtual o semivirtual también casa mejor con un sistema de evaluación continuada. Así, el hecho de trabajar en entornos tecnológicos nos permite realizar un seguimiento que en la realidad docente presencial resultaría muy complicado o, incluso, inviable.

Establecidos estos parámetros, debemos tener presente que en este tipo de herramientas el alumno se siente, por lo general, más inseguro, por lo que requiere que el sistema y los criterios concretos de evaluación sean muy claros y concisos, para saber desde el inicio a que debe atenerse a la hora de trabajar con la wiki. Además, resulta muy útil que los criterios de evaluación estén siempre disponibles para que los alumnos puedan consultarlos, cuando les surjan dudas al respecto.

Es la evaluación, junto con los objetivos de la actividad, no sólo el primer y último capítulo de la información que el profesor ha de poner a disposición del alumno, con carácter previo al desarrollo de la actividad, sino el marco que dará seguridad y mayores posibilidades de éxito a la actividad desarrollada con la wiki.

i) ¿Qué recursos técnicos y humanos se necesitarán para desarrollar la actividad con la herramienta wiki?

En cuanto a la cuestión técnica, la respuesta a esta pregunta debe seguir un camino inverso, ya que será la respuesta a una buena parte de las cuestiones anteriormente tratadas lo que determinará los recursos a utilizar (imagen, video, sonido,...) y, en consecuencia, la infraestructura tecnológica (software y hardware) necesaria. En este contexto y con el fin de hacer lo más atractiva posible la wiki es necesario tener presente que los materiales han de tener un diseño cuidado con una tipografía legible, colores compatibles, fotografías bien encuadradas e iconografía adecuada.

Por otro lado, respecto de los medios humanos necesarios para el desarrollo de la actividad con una wiki, debemos ser conscientes de que si el número de alumnos es elevado, será necesario crear varios grupos, cada uno de los cuales trabajará con páginas wikis sin visibilidad para el resto de grupos, lo que, como ya hemos señalado anteriormente, multiplica exponencialmente para el docente el trabajo previo de construcción de espacios, a no ser que exista la posibilidad de disponer de mayores recursos humanos, es decir, de la colaboración de otros profesores, asignando a cada uno de ellos la tutorización de una wiki, o al menos, repartiendo entre los profesores disponibles el seguimiento de las wikis existentes. Si bien esta posibilidad es poco realista, al menos, es conveniente que seamos conscientes desde el momento en que planificamos la actividad de wiki de la posible necesidad de mayores recursos humanos, o de la sobrecarga de trabajo que puede conllevar la falta de ellos.

El diseño de la actividad que se realizará a través de la wiki

A la luz de las respuestas dadas a las cuestiones anteriormente planteadas se procederá al diseño de la actividad que utilizará la herramienta wiki, tomando diversas decisiones sobre las siguientes cuestiones: competencias a desarrollar mediante la actividad, objeto del trabajo, criterios de evaluación, cronograma de la actividad, criterios de formación de los grupos de trabajo, reglas de estilo, metodología de trabajo y de comunicación, y finalmente diseño y formalización del espacio de trabajo en el campus virtual. A continuación se realizan algunas reflexiones sobre las diversas alternativas posibles para cada una de las cuestiones planteadas y se ofrece a título orientativo algunas propuestas, fruto de la experiencia del uso de la wiki para el desarrollo de trabajos en grupo en diversas asignaturas impartidas en la Facultad de Ciencias Jurídicas de la URV.

a) Las competencias que se trabajarán en la actividad.

La determinación de las competencias que se trabajarán en la actividad que se desarrolla a través de la herramienta wiki se realiza a partir de las competencias del grado. La experiencia nos demuestra que conviene ser poco ambicioso en el número de competencias seleccionadas si se pretende no sólo trabajarlas, sino también evaluarlas. La metodología y los recursos utilizados para el desarrollo de la actividad recomiendan la inclusión de competencias relacionadas con la capacidad de trabajo en equipo, la gestión de la información y el uso de las TIC, a las que se podrían sumar, en virtud de la naturaleza del trabajo, otras relacionadas con la aplicación práctica de conocimientos teóricos o la solución de problemas.

En nuestro caso, utilizaremos como modelo la titulación del Grado en Derecho de la URV, que se determinaron teniendo en cuenta los trabajos realizados en el Proyecto Tunning, en el Consejo de la Abogacía Europea (*Council of Bars of Law Society of Europe* -CCBE) y las consideraciones recogidas en el Libro Blanco de la ANECA. Así, por ejemplo, a la luz de las competencias de la titulación de Derecho de la URV se podrían seleccionar algunas de las siguientes:

- Trabajar en equipo de forma colaborativa y con responsabilidad compartida
- Utilizar de manera avanzada las tecnologías de la información y la comunicación.
- Gestionar la información y el conocimiento.

La propia URV ha elaborado unas tablas, denominadas rúbricas, que establecen los resultados de aprendizaje que se deben obtener en cada una de las competencias abordadas y los tres niveles de asunción posibles, junto con los indicadores que servirán para identificar cuando se puede dar por superado cada uno de los niveles, de tal manera que para este trabajo se identifican los diversos resultados de aprendizaje para cada una de las competencias señaladas.³

³ Estas tablas se recogieron en los siguientes documentos: Universitat Rovira i Virgili, Grup de Competències de la URV. USM-SRE (2009), Competències del Currículum Nuclear de la URV. Guia per treballar i avaluar les competències nuclears a les titulacions de Grau, (documento de trabajo interno), Versión 1.0, mayo de 2009 y Universitat Rovira i Virgili, Grup de Competències de la URV. USM-SER (2009), Competències transversals. Guia per treballar i avaluar les competències transversals a les titulacions de Grau, (documento de trabajo interno), Versión 1.0, mayo de 2009.

Los resultados de aprendizaje para la competencia “utilizar de manera avanzada las tecnologías de la información y la comunicación” son los siguientes:

- Conoce el hardware básico de los ordenadores.
- Conoce el sistema operativo como gestor del hardware y el software como herramienta de trabajo.
- Utiliza software para comunicación off-line: editores de textos, hojas de cálculo y presentaciones digitales.
- Utiliza software para comunicación on-line: herramientas interactivas (web, moodle, blogs...), correo electrónico, foros, chat, videoconferencias, herramientas de trabajo colaborativo...

Los resultados de aprendizaje para la competencia “gestión de la información y el conocimiento” son los siguientes:

- Localiza y accede a la información de manera eficaz y eficiente.
- Evalúa críticamente la información y sus fuentes y la incorpora en la propia base de conocimientos y a su sistema de valores
- Utiliza la información comprendiendo las implicaciones económicas, legales, sociales y éticas del acceso a la información y su uso.
- Reflexiona, revisa y evalúa el proceso de gestión de la información.

Para la competencia “Trabajar en equipo de forma colaborativa y con responsabilidad compartida” la URV ha distinguido entre tres niveles de dominio, por lo que los resultados de aprendizaje dependerán del nivel de dominio que se haya seleccionado previamente.

El primer nivel de dominio es “participar y colaborar activamente en las tareas del equipo y fomentar la confianza, la cordialidad y la orientación a la tarea conjunta” y los resultados de aprendizaje que se persiguen son:

- Identifica los objetivos colectivos del grupo con los suyos propios.
- Colabora en la definición, organización y distribución de las tareas del grupo.
- Participa de forma activa y comparte información, conocimiento y experiencias.
- Lleva a cabo su aportación individual en el tiempo previsto y con los recursos disponibles.
- Tiene en cuenta los puntos de vista de los demás y los retroalimenta de forma constructiva.

El segundo nivel de dominio es “contribuir a la consolidación y desarrollo del equipo, favoreciendo la comunicación, el reparto equilibrado de tareas, el clima interno y la cohesión” y los resultados de aprendizaje son:

- Acepta y cumple las normas del grupo.
- Contribuye al establecimiento y aplicación de los procesos de trabajo del equipo.
- Actúa constructivamente para afrontar los conflictos del equipo.
- Con su forma de comunicar y relacionarse contribuye a la cohesión del grupo.
- Se interesa por la importancia de la actividad que se desarrolla en el grupo.

Finalmente, el tercer nivel de dominio es “dirigir grupos de trabajo, asegurando la integración de los miembros y su orientación en un rendimiento elevado” cuyos resultados de aprendizaje son:

- Colabora activamente en la planificación del trabajo en equipo, en la distribución de las tareas y plazos requeridos.
- Dirige reuniones con eficacia.
- Propone al grupo metas ambiciosas y claramente definidas.
- Facilita la gestión positiva de las diferencias, desacuerdos y conflictos que se producen al equipo.
- Fomenta que todos los miembros se comprometan en la gestión y funcionamiento del equipo.

b) El objeto del trabajo que se va a desarrollar.

La determinación del objeto del trabajo se ha convertido en uno de los retos más importantes que se le plantea a un profesor universitario. La universalización del conocimiento y de la información a través de Internet supone, no sólo una oportunidad para mejorar la calidad de las actividades universitarias, sino también una peligrosa fuente de la que emana la tentación al plagio fácil. Por todo ello, no sólo es necesario advertir a los alumnos sobre la prohibición de este tipo de prácticas y las consecuencias que tendrían en el caso de que se produzcan, también es conveniente que el profesor diseñe actividades que impidan o al menos reduzcan su aparición.

A nuestro juicio, para las actividades en el ámbito de las ciencias jurídico-sociales es aconsejable plantear actividades que combinen notas de actualidad política y social con la resolución de problemas o/ las valoraciones críticas.

c) La evaluación de la actividad.

Las decisiones relacionadas con esta cuestión deberán tener presentes las competencias que se evaluarán y los resultados de aprendizaje de la propia actividad. Se propone pues una distribución de las diversas partes de la calificación en base a estos criterios, siempre y cuando sea posible obtener evidencias claras que nos permitan avaluar las competencias seleccionadas. Así por ejemplo, a la luz de las competencias de la titulación de Derecho de la URV y de los resultados de aprendizaje concretos de la actividad se propone la siguiente distribución:

- Valoración global del contenido del trabajo: 40% de la calificación final.
- Valoración de la capacidad de trabajo en equipo de forma colaborativa y con responsabilidad compartida: 20% del total de la calificación final.
- Valoración de la capacidad de utilización de manera avanzada las tecnologías de la información y la comunicación: 20% del total de la calificación final.
- Valoración de la capacidad de gestión de la información y el conocimiento: 20% de la calificación final.

Además, ha de decidirse si la actividad se evalúa de una vez o en diversos momentos. Si se decidiese evaluar el trabajo de manera continuada, las diversas fases deberían ser evaluadas de manera autónoma y la evaluación total correspondería a la suma o a la

ponderación de las diversas calificaciones obtenidas a lo largo de la actividad. En el caso de que se optase por esa posibilidad también es necesario decidir si los resultados evaluativos se comunicarán cuando haya finalizado la actividad o en diversos momentos durante el proceso de elaboración del trabajo. Ambas decisiones están íntimamente relacionadas con el periodo lectivo reservado para la elaboración del trabajo, cuestión que se abordará más adelante. Si la actividad se desarrolla durante un corto periodo de tiempo es recomendable cierta prudencia en los compromisos asumidos por el docente ante los alumnos, especialmente si nos hallamos ante una gran cantidad de grupos.

d) La cuantificación y organización del tiempo que los miembros del grupo dedicarán a la elaboración del trabajo.

Son varias las decisiones que se pueden adoptar sobre esta cuestión: el periodo lectivo reservado a la actividad, la determinación del responsable de elaborar el cronograma de la actividad y las características que ha de tener este cronograma.

Primeramente deberá decidirse si el trabajo ocupará todo o parte del periodo lectivo reservado a la asignatura. La primera de las opciones sólo es recomendable en el caso de que el trabajo en grupo constituya la principal actividad evaluada en la asignatura. En cambio, si el trabajo es una pequeña parte del total de actividades programadas durante el periodo lectivo, la experiencia nos demuestra que en este caso lo mejor es que la actividad ocupe una parte del periodo lectivo de la asignatura, para evitar que distorsione el resto de actividades previstas.

A continuación, ha de decidirse si ha de ser el profesor quien diseñe el cronograma o si, en cambio, han de ser los propios miembros del grupo los que se encarguen de ello. A nuestro juicio, la resolución de esta cuestión está íntimamente relacionada con dos variables: tiempo reservado para la actividad y evaluación de determinados resultados de aprendizaje. Así, sólo es recomendable dejar en manos de los alumnos la elaboración del cronograma cuando la actividad ocupe un amplio periodo de tiempo y si el profesor necesita realizar un seguimiento específico de esta parte de la actividad para evaluar determinados resultados de aprendizaje.

Finalmente, deberá decidirse el tipo de cronograma que se seguirá durante el proceso de elaboración del trabajo, especialmente si el profesor asume esta tarea. Es decir, si ha de ser detallado o si, en cambio, se establece únicamente un calendario con una fecha de inicio y final del periodo de elaboración del trabajo. En cualquier caso, y con el fin de facilitar el ritmo de la actividad, es muy conveniente que se establezca un cronograma claro y preciso; y además, el alumno debe conocerlo con suficiente antelación. Este cronograma debe diseñarse teniendo en cuenta las características del grupo, la dificultad de los contenidos y la disponibilidad de recursos.

Así por ejemplo, para el trabajo en equipo desarrollado en la asignatura de Clínica Jurídica Ambiental, única actividad desarrollada en esta asignatura anual, se decidió establecer un cronograma detallado en el que tras una primera fase de discusión general sobre el contenido del trabajo y de localización de materiales, se iniciaba una segunda fase de redacción del trabajo en el que cada miembro del grupo se erigía en ponente de una parte y para cada una de estas partes se abría un periodo de discusión y mejora del

texto propuesto por el ponente, para concluir con una fase final destinada a las cuestiones formales y para garantizar la coherencia global del trabajo.

e) Las reglas de estilo del trabajo.

Para garantizar la calidad formal del trabajo es recomendable dar algunas indicaciones a los alumnos sobre las reglas de estilo que se deberán seguir, especialmente cuando los alumnos se hallan en los primeros años de su formación universitaria.

En relación con las características formales del trabajo se propone, a modo de ejemplo, las siguientes directrices que se podrían trasladar a los alumnos:

- El trabajo tendrá las características de (dictamen, sentencia, auto, obra científica...).
- Extensión aproximada de (...) caracteres con espacios, incluyendo las notas a pie de página y excluyendo la bibliografía y los anexos.
- Cada miembro del grupo tendrá que escoger un color de redacción para escribir el texto del trabajo y lo tendrá que comunicar al resto de miembros de su grupo a través de la herramienta de comunicación.
- El trabajo tendrá que seguir la estructura formal indicada en las instrucciones. Se podrán hacer variaciones en relación con los apartados (cambiando el contenido, ampliando o reduciendo el número de apartados, o creando subapartados) si el contenido concreto del trabajo así lo requiere.
- Sólo se aceptarán transcripciones de partes de otros trabajos o documentos ajenos si se cita claramente la fuente, se pone el texto copiado entre comillas y sólo si sirve para apoyar una argumentación propia.
- Las citas de las referencias bibliográficas y documentales y el listado de bibliografía que se incluirá en el trabajo deberán utilizar cualquiera de los dos sistemas de citaciones más aceptados (norma UNE 50-104-94 o estilo APA). Las indicaciones sobre como citar se encuentra en la web del Servicio de Bibliotecas y Documentación de la URV.

En cuanto a la estructura formal del trabajo, en el caso de que se considere necesario ofrecer a los alumnos indicaciones al respecto, se propone a modo de ejemplo el siguiente modelo de estructura de trabajo, que, eso si, sólo servirá para los trabajos científicos:

- Encabezamiento (título, autores, lugar de realización y fecha)
- Índice del trabajo
- Capítulo I. – (título)
- Capítulo II.- (título)
- Capítulo III.- (título)
- (...)
- Conclusiones
- Bibliografía
- Anexos (opcional)

f) La formación de los grupos de trabajo.

Las dos principales cuestiones que se deben resolver sobre esta cuestión son el tamaño y el sistema de configuración de los grupos de trabajo que se seguirá.

Sobre el tamaño de los grupos, el profesor debe decidir teniendo presente variables como el número de alumnos participantes y el volumen de trabajo que se prevé para la actividad. La experiencia nos demuestra que sólo en el caso de que se trate de trabajos de gran magnitud, que se extiendan durante un largo periodo de tiempo, es aconsejable la configuración de grupos de trabajo de más de cuatro personas. Sólo la necesidad de repartir el volumen de trabajo entre los componentes del grupo puede compensar el esfuerzo de organización y coordinación necesario para los grandes grupos. En el resto de casos, lo aconsejable es la configuración de grupos de trabajos de tres o cuatro personas, limitando así las posibilidades de aparición de problemas internos de organización y coordinación.

La segunda de las cuestiones está relacionada con el sistema que se seguirá para la configuración de los equipos. Se deberá decidir si se da libertad a los alumnos para configurar los grupos o si, por el contrario, el profesor participa de manera activa en la composición de los equipos. La primera de las opciones es la más cómoda para el docente y, aunque no está exenta de riesgo al reducir la creación de grupos heterogéneos formados por alumnos que jamás han trabajado juntos, minimiza el riesgo de aparición de problemas de entendimiento entre sus componentes, sobre todo si ya existían previamente dinámicas de grupo consolidadas. Si, en cambio, se opta por que el profesor sea el encargado de decidir la composición de todos los grupos para evitar o al menos minimizar la posibilidad de aparición de problemas de entendimiento entre los miembros de los grupos, es aconsejable que tenga presente diversos factores como por ejemplo: el grado de conocimiento previo de la materia abordada en el trabajo por parte de los alumnos, las expectativas de calificación que tiene cada alumno respecto de la actividad o el tiempo que los alumnos pueden dedicarle a la actividad.

g) La metodología que los alumnos deberán seguir para la elaboración del trabajo, incluida la comunicación entre ellos y con el profesor.

La metodología de trabajo no es nada más, en este caso, que la rutina de trabajo que los alumnos deberán seguir para la elaboración del trabajo. Por lo tanto, no se trata de establecer unas bases de análisis científico como sería la hipótesis de trabajo y los factores de análisis. Se trata únicamente de establecer unas reglas organizativas básicas que permitan conocer a los miembros de los grupos como han de trabajar las diversas competencias y que a la vez permitan al docente recoger las evidencias necesarias para poder evaluar. Partiendo de esta base, el trabajo debe organizarse sobre la base de la transparencia de todo el proceso, de tal manera que quede constancia de las aportaciones de cada miembro de los grupos, de los motivos que le ha llevado a realizar esta aportación y de los debates y decisiones colectivas que se adoptan durante el transcurso del trabajo.

Para facilitar y dejar constancia de las comunicaciones entre los miembros del grupo resulta muy útil crear, junto a la wiki, un forum de comunicación en el que cada vez que alguno de los alumnos realice una aportación al trabajo, entre en éste y justifique o explique dicha aportación. El forum podrá consultarlo el profesor, quien podrá entender y valorar mejor la aportación, además, de facilitarle el seguimiento de la wiki, y el resto

de los miembros del grupo, quienes así comprenderán mejor el porqué de la aportación, antes de retocarla o suprimirla, o por el contrario, la razón de los cambios llevados a cabo por uno de ellos sobre aportaciones de los otros lo que conlleva que sean más atrevidos en esta tarea.

Otra opción para facilitar la transparencia del proceso de elaboración del trabajo es la formalización de un “cuaderno de bitácora”, a través de una nueva página wiki o de otras funcionalidades, en el que los alumnos se encargarán de recoger todos los debates y conclusiones a las que se llegue en las reuniones presenciales.

A modo de ejemplo se propone, a continuación, un conjunto de instrucciones para la elaboración del trabajo, modificables a la luz de las decisiones metodológicas adoptadas por el docente, que a nuestro juicio se deberá comunicar a los alumnos con antelación a la realización del trabajo:

- Consiste en un trabajo realizado en grupos de (...) personas.
- Tiene como objetivo profundizar el análisis y aplicación práctica de una cuestión jurídica a través de un trabajo colaborativo, utilizando herramientas *on line*. El resultado tendrá la forma y las características de (...).
- Para facilitar la realización del trabajo de manera colaborativa se utilizará el aplicativo "Mesa de redacción". Se trata de una herramienta wiki que permite trabajar a diversas personas en un mismo documento sin que sea necesario hacerlo en el mismo espacio físico y temporal.
- Todas las comunicaciones entre los miembros del grupo se realizarán a través de la herramienta de comunicación que se encuentra en el campus virtual. Se trata de un foro de comunicación en el que quedará constancia de todos vuestros mensajes y que los distribuirá entre todos los componentes del grupo de trabajo. Este instrumento deberá utilizarse obligatoriamente para informar y justificar todas las aportaciones realizadas en la wiki y servirá también para discutir sobre todas las cuestiones relacionadas con el trabajo.
- En el caso de que los miembros del grupo decidan realizar encuentros presenciales deberán elaborar una breve memoria en la herramienta (e.g. “diario”, “foro de comunicación”, “wiki”...) con las principales decisiones adoptadas.
- Para facilitar el uso de estas herramientas se organizará una sesión introductoria sobre la wiki, el diario y los foros de comunicación. En cualquier caso, las instrucciones para utilizar estas herramientas *on line* se encontrarán en la documentación publicada en el campus virtual o en el tutorial del propio campus virtual.
- El plazo de presentación del trabajo finaliza el (...) a las (...) horas, momento en lo que se cerrará el acceso a la wiki. No hay que hacer una entrega presencial del trabajo impreso en papel. Sólo se tiene que notificar por correo electrónico al profesor que el trabajo ya se ha finalizado y que por lo tanto es susceptible de corrección final.

h) El diseño y formalización del espacio de trabajo en el campus virtual.

Una vez adoptadas todas las decisiones abordadas anteriormente y habiéndose elaborado la documentación de apoyo e información que es necesaria para el desarrollo de la actividad se procederá al diseño y formalización del espacio de trabajo en el

campus virtual, en el caso de que se utilice, o en otro alojamiento virtual creado expresamente con este fin. A continuación, se propone una distribución del espacio a partir de los materiales y herramientas que se utilizaran en la actividad:

- Apartado reservado a la información concreta para el grupo/s de trabajo sobre los siguientes aspectos: objeto y competencias de la actividad, plan de trabajo, libro de estilo, criterios de evaluación, estructura y características formales del trabajo, otras instrucciones organizativas...
- Apartado de apoyo técnico (manual wiki, cursos, tutoriales on line, acceso directo al servicio técnico *on line*)
- Acceso directo a la herramienta wiki, que nosotros hemos denominado “Mesa de redacción”
- Acceso directo a los instrumentos de comunicación donde los alumnos informan, justifican y discuten las aportaciones realizadas en el wiki.
- Acceso directo al diario donde los alumnos dejarán constancia de las principales decisiones del grupo adoptadas en reuniones presenciales.

La solución de problemas planteados durante el desarrollo de la actividad a través de la wiki

A lo largo de nuestra experiencia de utilización de la herramienta wiki para la realización de trabajos en equipo se han planteado dos tipos de incidencias, más allá de las estrictamente relacionadas con los problemas derivados del objeto de la actividad, que denominaremos incidencias tecnológicas e incidencias sociales.

Las incidencias tecnológicas pueden ser de dos tipos: las derivadas de las dificultades de acceso a las herramientas y las derivadas de las dificultades de uso de las herramientas.

En primer lugar, tenemos que ser conscientes que se pueden plantear problemas relacionados con el acceso a las herramientas utilizadas para la elaboración del trabajo. No sólo es posible que en determinados momentos existan cortes de conectividad, también pueden aparecer incidencias relacionadas con la estabilidad del servidor que aloja la plataforma virtual. Este tipo de incidencias se pueden minimizar si se establecen plazos suficientemente amplios para la realización del trabajo y se advierte expresamente a los alumnos de que la posible aparición de estos problemas ya se ha contemplado en la determinación del cronograma de la actividad. Como último recurso siempre es posible prever que sea necesario modificar el calendario de entrega, ampliando los plazos establecidos inicialmente en el caso de problemas graves y persistentes.

Otro tipo de incidencias tecnológicas que también se pueden plantear está relacionado con las dificultades que los miembros del grupo de trabajo pueden tener en la utilización de las herramientas *on line*. La experiencia nos demuestra que esta problemática se puede deber a múltiples factores como las barreras psicológicas de aprendizaje tecnológico, la complejidad objetiva de uso de algunas herramientas o la inadecuación de los instrumentos a las necesidades de los usuarios. Para evitar la aparición de estos problemas, o al menos reducirlos, es necesario combinar adecuadamente medidas preventivas y paliativas.

Las primeras abarcan la publicación o acceso a guías de uso o tutoriales *on line* de los diversas herramientas utilizadas para la elaboración del trabajo, la elaboración de un documento de advertencias en el que se avise sobre el tipo de incidencias que se pueden plantear y las limitaciones tecnológicas de las herramientas que se utilizarán, para sugerir a continuación posibles soluciones o comportamientos para hacerles frente, y finalmente también es útil la organización de sesiones de formación tecnológica antes de iniciar la actividad.

En el caso de que las incidencias se planteen durante el transcurso de la actividad y los alumnos no sean capaces de solucionarlas de manera autónoma con los medios que se les ha facilitado previamente, se les podría facilitar, en la medida que sea posible, el acceso al servicio técnico de la propia universidad o de las instituciones o entidades que patrocinan o impulsan las herramientas tecnológicas que se estén utilizando. Si no es posible utilizar ninguna de estas opciones, el profesor deberá asumir este papel. Ello nos obligará a ser cuidadosos con la selección de las herramientas, optando siempre por las más fáciles de usar, siempre que se adecuen a las exigencias de la actividad que se pretenda desarrollar. Esta elección implicará el papel vigilante del docente, que deberá dar respuesta de manera rápida a este tipo de incidencias si no queremos que se convierta en un motivo de desconfianza del alumno hacia la eficacia de las herramientas utilizadas, lo que podría desembocar en el fracaso de la actividad. Para paliar este posible efecto sería aconsejable la publicación de un protocolo de actuación en caso de incidencias técnicas, que incluya un compromiso de respuesta en un plazo predeterminado. Como último recurso, el docente puede plantearse la modificación del cronograma para permitir un correcto alineamiento con el momento de la actividad en la que se encuentren los alumnos.

Durante el desarrollo de la actividad también se pueden plantear problemas relacionados con la capacidad de trabajo en equipo. Es lo que hemos venido a denominar incidencias sociales, que incluyen desde cómo resolver la renuncia de uno de los componentes a continuar con la actividad hasta abordar problemas de comunicación y coordinación entre los miembros del equipo.

Ante estas situaciones el docente ha de decidir previamente si desarrollará un papel activo en la resolución de los conflictos que se planteen o si, en cambio, dejará en manos de los grupos la gestión de este tipo de problemas. Esta decisión también depende del nivel de competencias que se esté atacando con esta actividad. A nuestro juicio sólo es estrictamente necesario dejar en manos del grupo la gestión de los problemas de coordinación y comunicación en el caso de que se esté trabajando el nivel de “contribuir a la consolidación y desarrollo del equipo, favoreciendo la comunicación, el reparto equilibrado de tareas, el clima interno y la cohesión” y/o el de “dirigir grupos de trabajo, asegurando la integración de los miembros y su orientación en un rendimiento elevado”. En el resto de casos, la elección de una u otra opción dependerá únicamente de la voluntad del profesor. Eso sí, este tipo de decisiones deberá comunicarse previamente a los alumnos para que sepan como deben actuar llegado el caso.

Conclusiones

Por la complejidad técnica de la herramienta wiki y el reto de evaluar competencias relacionadas con la capacidad de trabajar en equipo, la utilización de la wiki para la elaboración de un trabajo colaborativo en el marco universitario requiere una planificación detallada de todos los extremos relacionados con su uso. A pesar de las dificultades aparentes que se plantean, el docente no debe renunciar a su utilización, puesto que nos hallamos a día de hoy con un instrumento tecnológico sumamente eficaz para lograr los objetivos formativos y evaluativos que mueve al profesor a la hora de enfrentarse a los requerimientos del nuevo espacio europeo de educación superior.

Con carácter previo, el docente universitario debe reflexionar tanto sobre la adecuación de la herramienta wiki para la actividad que pretende diseñar, como sobre el contexto en el que desarrollará la actividad. Este análisis previo servirá en primer lugar para decidir si se utilizará la wiki y en segundo lugar, en caso de respuesta es positiva, para diseñar correctamente la actividad que utilizará la herramienta wiki.

A nuestro juicio, los aspectos claves que se deben abordar previamente son los siguientes: ¿Para qué nos ha de servir la wiki?, ¿Cuándo utilizaremos la herramienta wiki?, ¿Quiénes son los potenciales usuarios?, ¿Cuánto tiempo necesitará el alumno para desarrollar esta actividad?, ¿Qué características tendrá la actividad de aprendizaje que desarrollaremos a través de la wiki?, ¿Qué papel debe jugar el profesor en la actividad?, ¿Qué tipo de comunicación ha de existir entre los participantes de la actividad?, ¿Qué es lo que se va a evaluar?, ¿Qué recursos técnicos y humanos se necesitarán para desarrollar la actividad con la herramienta wiki? Las respuestas a todas estas cuestiones nos permitirán avanzarnos a eventuales problemas que se pueden plantear durante el transcurso de la actividad.

En segundo lugar, es necesario plantearse un diseño detallado de los diversos elementos de la actividad y de las herramientas tecnológicas que se utilizarán. Desde esta perspectiva consideramos que se deben abordar las siguientes cuestiones: competencias a desarrollar mediante la actividad, objeto del trabajo, criterios de evaluación, cronograma de la actividad, criterios de formación de los grupos de trabajo, reglas de estilo, metodología de trabajo, modalidades y reglas de comunicación, y finalmente diseño y formalización del espacio de trabajo en el campus virtual. Las soluciones finalmente adoptadas deben tener presente dos ejes: por una parte, han de dar respuesta las necesidades del docente para conseguir los objetivos formativos y su la correcta evaluación, y por otra, han de cuidarse al máximo la información que se ofrecerá al alumno como guía durante la elaboración del trabajo en grupo.

Finalmente, los alumnos pueden encontrarse con diversas incidencias durante el transcurso de la actividad sobre las que conviene estar preparado, puesto que la novedad de la herramienta y de la competencia que se pretende trabajar son circunstancias que magnificarán los problemas y pueden provocar finalmente el fracaso de la actividad. En primer lugar, se pueden presentar incidencias de carácter tecnológico, ante las que el docente ha de ofrecer soluciones flexibles en cuanto al cronograma y de asistencia técnica. También pueden aparecer problemas relacionados con la dinámica de grupo. En este caso, la principal decisión estará relacionada con el papel que deba asumir el docente en la resolución del conflicto y la respuesta a esta cuestión estará relacionada con el nivel de la competencia que se esté trabajando y la disponibilidad del profesor.

Fecha de cierre del artículo: 8 de noviembre de 2009

Giménez, A. y González, A. (2009). Un modelo de implementación de una wiki para la formación jurídica. RED - Revista de Educación a Distancia. Número monográfico XI. Número especial dedicado a Wiki y educación superior en España(en coedición con Red U) <http://www.um.es/ead/red/M11/> 20 de diciembre de 2009. Consultado el [dd/mm/aaaa] en http://www.um.es/ead/Red_U/m4/

Bibliografía

- Giménez Costa, A. y González Bondia, A. (2007). Design of a wiki-based collaborative working strategy within the context of legal sciences, European Journal of Legal Education, 4 Issue 1, pp. 105-114, ISSN: 1750-4686 (electrónico) 1684-1360 (papel).
- Giménez Costa, A. y González Bondia, A. (2006, julio). El uso de la herramienta wiki para la elaboración de trabajos colaborativos en el marco de una asignatura jurídica. En Institutos de Ciencias de la Educación de la UB, UAB, UPC, UPF, UdL, UdG i URV (Edts.), La competència docent, 4rt Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación (CIDUI), (electrónico).
- Lázaro Guillamón, C. y Panero Oria, P. (2009, septiembre). TICs en la enseñanza-aprendizaje del Derecho romano: wiki-rom, un glosario de terminología jurídica básica. En Universidad de Sevilla (Edts), Innovación y Calidad en la docencia del Derecho, III Congreso Nacional de Innovación Docente en Ciencias Jurídicas, (electrónico).
- López García, M. y Souvirón Morenilla, J. M. (2009, septiembre). El “Wiki” como recurso para desarrollar competencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En Universidad de Sevilla (Edts), Inovación y Calidad en la docencia del Derecho, III Congreso Nacional de Innovación Docente en Ciencias Jurídicas, (electrónico).
- Moranchel Pocaterra, M. (2009, septiembre). Aprendizaje Activo y el uso de las Wikis aplicadas a la enseñanza de la Historia del Derecho Indiano. En Universidad de Sevilla (Edts), Inovación y Calidad en la docencia del Derecho, III Congreso Nacional de Innovación Docente en Ciencias Jurídicas, (electrónico).
- Pedro Puente, X. y Núñez Salieron, Ll. (2004, julio). Redacción colaborativa de documentos para la enseñanza/aprendizaje semipresencial (con software libre): motivación, aplicaciones y experiencias concretas. En Institutos de Ciencias de la Educación de la UB, UAB, UPC, UPF, UdL, UdG i URV (Edts.) 3er. Congreso Internacional Docencia Universitaria e Innovación (CIDUI), (electrónico).
- Universitat Rovira i Virgili, Grup de Competències de la URV. USM-SRE (2009), Competències del Currículum Nuclear de la URV. Guia per treballar i avaluar les

competències nuclears a les titulacions de Grau, (documento de trabajo interno), Versión 1.0, mayo de 2009.

Universitat Rovira i Virgili, Grup de Competències de la URV. USM-SER (2009), Competències transversals. Guia per treballar i avaluar les competències transversals a les titulacions de Grau, (documento de trabajo interno), Versión 1.0, mayo de 2009.