

MANEJO DEL TIEMPO Y EL AMBIENTE EN UNA EXPERIENCIA DIDÁCTICA CON INSTANCIAS PRESENCIALES Y VIRTUALES.

Time and Environment Regulation in a Didactic Experience with Traditional and Virtual Instances.

Analía Chiecher

Universidad Nacional de Río Cuarto
achiecher@hum.unrc.edu.ar

Danilo Donolo

Universidad Nacional de Río Cuarto
donolor@hum.unrc.edu.ar

María Cristina Rinaudo

Universidad Nacional de Río Cuarto
crinaudo@hum.unrc.edu.ar

Resumen:

El artículo atiende a un doble propósito. Por un lado, presenta una experiencia didáctica en la que se trabajó con estudiantes de grado, proponiendo el cursado de tres asignaturas con instancias presenciales y virtuales. Por otro lado, presenta resultados referidos al manejo del tiempo y el ambiente de estudio que hicieron los participantes de tal experiencia didáctica en el ambiente presencial y el virtual. Participaron de la experiencia 92 estudiantes que cursaban asignaturas de nivel de grado en una universidad pública argentina. Todos debieron atender tanto a la instancia presencial como a la virtual. Hacia el final del cursado dieron respuesta a un cuestionario de autoinforme que, entre otros aspectos, evalúa el uso de estrategias de regulación del tiempo y el ambiente de estudio. Se trabajó con muestras apareadas; todos los estudiantes dieron respuesta al cuestionario en sus dos versiones: una vez, en formato presencial y respondiendo en base a sus experiencias en clase, y otra, en formato digital y centrando las respuestas en sus experiencias en la fase virtual del curso. Los resultados mostraron un mejor manejo del tiempo de estudio por parte de los estudiantes en el ambiente virtual y, en cambio, una organización más eficaz del ambiente de aprendizaje en la instancia presencial. Estos resultados son interpretados en términos de las características del grupo de alumnos, quienes no esperaban atender a una instancia virtual y por tanto no tenían fácil acceso a los recursos necesarios para hacerlo, dificultándose de este modo la organización y preparación de un ambiente ideal para aprender.

Palabras clave.-

Manejo de tiempo y manejo de ambiente, aprendizaje presencial, aprendizaje virtual.

Abstract-

The article takes care of a double intention. On the one hand, it presents a didactic experience in which one worked with college students, proposing the attended one of three subjects with traditional and virtual instances. On the other hand, it presents results referred to time and environment regulation that the participants did of such didactic experience in the traditional atmosphere and the virtual one. 92 students participated in the experience who attended subjects in an Argentine public university. All had to take care of so much the traditional instance as to the virtual one. Towards the end they gave answer to a questionnaire that, among other aspects, evaluates the use of strategies of regulation of the time and the atmosphere of study. One worked with paired samples; all the students gave answer to the questionnaire in their two versions; once, in traditional format and responding about its experiences in class, and another one, in digital format and centering the answers

in its experiences in the virtual phase of the course. The results showed a better time regulation in the virtual context and, however, a more effective organization of the learning environment in the traditional instance. These results are interpreted in terms of the characteristics of the group of students, who did not hope to take care of a virtual instance and therefore they did not have easy access to the resources necessary to do it, becoming difficult this way to the organization and preparation of an ideal atmosphere to learn.

Key words.-

Time and environment regulation, traditional learning, virtual learning.

INTRODUCCIÓN.-

El auge y el impacto de las tecnologías han sido notorios en todos los ámbitos. Desde hace unos años ya no nos sorprende concretar una reserva de hotel a través de la red, poder hablar en tiempo real con un amigo que está distante -y hasta verle la cara-, encontrar miles de opciones al buscar en Internet una receta para hacer peras al vino o tomar un curso a distancia, compartiendo con compañeros y profesores de variados puntos geográficos... todo eso -y mucho más- es hoy posible, frecuente y ya casi habitual en nuestra rutina. Sin embargo, no lo era si nos remontamos tan solo una década atrás...

El campo de la educación no ha sido ajeno a los cambios provocados por la irrupción de las tecnologías de la información y comunicación. Por el contrario, éstas trajeron consigo nuevas posibilidades y habilitaron formas de aprender impensadas hace tan solo unos años.

Si bien es cierto que la educación a distancia existe desde hace tiempo, no podemos desconocer que a partir de la incorporación de Internet, el correo y las plataformas educativas, ha dado un salto sin precedentes¹.

La incorporación de las tecnologías en la educación y las posibilidades de aprender en contextos virtuales -tan distintos de los presenciales- generaron la necesidad de atender a las particularidades del aprendizaje en estos nuevos entornos. En contextos virtuales, al igual que en los presenciales, se aprende y se enseña, hay alumnos y profesores que interactúan en torno de un contenido, hay intereses y motivaciones, metas y preocupaciones... sin embargo, por ser estos ambientes de aprendizaje de características tan distintas, la enseñanza y el aprendizaje adquieren matices variados. Es así como se instala la necesidad de reconsiderar temas que ya han sido estudiados en ambientes presenciales, pero a la luz ahora de los contextos virtuales y de sus particulares características.

Las interacciones entre profesores y alumnos -pero ahora asincrónicas y mediadas por tecnologías-, los intercambios entre pares, la motivación académica, el uso de estrategias cognitivas, la autorregulación y autonomía en el aprendizaje, el

¹ Distintos autores (Bartolomé y Underwood, 1998; García Aretio, 1994, 1999; Rey Valzacchi, 2002) coinciden en remontar los orígenes de esta modalidad educativa allá por el siglo XIX, aunque hacen referencia también a sucesos anteriores, muy lejanos en el tiempo, que constituirían de algún modo los precursores de lo que hoy conocemos como EaD.

manejo del tiempo y la organización del ambiente de estudio, son algunos de los temas que parecen haber encendido nuevamente el interés de los investigadores. Como vemos, temas que han sido ampliamente estudiados en el marco de los contextos presenciales y que hoy vuelven a cobrar interés, invitan a generar preguntas, reaparecen despertando inquietudes, al considerarlos en ambientes virtuales.

Nuestro interés está puesto en esta línea de renovar estudios sobre temas que ya han sido abordados en ambientes presenciales, pero centrando ahora la mirada en el modo en que se presentan en entornos virtuales. En el próximo apartado haremos referencia a los estudios realizados dentro de nuestro equipo en el sentido mencionado.

NUESTROS TRABAJOS EN LA LÍNEA.-

Desde nuestro lugar de *investigadores* en el campo de la educación nos interesa avanzar en el conocimiento de distintos aspectos de la educación a distancia a través de Internet. Así, en trabajos previos hemos atendido a las interacciones entre profesores y alumnos a través de la red (Chiecher, 2004; 2006; Chiecher *et al.*, 2006; Rinaudo *et al.*, 2002a; 2002b; 2005), a la motivación de los estudiantes en ambientes virtuales y el uso que hacen de distintas estrategias (Chiecher, 2008; Chiecher *et al.* 2008), las percepciones que sustentan del entorno de aprendizaje (Donolo *et al.*, 2004), entre otros.

Por su parte, desde nuestro lugar de *docentes* nos interesa también mejorar permanentemente nuestras prácticas y las propuestas que ofrecemos a los estudiantes de grado.

En un intento de conciliar el rol de docentes y el de investigadores, estamos trabajando desde hace un tiempo bajo la modalidad de intervenciones programáticas, también llamadas experimentos formativos o estudios de diseño. Se trata de una metodología que estudia los problemas educativos en los contextos naturales de clase y que plantea explícitamente el propósito de intervenir en dichos contextos para provocar modificaciones favorables para los aprendizajes. El carácter iterativo de estos experimentos formativos, donde las intervenciones son implementadas en un ciclo continuo de recolección y análisis de datos, permite que los resultados hallados puedan usarse para modificar aspectos de la propuesta o de su implementación (Rinaudo, 2007).

En nuestro caso particular, desde el año 2004 procuramos introducir el uso de tecnologías en las asignaturas de grado a las que estamos afectados como docentes. Particularmente, nos interesa promover el uso del correo electrónico y de Internet con finalidades académicas y educativas. Por este motivo, año tras año hemos ido variando un tanto las propuestas didácticas implementadas pero el eje central está siempre puesto en la introducción de las nuevas tecnologías y del aprendizaje a distancia.

Los resultados de cada experiencia en cada año lectivo, nos realimentan para implementar renovadas propuestas a la vez que constituyen avances teóricos en el campo de la educación en general y de la educación a distancia en particular.

En este artículo es doble nuestro propósito; por un lado, presentaremos a grandes rasgos la experiencia didáctica de enseñar y aprender simultáneamente en ambientes presenciales y virtuales que hemos implementado durante el ciclo lectivo 2007. Por otro lado, y esto ya desde la perspectiva de la investigación, centraremos la atención en el manejo del tiempo y ambiente de estudio que realizan los estudiantes en cada uno de los contextos donde les proponemos aprender.

La experiencia de aprender en dos contextos

Como anticipábamos en el apartado precedente, los contextos virtuales en los que hoy es posible aprender y enseñar son relativamente nuevos y han resultado posibles gracias a la llegada y difusión de tecnologías tales como Internet y el correo electrónico.

Esta novedad, junto con la necesidad de conocer distintos aspectos del aprendizaje que en ellos tiene lugar, han impulsado la proliferación de numerosas experiencias -publicadas en sendos artículos de divulgación científica- que entendemos tienen aspectos en común con la que nosotros hemos implementado. En este sentido, Sánchez (2007) evalúa el impacto de la enseñanza presencial y virtual en el aprendizaje de dos grupos de estudiantes; Mihai y Navarro (2005) comparan el desempeño de alumnos de medicina que aprenden a través de Internet y en clases convencionales; Sánchez y Urquijo (2003) evalúan el impacto diferencial de propuestas presenciales y virtuales en el rendimiento de los estudiantes; Mena *et al.* (2004) indagan acerca del uso de estrategias y de los modos de estudiar en cursos con modalidad presencial y a distancia; Suárez *et al.* (2004) se interesan por evaluar las diferencias cognitivas y motivacionales de estudiantes que aprenden en ambos contextos. Y así podríamos seguir enumerando experiencias en las que el interés está puesto en estudiar desde una perspectiva comparativa distintos aspectos del aprendizaje en ambientes presenciales y virtuales.

Nuestra propuesta se inscribe también en esta línea. Fue implementada durante el ciclo 2007 en tres asignaturas de carreras de grado en la Universidad Nacional de Río Cuarto (Argentina). Básicamente atendió al propósito de promover el conocimiento y uso eficiente del correo electrónico y de Internet en contextos académicos. Con ese fin, se propuso trabajar con idéntica modalidad en tres asignaturas de régimen cuatrimestral -pertenecientes al plan de estudios de carreras relacionadas con la educación- que fueron dictadas contemplando *instancias presenciales e instancias no presenciales o mediadas por tecnologías*.

El programa de las asignaturas fue, en todos los casos, la guía básica que los alumnos tuvieron disponible desde el inicio del curso para orientar sus acciones durante el cuatrimestre. En efecto, se puso mucho cuidado y dedicación en su elaboración a fin de que el estudiante pudiera encontrar en el programa todas -o casi todas- las respuestas a sus preguntas acerca de la modalidad de dictado de la materia. Así, en dichos programas se detallaron los objetivos de las asignaturas, los contenidos a tratar, la bibliografía a utilizar, las actividades de aprendizaje a resolver, las fechas establecidas para la entrega de tareas obligatorias, las fechas previstas para las evaluaciones parciales, las condiciones para regularizar o promocionar y los requisitos para cursar las materias.

La *instancia presencial* comprendió las clases tradicionales, dos días por semana, en las que se trataron distintos temas del programa de estudio.

La *instancia no presencial o mediada por tecnologías* se implementó mediante el uso de la plataforma SIAT (*Sistema de Apoyo a la Teleformación*). El mencionado soporte informático fue diseñado por expertos de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Se trata de un *software* que permite habilitar un aula virtual, incluyendo

recursos como el pizarrón, la sección de preguntas frecuentes así como la posibilidad de habilitar foros de discusión, subir actividades, recibir calificaciones.

Por otra parte, y para acentuar más el uso de la red, se propuso el uso de Internet para la resolución de distintas actividades de aprendizaje previstas en el programa del curso. En efecto, estas actividades -que debían ser subidas a la plataforma- consistían principalmente en la realización de búsquedas en Internet sobre algún tema del programa de la materia y la elaboración de informes donde constaran los resultados de la búsqueda.

En síntesis, para cursar las asignaturas cada estudiante debía atender tanto a la instancia de clases presenciales como a la información y actividades que se proponían en la plataforma.

El manejo del tiempo y del ambiente en contextos presenciales y virtuales

Luego de implementada la experiencia precedentemente comentada, nos interesó comparar -entre otros diversos aspectos- el uso que los estudiantes hacían del tiempo y del ambiente de estudio en contextos tan distintos como los presenciales y los virtuales.

En relación con este punto, se sostiene desde perspectivas teóricas actuales, que un estudiante capaz de manejar -entre muchos otros aspectos- el tiempo y ambiente donde estudia, sería más autorregulado y posiblemente tendría un mejor rendimiento que aquel que no logra regular este recurso eficientemente.

Aunque existen diferentes modelos que explican el aprendizaje autorregulado, la mayoría asumen como aspecto importante el uso de estrategias diversas mediante las que el alumno apunta a controlar su propio aprendizaje. El modelo de Pintrich (1999) incluye tres tipos de estrategias: *cognitivas*, *metacognitivas* y de *manejo de recursos*.

Justamente la *organización y planificación del tiempo y ambiente de estudio* se incluye dentro de este grupo de estrategias de manejo de recursos, que refieren a comportamientos estratégicos que ayudan a manejar, controlar y cambiar -si fuera necesario- ciertos factores del contexto con el objeto de alcanzar las metas fijadas (Pintrich *et al.*, 1991; Pintrich y García, 1993; Pintrich, 1999; Pintrich, 2000).

Entendemos que dadas las particularidades de los entornos virtuales -más flexibles y tal vez menos estructurados que los contextos presenciales- el manejo y la regulación de los recursos disponibles podría resultar sensiblemente diferente. Por ejemplo, no parece igual organizarse en tiempo para asistir a clases presenciales fijadas para determinados días y horarios que hacerlo para seguir un curso a distancia, en el que los momentos de conexión a la red son determinados con mayor libertad por el alumno. Así pues, atendiendo a la *significatividad de los contextos de aprendizaje*, parece de vital importancia estudiar el manejo y regulación de recursos ambientales por parte de los estudiantes.

METODOLOGÍA.-

Participaron del estudio 92 estudiantes inscriptos en las tres asignaturas en que se implementó la experiencia. Casi la totalidad del grupo son mujeres (91 de 92) puesto que las materias corresponden a las carreras de Licenciatura en Psicopedagogía y

Profesorado en Enseñanza Especial para Deficientes Mentales, tradicionalmente de matrícula mayoritariamente femenina. La edad promedio es de 22,3 años. Son en su mayoría estudiantes solteros (96,8%) y en general dedican su tiempo exclusivamente al estudio (86%) sin tener en paralelo obligaciones laborales.

Al finalizar el ciclo de dictado de las asignaturas, todos los sujetos dieron respuesta a un cuestionario de autoinforme que indaga acerca de los perfiles motivacionales y cognitivos de los estudiantes.

Si bien la versión original del instrumento pertenece a Pintrich *et al.* (1991), en nuestro equipo hemos trabajado en una adaptación del cuestionario para su administración en el contexto local y en la preparación de una versión para administrar en ambientes virtuales (Donolo *et al.*, 2008).

Las respuestas al cuestionario se dan en base a una escala Likert de 7 puntos en la que el sujeto marca el acuerdo o desacuerdo con las afirmaciones expresadas.

Si bien el instrumento indaga aspectos diversos referidos a la motivación y al uso de distintas estrategias por parte del estudiante, para este estudio hemos tomado los puntajes obtenidos en la escala de *manejo de tiempo y ambiente*. Dicha escala está compuesta por ocho ítems relativos a la eficacia con la que el estudiante regula el tiempo disponible para aprender y el ambiente donde lo hace (ejemplo: *Dispongo de un lugar apropiado para estudiar*).

A fin de obtener datos comparables y equivalentes acerca del manejo de tiempo y ambiente que realizaron los sujetos en ambos contextos, se trabajó con muestras apareadas; es decir, los 92 estudiantes dieron respuesta al cuestionario en sus dos versiones; una vez, en formato presencial y respondiendo en base a sus experiencias en clase, y otra, en formato digital y centrando las respuestas en sus experiencias en la fase virtual del curso.

RESULTADOS .-

Análisis de los resultados en la escala

Los resultados presentados en este apartado deben ser interpretados en el marco de variación de la escala referida al *manejo de tiempo y ambiente*, cuyos valores pueden oscilar entre un mínimo de 7 y un máximo de 56 puntos.

Si atendemos a la *media* en la escala *manejo de tiempo y ambiente* en cada contexto, se aprecia que los sujetos obtienen un valor superior en el contexto presencial ($M=37,5$) respecto del virtual ($M=33,9$).

Los resultados de la *prueba t con muestras apareadas* indican que las diferencias entre medias son estadísticamente significativas ($t=5,535$; $df=91$; $sig.000$); a juzgar por los datos, pareciera que los mismos estudiantes logran administrar mejor sus tiempos y organizar más eficientemente los ambientes donde aprenden cuando deben desempeñarse en contextos presenciales que cuando se encuentran en un ambiente virtual.

Si atendemos ahora al *modo* de la escala en cuestión, se aprecia que en el ambiente presencial parece haber mayor variabilidad en cuanto a la eficacia para regular el tiempo y el ambiente puesto que encontramos una distribución multimodal, con tres modos (representados por los valores 32, 40 y 46 de la variable). En cambio, en el

ambiente virtual, la distribución de las respuestas fue unimodal, siendo el valor del modo de 35. En los siguientes gráficos pueden apreciarse las diferencias.

Gráfico 1. Distribución multimodal de la variable manejo de tiempo y ambiente en contexto presencial (N=92)

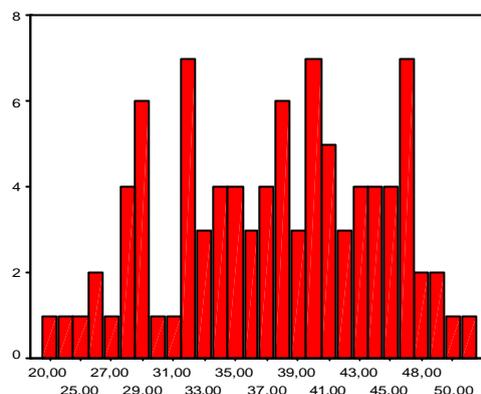
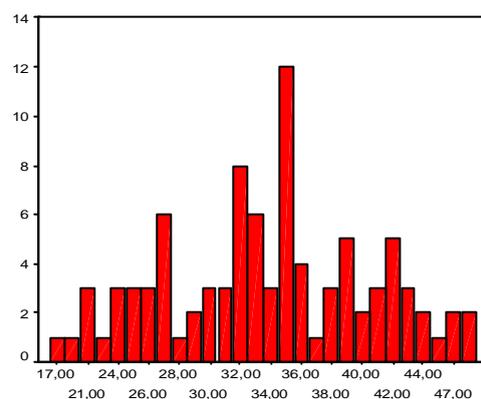


Gráfico 2. Distribución unimodal de la variable manejo de tiempo y ambiente en contexto virtual (N=92)



Para hilar más fino en el análisis, presentamos a continuación el comportamiento de las respuestas en cada uno de los ocho ítems que integran la escala relativa a manejo de tiempo y ambiente.

Análisis de los resultados en los ítems de la escala

Presentaremos en este apartado cada uno de los ítems en sus dos versiones (la del cuestionario presencial y la de su reformulación en el ambiente virtual). Para cada ítem informamos media, desviación estándar y resultados de la *prueba t* con muestras apareadas.

Ítem 1. Media y desviación estándar para 92 sujetos en ítem 1 de escala referida a manejo de tiempo y ambiente.

Ítem en formulación presencial y virtual	M	SD
Usualmente estudio en un lugar donde pueda concentrarme en mi trabajo (formulación para ambiente presencial)	6,1	1,2
Usualmente trabajo con la computadora en un lugar donde pueda concentrarme en mi trabajo (formulación para ambiente virtual)	5,0	1,5

Para esta variable la prueba t informa que las diferencias observadas entre las medias del ítem en sus versiones presencial y virtual son estadísticamente significativas ($t=7,156$; $df=90$; sig. 000). Esto es, el grupo de alumnos muestra mejor eficacia para hallar lugares de estudio donde poder concentrarse en ambientes presenciales ($M=6,1$) y no al aprender en entornos virtuales ($M=5$).

Ítem 2. Media y desviación estándar para 92 sujetos en ítem 2 de escala referida a manejo de tiempo y ambiente.

Ítem en formulación presencial y virtual	M	SD
Yo hago un buen uso de mi tiempo de estudio para esta materia (formulación para ambiente presencial)	4,2	1,4
Yo hago un buen uso de mi tiempo de estudio para la instancia virtual de esta materia (formulación para ambiente virtual)	4,6	1,4

Para este ítem, la prueba de diferencia entre medias es significativa al nivel .005 ($T=-2,867$; $df=91$; sig 005); es decir, los estudiantes manifiestan hacer un uso algo mejor del tiempo en el ambiente virtual ($M=4,6$) que en el presencial ($M=4,2$).

Ítem 3. Media y desviación estándar para 92 sujetos en ítem 3 de escala referida a manejo de tiempo y ambiente.

Ítem en formulación presencial y virtual	M	SD
Yo encuentro difícil fijar un horario para estudiar (formulación para ambiente presencial)	4,4	1,9
Yo encuentro difícil fijar un horario para estudiar a través de la computadora (formulación para ambiente virtual)	3,3	1,7

Nuevamente hallamos diferencias significativas para este ítem ($t=4,996$; $df=91$; sig.000); en efecto, los datos indican que en el ambiente presencial los estudiantes encuentran algo más difícil poder establecer un horario de estudio ($M=4,4$) en comparación con el ambiente virtual ($M=3,3$).

Ítem 4. Media y desviación estándar para 92 sujetos en ítem 4 de escala referida a manejo de tiempo y ambiente.

Ítem en formulación presencial y virtual	M	SD
Dispongo de un lugar apropiado para estudiar (formulación para ambiente presencial)	6,0	1,4
Dispongo de un lugar apropiado para trabajar a través de la computadora (formulación para ambiente virtual)	4,7	2,1

Respecto de este ítem las diferencias entre medias son nuevamente significativas ($t=5,676;df=91;sig.000$). A juzgar por los datos, el grupo de alumnos que dio respuesta a los cuestionarios dispone de un lugar más apropiado para el estudio presencial ($M=6$) que para los momentos en que deben atender a la instancia virtual ($M=4,7$). Esto debe tener estrecha vinculación con el hecho de que, en general, no disponen de una computadora con conexión a Internet en sus hogares, sino que deben acudir a un ciber o a la misma universidad para acceder a la red y poder atender a la instancia virtual.

Ítem 5. Media y desviación estándar para 92 sujetos en ítem 5 de escala referida a manejo de tiempo y ambiente.

Ítem en formulación presencial y virtual	M	SD
Yo me aseguro de estar al día con las lecturas semanales y tareas para esta materia (formulación para ambiente presencial)	4,2	1,5
Yo me aseguro de estar al día con las lecturas semanales y las tareas que hay que resolver a través de la computadora (formulación para ambiente virtual)	4,7	1,4

Una vez más hallamos diferencias significativas entre las medias de los ítems en sus versiones presencial y virtual ($t=-3,885;df=91; sig.000$). Los alumnos declaran una preocupación algo mayor por llevar al día las tareas en la instancia virtual ($M=4,7$) que en la presencial.

Ítem 6. Media y desviación estándar para 92 sujetos en ítem 6 de escala referida a manejo de tiempo y ambiente.

Ítem en formulación presencial y virtual	M	SD
Asisto regularmente a clase (formulación para ambiente presencial)	4,4	1,8
Estudio regularmente a través de la computadora (formulación para ambiente virtual)	3,7	1,6

Para este ítem también las diferencias fueron significativas ($t=4,415; df=91; sig.000$). Los alumnos informaron mayor regularidad en cuanto a la atención a la instancia presencial ($M=4,4$) que a la virtual ($M=3,7$).

Ítem 7. Media y desviación estándar para 92 sujetos en ítem 7 de escala referida a manejo de tiempo y ambiente.

Ítem en formulación presencial y virtual	M	SD
Con frecuencia yo encuentro que no empleo mucho tiempo en esta materia debido a otras actividades (formulación para ambiente presencial)	3,0	1,5
Con frecuencia yo encuentro que no dedico mucho tiempo a las actividades que hay que resolver mediante la computadora debido a otras actividades (formulación para ambiente virtual)	3,2	1,4

Las diferencias entre medias no resultaron significativas para este ítem. Tanto en la instancia presencial como en la virtual, los estudiantes declaran no distraer su tiempo en otras actividades cuando se concentran en esta asignatura en particular.

Ítem 8. Media y desviación estándar para 92 sujetos en ítem 8 de escala referida a manejo de tiempo y ambiente.

Ítem en formulación presencial y virtual	M	SD
Raramente encuentro tiempo para revisar mis notas o lecturas antes de un examen (formulación para ambiente presencial)	5,3	1,5
Raramente encuentro tiempo para revisar mis actividades o lecturas antes de un examen (formulación para ambiente virtual)	5,1	1,5

Al igual que en el caso anterior, las diferencias no son significativas en este ítem; esto es, antes de un examen, sea este presencial o virtual, los estudiantes parecen hacerse un tiempo para revisar los materiales necesarios.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.-

Nos propusimos analizar comparativamente el manejo del tiempo y ambiente que informó un grupo de estudiantes universitarios a quienes se invitó a atender a un curso con instancias presenciales y virtuales.

Dadas las características diferentes de los entornos presenciales y los virtuales, y atendiendo básicamente a las tendencias más actuales que señalan la significatividad del contexto de aprendizaje, esperábamos que los estudiantes informaran un uso más eficiente del tiempo y el ambiente en el entorno virtual. Si bien los resultados sólo avalaron en parte esta expectativa, también mostraron otras cuestiones interesantes de considerar.

Recapitulando, al evaluar los resultados en la escala referida al manejo del tiempo y el ambiente, el grupo informó mejor regulación de estos recursos en el ambiente presencial. Sin embargo, se aprecia también una variabilidad importante dentro del grupo, con estudiantes que informan un muy eficaz manejo de esta estrategia y otros no tanto.

Hasta aquí, los resultados parecían contradecir nuestras expectativas de encontrar un mejor uso del tiempo y el ambiente en el contexto virtual. No obstante, el análisis de cada uno de los ítems que integran la escala *manejo de tiempo y ambiente* arrojó algo más de luz a este desconcierto inicial. En efecto, de los ocho ítems que conforman la escala, para seis se hallaron diferencias significativas entre las medias obtenidas por el grupo en el ambiente presencial y en el virtual. En tres de los ítems (1, 4 y 6), el grupo mostró superioridad en el ambiente presencial; en los otros tres (2, 3 y 5), el mismo grupo informó mejor desempeño en el ambiente virtual.

Si analizamos el contenido de estos seis ítems, se advierte que aquellos en los que el grupo informó superioridad en el ambiente presencial están más bien ligados con el manejo del *ambiente* o lugar físico donde se estudia; en cambio, los tres ítems que resultaron más positivos en el ambiente virtual, se relacionan con el manejo del *tiempo*.

Estos resultados se explican si atendemos a las características particulares del grupo. Recordemos que se trata de estudiantes universitarios que no esperaban atender a una instancia virtual en el cursado de estas asignaturas. Muchos de ellos, casi todos, declararon no contar con equipos informáticos conectados a la red en sus propios domicilios. Esta realidad los obliga a tener que acudir a centros comerciales, o a espacios de uso común dentro de la misma universidad, donde les permitan acceso a Internet. Como podemos imaginar, estos ambientes no son de lo más propicios para el estudio. En consecuencia, aunque el aprender en un ambiente virtual les permite manejar flexiblemente los tiempos, no les resulta sencillo regular aspectos del ambiente (por ejemplo, reducir ruidos, evitar distracciones, etc.). Probablemente si estos estudiantes dispusieran de una computadora con conexión a la red en sus domicilios, los resultados hubieran sido diferentes.

En síntesis, el espacio virtual está disponible las 24 horas y puede accederse a él desde cualquier lugar donde haya un equipo conectado a la red. Estas características contextuales hacen que el *tiempo* y el *lugar* elegido para conectarse sean aspectos claves a regular dentro de los contextos virtuales. Sin embargo, para poder lograrlo, parecen necesarias tanto una disposición del estudiante para hacerlo como la posibilidad de acceder a los recursos necesarios.

Entendemos que los resultados confirman una vez más la *significatividad* de los contextos y su incidencia sobre distintos aspectos, en este caso, el manejo del tiempo y el ambiente.

Fecha de cierre de la redacción del artículo: 19 de mayo de 2008

Chiecher, A, D. Donolo y M. C. Rinaudo (2008). Manejo del tiempo y el ambiente en una experiencia didáctica con instancias presenciales y virtuales. *RED. Revista de Educación a Distancia*, número 20. Consultado (día/mes/año) en <http://www.um.es/ead/red/20>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.-

Bartolomé, A. y J. Underwood (1998) El Proyecto TEEODE: Evaluación potenciada por la tecnología en la educación abierta y a distancia. <http://www.doe.d5.ub.es/te/teeode/THEBOOK/files/spanish/html/indrtf.htm> (consultado el 10/5/01).

Chiecher A. (2008) El MSLQ_{vv} como instrumento de medición en ambientes virtuales. En DONOLO D.; A. CHIECHER; P. PAOLONI y M. C. RINAUDO (2008). *MSLQ_e – MSLQ_{vv}. Motivated Strategies Learning Questionnaire. Propuestas para la medición de la motivación y el uso de estrategias de aprendizaje*. Capítulo V. Río Cuarto: EFUNARC (Argentina).

Chiecher A. (2006) Interacciones profesor-alumno en contextos presenciales y virtuales de enseñanza universitaria. En RINAUDO MARÍA CRISTINA y DANILO

- DONOLO *Enseñar y Aprender. Interacciones en contextos presenciales y virtuales*. Río Cuarto: EFUNARC (Argentina).
- Chiecher, A. (2004) “Contextos de Aprendizaje Presenciales y Virtuales. Algunas Características de las Interacciones entre Profesores y Alumnos”. En VOGLIOTTI, A.; M. CORTESE e I. JAKOB (Comps.) *En Tiempos de Adversidad: Educación Pública*. Universidad Nacional de Río Cuarto (Argentina).
- Chiecher A., D. Donolo y M. C. Rinaudo (2008) Aprendizaje virtual en asignaturas presenciales. Incidencia sobre la motivación y el uso de estrategias. *Revista Virtu@l UDESC*. Brasil.
- Chiecher A., M. C. Rinaudo y D. Donolo (2006) “Diálogos Asincrónicos entre Tutores y Alumnos en Contextos Virtuales”. En CONSTANTINO, GUSTAVO (Ed.) *Discurso Didáctico: Perspectivas de Análisis para Entornos Presenciales y Virtuales*. Buenos Aires: La isla de la luna (Argentina).
- Donolo, D.; A. Chiecher, P. Paoloni y M. C. Rinaudo (2008). *MSLQe – MSLQvv. Motivated Strategies Learning Questionnaire. Propuestas para la medición de la motivación y el uso de estrategias de aprendizaje*. EFUNARC, Río Cuarto.
- Donolo D., A. Chiecher y M. C. Rinaudo (2004) “Estudiantes en Entornos Tradicionales y a Distancia. Perfiles Motivacionales y Percepción del Contexto”. Publicación Digital. *El Magazine de Horizonte. Informática Educativa*. Año IV, nº 51.
- García Aretio, L. (1999) Historia de la educación a distancia. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 2, nº 1, 11-40.
- García Aretio, L. (1994) *Educación a Distancia Hoy*. Madrid. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Mena M.; L. Pascual y D. Román (2003) Cómo estudian los alumnos universitarios en presencial y a distancia. Ponencia presentada en el *Congreso Latino Americano de Educación Superior en el Siglo XXI*. Universidad Nacional de San Luis.
- Mihai, B. y V. Navarro (2005) Comparación del aprendizaje en Internet con la clase convencional en estudiantes de medicina, en Argentina. *Educación Médica*, nº 8, año 4.
- Pintrich, P. (2000a) The role of goal orientation in self-regulated learning. En BOEKAERTS, M.; P. PINTRICH y M. ZEIDNER (comps.) *Handbook of Self-regulation*. San Diego. Academic Press.
- Pintrich, P. (1999) The rol of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning. *International Journal of Educatinal Research*, nº 31, 459-470.
- Pintrich, P. y T. García (1993) Intraindividual differences in students’ motivation and selfregulated learning. *German Journal of Educational Psychology*, vol. 7, nº 3, 99-107.

- Pintrich, P.; D. Smith; T. García y W. McKeachie (1991) *A Manual for the Use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)*. National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning. University of Michigan.
- Rey Valzacchi, J. (2002) E-learning: aprendizaje a la velocidad de Internet. *Educación para Todos*, año 1, nº 3. Publicación electrónica en www.borlenghi.com
- Rinaudo, M. C. (2007) Investigación Educativa: ideas para pensar la formación de investigadores. En *Investigación en educación. Aportes para construir una comunidad más fecunda*. La Colmena. Buenos Aires. Capítulo 2.
- Rinaudo M. C., A. Chiecher y D. Donolo (2002a) “Listas de Distribución: Recursos Mediadores para Enseñar y Aprender a Distancia”. Publicación Digital. *Revista de Educación a Distancia*, nº 6. ISSN 1578-7680 (www.um.es/ead/red). Universidad de Murcia (España).
- Rinaudo M. C., A. Chiecher y D. Donolo (2002b) “Las Listas de Distribución Como Espacios de Interacción entre Tutores y Alumnos”. Publicación Digital. *Revista de Educación a Distancia*, nº 2. ISSN 1578-7680 (www.um.es/ead/red). Universidad de Murcia (España).
- Rinaudo M. C., D. Donolo y A. Chiecher (2005) “Interacciones entre Profesores y Alumnos en Ambientes de Aprendizaje Asincrónicos”. Publicación digital (CD). *Reflexiones y Propuestas sobre la Educación Superior Actual*. Serie Cuadernos Virtuales. Nº 1. Secretaría Académica de la UNRC.
- Sánchez, J. (2007) Efectos diferenciales de dos estrategias didácticas sobre el aprendizaje en estudiantes universitarios. *Suma Psicológica*, vol. 14, nº 2.
- Sánchez, R. y S. Urquijo (2003) Impacto de un programa de educación a distancia sobre el desempeño académico en alumnos universitarios. *Revista Irice*, nº 17.
- Suárez, J. M.; A. P. Fernández y D. Anaya (2004) Diferencias en los componentes cognitivo y motivacional del aprendizaje entre estudiantes universitarios en las modalidades de educación presencial y a distancia. *Actas de la Conferencia Internacional de Orientación, Inclusión Social y Desarrollo de la Carrera*. La Coruña, España.