

La autoría y la acreditación de la identidad en los trabajos personales en Educación a Distancia

Una experiencia

Miguel Zapata Ros

Trabajo documentado en los casos de acreditación en los que participan:

Alfonsina del Río

Sonia Ruth Bryndum

Isabel Folegotto y Roberto Tambornino (Entrevistadores)

José Antonio Jerónimo Montes (Tutor)

Miguel Zapata Ros (Tutor y coordinador)

| | |
|----------------|--|
| Referencia | Zapata, M. (2004 March,1). La autoría y la acreditación de la identidad en los trabajos personales en Educación a Distancia. Una experiencia. <i>RED, Revista de Educación a Distancia</i> , 10. http://www.um.es/ead/red/10/ |
| Palabras clave | Aprendizaje en red, teleformación, e-learning, redes de aprendizaje, educación a distancia, evaluación a distancia, identidad en Internet, autoría en trabajos a distancia, acreditación de la identidad en Educación a Distancia |

| | |
|------------|---|
| Title: | Authorship and Acknowledgement of Identity in Distance Learning Individual Works: An experience |
| Summary: | <p>How can works and individual learnings be valued in distance learning? And, after all, how can we promote a distance learning student by giving grades and degrees? There is no doubt that a thesis or research piece plus a many-year-long process of elaboration in which tens or hundreds of messages are written and exchanged between a student and their tutors offer enough validation elements to evaluate if goals have been met. However, there is an extra added issue of vital importance that crops up before a personal piece of work to consider in the end: how do we know if the real author is the one who claims to be so? The same doubt that originated Steiner's vignette in the <i>New Yorker</i>¹, in which a dog can be seen before a computer keyboard saying, "On the Internet, nobody knows you're a dog", is cast again.</p> <p>Undoubtedly, an essential worry for several basic issues underlies this anxiety: Can a learning program be wholly at a distance? What is the academic or professional guarantee given to those degrees? And what is most, which is their social credibility?</p> <p>This paper approaches the problem of authorship and acknowledgement of identity in personal pieces of work done in distance learning. Besides, this work describes and experience on the area and offers a reflexion on the topic.</p> |
| Key words: | Net learning, distance learning, e-learning, learning nets, distance training, identity on the web, authorship in distance works, identity acknowledgement in distance learning |

La autoría y la acreditación de la identidad en los trabajos personales en Educación a Distancia

Una experiencia

Miguel Zapata Ros

Trabajo documentado en los casos de acreditación en los que participan:

Alfonsina del Río

Sonia Ruth Bryndum

Isabel Folegotto y Roberto Tambornino (Entrevistadores)

José Antonio Jerónimo Montes (Tutor)

Miguel Zapata Ros (Tutor y coordinador)

Resumen

¿Cómo valoramos los trabajos los aprendizajes personales, y en definitiva cómo promocionamos otorgando competencias y grados a los que han seguido los cursos a distancia?. Está claro que un trabajo de tesis o una investigación, acompañados de un proceso de trabajo que dura varios años, en el que se intercambian decenas o centenas de mensajes y de escritos entre un alumno y sus tutores, hay elementos de valoración suficientes para evaluar si se han alcanzado las metas previstas. Pero en última instancia ante un trabajo personal hay una cuestión añadida de vital importancia ¿cómo sabemos que el autor es quien dice ser? Se vuelve a plantear la incógnita que motivó la viñeta de Steiner en New Yorker¹, en la que se ve a un perro al teclado de un ordenador dice: En Internet nadie sabe que eres un perro (On the Internet, nobody knows you're a dog).

Detrás de esta inquietud subyace, qué duda cabe, una preocupación esencial por varias cuestiones básicas: ¿puede ser un programa de formación absolutamente a distancia?, ¿qué garantía académica o profesional se otorga a estos títulos?. Y lo que es más importante ¿qué credibilidad tienen socialmente?.

En este trabajo se aborda el problema de la autoría y de la acreditación de la identidad en los trabajos personales que se hacen en Educación a Distancia, una experiencia sobre ese tema y una reflexión.

El problema

Frecuentemente, con ocasión de reuniones de trabajo, charlas, en los cursos, en reuniones informales con colegas, pero sobre todo con personas que tienen responsabilidad en la organización y en la toma de decisiones de sistemas de educación a distancia, se nos plantea la misma pregunta: ¿Puede ser un programa de formación completamente a distancia?, ¿es confiable la evaluación que se hace de los aprendizajes y de las



"On the Internet, nobody knows you're a dog."

competencias adquiridas de esta forma por parte de la persona que nominalmente va a recibir la acreditación de haberlos adquirido?

La duda se plantea en general, en los cursos cortos conocidos como cursos de formación de postgrado en España, o diplomaturas en Méjico y en otros lugares de Iberoamérica, pero con especial importancia cuando se refiere a programas de formación que otorgan grado académico, como son los Master Universitarios, o las Maestrías, e incluso los propios programas de Doctorado, donde se supone la adquisición de competencias investigadoras.

¿Cómo valoramos los trabajos los aprendizajes personales, y en definitiva cómo promocionamos otorgando competencias y grados a los que han seguido los cursos?

Está claro que un trabajo de tesis o una investigación, acompañados de un proceso de trabajo que dura dos o más años, en el que se intercambian decenas o centenas de mensajes, de escritos y de conversaciones entre un alumno y sus tutores, hay elementos de juicio y de valoración suficientes para evaluar el progreso en el aprendizaje y si se han alcanzado las metas previstas. Pero en última instancia ante un trabajo personal, una tesis etc hay una cuestión añadida de vital importancia ¿cómo sabemos que el autor es quien dice ser? Se vuelve a plantear la incógnita que motivó la viñeta de Steiner en *New Yorker*¹, en la que se ve a un perro al teclado de un ordenador ---se supone que escribiendo mensajes o participando en un foro o en una lista de discusión --- y a otro a su lado que dice: *En Internet nadie sabe que eres un perro (On the Internet, nobody knows you're a dog)*.

Detrás de esta inquietud subyace, qué duda cabe, una preocupación esencial ---y no solo en los casos de procesos de formación que otorgan grado--- por varias cuestiones básicas: ¿puede ser un programa de formación absolutamente a distancia?, ¿qué garantía académica o profesional se otorga a estos títulos?. Y lo que es más importante ¿qué credibilidad tienen socialmente?.

A estas inquietudes hay que dar respuestas. Hay un desarrollo importante para ello, técnicas de análisis de la personalidad, de *modelización de la identidad en Internet* (Marshall Soules, 2002², Sherry Turkle, 1996³, Sherry Turkle, 1995⁴, Sherry Turkle, 2002⁵, e "Identity in the Age of the Internet" In *The Media Reader: Continuity and Transformation*, Hugh Mackay and Tim O'Sullivan (eds.). London: Sage, 1999⁶). En nuestros cursos hemos diseñado instrumentos y hemos puesto en marcha metodologías para ello. Todo como fruto del análisis y de la discusión de las experiencias que hemos tenido. De manera que además de un importante corpus teórico hay un desarrollo práctico. Nos vamos pues a centrar en describir un caso práctico.

El contexto de la experiencia.

En lo que sigue vamos a describir pues el procedimiento que utilizamos para acreditar la autoría del trabajo final ---la tesis--- de nuestro programa de especialización mediante un par de casos prácticos.

El aspecto más importante y quizá más relevante para la promoción del programa de formación, o de capacitación, de nuestros estudios es el trabajo final por ser donde más implicación hay y donde más se reconoce el trabajo hecho por el alumno. En definitiva es donde se reconoce la capacitación obtenida, los saberes acumulados durante el proceso de formación: Nos referiremos pues a la tesis de especialización o de master (maestría).

El procedimiento que describiremos forma parte de los estudios de Especialización a distancia en su primera y en su segunda edición.

El curso de especialista universitario *Educación abierta y a distancia a través de redes digitales* (www.um.es/ead) tiene como objetivo capacitar para la docencia y la organización de estudios en las modalidades de educación abierta y a distancia a través de redes y se viene impartiendo desde el año 2001, organizado por el Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Murcia. En sus dos ediciones concluidas todas las actividades se han realizado exclusivamente a distancia a través de Internet y de videoconferencia RDSI, estas últimas de forma opcional, excepto el acto de autenticación de la autoría del trabajo final, que es objetivo de este artículo, y que se ha desarrollado en la sede elegida por el alumno dentro de una serie de posibilidades ofrecidas al principio del curso. En cada uno de estos lugares (distribuidos por Iberoamérica, España y en algunos lugares de la Unión Europea) hay un colaborador familiarizado con nuestra forma de trabajar bien por haber seguido nuestros programas anteriores o bien por su experiencia en actividades de cooperación o de trabajo conjunto. En cualquier caso son acreditados docentes e investigadores integrados en universidades e instituciones de arraigado prestigio en su país y con experiencia en la EAD.

Las actividades se han desarrollado utilizando servicios estándares de Internet, esto quiere decir que no hemos utilizado como soporte propio ninguna plataforma de teleformación (es decir los programas conocidos como *Learning Management Systems* LMS), aunque sí los hemos utilizado como objeto de evaluación (Black Board, WebCT, Ilias, Suma,... y también algunas plataformas de trabajo colaborativo como BSCW y Mayestic). Los servicios que han soportado en la red la actividad han sido pues los que cualquier usuario normal conoce y utiliza en su quehacer cotidiano: mensajería POP-3, FTP, listas de discusión y videoconferencia RDSI-ISDN.

Mención especial merecen, por su potencia para propiciar las interacciones, las listas de discusión tipo Listserv, de RedIris (<http://www.rediris.es/list/>), y la videoconferencia ISDN-RDSI, utilizada en este caso para trabajo en grupo (Jerónimo, 2003)⁷. También merece ser mencionado el uso de BSCW (<http://www.rediris.es/cvu/serv/bscw/index.es.html#des>) como repositorio de documentos y plataforma de trabajo colaborativo.

Las metodologías utilizadas han sido básicamente tres: Teletutoría o tutoría telemática utilizando guías didácticas en la web (en formato HTML. Las guías incluyen de forma secuenciada la organización, temporización y pautas del trabajo, enlaces hacia documentos curriculares y repositorios de documentos y de otros recursos), foros de debate en listas Listserv, y trabajo en videogrupo (videoconferencia, pero no como conferencia tradicional donde un ponente se dirige a muchos oyentes, sino donde todos los individuos del grupo interactúan de forma pautada). Ver el artículo *Una Experiencia de Trabajo a Distancia incorporando la Videoconferencia Interactiva (Trabajo en videogrupo)*⁷ y la descripción en <http://www.um.es/ead/videomex/videomex.htm>

Por último los contenidos de capacitación son:

1. Los servicios de las redes en relación con la formación y la EAD
2. Estrategias de aprendizaje y estilos cognitivos en adultos y en individuos fuera de los sistemas formales de educación.

3. La Enseñanza en la Educación Abierta y a Distancia.
4. Estrategias de aprendizaje y estilos cognitivos en individuos inmersos en situaciones de aprendizaje a distancia. La adquisición del conocimiento en procesos de *open and distance learning*
5. Modelos institucionales de EAD en Europa e Iberoamérica. La formación del profesorado a distancia.
6. Los recursos educativos y la planificación curricular en Educación a Distancia.
7. Recursos educativos en Internet Evaluación de recursos tecnológicos y calidad en sistemas de EAD.

Estos contenidos en el programa de master universitario (maestría) en que actualmente se ha transformado la especialización, se han convertido en las siguientes materias, con los contenidos que se describen:

1. Recursos y servicios de las redes en relación con aprendizajes y estrategias docentes en la EAD.

Metodologías, actividades y aprendizajes en la Educación a Distancia (EaD) en función de los distintos servicios de Internet y de las redes. El uso de los servicios de Internet en la Educación a Distancia y en la Educación Abierta (EA).

Actividades y aprendizajes en la EaD en función de los distintos servicios de Internet y de las redes y de los particulares contextos de educación y de formación.

El uso de los servicios de Internet en la EaD y en la EA utilizados en situaciones de aprendizaje particulares.

Cómo se utilizan en distintos sistemas de estudio a distancia los recursos de Internet

Redes telemáticas: Educación a distancia y educación cooperativa. Internet y Educación

2. Estrategias de aprendizaje y estilos cognitivos en adultos y en individuos fuera de los sistemas formales de educación

Características de la edad adulta: Características diferenciales de los adultos con respecto a anteriores niveles de edad. ¿Cómo aprenden los adultos?. Características del Pensamiento adulto.

Características generales: ¿Qué tienen los adultos que difiera tanto de otros grupos de edad?. Grupos de adultos que demandan educación.

La orientación profesional en la educación de adultos.

Aprender a aprender en la edad adulta; Sistema modular. Proyecto de renovación pedagógica en educación de adultos. El aprendizaje en autonomía en los centros de educación permanente de adultos

Internet y la Educación de Adultos.

Estrategias de aprendizaje en adultos: Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. El cuestionario ILP-R para identificar estilos de aprendizaje. ¿Existe una estrategia de aprendizaje especialmente adecuada para el pensamiento adulto independientemente de la tarea a realizar?

3. Concepciones implícitas acerca del aprendizaje en EaD. Estilos de aprendizaje en individuos inmersos en situaciones de *open and distance learning*.

Presupuestos psicoeducativos del aprendizaje. Características del aprendizaje constructivista.

Elementos y cuestiones para analizar desde una perspectiva cognitiva el entorno EaD. Rasgos del entorno EAD y sus consecuencias psicoeducativas.

El papel de las estrategias de aprendizaje en un contexto abierto y a distancia. La adecuación entre actividades y tareas de aprendizaje y las estrategias requeridas por parte de los alumnos.

El papel de las diferencias en la EAD. Los estilos de aprendizaje y su relación con el tipo de enseñanza. El papel del profesor en entornos abiertos y a distancia en la autorregulación del aprendizaje por parte del alumno.

Metacognición y regulación de los aprendizajes en los aprendices autónomos. Sus implicaciones para la enseñanza.

4. Propuestas institucionales de EAD en Europa e Iberoamérica. Estrategias globales y estrategias regionales.

Principales características de ofertas de diferentes Instituciones de Educación a Distancia que Europa y América Latina ofrecen, aparte de aportar una interesante perspectiva de apreciación global, también proporciona una aproximación que es ineludible para un intento de clasificación y estudio del concepto de Modelo de Educación a Distancia.

Indicadores que permiten estructurar el estudio científico de los diferentes modelos que podemos encontrar en la oferta de instituciones de EaD.

La materia se organiza en dos bloques:

La Educación a Distancia en distintos sistemas educativos.

Estudio y clasificación de Modelos EaD.

5. La planificación curricular y la organización de sistemas de EAD.

6. La enseñanza en la EAD. La formación docente y la formación del profesorado a distancia.

La enseñanza en la EAD, delimitaciones conceptuales. Evolución y rasgos diferenciales. Estrategias de enseñanza y estrategias docentes en la EAD. Enseñanza abierta, enseñanza a distancia y teleformación. Estrategias de tutoría telemática. Evaluación de la enseñanza en sistemas EAD.- Eficiencia de sistemas de enseñanza. La capacitación de los docentes para las nuevas formas de enseñanza. Las nuevas competencias docentes.

7. Modelos de sistemas de apoyo al aprendizaje abierto y a distancia. Gestión de la calidad en EAD.

Recursos educativos en Internet. Conocer y utilizar la conceptualización de recurso educativo en un contexto de EAD. Recursos para las distintas áreas curriculares y temas transversales. Recursos para la educación a distancia. Listas de recursos.

Recursos disponibles existentes en Internet, tanto de tipo educativo como de carácter general y susceptibles de ser utilizados en entornos de formación abierta y a distancia.

Categorización de los recursos desde la perspectiva de los objetivos de formación.

Tratamiento documental de recursos depositados en Internet.

Evaluación de recursos tecnológicos y de recursos de formación. Evaluación de recursos tecnológicos. Evaluación psicopedagógica de los recursos tecnológicos desde la perspectiva de los aprendizajes, y de las estrategias de enseñanza. Evaluación de recursos de formación.

Sistemas y herramientas para evaluar recursos de Internet desde el punto de vista los aprendizajes que producen y de la calidad psicopedagógica.

Estándares de calidad en los sistemas de formación a través de internet. Distintas propuestas de estandarización.

Recursos sobre estandarización en tecnologías de la información (*Learning Technology Standards*).

8. La EAD en la sociedad del conocimiento. Cambios inducidos por las redes de aprendizaje y cambios que demanda la EAD

E-learning: Conceptos y procedimientos en la sociedad del conocimiento. Implicaciones sociales, políticas y económicas. Cambios vinculados a la sociedad del conocimiento y sus repercusiones en la educación y en la formación. Procesos y efectos de las industrias del conocimiento, para ser un consumidor crítico de los medios tecnológicos de formación. Los medios de comunicación a través de redes, y el papel que juegan en el vivir cotidiano de las personas.

9. Estudio del entorno de aprendizaje en red inducido por la plataforma de teleformación

Introducción a las plataformas: filosofía y aspectos generales. Descripción del entorno. Generación de cursos. Diseño de exámenes y pruebas. Herramientas de evaluación.

10 La tutoría telemática

Rasgos de identidad y diferenciación de la tutoría telemática.

Requisitos del tutor telemático. Recursos personales y técnicos.

Las funciones de un tutor telemático.

Relaciones tutor/tecnología; tutor/contenidos; tutor/expectativas y motivación; tutor/experto.

11. Aprendizaje e interacciones a través de foros en redes. Estrategias de moderación

Interacciones en listas de discusión y foros. Estrategias de moderación.

12. La coordinación en sistemas de EAD

Rasgos de identidad y diferenciación de la coordinación en sistemas de EAD con relación a la jefatura de estudios. Recursos personales y técnicos para la coordinación. Funciones de coordinación y de organización.

13. El diseño y la evaluación instruccional de los recursos de formación en EAD

La sociedad del conocimiento versus la sociedad del aprendizaje. El papel del sistema educativo y universitario ante el reto de la Sociedad del aprendizaje. La EaD como modelo de aprendizaje. La EaD como modelo de enseñanza. Los presupuestos de los modelos en EaD. Análisis de un caso.

Las aportaciones de las ciencias psicopedagógicas al diseño de la instrucción en EaD. Modelos de diseño. Los elementos del diseño: intenciones, contenidos, procedimientos y evaluación frente a tiempo, secuenciación, actividad y transferencia.

14. La edición electrónica

El *electronic book* como recurso de educación a distancia. Diseño de documentos electrónicos.

Criterios de calidad y eficiencia instruccional. Redes hipertextuales. Accesibilidad en documentos electrónicos.

15. Evaluación en EAD

La evaluación como proceso de autorregulación: Evaluación de procesos. Evaluación formativa. La especificidad de la evaluación de procesos en sistemas de EAD.

La evaluación de aprendizajes. Objetivos formativos y criterios de evaluación. Paradigmas evaluativos. Evaluación de procedimientos y evaluación de resultados. Fuentes de información para la evaluación de aprendizajes en la EAD. Autoevaluación y heteroevaluación en EAD. Recursos de evaluación a distancia: Autoevaluación y autocomprobación. El portafolios. La evaluación de recursos.

16. Diseño de proyectos de investigación en EAD

Investigación en Educación. Bases de la investigación educativa. Paradigmas, modelos y elementos. Métodos cuantitativos en la investigación en educación a distancia. Métodos cualitativos en la investigación en educación a distancia. Modelos evaluativos. Diseños experimentales. Evaluación de programas. Investigación sobre aprendizajes en redes y recursos.

Es importante pues tener en cuenta estos datos sobre las características de los cursos para contextualizar lo que sigue sobre trabajos finales, tutores, etc. y comprender aspectos concretos de las experiencias escritas.

Dentro del plan de actividades y correspondiendo a la fase final de la evaluación a

aprendizajes, definitiva para la promoción los alumnos éstos tienen que realizar una tesina o trabajo final con las características que exponen en el protocolo contenido en el mensaje y siguiente:

----- Original Message -----

From: [Miguel Zapata Ros](#)
To: EAD-ORG@LISTSERV.REDIRIS.ES
Sent: Monday, October 28, 2002 7:42 AM
Subject: [EAD-ORG] Trabajo final, tesis de especialización

Estimados amigos.

El final del curso se acerca, corresponde ahora tratar el tema de trabajo final o de tesis de especialización, que como saben contempla nuestra convocatoria.
Y que pueden ver en las páginas de la web:
<http://www.um.es/ead/aula2002/especialista/frames.html> en el apartado de Trabajo final, o bien directamente en <http://www.um.es/ead/aula2002/especialista/trabajo.htm>

Se trata pues de establecer ahora algunas pautas mínimas y el calendario de actuaciones que lleve hasta la aprobación del trabajo final y del curso.

Recordemos el **carácter del trabajo**:

El trabajo que pedimos, necesario para superar satisfactoriamente el curso, ha de tratar sobre un supuesto práctico de uso de redes en un contexto real de educación de adultos o de educación a distancia. O bien contener una reflexión sobre el uso de Internet (sus servicios o modalidades de comunicación) orientado a conseguir los objetivos y aprendizajes de alguna de las modalidades de EA o EaD.

En cualquier caso ha de tratar sobre los contenidos del curso.

El trabajo tiene carácter personal. Eventualmente el tutor podrá habilitar medios adicionales (conversación telefónica, intercambio de e-mail,...) para completar la acción evaluadora.

Elección del tema:

El título y el tema puede ser elegido libremente por el participante, pero ha de ser encuadrado en una materia o en un bloque de contenidos y ha de ser aprobado por el tutor correspondiente y conocido por el coordinador. Logicamente esto tiene que ser antes de la fecha establecida para la aprobación de título, tema, guión y tutor y con tiempo suficiente para poder desarrollar el tema elegido. En cualquier caso para facilitar la tarea en la página señalada proponemos una relación de títulos clasificados por bloques entre los cuales se puede elegir. No es completa ni excluyente.

Plazo para aprobación del tema, título, guión y tutor.-

Cada participante debe elegir a un tutor para que lo oriente en esta fase, y una vez con su aprobación, o simultáneamente, proponerle un tema, título y guión.

El plazo para contar con la aprobación de tutor, tema, título y guión **no debe superar en cualquier caso el 30 de Noviembre**. Por supuesto puede ser antes y puede comenzarse a trabajar en él desde ese momento.

Si algún tutor no pudiese hacerse con esta responsabilidad o no pudiese dar respuesta antes del 15 de Noviembre será comunicado al Coordinador que procederá a asignar un tutor.

Se hace llegar por separado la **hoja de estilo**

Un cordial saludo

--
Miguel Zapata Ros.-
Dpto. Psicología Evolutiva y de la Educación.
(...)

La información del mensaje es complementaria de la que se suministra en la página web del trabajo final:

The screenshot shows a web browser window with the following content:

- Contenido**
 - Portada
 - Guión
 - Fechas a recordar
 - Distribución conte
 - Evaluación
 - Trabajo Final
 - Tutoría
 - FAQs
 - FTP
 - Otros
 - Contacto
- Salir**

Trabajo final

En la convocatoria del curso, apartado dedicado a la evaluación, se decía:

*B. Evaluación de aprendizajes:
Se trata de evaluar la adquisición de contenidos y de destrezas por parte de los participantes. (...)*

*Por último los participantes elaborarán un **trabajo práctico** a partir de las orientaciones dadas por la organización del curso.*

El trabajo que pedimos, necesario para superar satisfactoriamente el curso, ha de tratar sobre un supuesto práctico de uso de redes en un contexto real de educación de adultos o de educación a distancia. O bien contener una reflexión sobre el uso de Internet (sus servicios o modalidades de comunicación) orientado a conseguir los objetivos y aprendizajes de alguna de las modalidades de EA o EaD.

En cualquier caso ha de tratar sobre los contenidos del curso.

El trabajo tiene carácter personal. Eventualmente el tutor podrá habilitar medios adicionales (conversación telefónica, intercambio de e-mail,...) para completar la acción evaluadora.

Procedimiento para la selección de un tema:

El título y el tema puede ser elegido libremente por el participante, pero ha de ser encuadrado en un bloque de contenidos y ha de ser aprobado por el tutor correspondiente.
Logicamente esto tiene que ser antes de la fecha tope y con tiempo suficiente para poder desarrollar el tema elegido.

En cualquier caso para facilitar la tarea proponemos una relación de títulos clasificados por bloques entre los cuales se puede elegir.

Temas propuestos para el trabajo final

Primer Bloque Introducción a los servicios de la red.

Nótese pues que hay un tutor y un coordinador con funciones bien definidas.
La superación supone la titulación en el curso.

La acreditación de la identidad

Independientemente de este procedimiento se desarrolla otro con el único objetivo: asegurar (acreditar) que el autor del trabajo es el alumno. Este es el que queremos abordar.

El procedimiento de acreditación consta de las siguientes fases:

1. Una vez concluido el trabajo final, el tutor prepara una guía de la entrevista o formulario con las cuestiones que determine a partir de la lectura del trabajo y que versarán sobre aspectos considerados en él, de tal manera que solo el conocimiento profundo que haya producido su elaboración le va a permitir responder de forma adecuada. Ese es el objetivo y no ser evaluado positivamente.

2. La guía es enviada al entrevistador, que solo la dará a conocer al alumno en el acto de la entrevista.
3. La guía es formalizada en el acto de la entrevista, concertado entre entrevistador y entrevistado. Este es el acto en sí de la validación de la autoría. En él se identifica personalmente al alumno. Este acto va acompañado por una interlocución o conversación que tiene como objetivo crear un clima propicio que resulte cómodo a ambos y también que permita identificar aspectos del perfil personal, profesional, de las circunstancias, etc que permitan una identificación del alumno más completa. Naturalmente de forma previa el entrevistador ha recibido la información y las pautas necesarias a tal fin.
4. Una vez concluida la elaboración, el entrevistador elabora un informe con dos partes, en una transcribe con la máxima precisión y literalidad el transcurso del acto y en la otra incluye sus apreciaciones, juicios y valoraciones personales. Y los envía al tutor, y al coordinador.
5. Por último el tutor del trabajo final es quien valora el documento y emite el dictamen de autenticación, que es propuesto junto con toda la demás información al coordinador para que éste proponga la aprobación a la junta de evaluación.

De todo el proceso, de las comunicaciones, fechas, etc se tiene informado al coordinador.

Para ilustrar esta parte adjuntamos a continuación el documento que se entrega a los participantes, al tutor y al entrevistador implicados en cada caso. Al entrevistador se le entrega además otro documento similar con pautas adicionales específicas para su trabajo.

Curso de Especialista Universitario

EDUCACIÓN Y FORMACIÓN A DISTANCIA A TRAVÉS DE REDES DIGITALES: RECURSOS Y SERVICIOS DE INTERNET (II Edición: 2002)

PROTOCOLO DE ACTO PRESENCIAL PARA LA AUTENTICACIÓN DE LA AUTORÍA DEL TRABAJO FINAL.-

El acto en sí consiste en una entrevista presencial y guiada, de duración no determinada, a celebrar entre un colaborador local del curso y un participante.

El objetivo del acto no es en sentido estricto la valoración del trabajo, que eso lo hace el tutor a través de la lectura y análisis del trabajo final, sino la acreditación. Es decir asegurar la autoría del trabajo. Por tanto *este acto es posterior a la culminación definitiva del trabajo final.*

Con este objetivo pues debe estar elaborada la guía del acto y deben estar formuladas las preguntas que la constituyen, que deben ser concisas y de formulación tal que no admitan una respuesta ambigua.

La guía es singular, se hace en función **solo** del trabajo final y de su autor.

El entrevistado la conocerá en el momento de la entrevista de manos del colaborador local.

La coordinación y la gestión del proceso de la entrevista corresponde al Coordinador del curso y estará supervisado en todo momento por el Director.

En una fase previa el tutor del trabajo final habrá recibido la versión definitiva del trabajo final, a cuya elaboración habrá contribuido con sus orientaciones. También el participante habrá enviado una copia al coordinador, que habrá realizado siguiendo la guía de estilo.

Secuencia del proceso:

1. El tutor prepara la guía a partir de la lectura de tu trabajo, y envía una copia al coordinador, para la casación, con tiempo suficiente para que pueda hacer alguna sugerencia antes de enviarla al entrevistador.
2. El entrevistador o la entrevistadora y el participante concertarán día, lugar y hora de la entrevista, y lo comunicarán al coordinador. Igualmente el participante puede enviar el trabajo al entrevistador.
3. El tutor envía la guía al entrevistador. Que la estudia y le puede añadir cuestiones propias, pero no es obligatorio.
4. Se realiza la entrevista.
5. El entrevistador confecciona un informe conciso con dos partes: Una con la transcripción literal, o con el máximo criterio de literalidad, de las respuestas, y otra con su informe personal, que es libre y donde pueden añadir aquellas cuestiones que estime pertinentes para contextualizar las respuestas.
6. Por último el entrevistador envía el informe al tutor y al coordinador. La valoración del informe de cara a garantizar la autoría del trabajo final la hace el tutor.

Para el participante

Cualquier añadido o cambio del trabajo final posterior a la entrevista se considerará no autenticado. Las respuestas pueden ser orales o escritas, pero en todo caso concisas y claras.

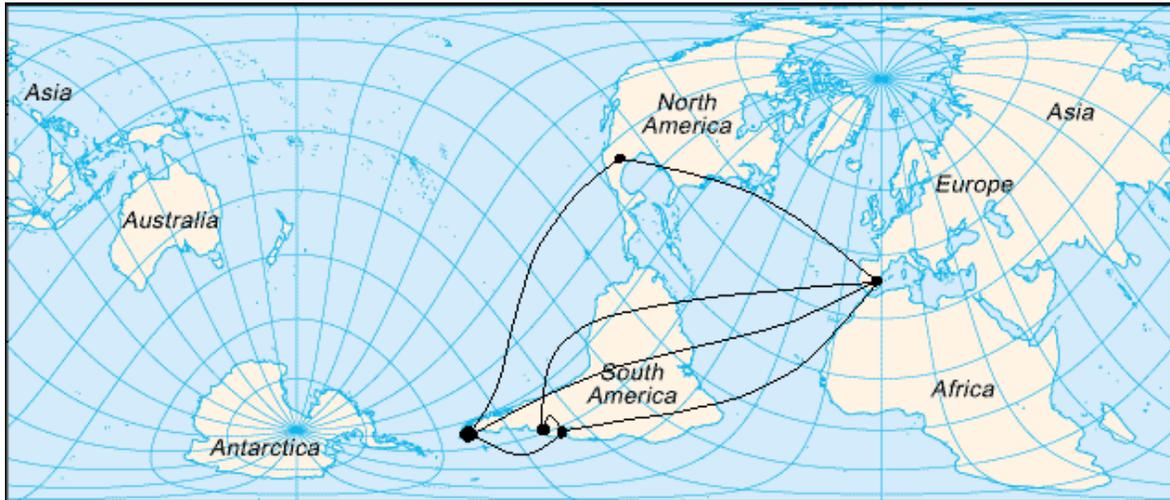
En Murcia a 1 de Abril de 2003



Fdo.: Miguel Zapata Ros

La experiencia práctica

En la segunda parte de este trabajo incluimos dos casos. Los participantes, alumnos, están en las ciudades de Mar del Plata y de Río Gallegos (Argentina), los tutores en Murcia y México D. F., y los entrevistadores en la ciudad de La Plata, también en Argentina:



Caso I.-

La alumna es Alfonsina del Río (Mar del Plata), el tutor es Miguel Zapata (Murcia), realizan la entrevista Isabel Folegatto y Roberto Tambornino (desde La Plata), y coordina Miguel Zapata (desde Murcia, España).

Esta actividad está incluida en el Curso de ESPECIALISTA UNIVERSITARIO EN EDUCACIÓN Y FORMACIÓN A DISTANCIA. Convocatoria 2000-2002



Marisa Julia Alfonsina del Río, de Mar del Plata, Argentina, es docente y cumple funciones de Asesoría Pedagógica en los estudios de *Toxicología Clínica, Gestión Cultural y Administración*, en nivel de Postgrado y licenciatura, modalidad de Distancia, en la Universidad Nacional de Mar del Plata (Universidad Abierta).



Guía de entrevista personalizada

Candidata: Alfonsina del Río

Entrevistadores: Isabel Folegatto y Roberto Tambornino

Tutor: Miguel Zapata

Título del trabajo

"CONDICIONES PARA EL USO EDUCATIVO DE LAS LISTAS DE DISTRIBUCIÓN ELECTRÓNICA".

| | |
|--|------------------------------|
| Lugar IIPIEC / UNLP La Plata Argentina | |
| Día: 26 de Febrero | Hora local: 13 hs. |

§ I. PLANTEAMIENTO DE LA CUESTIÓN, PRECISIONES CONCEPTUALES Y TERMINOLÓGICAS. FUNDAMENTACIÓN

1. Usted afirma que *el correo electrónico y las listas de distribución constituyen las herramientas que más han contribuido a hacer realidad la interacción en la EaD, modificando sustancialmente las prácticas.*

¿En qué basa este aserto?

Esta afirmación se basa en que estas herramientas le han conferido a las propuestas de educación a distancia la posibilidad de la comunicación bidireccional. Las prácticas tutoriales que por ejemplo eran "a demanda" en nuestro medio, a partir de la utilización de correo electrónico y listas nos permiten pensar en un rol tutorial que esté más cercano a las necesidades del alumno, porque justamente puede estar en conocimiento de sus progresos y dificultades, de evaluar su participación, etc.

2. Sobre la intersubjetividad dice: *La intersubjetividad refiere a la importancia de establecer procesos colaborativos en un entorno de aprendizaje. Se trata de la búsqueda del consenso a través de la negociación y la discusión, en una relación cooperativa* Podría relacionar esta conceptualización con el entorno que propician las listas de discusión.

Las listas de distribución, por sus características (circulación de mensajes y distribución de los mismos en un grupo preestablecido) dan el marco adecuado para plantear procesos colaborativos donde se ponga en juego la intersubjetividad. La participación reflexiva y crítica, el compartir opiniones, la manifestación del disenso y la confrontación de ideas pueden ser efectivas y darse en un entorno de lista de distribución.

§ II. EVALUACIÓN, INDICADORES. TRATAMIENTO METODOLOGICO

3. En este apartado pasa desde la conceptualización de la evaluación en general a lo que es la evaluación en un marco de gestión de la calidad. ¿Puede hablar algo del carácter regulador y del carácter formativo de la evaluación?

Los procesos de evaluación asumir diferentes características y cumplir diversas funciones: diagnóstica, formativa, sumativa, de gestión, de calidad, etc y modalidades:, interna, externa, etc

En el marco del modelo de gestión de calidad la evaluación tiende a mejorar tanto procesos como resultados, y coadyuva a ese logro la autoevaluación.

Entiendo que el carácter regulador de la evaluación está orientado a valorar los procesos, a dar una idea de cómo se funciona en base a un modelo, y el carácter formativo contribuye a que se de la autoevaluación y la revisión de las acciones tendientes a una mejora en los procedimientos y resultados. De ningún modo la evaluación puede entenderse como un proceso final, desvinculado del resto de las acciones, sino que debe estar integrado a las actividades para permitir la revisión y las acciones remediales.

La evaluación como reguladora puede entenderse como

4. ¿Cuál es el vínculo que establece entre calidad y evaluación?

La vinculación es estrecha, ya que para que una propuesta sea de calidad y mantenga esa característica se deben dar condiciones. Por ejemplo, la pertinencia, la relevancia social, las necesidades que cubre, la adecuación, la eficacia, la eficiencia, etc. Los procesos de evaluación indican su presencia o ausencia. Considero también que debe existir consistencia entre la propuesta o proyecto a evaluar y el modelo de evaluación

III. SOBRE EL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

5. En el instrumento de evaluación se demanda información que hace suponer que hay un modelo subyacente, así por ejemplo se detecta en cuestiones tales como

| | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|--|----------------|------------|--------------------------------|---------------|-------------------|
| La participación del tutor | | | | | |
| Los mensajes enviados por su tutor aportaron conceptos | | | | | |
| Los mensajes enviados por su tutor aclararon dudas | | | | | |

¿Es esto así?

¿CualEs serían los rasgos esenciales del modelo subyacente?

¿Cómo se compatibiliza con las ideas constructivistas?

Entiendo la figura del tutor como un facilitador, pero que no sólo debe actuar a demanda del alumno sino que debe estar presente con sus aportes ejerciendo la vigilancia epistemológica en términos de Chevallard. Su aporte conceptual puede promover el conflicto cognitivo. El docente tiene que tener una idea de su alumno, sus posibilidades y sus logros. En ese sentido podrá facilitar, orientar brindar apoyo para que el alumno construya su aprendizaje. En este mismo curso de especialista, cuando los tutores nos recomendaban alguna página web con algo interesante para ver o leer, o nos recomendaban una lectura, estaban haciendo un aporte importante para que el alumno construyera su aprendizaje. Esto no se opone al constructivismo.

6. Por otra parte se echa de menos un instrumento o unas pautas de carácter valorativo del formulario en general o que implique una relación con todo lo tratado en el resto del trabajo ¿a qué se debe?.

El instrumento está planteado para valorar la percepción de los usuarios (elemento que considero muy importante) de la contribución de la lista, pero de ningún modo puede ser un único elemento de evaluación, sino que de deben tener en cuenta otros indicadores. Este

es sólo un instrumento que aporta algunos elementos para la evaluación de listas. Un único instrumento no podría compilar toda la información que se puede recabar para evaluar una lista. Por ejemplo, sería interesante el diseño de evaluación sobre la percepción de los tutores respecto de la contribución de la lista.

IV Sobre el trabajo en su conjunto:

7. ¿Puede definir de forma sintética cuál es el hilo conductor argumental del trabajo?

Este trabajo intentó dar una idea de las potencialidades que tiene las listas de distribución electrónica para la educación a distancia, pero también observar los requerimientos y condiciones que se deben dar para que no exista una subutilización de este recurso. En este sentido se apuntaron algunas observaciones referidas al modelo pedagógico que sostiene la propuesta, a "los buenos docentes" que sean garantes de una propuesta de enseñanza y aprendizaje, y la constitución de verdaderos grupos en los que se de el trabajo cooperativo y colaborativo, donde se ponga en juego la intersubjetividad. Finalmente se plantea un instrumento de evaluación de la percepción de los usuarios (alumnos) de listas en entornos educativos, como un elemento más a considerar.

La confirmación vino vía e-mail:

Date: Sat, 02 Mar 2002 10:29:17 -0300
To: "Miguel Zapata Ros" <mzapata@fcu.um.es>
From: Folegotto/Tambornino <sisitato@arnet.com.ar>
Subject: Entrevista Alfonsina

Estimado Miguel, la entrevista con Alfonsina del Rio se realizo de acuerdo con lo previsto, en forma y horario. Como la anterior, resulto una interesante experiencia de intercambio.

Adjunto te enviamos las respuestas.

Como en el caso anterior- y ya lo hemos tomado como norma- obtuvimos fotografias de la entrevista como documento para que tambien tengas una apreciacion de ella.

La comunicacion fue muy fuida, aproximadamente estuvimos con Alfonsina un poco mas de 2 hs. Realizamos una entrevista para conocer sus antecedente, el escrito en el que responde a tus preguntas y una indagacion alrededor de algunos conceptos que deseabamos nos explicara con mas detalle.

El trabajo final nos parecio muy bueno y le recomendamos que -con algunas modificaciones- lo presente en el proximo Seminario Internacional de la RUEDA que sera el proximo a#o.

Por otra parte, es apreciable la seguridad manifestada en sus opiniones, debido a su trayectoria como docente con experiencia en EAD en la Universidad de Mar del Plata.

Por supuesto, al finalizar se mostro muy agradecida con la Universidad de Murcia y sobre todo resalto la atencion de los tutores de cada modulo, poniendo enfasis en la calidad del curso. Resalto la especial atencion de Manuel Esteban.

En fin, todo se desarrollo dentro del marco academico previsto y en un ambiente "amigable".

(...)

Un fuerte abrazo

Isabel y Roberto

Caso II.-

La alumna es Sonia Ruth Bryndum (de Río Gallegos), el tutor: José Antonio Jerónimo Montes (México D.F.), realizan la entrevista: Isabel Folegotto y Roberto Tambornino (La Plata), y coordina Miguel Zapata (Murcia, España). Se trata de una alumna del curso de ESPECIALISTA UNIVERSITARIO EN EDUCACIÓN Y FORMACIÓN A DISTANCIA, convocatoria de 2001-2003

Sonia es Licenciada en Educación y profesora de educación superior en un Profesorado de Arte, en Artes Visuales y Música, además imparte Plástica en EGB. Trabaja en Río Gallegos, capital de la provincia de Santa Cruz, la más austral de las provincias continentales de Argentina, con un clima inhóspito de frios extremos y fuertes vientos, de escasa población y muy lejana de la capital Buenos Aires y de las grandes ciudades de su país (La Plata, Córdoba, Mendoza,...).



Guía de entrevista personalizada

Título del trabajo:

Los foros a través de listas de distribución, Estrategias de Moderación e Interacción grupales. La motivación en entornos a distancia

Candidata entrevistada:

Lic. Sonia Ruth Bryndum

Realizan la entrevista:

Isabel Folegotto y Roberto Tambornino

Tutor:

José Antonio Jerónimo Montes

| | | |
|-------|----------------------|----------------------|
| Lugar | LA PLATA (Argentina) | |
| Día: | 31 de mayo de 2003 | Hora local: 10:00 |

En lo que sigue va en cursiva el texto literal de su trabajo, y en formato normal la pregunta. Se espera que en cada caso escriba la respuesta a continuación.

§1

Es intención de este trabajo plantear un marco teórico pedagógico, necesario para el desarrollo del aprendizaje a través de redes digitales. Determinar el papel relevante dentro del proceso, la motivación del alumnado que desarrolla una instancia formativa no presencial a distancia.

¿Qué espacio y atributos se adjudican a las listas de discusión en este marco?

Son espacios de intercambio, de construcción de conocimiento, de trabajo colaborativo entre pares, entre materiales y alumnos entre alumnos y profesores. Donde se debe destacar el aprendizaje activo, participativo y reflexivo crítico de los alumnos.

§2

Resaltar las posibilidades de los foros como el lugar donde se realizan debates, donde en forma colaborativa se puede construir el conocimiento.

En qué ideas y principios psicopedagógicos se apoyan estos asertos?

En la Teoría Sociohistórica, de Vygotsky, en la construcción de conocimientos en forma grupal para luego pasar a la individual, a la intrapersonal, en el origen social del conocimiento, en la mediación de los instrumentos para llegar al conocimiento, en el aprendizaje situado de Young, donde aquí se sitúa en el contexto de esta educación a distancia, en la Teoría de la conversación, logrado por el intercambio dialéctico ente alumnos y profesor en los aportes de Jerome Bruner en el aprendizaje dentro de la ZDP no siendo muy complicado ni muy difícil, en las concepciones de David Ausubel donde el conocimiento debe partir de las realidades de los alumnos. También de Habermas

§3

2.4 ¿Por qué comunidades de aprendizaje?

(...)“El concepto de comunidad de aprendizaje se deriva del concepto de la comunidad de práctica descrito por Etienne Wenger (...)”

¿Podría completar este concepto --- comunidad de práctica--- y relacionarlo con el foro, o la lista, como comunidad de aprendizaje?

El pertenecer a una comunidad de aprendizaje implica ciertas pautas de comportamientos establecidas por el mismo grupo con acuerdos preestablecidos de cómo se desarrollará el trabajo en ella. En las listas de distribución implica grados de participación, maneras de expresarse en forma crítica pero no peyorativas. Argumentar y contraargumentar las posiciones frente a las cuestiones planteadas por el material, por el profesor por la intervención misma, tomar la responsabilidad de que la participación implica una responsabilidad con el grupo que pertenece.

§4

3.6 El profesor en la educación virtual:

El profesor cambia su rol de proveedor de conocimiento, por el de facilitador de aprendizajes que lleva al alumno a aprender a aprender.

¿Puede señalar cuales son las condiciones, posibilidades y oportunidades que crean los entornos de aprendizaje en redes a los profesores que hacen que se desarrolle esta función de “facilitador”?

El profesor debe planificar, organizar, evaluar las diferentes instancias a través de los contenidos, prever diferentes situaciones de aprendizaje acorde con los diferentes estilos de aprendizaje de sus alumnos. Debe establecer una comunicación con el alumno a fin de mantener la motivación y poder subsanar diferentes problemas que puedan surgir en la distancia, administrativos, pedagógicos, tecnológicos. El docente es un mediador a fin de que el alumno aprenda con cierta autonomía, y reflexión crítica.

§5

El cambio conceptual del profesor en la educación a distancia por Internet debe tener varias condiciones

¿Puede señalar alguna de estas condiciones?

Debe presentar situaciones problemáticas a fin de lograr el cambio de los alumnos, hacer un seguimiento de las actividades, hilvanar los aportes, crear un clima óptimo para PODER desarrollar la enseñanza y el aprendizaje.

§6

¿Qué entiende por metacomunicación en listas de distribución. ¿Puede señalar los rasgos más destacados de la metacomunicación?

Es reflexionar sobre la forma de pensar, la organización que se tiene para desarrollar ciertas tareas, la manera que planifica su trabajo hacer conciente lo inconsciente, reflexionar sobre la forma de pensar, que lleve a los alumnos a aprender a aprender. Esto se realiza a fin de que estos comportamientos no sean obstaculizadores de su aprendizaje sino facilitadores.

En las listas de distribución se puede realizar en forma grupal el análisis de los trabajos realizados a partir de hilvanar lo logrado.

§7

En las conclusiones Ud. preconiza que “la educación por Internet exige un cambio pedagógico”

a) ¿Puede argumentar esta aseveración?

b) ¿Este cambio conlleva a su vez un cambio en las actitudes y en los principios que fundamentan la acción docente? ¿En qué sentido?

Si, ya no debe ser centrada en el profesor como único dueño del conocimiento sino reconocer la capacidad de los alumnos por poseer sus experiencias que lo dotan de un gran capital de conocimiento aprovechando esa riqueza y partiendo desde lo conocido por los alumnos, los conocimientos son significativos y comprendidos.

El docente propone formas de llegar a diferentes contenidos y no lo contenidos precisos, sino diferentes formas de llegar a él. A partir de los diferentes estilos de aprendizajes los alumnos.

Informe de los entrevistadores:

Trabajo final del Curso de especialista

Alumna: Sonia Ruth Bryndum

Fecha: La Plata, 31 de mayo de 2003

Efectuamos en la fecha el encuentro con la alumna Sonia Ruth Bryndum. Luego de confirmada su identidad, realizamos una entrevista a fin de indagar su trayectoria de formación.

Relata en la charla, una personal historia en su formación docente, se especializó en enseñanza artística, realizó varias experiencias como alumna de cursos a distancia por Internet, particularmente la obtención de una Licenciatura en Educación en la Universidad Nacional de Quilmes. Pone de relieve, por comparación, la calidad del curso de Especialista de la Universidad de Murcia y enumera, con detalle, aquellos elementos que destaca por su calidad y la seguridad que le brindó la permanente interrelación con los tutores.

Demuestra un acabado conocimiento de los conceptos expresados en su trabajo conceptual que confirma su dominio del campo disciplinar.

Luego del relato, se procede a entregarle el cuestionario preparado a tal efecto y que, respondido, se envía como adjunto.

Nuestra opinión es que se trata de una persona solvente desde el punto de vista profesional. No tiene actuación como docente universitaria, sin embargo muestra una interesante trayectoria como docente en actividades de enseñanza primaria y media en las que tiene una gran experiencia.

Es capaz de justificar sus acciones y sus respuestas con conocimiento del tema.

Conclusión: Nuestra evaluación es que merece un concepto Muy bueno.

Isabel Folegotto / Roberto Tambornino

Las referencias previas

Como ejemplo y para ilustrar el caso acompañamos parte del dialogo que se ha mantenido en la fase de elaboración del trabajo final (tesis de especialización) a través de mensajes que mantienen la alumna con su tutor y que ayudan a ver algunos elementos de interacción. Especialmente algunas referencias que rescataremos como elementos constitutivo de la entrevista. Esto ha quedado registrado en el ordenador, en el *folder* del alumno, formando parte de su historial curricular en el curso, integrando un proceso de *coconstrucción* que luego el profesor tutor rescata mediante la *deconstrucción* del aprendizaje en el análisis de la entrevista.

El diálogo se produce a instancia del alumno (Sonia Bryndum) cuando elige tema y tutor (José Antonio Jerónimo) para realizar el trabajo final.

En este “dialogo” distinguiremos tres momentos:

1. Comunicación inicial para recabar aprobación de tutor y tema, ir centrando la cuestión, abordar cuestiones sobre la disposición de la alumna, dudas, problemas, temores, etc., y primeras recomendaciones.
2. Cumplimiento de recomendaciones, acceso a materiales y profundización en la cuestión.
3. Propuesta para el desarrollo, organización del trabajo y conclusión: Se pueden observar elementos para: Perfilar el trabajo final, relacionar contenidos del curso con el programa y objetivos del trabajo final y procedimientos para la conclusión, formato, tiempos, etc.

Todo ello en una fase previa a la elaboración del trabajo.

Suprimiremos algunos párrafos que no entrañen información relevante para lo que estamos viendo, pero dejaremos otros que aunque no guarden relación con el tópico tratado sí ayuden al lector a formarse una idea sobre el clima que se va construyendo.

1. Contactos iniciales para centrar el tema y primeras recomendaciones.-

Se trata de una cadena de mensajes cortos tutor-aprendiz-tutor para abordar las cuestiones señaladas.

En el primer mensaje el tutor responde la comunicación inicial para la petición de tutor, así como da las primeras recomendaciones para ir avanzando en el tema que se ha elegido.

Para contextualizar el tema, haciendo un paréntesis, acompaño un mensaje del tutor a mí, como coordinador y autor del artículo, que puede iluminar mejor esta primera fase.

----- Original Message -----

From: J. Antonio Jeronimo M. <jajm@servidor.unam.mx>

To: Miguel Zapata Ros <mzapata@um.es>

Sent: Wednesday, December 31, 2003 7:01 AM

Subject: [Fwd: tutor para el trabajo final]

Saludos Miguel.

Aquí el mensaje inicial en el cual se me solicita la participación como tutor y en la "cadena de mensajes" que recibes puedes observar como se realiza la interacción a través de la mensajería electrónica. En ese mismo mensaje dentro de dicha cadena de mensajes puedes observar las primeras recomendaciones que doy para el acceso a distintos materiales que rescatan algunos conceptos que me han parecido interesantes por la temática del trabajo que Sonia ha elegido.

Secuencia de mensajes.

I.- Aprendiz (Sonia)- Tutor(Jerónimo)

Sonia Bryndum ha escrito:

Estimado Profesor para cumplimentar el trabajo final de la Especialización de Murcia necesito un tutor y me agradecería con sumo placer que Ud. aceptara esa función y me acompañe en este desarrollo. El tema que elegí es el siguiente **Los foros a través de listas de distribución en la educación a distancia.**

- **Estrategias de moderación.**
- **Interacciones grupal** Esperando su contestación sobre este tema lo saludo a Ud atentamente.

Sonia Bryndum

RIO GALLEGOS SANTA CRUZ ARGENTINA

II. Jerónimo - Sonia

----- Original Message -----

From: J. Antonio Jeronimo M.

To: Sonia Bryndum

Sent: Sunday, November 10, 2002 9:38 PM

Subject: Re: tutor para el trabajo final

Saludos estimada Sonia.

Te agradezco la consideración, con mucho gusto te ofrezco mi apoyo para acompañarte en ese proceso.

La temática que has elegido es sumamente interesante, en particular lo referente a la interacción.

En el último número de la revista RED que se genera como parte del grupo de formación de la Universidad de Murcia hay algunos documentos interesantes que pueden apoyar tu trabajo.

Espero noticias tuyas.
Un fuerte abrazo.
José Antonio Jerónimo Montes.
jajm@servidor.unam.mx

III. Sonia - Jerónimo

Sonia Bryndum escribió:
Estimado Profesor
Ya baje el documento de la revista RED bueno sobre el tema a desarrollar.... me gustaría relacionar las posibles interacciones... posibles o no que se pueden dar en un curso de EAD, además como generar nuevas respuestas y estrategias... Estoy quizás confundida.... debo desarrollar el trabajo sobre los materiales que nos dieron?...o puedo buscar nueva bibliografía?
Me parece que me faltaría tiempo para la investigación sobre estas interacciones....pero la verdad que debemos escribir 40 paginas..... mucho no?
Los Items por ahora de desarrollo serian
1 Introducción, aquí aclaro porque elegí el tema o explico la importancia de la interacción en los cursos a distancia-... 2 Foros 3. Lista de distribución 4 Estrategias de Moderación 5. Interacción grupal 6 Conclusión
Veré cuales son lo posibles desarrollos de cada tema...Insisto 40 paginas me parece imposible!!!!
Bueno, este es un avance de como ir organizándome.... seguiré pensando que mas puedo desarrollar pero saldrá desde la bibliografía que disponga
(...)
Un saludo y muchas gracias por aceptar ser mi tutor en este trayecto
Sonia Bryndum

IV. Jerónimo - Sonia

----- Original Message -----

From: [J. Antonio J.M.](#)
To: [Sonia Bryndum](#)
Sent: Tuesday, November 12, 2002 5:41 AM
Subject: Re: tutor para el trabajo final

Saludos estimada Sonia.
Comprendo lo que mencionas, avanza en el trabajo y verás como las páginas resultan sin angustiarte demasiado.
Un libro que puedes consultar es el de Josep Ma. Duart de Aprender en la Virtualidad de la Editorial Gedisa.
Otro más el de Diseño de la Instrucción de Charles Reigeluth de la editorial Santillana.
Puedes realizar una búsqueda sobre Interacción en espacios virtuales, interactividad y algunos tópicos más en la Internet, el buscador Google da buenos resultados.
Hay mucho material, no desesperes.
Los tópicos me parecen adecuados, no podemos dejar fuera un acercamiento desde la perspectiva constructivista y lo que se menciona en Vigotsky de aprendizaje cooperativo, así como la consideración de Bruner de andamiaje.
Adelante.
Un abrazo.

José Antonio Jerónimo Montes.
jajm@servidor.unam.mx

2. Cumplimiento de recomendaciones, acceso a materiales y profundización en la cuestión.

En una segunda fase se puede observar cómo Sonia accede a la bibliografía recomendada por el tutor José Antonio Jerónimo desde Méjico, tras adquirir los libros en Argentina. Lo cual debe hacer posible (como se ha podido ver en la entrevista) completar la formación que se adquiere en el curso de especialista. Esta información, con los objetivos específicos, solo cobra su sentido si se inserta en el contexto del curso, y no sería posible lograr sin dichos antecedentes que surgen del dialogo y que están incluidos en la cadena de mensajes.

Secuencia de mensajes.

V. Sonia - Jerónimo

Sonia Bryndum escribió:
Estimado profesor ya devuelta en casa!!! le cuento que conseguí los libros que me había recomendado... El diseño de la Instrucción Teorías y Modelos, de Reigeluth son dos...Aprender en la Vltualidad de Duart y Sangra y me entusiasme.... me sule ocurrir cuando estoy en una librería...y agregueRedes de aprendizaje de Harasin Hiltz Turoff Teles de Gedisa y para no perder nuestro nacionalismo...La interactividad en la educacion a distancia ede Fainholc.....Ed Paidos- Bueno estas son las novedades ahora tendré que leer no???' Le mando un saludoSonia Bryndum

VI. Jerónimo - Sonia

En este mensaje es donde se incita a la lectura del material bibliográfico que se ha recomendado para avanzar en el proyecto.

También se hacen nuevas recomendaciones para el acceso a los materiales (como lectura inicial), y para profundizar en los objetivos que se pueden ir perfilando.

----- Original Message -----

From: [J.Antonio J.M.](#)

To: [Sonia Bryndum](#)

Sent: Wednesday, November 20, 2002 8:16 PM

Subject: Re: libros para la tesina

Saludos estimada Sonia.

Espero las cosas hayan resultado exitosas.

Me alegra mucho que hayas encontrado materiales para continuar avanzando, no solo para el trabajo en puerta sino también para la tarea cotidiana.

Por lo que veo tenemos en común aquel cosquilleo al encontrarse en una librería, muy buen material.

El texto de redes de aprendizaje ha tenido algunas ediciones en Inglés y es la primera en castellano me parece.

Adelante con la temática, recuerda que la lectura de inicio debe estar centrada en ubicar aquellos elementos que permitan "aterrizar" en tu proyecto a desarrollar. Es importante considerar una lectura estratégica.

Un elemento importante es el encuentro con un nuevo paradigma educativo y los elementos para lograr una interacción en estos nuevos ambientes de aprendizaje centrados más en el alumno y los procesos de aprendizaje que apuestan más por el trabajo colaborativo y cooperativo que hacia la competencia individual y la estandarización que son elementos del viejo paradigma educativo.
(...)

3. Desarrollo, organización del trabajo y conclusión.

En una tercera y última fase se pueden observar elementos diversos donde interactúan tutor y alumna con objeto de encaminar la culminación del trabajo final, el proceso de evaluación, y la organización y gestión del programa.

En él se pueden observar elementos en relación con

- ✚ los avances para perfilar el trabajo final,
- ✚ cuestiones mezcladas de la organización del programa de especialista, del bloque de contenidos del que es titular el tutor, sobre cuestiones de la evaluación y
- ✚ respecto de los tiempos y protocolos para la entrega del documento final.

Secuencia de mensajes.

VII Jerónimo – Sonia

En este caso los textos de la réplica de Jerónimo se mezclan con el mensaje de demanda de ayuda de Sonia. Estos últimos fragmentos de texto van en cursiva.

----- Original Message -----

From: [J.Antonio J.M.](#)

To: [Sonia Bryndum](#)

Sent: Thursday, December 19, 2002 5:43 AM

Subject: Re: trabajo final

Saludos estimada Sonia.

Comento tu mensaje:

Sonia Bryndum escribió:

Estimado Profesor... >(...

Todo bien, gracias. le cuento cositas sobre el trabajo final, estuve pensando en como encarar el tema y se me ocurrió que podría relacionar el tema de la interacción con los 7 bloques... de la especialización...

Bien, sin olvidar que es necesario tener un marco de referencia previo al abordaje, que considera desde luego aquello que soporta tu "mirada" respecto de la interacción; en otras palabras desde donde argumentas aquello que llamas Interacción en espacios de formación en EaD por Internet.

Para continuar realizando un análisis que tal parece considera a los aportes de la pedagogía, el texto de Beatriz F., me parece que te puede ayudar en este sentido, aprovechando que está en tus manos.

En otro punto está el papel de los medios como elementos que facilitan la interacción, ó que potencian la interacción (¿deben y pueden?) en entornos de aprendizaje virtuales. Aquí entra el texto de Redes de Aprendizaje que también está entre tus recientes adquisiciones. Pues bien, tal parece que tu propuesta se ubica entre lo que tu consideras como deber ser y lo que se es. En caso contrario por favor me lo comentas.

>estoy tratando de encontrar un esquema para comenzar a escribir... algo...

No tardes demasiado :)

Puedes iniciar considerando algunos apartados como:

1. Introducción.
2. Problemática (planteamiento del problema que se analiza)
3. Justificación de la temática (si es un análisis, una propuesta de intervención, un modelo, una reflexión, etc.)
4. Marco teórico de referencia (que puede considerar un "estado del arte" en el contexto del documento que se elabora), lo cual considera tu experiencia personal y profesional, así como aquellos elementos que la literatura te aporta para la construcción de tu marco referencial que soporta la visión en particular desde la cual se escribe.
5. Análisis de la situación propuesta.
6. Propuestas y Conclusiones.

Lo anterior es una propuesta que para nada es algo obligatorio ó acabado, puede servir como pretexto para comenzar a escribir.

>le he preguntado al Prof Miguel cual es la fecha de entrega pero aún no me contesto.... Ud la sabe?

De inicio está el marco general que aparece en la página del curso, con las siguientes fechas:

Fase final:

A partir de esta fecha se pueden enviar los trabajos finales y los cuestionarios de evaluación final del curso

1 de noviembre de

2001

Concluye la fase de desarrollo de contenidos y concluyen todas las actividades del curso:

15 de diciembre de

2002

Fín de plazo para entregar trabajos y cuestionarios de evaluación final:

15 de enero de 2003

Final del curso:

30 de enero de 2003

Además de considerar los ajustes que se han realizado, lo cual nos dá un periodo que no pasará del mes de enero dado que se tiene que programar una sesión presencial con alguno de los colaboradores en cada País.

El documento tiene que ser revisado por el Comité del Programa, para lo cual se deben atender a las recomendaciones de formato de estilo que han sido enviadas a todos ustedes por Miguel Zapata, el contenido va con el tutor elegido.

>me tiene preocupada el tema de este trabajo porq despues de haber pasado todo un año y mas quisiera poder terminar....

Te comprendo bien, no le demos más vuelta y "aterricemos" la propuesta, lo que consideras es adecuado y pertinente.

>y se ve difícil la última etapa, además la interacción de este posgrado ha sido tan baja que la motivación es difícil buscarla solo depende de uno.... a esto se suma el final de un año de trabajo mas las fiestas y las vacaciones de mis hijos.... así que debo compatibilizar todo...

Muy bien Sonia, a trabajar con agenda en mano y a canalizar la angustia en creatividad.

El análisis de la interacción en entornos de aprendizaje mediados por computadora es una temática de gran pertinencia, en especial si consideramos la experiencia reciente que da la contundencia por el rescate de la realidad, lo cual cubre uno de los principales aspectos del marco referencial (teórico) que soporta al trabajo final.

Queda pendiente la organización que por las líneas que recibo, me parece que te interesa, preocupa y que te puede ocupar, la relación entre MOTIVACIÓN, INTERACCIÓN Y EDUCACIÓN DE ADULTOS EN EaD. En especial a lo referente a la EaD digital por el proceso de formación en el cual hemos interactuado.

Te recomiendo que prepares un documento considerando una fecha que no rebase la mitad del mes de enero, si se da una prórroga por parte de la Coordinación me parece que esto te permitirá enriquecer el material partiendo de un documento base, así como evitar la angustia y desesperación de aquel que no perdona que es el Tiempo.

Si no me equivoco, la actividad relacionada con el trabajo final viene desde el 10 de noviembre, ya a poco más de un mes.

Contabilidad que lleva la Coordinación del Programa.

De tal forma que, te sugiero elaborar un calendario personal de trabajo que considere el análisis de la interacción que te propones realizar, en particular si consideras una perspectiva de todo el programa de especialista.

Hace tiempo has propuesto:

"1 Introduccionaqui aclaro porque elegi el tema o explico la importancia de de la interaccion en los cursos a distancia-... 2 Foros3. Lista de distribucion4 Estrategias de Moderacion5. Interaccion grupal"

Elementos que de entrada son los puntos de referencia para el análisis que te propones realizar.

A parti de lo cual se hace necesario definir cada una de dichas categorías que si bien son propuestas de trabajo en EaD, para tu trabajo son al mismo tiempo elementos de referencia para el análisis en el contexto de la interacción.

>Bueno disculpe que le di lata.... pero desde ayer que me ronda todos estos temas en la cabeza y lo mejor es sacarlo....

(...)

En especial te agradezco que hayas comprendido dicha metodología comprometiendote a gestionar el espacio de interacción que lamentablemente se ha dado al final del bloque (chat) y no ha dado espacio para un análisis detallado en el contexto de la pedagogía y la construcción de propuestas (modelos) pedagógicas en materia de entornos virtuales de aprendizaje.

Ahora es tiempo de retomar algunos de esos elementos como parte de tu proyecto final, que sin duda rescatarán aquellas consideraciones de la

Educación de Adultos y los procesos de Autogestión para el Aprendizaje Autodirigido y la construcción de comunidades de aprendizaje.
Estimada Sonia, tienes razón en el análisis que has realizado, ahora desde tu perspectiva como profesional en la EaD-Internet y en consideración a la ética profesional y los valores en educación se presenta el reto de hacer propuestas para avanzar en el terreno de los procesos de formación profesional. La estafeta está en tus manos, y la posibilidad de contribuir a uno de los grandes retos en los procesos de formación en estos nuevos entornos de aprendizaje que es justamente el logro de la Interacción, que aproveche estos nuevos entornos que demandan nuevos paradigmas educativos, que no sea " vino viejo en odres nuevos", rescatando a Teles en Redes de Aprendizaje.
Pues bien mi querida Sonia, no quiero abusar del medio.
Por favor comentame al respecto del presente mensaje, como siempre a tu disposición.
Un fuerte abrazo.
José Antonio.
jajm@servidor.unam.mx

Realmente esta secuencia manifiesta sobre todo las dificultades que se plantean para centrar el tema del trabajo final y encarrilar su elaboración. A partir de este momento el desarrollo de la tesis final fué continuo hasta su conclusión. Nos hallamos pues, como pueden intuir, ante la fase más dificultosa, en la que el alumno debe superar las resistencias iniciales e iniciar la redacción del trabajo. Esta situación nos resulta muy familiar a todos los que hemos participado de una u otra forma en tareas de formación de docentes.

Veremos a continuación cómo algunos de estos enfoques reaparecen en la entrevista de manera que en todo ello se perciben datos y rasgos suficientes que “dan fe” de que *quien está al otro lado de la pantalla*, aunque el contexto sea distinto, es el mismo personaje. Como sucede en el conocido cuento de Lewis Carroll “Alicia a través del espejo”, donde el personaje de Alicia es el mismo aunque las cosas estén colocadas del revés, y el rey del ajedrez esté a la izquierda de la reina en vez de a la derecha, como sucede en el lado de acá del espejo:



En el mensaje 1.IV el tutor recomienda a Sonia:

----- Original Message -----

From: [J. Antonio J.M.](#)

To: [Sonia Bryndum](#)

Sent: Tuesday, November 12, 2002 5:41 AM

Subject: Re: tutor para el trabajo final

(...)

Los tópicos me parecen adecuados, no podemos dejar fuera un acercamiento desde la perspectiva constructivista y lo que se menciona en Vigotsky de aprendizaje cooperativo, así como la consideración de Bruner de andamiaje.

(...)

En la guía de la entrevista aparece como pregunta 2 y respuesta:

§2

Resaltar las posibilidades de los foros como el lugar donde se realizan debates, donde en forma colaborativa se puede construir el conocimiento.

En qué ideas y principios psicopedagógicos se apoyan estos asertos?

En la Teoría Sociohistórica, de Vygotsky, en la construcción de conocimientos en forma grupal para luego pasar a la individual, a la intrapersonal, en el origen social del conocimiento, en la mediación de los instrumentos para llegar al conocimiento, en el aprendizaje situado de Young, donde aquí se sitúa en el contexto de esta educación a distancia, en la Teoría de la conversación, logrado por el intercambio dialéctico ente alumnos y profesor en los aportes de Jerome Bruner en el aprendizaje dentro de la ZDP no siendo muy complicado ni muy difícil, en las concepciones de David Ausubel donde el conocimiento debe partir de las realidades de los alumnos. También de Habermas

Evidentemente el tutor puede encontrar una correspondencia en esta parte a su petición de hacer hincapié a lo recomendado en las pautas iniciales.

Conclusión.

Finalmente el trabajo en ambos casos corresponde al tutor, que ha de casar, y aprobar bajo su responsabilidad, las respuestas obtenidas en el formulario con los conceptos desarrollados en la tesis y con la información adicional que ha ido acumulado tanto en el proceso de dirección del trabajo final, orientaciones dadas, lecturas previas, etc. como eventualmente en la tutoría de su bloque desarrollada durante el curso. Recordemos que el trabajo final además de elegirlo el alumno, aprobarlo en su temática y contenido el tutor, debe encuadrarse en un bloque temático, que necesariamente ha de coincidir con el que dirige, en el curso, el tutor. De esta forma se cierra el círculo de la acreditación de la autoría.

Como última conclusión hay que destacar que los elementos de reconocimiento son distintos en una situación de presencialidad pura y en una situación a distancia, pero no por ello menos poderosos en un caso que en otro, aunque la tradición de los “exámenes” (recordemos que un examen es en esencia un análisis sobre hechos observables) haya calado más en las mentes conservadoras y tradicionalistas de nuestras autoridades académicas, que dan más crédito a un rostro reflejado en un carné de identidad en un aula masificada que a reconocer dos ideas o dos conceptos escritos en contextos diferentes.

Los elementos de reconocimiento en una actividad presencial son la imagen y el estilo (concebido como conjunto de rasgos de la imagen y de la voz) del alumno, percibibles visual y auditivamente, ... Por contrapartida en una actividad de acreditación como las descritas los elementos de identificación proceden de textos, datos e imágenes registradas, con la riqueza que suponen los giros estilísticos, descripción de circunstancias, intereses y otros datos personales, así como la formulación de conceptos. Estamos acostumbrados a procesar los primeros de forma espontánea y por eso quizá resulte, al ser implícito por la costumbre, más natural y cómodo. Pero no por ello los segundos son menos ricos o completos a la hora de identificar a alguien.

Pero aquellos elementos, los de la identificación presencial: a) No son menos ricos en cuanto a inflexiones matices y variables de identificación que en un procedimiento como

el que traemos a colación, y b) sí son menos objetivos en cuanto que no quedan registrados y son más contingentes, más temporales. Un texto o una imagen registrada puede ser analizada por más tiempo, constituye un elemento de prueba, es más versátil para analizar, comparar, diferenciar, etc.

Esto en cuanto al rublo de razones en pro. En cuanto a las razones en contra es cierto que una autenticación de este tipo requiere un mayor esfuerzo y una mayor preparación. Como hemos visto el tutor debe revisar sus notas y registros sobre el alumno, debe preparar y encontrar las preguntas y cuestiones a tratar en la entrevista de forma adecuada para que las respuestas indiquen de forma clara una correspondencia con las referencias registradas tanto en la formulación de conceptos como en su formación a lo largo del curso, e igualmente debe construirse el artificio de forma que encontremos registros personales en la entrevista identificables con lo que conocemos del alumno en la práctica cotidiana del curso.

Con un *procedimiento en esencia similar* podríamos llegar hasta la conclusión de que el *perro de Steiner* ya puede ser identificado convenientemente *como un perro* si encontramos las preguntas adecuadas⁸:

Con la correspondiente traducción



En Murcia (España) a 5 de Enero de 2004.

NOTAS Y REFERENCIAS.-

- ¹ Steiner, 1993 *The New Yorker*, (Vol.69 (LXIX) número 20).
Este chiste gráfico (*cartoon*) de Peter Steiner está tomado y apareció en la página 61 de la edición del 5 de Julio de 1993, del diario The New Yorker, (Vol.69 (LXIX) número 20). Es citado frecuentemente como referencia conceptual para temas de identificación personal, acreditación y certificación a través de Internet.
- ² Marshall Soules, Ph.D, 2002. Identity and Performance in Cyberspace, HTML Document. 20/10/03 9:10:36
<http://www.mala.bc.ca/~soules/CMC290/perform.htm>
- ³ Sherry Turkle "[Who am We?](http://www.wired.com/wired/archive/4.01/turkle.html)" *Wired*,4, 1, January 1996.
<http://www.wired.com/wired/archive/4.01/turkle.html>
- ⁴ Sherry Turkle , *Life on the Screen: Identity in the Age of the Internet*
New York: Simon and Schuster, 1995.
Paperback edition, New York: Touchstone, 1997.
(Also published in a British edition and Chinese, German,
Italian, Japanese, Korean, Portuguese, Spanish, and Swedish translations.)
- ⁵ Sherry Turkle "E-Futures and E-Personae." In *Designing for a Digital World*, Neil Leach (ed.) London; John Wiley & Sons, 2002 <http://www.arts-literature-awards-and-best-sellers.de/0470844191.html>
- ⁶ Sherry Turkle "Identity in the Age of the Internet" In *The Media Reader: Continuity and Transformation*, Hugh Mackay and Tim O'Sullivan (eds.). London: Sage, 1999.
- ⁷ Jerónimo, José Antonio (2003) Experiencias y proyectos: Una Experiencia de Trabajo a Distancia incorporando la Videoconferencia Interactiva (Trabajo en videogrupo). En *RED. Revista de Educación a Distancia. Publicación en línea*. Murcia (España). Núm. 7.- 15 de Febrero de 2003.
<http://www.um.es/ead/red/7/> 28/12/03 13:22:27
- ⁸ Historieta y texto original de NIK SCOTT niks@vicnet.net.au <http://toons.net/> , traducción de Miguel Zapata. Aparece en <http://www.cyberie.qc.ca/jpc/dogstory.html>