

# **Educación a distancia y universidades. La experiencia de la GDLN<sup>1</sup>**

## **Distance Learning and Universities. The case of GDLN**

Mauricio Olavarria-Gambi<sup>(1)</sup>. molavarr@uchile.cl  
Carmen Carpio.<sup>(2)</sup> ccarpio@worldbank.org

<sup>(1)</sup> Instituto de Asuntos Públicos, Universidad de Chile

<sup>(2)</sup> GDLN – LAC, Banco Mundial

### **Resumen**

Este artículo aborda la pregunta de por qué universidades tradicionales estarían interesadas en desarrollar educación a distancia. El artículo analiza la experiencia de la GDLN. Argumenta que estas universidades buscan aplicar TICs a sus programas educativos y desarrollar educación a distancia a través de la GDLN dado el alcance global de esta red, por la posibilidad de internacionalizar sus programas y enriquecer los cursos y actividades que ofrecen a sus estudiantes presenciales.

**Palabras clave:** Educación a distancia, universidades, TICs para educación.

### **Abstract**

This article addresses the question of why traditional universities in Latin America would be interested in developing distance learning. The article argues that these universities are willing to take advantage of the ICTs and interested in distance learning through GDLN because of its global outreach, the possibility of internationalizing their academics programs as well as enriching the courses and activities they offer to their face to face students.

**Keywords :** Distance learning, universities, ICTs for education.

---

<sup>1</sup> Una versión preliminar de este paper fue presentado el Congreso Virtual Educa, Barcelona, Junio 2004.

La preparación de este paper ha contado con la valiosa colaboración de Silvia Sjezer de la Universidad de Buenos Aires, de Bernardo Herrera y Jorge Gamarra de la Universidad de Los Andes de Colombia, de Xinia Zeledón de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, de Susan Skinner de la Universidad Rafael Landívar de Guatemala, de José Franco de la Universidad Técnica Particular de Loja de Ecuador, de Candelaria Mojica de la Universidad Autónoma de Guadalajara en México, de José Luis López del Instituto Nacional Politécnico de México, de Milagros Montenegro de la Universidad Católica del Perú y de Julio Fernández de la Universidad ORT de Uruguay.

## Introducción

¿Por qué universidades tradicionales estarían interesadas en desarrollar educación a distancia? La utilización de tecnologías de información y comunicaciones (TICs) en la realización de actividades de docencia ha ido cambiando la visión que tradicionalmente se tenía de la educación a distancia y ello, a su vez, ha llevado a “universidades presenciales” a interesarse por desarrollar experiencias de educación a distancia. Este trabajo reporta la experiencia de ocho universidades latinoamericanas que se han incorporado a la oferta de programas de educación a distancia, desarrollando cursos y programas de variado tipo a través de la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo (GDLN)<sup>2</sup> del Banco Mundial. En este grupo de universidades hay tradicionales, que se han destacado en la educación universitaria presencial, y un par que ha desarrollado educación a distancia local.

En un análisis acerca del uso de TICs en universidades tradicionales europeas y su aplicación a educación a distancia, Collis (1999) señala que a veces las TICs son específicamente usadas para incrementar la flexibilidad en la participación en actividades y relación desde distancia con sus estudiantes, para elevar la eficiencia y para enriquecer el proceso de aprendizaje de los tradicionales estudiantes presenciales y de aquellos que se incorporan a la universidad a través de una creciente variedad de formas más flexibles de vinculación. ¿Son estas mismas razones las que llevan a universidades tradicionales latinoamericanas a incorporar crecientemente el uso de las TICs en sus métodos didácticos y a desarrollar educación a distancia?

En sus primeros tiempos la educación a distancia fue vista como una modalidad educativa de importancia secundaria y de poco prestigio. La crítica recurrente apuntaba a una cierta ausencia de rigurosidad académica y que la oferta de cursos carecía de sustento institucional y pedagógico (Padula 2004). Así, las universidades y centros de educación más tradicionales y de mayor prestigio estuvieron renuentes a ofrecer cursos en la modalidad de educación no presencial. La incorporación de las TICs a la educación a distancia ha ido cambiando rápidamente esa visión y hoy la educación a distancia es vista como un instrumento que permite el acceso al conocimiento a quienes por lejanía, incompatibilidad de horario o dificultades de desplazamiento no pueden acceder a cursos que brinda la educación tradicional presencial. Así, con la incorporación de las TICs a la educación a distancia se puede tener acceso a la educación en

---

<sup>2</sup> La sigla GDLN, como es popularmente conocida, representa el nombre en inglés de la Red: “Global Development Learning Network”.

cualquier tiempo y lugar (Pisanty 2004). Esta revalorización de la educación a distancia ha estado fuertemente influida por la expansión de Internet. Hacia 1989 habían 100.000 sitios web, un millón en 1992, alrededor de 10 millones en 1995 y 20 millones en el año 2000 y hacia el mismo año los usuarios se estimaban entre 120 y 150 millones (Cerf et al y Naughton citados por Karran y Pohjonen 2000). Según Gulli y Signorini (2006), a Enero del 2005, había 11.5 mil millones de páginas web en el índice público de la Internet y, en su tesis de Maestría (Junio del 2006), Maurice de Kunder (2006) estima en, al menos, 14 mil millones de páginas de Internet.

Este nuevo contexto está generando una profunda reflexión sobre los modos de transmisión de conocimientos y la inserción de las universidades en esta nueva realidad. Por ejemplo, el informe del Grupo de Trabajo de la Asociación Internacional de Universidades encargado de analizar los cambios que están produciendo las TICs concluye que “las nuevas tecnologías de información, y particularmente la Internet, están transformando el acceso a la información, al desarrollo de la investigación y los modos de enseñanza y aprendizaje ... (y que) ... el futuro de las universidades depende de la capacidad de adaptarse a la nueva sociedad de la información y satisfacer las demandas de un mucho mas demandante mercado profesional” (citado en Langlois 1997). En la misma línea argumental Collis (1999) señala que hay tres poderosas razones por las cuales las universidades deberían aprovechar las TICs para modificar y enriquecer sus métodos de enseñanza: (i) en la necesidad de reafirmar principios de buenas prácticas docentes, las TICs permiten generar procesos de aprendizaje orientados al y basados en el aprendiz; (ii) están ocurriendo cambios demográficos en los estudiantes de la educación terciaria que muestran que este grupo ya no solo está representado por los jóvenes recién egresados de la educación secundaria sino que es una población diversa en términos de cohortes, edad, niveles culturales y educacionales, experiencia, distancia a la que viven de las sedes universitarias, idioma materno, pero homogénea en su demanda por educación para mejorar sus posibilidades de empleabilidad y movilidad laboral; (iii) la necesidad de introducir mayor flexibilidad en los programas de enseñanza, de tal manera que los estudiantes puedan optar por alternativas de aprendizaje que se adecuen de mejor manera a la situación particular en que ellos se encuentran. Respecto de la discusión en América Latina, Labbe (2003) argumenta que la aplicación de las TICs a la educación a distancia está permitiendo hacer posible el desarrollo de proyectos educativos que difunden conocimientos útiles para el desarrollo económico y social, que favorecen la cooperación y la integración, que profundizan la democracia y que permiten avances en la superación de la exclusión.

La revalorización que ha tenido la educación no presencial, a propósito de la incorporación de la TICs, ha significado que el interés en ella haya registrado un vertiginoso incremento. En el año 2004 el 80 por ciento de las universidades más prestigiosas de Europa y Estados Unidos ya desarrollan programas de educación no presencial, lo que ha significado que mientras en el año 2000 las actividades de e-learning registraban movimientos por 200 millones de dólares, en el 2004 la recaudación de este tipo de educación a distancia será de 2.300 millones de dólares (PUCP 2004). En América Latina y el Caribe, al año 2003, 175 instituciones de educación superior que desarrollaban educación a distancia usando TICs, registraban una matrícula para este tipo de cursos de 165.000 estudiantes (Silvio 2003).

En este contexto, la Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo (GDLN) – una iniciativa de educación a distancia impulsada por el Banco Mundial y a la que se han asociado una variada gama de instituciones a través del mundo – usando tecnologías de comunicaciones de alta velocidad, ha buscado promover el acceso a conocimiento que impacte positivamente los procesos de desarrollo de aquellos países que más lo necesitan. En América Latina, a Junio del 2004, 24 instituciones se habían unido a la GDLN, 12 de ellas son universidades que directa o indirectamente han desarrollado cursos no presenciales a través de ella. Este trabajo reporta las razones que han llevado a universidades tradicionales latinoamericanas a incorporarse a actividades de educación a distancia, particularmente en el contexto de la GDLN.

El método de investigación sigue la forma general de un estudio de caso que combina una aproximación exploratoria – en cuanto a que analiza por qué universidades presenciales estarían cambiando su disposición hacia la educación a distancia –, descriptiva – en cuanto a que reporta la experiencia de la GDLN – y explicativa – en cuanto a que muestra las razones por las cuales prestigiosas universidades presenciales latinoamericanas se unen a esta experiencia (GDLN) para desarrollar educación a distancia. En este contexto, siguiendo a Yin (1994), la evidencia ha sido recogida a través de entrevistas focalizadas. Las personas entrevistadas eran – al momento de la entrevista – Directores de Centros universitarios asociados a la GDLN o Coordinadores Académicos de cursos o Diplomas, certificados por universidades, ofrecidos a través de la GDLN. La recolección de la información se produjo en dos momentos: el primero, por medio de la aplicación de un cuestionario escrito con respuesta abierta y, el segundo, a través de un taller por videoconferencia con discusión abierta sobre los resultados preliminares de las respuestas al cuestionario y aporte de evidencia complementaria. Las preguntas y conclusiones del cuestionario y el taller se presentan en la sección cuatro.

Las secciones siguientes presentan una conceptualización de la educación a distancia y sus métodos, una exposición acerca de lo que es la GDLN y su desarrollo, y los resultados de la indagación del interés de universidades latinoamericanas por desarrollar educación a distancia en el contexto de la GDLN. La sección final ofrece las conclusiones que fluyen del análisis.

## **La educación a distancia**

La noción de educación a distancia es fácilmente percibida, aunque su definición es algo más difícil de precisar. Variadas son las definiciones sobre este concepto. Un grupo de definiciones se centra sobre el adjetivo distancia y enfatizan la separación física que hay entre tutores y alumnos (ver, por ejemplo, Padula 2004, García Aretio 1994, Rumble 1989, Keegan 1986). Otras definiciones se centran en los métodos de enseñanza que se aplican y materiales usados en la educación a distancia (Casas Armengol 1982, Fainholc 2002, Pelletier 1995). Y otros enfatizan la idea de comunicación que envuelve la educación a distancia.

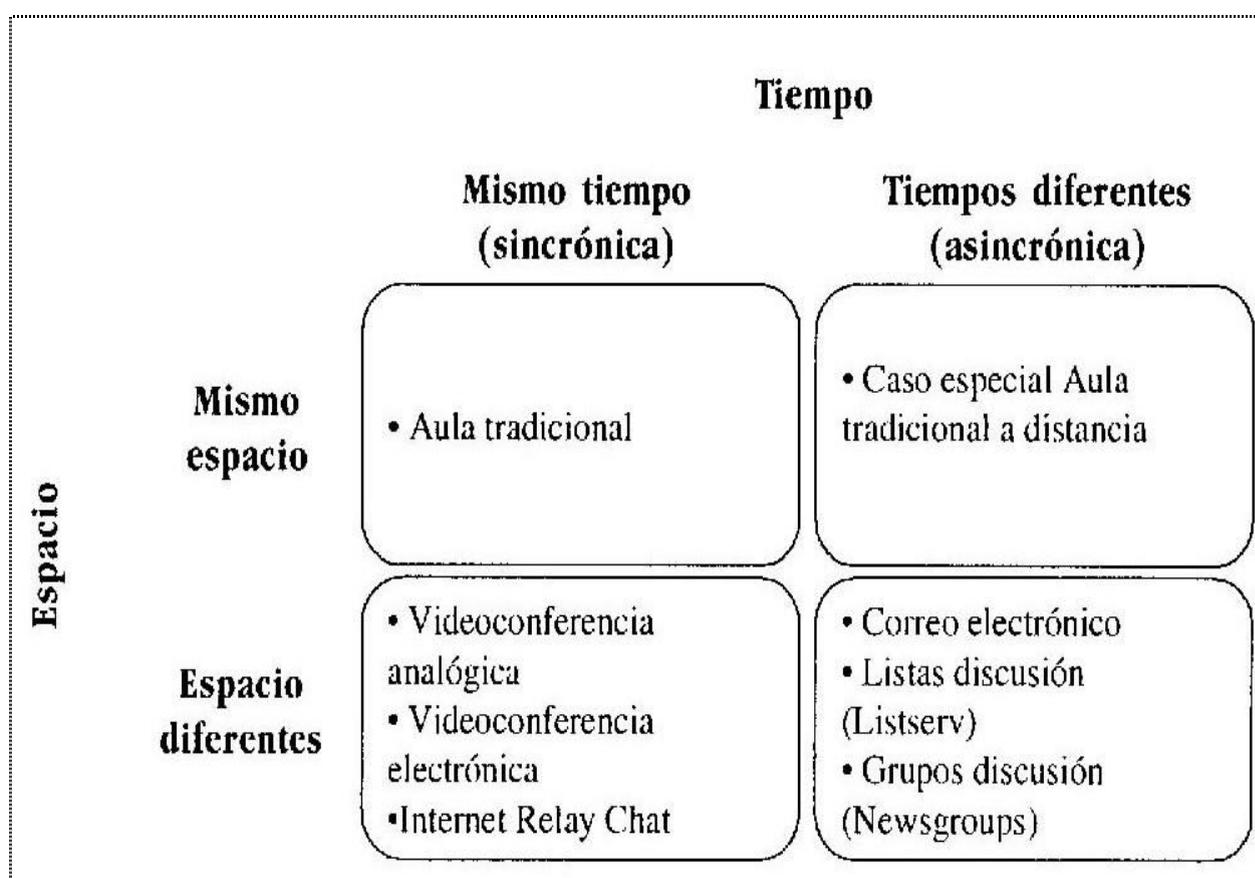
En este trabajo, la educación a distancia es entendida como un conjunto de prácticas de transmisión de conocimiento, que se dan en un contexto institucional previamente definido (una institución educativa) y en el que quienes entregan el conocimiento no coinciden en el mismo espacio físico (la sala de clases) con quien lo recibe.

Las TICs han permitido una más fluida relación entre Universidad y Empresa en el campo del entrenamiento, capacitación laboral y formación continua del personal. Dado el intensivo uso de Internet que ha hecho la educación a distancia – donde el concepto de e-learning se ha universalizado – muy extendidamente se habla de educación virtual como sinónimo de educación a distancia. Así, Silvio (2002, p. 178) argumenta que “en el contexto de la educación superior, la virtualización puede comprender la representación de procesos y objetos asociados a actividades de enseñanza y aprendizaje, investigación, extensión y gestión, así como objetos cuya manipulación permite al usuario realizar diversas operaciones a través de Internet, tales como aprender mediante la interacción con cursos electrónicos, inscribirse en un curso, consultar documentos en una biblioteca electrónica, comunicarse con estudiantes, profesores y otros”. Aunque los “cursos virtuales” son actividades de educación a distancia, no todas las actividades de educación a distancia usando las TICs son educación virtual. De hecho, gran parte de los cursos desarrollados en el contexto de la GDLN usan videoconferencias, a las que concurren profesores y alumnos al mismo tiempo, interactúan directamente a través de comentarios, preguntas y respuestas,

emulando con ello la educación presencial, pero en un ambiente de distancia física. De este modo, entonces, la educación virtual sería un subconjunto de la educación a distancia. En este contexto, más que hablar de educación virtual, habría que hablar de educación usando las TICs.

Tomando un esquema presentado por Silvio (2002, p. 182), pero adaptado a la discusión aquí presentada, se tiene la figura 1 que se presenta a continuación.

**Figura 1.**  
**La Educación (usando las TICs) en el Tiempo y el Espacio**



**Fuente:** Tomado de Silvio (2002, p.182).

Conforme a la figura 1, el tipo de educación a distancia desarrollada por las universidades que ofrecen programas a través de la GDLN se centra en dos grandes categorías:

- a) Sincrónica y en diferentes espacios, en que el método de comunicación ha sido la videoconferencia – satelital, por Internet 2 o por conexión de líneas telefónicas (con imagen y sonido).
- b) Asincrónica y en diferentes espacios en que el método de comunicación ha sido Internet.

Dada la actividad desarrollada por la GDLN el medio de comunicación que se ha privilegiado es la videoconferencia. La próxima sección presenta la experiencia de la GDLN en América Latina, su modelo de actividades, los métodos de comunicaciones y las experiencias aprendidas.

## **La red global de aprendizaje para el desarrollo – GDLN**

La Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo (GDLN) es una iniciativa de educación a distancia que, basada en una tecnología de comunicaciones de alta velocidad, tiene como propósito central apoyar el proceso de construcción de capacidades locales y de compartir conocimientos y experiencias relevantes en el ámbito de políticas públicas sobre el desarrollo. La misión de la GDLN es abrir acceso a oportunidades de aprendizaje y difundir conocimientos que contribuyan a los procesos de desarrollo en diversas latitudes a través del mundo. La finalidad de las acciones de la GDLN es generar un positivo impacto nacional y local en los procesos de desarrollo de los diversos países.

La Red ha sido inicialmente impulsada por el Banco Mundial. A Diciembre del 2005 los miembros de la GDLN suman 114 centros, distribuidos 93 países en el mundo. En Hispanoamérica, Norteamérica y el Caribe la Red conecta a los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Colombia, Ecuador, El Salvador, España, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela (ver anexo 1, que muestra el listado de instituciones socias de la GDLN en estos países).

La incorporación como centro afiliado a la GDLN requiere que la organización interesada satisfaga los siguientes criterios: (i) que trabaje en el área del desarrollo, con involucramiento en países subdesarrollados; (ii) que disponga de o esté dispuesto a invertir en equipamiento basado en tecnologías de comunicación de alta velocidad y personal técnico suficiente y capaz; y (iii) utilice o desee utilizar métodos de comunicación y educación a distancia para diseminar conocimiento.

La GDLN se ha autodefinido como una comunidad de organizaciones que comparten un interés en el desarrollo. La GDLN utiliza primordialmente una combinación de videoconferencias (VC) de dos vías e Internet de alta velocidad, con la finalidad

declarada de desarrollar experiencias interactivas de aprendizaje. La GDLN se propone superar las fronteras físicas y conectar, a través del mundo, a investigadores, académicos, oficiales públicos, profesionales, líderes de opinión y personas interesadas en temas de políticas públicas sobre el Desarrollo y superación de la pobreza.

La GDLN desarrolla tres tipos de actividades: Diálogos Globales, Seminarios y Cursos. En los Diálogos Globales expertos ubicados en sus propios países discuten y comparten experiencias sobre determinados temas de política pública. Los Seminarios abordan, en una sesión, un tópico específico en un ambiente de clase interactiva. Los cursos son actividades formales de educación y capacitación, en los que un gran tema es tratado en varias sesiones. Las Diálogos Globales y Seminarios se realizan a través de videoconferencias, en tanto que los cursos combinan la utilización de videoconferencias, Internet y estaciones de trabajo con equipos de multimedia. Cada año participan en estos eventos alrededor de 30.000 personas.

Uno de los mayores atractivos de las actividades de la GDLN es la posibilidad de participar en Diálogos Globales o cursos y, dado ello, interactuar, en la misma sesión, con expositores que son renombrados expertos internacionales que presentan los resultados de sus investigaciones o destacados formuladores de política pública que exponen sobre buenas prácticas en diversas áreas del desarrollo. En otras circunstancias el acceso a este conocimiento sería limitado o estaría constreñido a pequeños grupos, dadas las dificultades de desplazamiento de los expertos o el alto costo de viajes y estadía de expositores y participantes en seminarios, talleres o clases presenciales. Con estas actividades la GDLN logra llegar, a un mismo tiempo y sin sacarlos de sus actividades normales por un tiempo superior a la duración de la VC, a grupos de profesionales, analistas y formuladores de política pública, funcionarios públicos de alto nivel, académicos, miembros de ONGs y sociedad civil y compartir con ellos nuevos conocimientos, formulaciones conceptuales y herramientas útiles para su trabajo diario en favor del desarrollo y superación de la pobreza.

La posibilidad de llegar a tan selecta y amplia audiencia, compuesta por actores con influencia en el diseño e implementación de políticas públicas orientadas al desarrollo ampliamente concebido, ha interesado a un conjunto de instituciones del más variado tipo y provenientes de diversos países a constituirse en proveedores de contenidos de la GDLN (ver anexo 2, que indica el listado de organizaciones que aportan el conocimiento que se canaliza por medio de la GDLN). A través de la incorporación de renombradas organizaciones proveedoras de contenido la GDLN cumple dos objetivos principales: por un lado, asegura que los contenidos que fluyen por ella sea conocimiento aceptado por la comunidad académica y de expertos, actual y relevante; por otro, asegura el necesario y deseable pluralismo en el acceso al conocimiento y

estimula el también muy necesario debate sobre las alternativas de políticas públicas para el desarrollo.

Adicionalmente, con la finalidad de estimular la producción de conocimientos y difusión de buenas prácticas entre los propios países en vías de desarrollo asociados a ella, la GDLN de la Región de América Latina y el Caribe (LAC) implementó un novedoso Fondo Semilla competitivo que aporta financiamiento para el desarrollo y conversión de cursos a la modalidad de educación a distancia. El primer concurso del Fondo Semilla premió las 10 propuestas que se reportan en la tabla 1 y los cursos se implementaron en el 2002 y 2003.

**Tabla 1.**  
**Cursos que recibieron financiamiento en el Primer Fondo Semilla GDLN LAC.**

<i>Título del Curso</i>	<i>Proveedor del Curso</i>	<i>País</i>
Diploma Internacional “Estrategias de Reducción de la Pobreza en América Latina”	Universidad de Chile	Chile
Diploma Internacional “Diseño de Políticas Públicas para enfrentar el delito en Democracia”	Universidad de Chile	Chile
Diploma Internacional “Herramientas de la Economía Ambiental para el Desarrollo Sostenible”	Universidad de Chile	Chile
Diploma Internacional “Aspectos Económicos de las Políticas y Reformas Sector Salud”	Universidad de Chile	Chile
Curso Internacional sobre Certificación de Inocuidad de Alimentos para Empresas De Alimentación	IICA – CECADI	Costa Rica
Curso Internacional sobre Educación a Distancia para VC: Diseño Instruccional	IICA – CECADI	Costa Rica
Mi Propio Jefe	Universidad de Los Andes	Colombia
Hacia un nuevo desarrollo: Sustentabilidad ( <i>oferta pospuesta para Año Fiscal 2005</i> )	Universidad Técnica Particular de Loja	Ecuador
Diploma de Especialización en Gestión de Recursos Tecnológicos en Sector Salud	Universidad Católica del Perú	Perú
Formulación de Proyectos Sociales	Universidad de Los Andes	Colombia

A través de estos cursos se ha concretado una interesante acción de cooperación horizontal, donde países y comunidades que se encuentran en o han pasado por situaciones similares comparten conocimientos, experiencias concretas y modos en que han enfrentado los desafíos del desarrollo, lo que enriquece los procesos de diseño e implementación de políticas públicas para el desarrollo de cada uno de estos países. Los cursos de este primer fondo semilla registraron una matrícula de 1716 alumnos provenientes de 37 países. La tabla 2 muestra de la distribución de la matrícula.

**Tabla 2.**  
**Matrícula en los Cursos del Primer Fondo Semilla GDLN LAC**

<i>Institución Proveedora</i>	<i>Cantidad de Cursos</i>	<i>Número de Países Conectados</i>	<i>Cantidad de Alumnos</i>
Universidad de Chile	4	8	674
IICA – CECADI, Costa Rica	2	14	465
Universidad de Los Andes, Colombia	2	9	435
Universidad Católica del Perú	1	6	142
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>37</b>	<b>1716</b>

La evaluación efectuada a los cursos indica que han logrado positivos resultados y altos grados de aceptación de parte de los alumnos matriculados en ellos. Los aspectos evaluados consideraron: calidad de los profesores y del contenido, desempeño de los aspectos tecnológicos, como oportunidad, ininterrupción de las comunicaciones, calidad técnica de la imagen y sonido de las VCs, conectividad y operatividad de la plataforma de Internet del curso, eficiencia del apoyo administrativo y autoevaluación de la participación de los alumnos. Estos resultados han animado a la GDLN LAC a implementar un Fondo Semilla 2 competitivo, cuyos cursos se implementaron en el periodo 2004 – 2005 (tabla 3).

Los datos sobre matrícula que muestra la tabla 2 dan una idea de la relación costo efectividad que se alcanza con las actividades de educación a distancia desarrolladas a través de la GDLN.

**Tabla 3.**  
**Cursos que recibieron financiamiento en el Segundo Fondo Semilla GDLN LAC.**

<i>Título del Curso</i>	<i>Proveedor del Curso</i>	<i>País</i>
Curso de Especialización Auto evaluación Universitaria: Hacia la Excelencia Académica	Pontificia Universidad Católica del Perú	Perú
Cultura Turística e Integración Turística Regional	Asociación Infocentros	El Salvador
Elementos Básicos para la Planificación, el Desarrollo y la Evaluación de un Curso en Línea	Universidad Estatal a Distancia (UNED)	Costa Rica
Diploma de Segunda Especialidad en Gestión y Didáctica de Programas en la Educación a Distancia	Pontificia Universidad Católica del Perú	Perú
Diploma de Especialización - Diploma de Especialización Gestión de Prevención y Control de ITS/VIH/SIDA	Universidad de Chile	Chile
Curso virtual de auto-protección contra el abuso sexual infantil	Universidad de los Andes	Colombia
Curso Internacional de Trazabilidad y Etiquetado para los Alimentos	COHCIT / Profuturo	Honduras
Tratados Comerciales y Competitividad para el Sector Agroalimentario	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	Costa Rica

Alternativas de Sostenibilidad para las Universidades Latinoamericanas: La Gestión Productiva de la Universidad Técnica Particular de Loja	Universidad Técnica Particular de Loja	Ecuador
Teoría y Práctica de la Descentralización Fiscal	Universidad de Chile	Chile
Interpretación Temática Patrimonial de Rutas Turísticas Multidestinos	Pontificia Universidad Católica del Perú	Perú

La expansión y resultados que ha alcanzado la GDLN LAC han requerido de una gerencia efectiva. Montenegro (2003) identifica los criterios sobre los cuales se ha construido una gerencia regional y local de la educación a distancia al interior de la GDLN LAC: calidad de la oferta educativa, pertinencia de los contenidos, oportunidad y eficacia de los procesos, autosostenibilidad de las actividades, toma de decisiones por consenso, orientación de los recursos a los usos más adecuados, respeto por la diversidad e impacto de las actividades en el desarrollo de los países.

Aparte de una Administración Central radicada en Washington, en la sede central del Banco Mundial, y Centros de Capacitación a Distancia (CCAD) en cada una de las instituciones afiliadas, la GDLN LAC ha constituido comités con la finalidad de abordar participativamente los procesos centrales que se desarrollan en su interior. Así, se han constituido Comités de Marketing, Financiamiento y Académico. Estos comités están integrados por representantes de las instituciones asociadas, son autónomos en sus deliberaciones, aunque desarrollan una estrecha coordinación con la Administración Central GDLN LAC. Adicionalmente, con el objeto de dar un apoyo efectivo a la gestión descentralizada, la GDLN ha establecido un sistema de administración en línea (AMS)<sup>3</sup> y una Secretaría Administrativa radicada en la Universidad Autónoma de Guadalajara en México.

El Comité de Marketing propone al resto de las instituciones integrantes estrategias de acercamiento a instituciones que son potenciales demandantes de los cursos, Diálogos Globales y seminarios, como también promoción abierta de las actividades GDLN. El Comité de Financiamiento busca identificar oportunidades que permitan allegar fondos a los centros, con la finalidad de lograr sustentabilidad financiera. El Comité Académico supervigila que los cursos que se ofrezcan a través de la GDLN LAC cumplan con criterios que han sido consensuados entre todas las instituciones integrantes. La finalidad es que los cursos respondan a las expectativas de calidad que se han establecido en la GDLN LAC. El Comité no rechaza cursos, pero informa de los resultados de la evaluación a la Administración Central y esta a los CCAD, de modo que estos tengan adecuada información a la hora de decidir sobre dar o no un

<sup>3</sup> AMS es el "Activity Management System", un sistema de programación y contratación de actividades entre los centros GDLN que toman parte de un Diálogo Global, Seminario o Curso, como proveedor del contenido o como difusor.

curso que se ofrece a través de la GDLN LAC. El Comité realiza una evaluación ex – ante, sobre los programas o syllabus de los cursos que buscan ser ofrecidos en la GDLN LAC y una evaluación ex – post acerca de la satisfacción de los alumnos que se inscribieron en el curso. La evaluación ex – ante se centra en el análisis de aspectos tales como las competencias de los profesores o tutores en relación con el tema del curso que se propone, la existencia de bibliografía y material de apoyo, la existencia de un diseño instruccional que combine los diversos medios a utilizar y la presencia de facilitadores locales de los cursos cuya labor se encuadre en términos de referencia previamente establecidos y que sean un adecuado nexo entre los alumnos de cada país y los proveedores del curso (ubicados en otro país). La evaluación ex – post considera los criterios ya señalados: opinión de los alumnos sobre la calidad de los contenidos y capacidades de los profesores o tutores, desempeño de los aspectos tecnológicos y de la administración, como también una autoevaluación de los propios alumnos.

**Figura 2.**  
**Sistema de Comunicaciones Inicial GDLN**



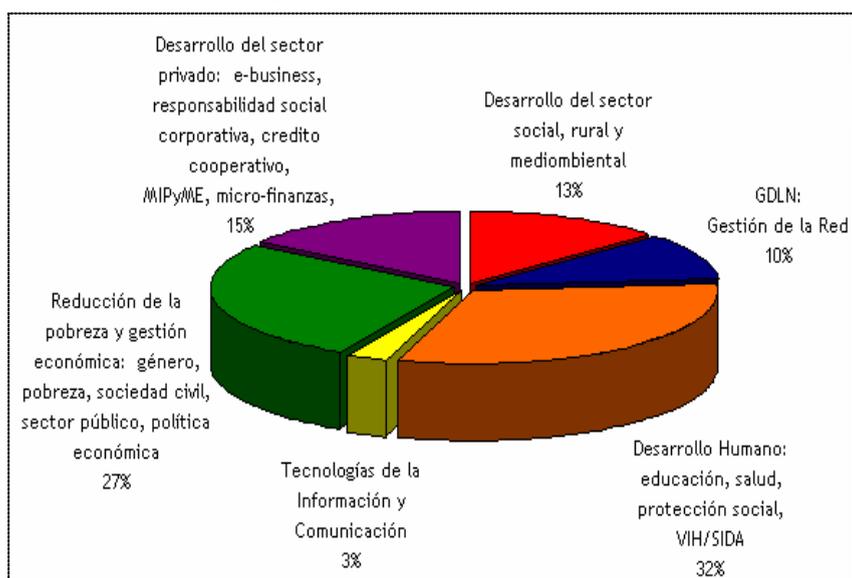
La GDLN nació en Junio del 2000 bajo el impulso del entonces Presidente del Banco Mundial, James Wolfenson, asociada al sistema de comunicaciones a distancia del Banco. Este se estableció sobre la base de comunicaciones satelitales (ver Figura

2), con gran preponderancia del uso de videoconferencias, pues este es un medio costo – efectivo que permite tener reuniones de coordinación entre equipos de trabajo, participantes de una iniciativa, y cuyos integrantes se encuentran en diversas latitudes, sin necesidad de recurrir a extensos y costosos viajes. Adicionalmente, dado que bajo el liderazgo de Wolfenson el Banco Mundial buscó constituirse como un Banco del Conocimiento, la GDLN surgió – como consecuencia natural – como un instrumento de difusión del conocimiento acumulado y las lecciones aprendidas de las operaciones de crédito y las investigaciones que en temas de desarrollo había acumulado el Banco Mundial. Una cuestión interesante es que en la medida que se han ido incorporando universidades y otras organizaciones que trabajan en temas del desarrollo a la GDLN, por ella fluye conocimiento, experiencias y aprendizajes de una crecientemente amplia pluralidad de fuentes.

En los inicios de la GDLN el sistema de videoconferencia se centró en conexiones satelitales y por línea telefónica, pero con la incorporación de universidades con acceso a Internet 2 esta tecnología ha ido siendo progresivamente más utilizada, dado su menor costo. Asimismo, luego de un inicio en que todas las actividades se hacían a través de videoconferencia, la expansión en el número de cursos que se distribuyen en el contexto de la GDLN ha ido acompañada de un muy creciente uso de plataformas de Internet para educación a distancia.

### Gráfico 1

Distribución de Contenido por Tópico / Temática (Julio 1, 2004 – Junio 30, 2005)

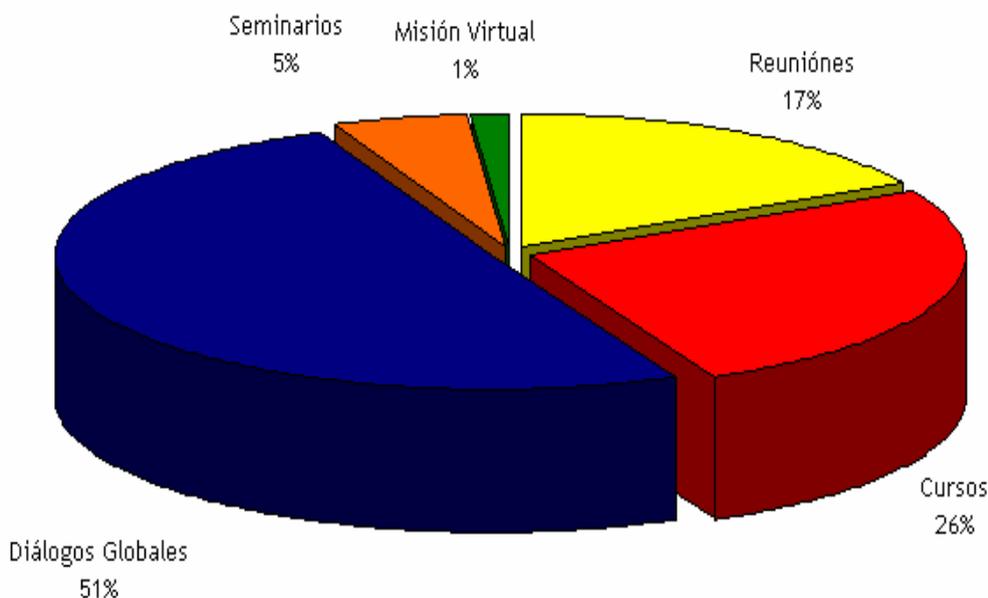


En sus cuatro años de existencia la GDLN ha desarrollado en la región de América Latina y el Caribe una incesante actividad. El cuadro 1 muestra la distribución por

tópico/temática de los cursos, seminarios y diálogos globales que se ofrecieron a través de la red entre el 1 de Julio del 2004 y el 30 de Junio del 2005. El mayor número de actividades se orientó hacia temas de desarrollo humano, que incluyen actividades cuyos contenidos tratan tópicos relativos a educación, salud y protección social. Los temas referidos a la reducción de la pobreza fueron los que se ubicaron como el segundo mayor número de actividades. Desarrollo del sector privado, rural y de tecnologías de la información concentró el 31% de las actividades, y las reuniones de coordinación el 10% restante. Visto de manera agregada, el 59% de las actividades de la GDLN se orientaron a temas de promoción humana: desarrollo humano y superación de la pobreza, lo que es consistente con las necesidades de la región latinoamericana.

En el cuadro 2 se muestra el tipo de actividades, cursos, sesiones de desarrollo, diálogos globales, reuniones, reuniones de promoción, y seminarios que se ofrecieron a través de la red. El cuadro 3 muestra el origen del contenido ofrecido a través de la GDLN por país.

**Gráfico 2**  
**Distribución de Tipo de Actividad (Julio 1, 2004 – Junio 30, 2005)**

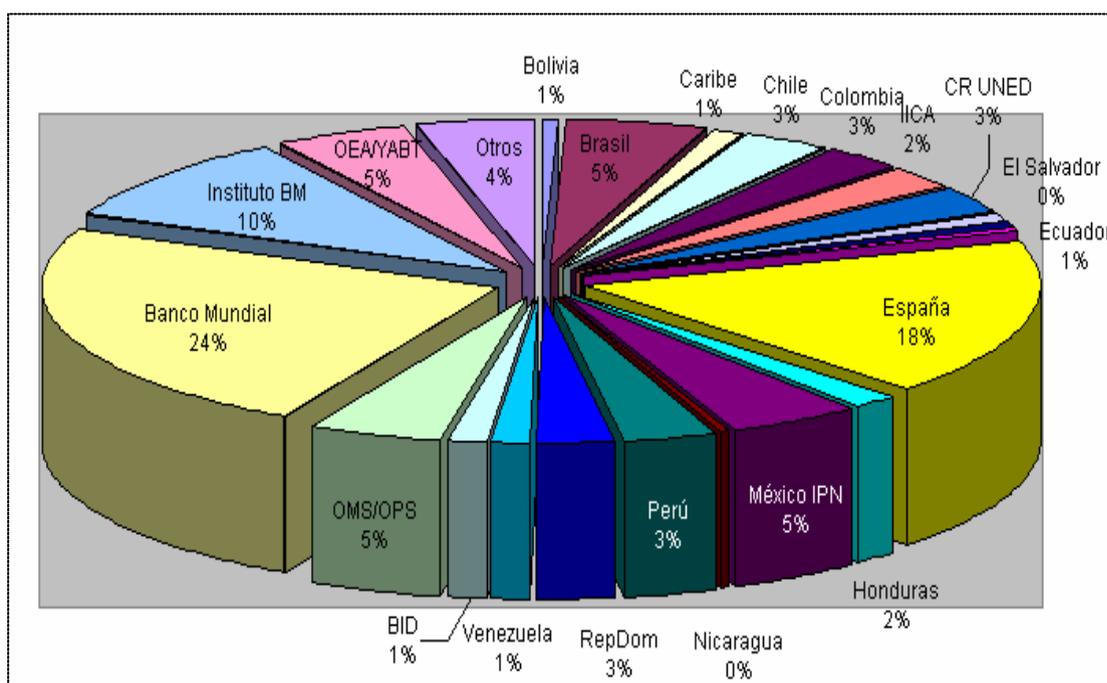


La mayor cantidad de actividades se ubica en los diálogos globales, es decir foros académicos, reuniones de expertos o talleres de análisis de alto impacto en el

diseño y ejecución de políticas públicas. Le siguen los cursos que se distribuyen a través de la GDLN. Sumados diálogos globales, cursos y seminarios, el 82% de las actividades de la GDLN está orientado a difundir conocimientos útiles a los propósitos del desarrollo.

Desde un punto de vista del origen de los contenidos que se distribuyen a través de la GDLN (Gráfico 3), el Banco Mundial en su conjunto, a través de sus diversas reparticiones y el Instituto del Banco Mundial, es el mayor oferente de actividades en la GDLN, seguidos por la Fundación CEDDET de España. Los demás centros tienen una participación menor individualmente considerados, pero sumados los contenidos que provienen de Chile, Brasil, Costa Rica, Perú, Ecuador, Colombia, Bolivia, México, Venezuela, República Dominicana y Honduras constituyen el 29% de la oferta GDLN.

**Gráfico 3**  
Provisión de Contenido por Origen Nacional (Julio 1, 2004 – Junio 30, 2005)



Como se ha visto a lo largo de esta sección, las actividades de la GDLN LAC buscan generar un impacto positivo en el desarrollo. Pero, ¿cuáles son los factores críticos de estas actividades de educación a distancia que permitan producir impacto positivo en el desarrollo? Majmudar (2001) identifica tres factores

críticos: responder a las necesidades de desarrollo del país, orientación a maximizar los beneficios de la educación a distancia y estimular el aprendizaje continuo.

Cursos y otras actividades de educación a distancia que abordan temas que coinciden con las prioridades de las agendas de política pública de los países y que, aparte de ofrecer marcos conceptuales rigurosos, muestran experiencias de cómo se ha enfrentado el tema en diferentes contextos son actividades que concitan extendido interés y que generan mayores impactos sobre el desarrollo. Por ejemplo, un Diálogo Global ofrecido por la Universidad de Chile que analizaba los efectos de la Reforma del Sector Salud chileno luego de transcurridos 20 años de su implementación, concitó gran interés en República Dominicana y en Ecuador. En el primer caso, porque la reforma dominicana se inspiraba en la reforma chilena. En el segundo caso, trabajadores de la salud ecuatorianos decidieron profundizar el análisis de la reforma del sector salud en un Congreso sobre el tema.

Lo que este ejemplo muestra es la necesidad de coincidencia entre los programas ofrecidos y las necesidades de diseño e implementación de política pública en los países. En ocasiones se sugiere la realización de exhaustivas investigaciones, encuestas, entrevistas a personajes claves o análisis organizacionales para detectar necesidades de capacitación del sector público y, así, orientar la oferta de cursos y diálogos globales. Aunque estas son prácticas recurrentes para detectar necesidades de capacitación del personal en organizaciones, los recursos que sería necesario destinar para identificar las necesidades de capacitación del aparato profesional de los sectores públicos y los rápidos cambios que se producen en las agendas de política pública de los países las hacen poco recomendables. Así, el rol que juega el equipo de la GDLN LAC en vincular oferta y demanda por educación a distancia es insustituible.

Las actividades de educación a distancia son costo efectivas. Con los mismos recursos que se invertirían en capacitar a un pequeño grupo en actividades presenciales, es posible darle entrenamiento de alta calidad a un número mucho mayor de profesionales. Adicionalmente, a través de las VCs desarrolladas por la GDLN LAC grupos de personas que trabajan en iniciativas sobre desarrollo tienen la posibilidad de interactuar con renombrados expertos internacionales, cuestión que sería muy difícil de realizar a través de la educación presencial dados los altos costos de traslado y hospedaje en que se incurriría, como también por la dificultad de apartar a personal clave de sus labores por prolongado tiempo. El diálogo global ofrecido por la GDLN el 12 de Abril del 2004, en celebración del Día Mundial de la Salud, se basó en el informe mundial elaborado por el Banco

Mundial y la Organización Mundial de la Salud (OMS) sobre prevención de traumatismos causados por el tránsito. A través del diálogo global se pudo establecer una conexión con audiencias nacionales tanto como renombrados expertos en Argentina, Colombia (Alcalde de Bogotá), Ecuador (Vicepresidente de la República y Ministro de Salud), Guatemala (Ministro de Infraestructura, Vivienda y Transporte), Perú (Alcalde de Lima), y expertos en las áreas de salud y transporte del Banco Mundial en Washington DC contribuyeron a la elaboración del informe señalado. La conexión del diálogo también abrió una conexión en 14 ciudades remotas en el Ecuador, en las cuales participantes tuvieron la oportunidad de presentar comentarios y preguntas a los panelistas e intercambiar experiencias con otros participantes locales. Otro ejemplo reciente es el Seminario sobre “Integración de la Ética en las Políticas Públicas de Salud”, organizado conjuntamente por el Comité de Ética de Bayer, la OPS y la Universidad de Chile. Emitido desde Santiago el 26 de Octubre del 2004, el seminario convocó a alrededor de 300 personas entre profesionales, académicos y autoridades en las ciudades de Asunción en Paraguay, Buenos Aires en Argentina, La Paz en Bolivia, Lima en Perú, Quito en Ecuador y, aparte de Santiago, las ciudades chilenas de Iquique, Concepción, Valdivia y Osorno. Estos ejemplos, que muestran el extendido alcance de las actividades que se han desarrollado a través de la GDLN, son consistentes con los datos sobre matrícula de la tabla 2 y ambos dan una idea de la relación costo efectividad de las actividades GDLN.

También se ha observado que, a través de la educación a distancia provista por la GDLN LAC, los participantes se involucran en redes profesionales. Así el intercambio de conocimientos y discusiones sobre tópicos relevantes del desarrollo continúa para ellos aún después que las actividades formales de los cursos hayan finalizado. La incorporación a estas redes profesionales es estimulada a través de los medios tecnológicos a disposición en los cursos, seminarios y diálogos globales, como discusiones en línea, foros electrónicos, publicación de ponencias y similares. Adicionalmente, la posibilidad de interactuar con destacados expertos internacionales en diversas áreas del desarrollo, lo que sería mucho más difícil de lograr con actividades presenciales, ha estimulado a los participantes de la educación a distancia que ofrece la GDLN LAC a incorporarse a comunidades de aprendizaje continuo.

La GDLN LAC es una de las redes más potentes que en América Latina ofrece educación a distancia, para lo cual usa sofisticados medios tecnológicos. Los contenidos no los desarrolla ella, sino proveedores de contenidos. Los centros en los que finalmente se otorgan las actividades de educación a distancia en cada uno de los países no son propios de la GDLN, sino que corresponden a instalaciones de instituciones asociadas. Es decir, la GDLN ha establecido una red de alianzas

con diversas instituciones con el objetivo de diseminar conocimiento relevante y, por esa vía, generar un impacto positivo sobre el desarrollo. Entre esas instituciones hay un importante número de universidades. Entonces, la pregunta que surge es ¿por qué la esas universidades les interesa incorporarse a la GDLN para realizar educación a distancia? La próxima sección aborda esta pregunta.

## **Universidades, educación a distancia y la GDLN**

La GDLN LAC ha buscado desarrollar una intensiva relación con universidades de la región con la finalidad de maximizar las posibilidades de difusión e intercambio de conocimientos. Para la GDLN las universidades representan, entonces, un socio estratégico deseable que aporta imagen y posicionamiento en cada país. Pero, ¿Por qué las universidades quisieran asociarse a la GDLN para desarrollar educación a distancia?

El análisis presentado en esta sección esta basado en un taller realizado por VC en el mes de Mayo del 2004, con representantes de universidades que han desarrollado actividades de educación a distancia a través de la GDLN LAC. Entre estas hay universidades tradicionales y que han desarrollado su labor docente en el ámbito de la educación presencial exclusivamente y también universidades cuyo desarrollo se ha centrado en la educación a distancia. Estas últimas, sin embargo, han centrado sus actividades en la educación a distancia nacional. Las universidades que han desarrollado o patrocinado actividades de educación a distancia a través de la GDLN LAC, y cuyos representantes o profesores fueron consultados son: la Universidad de Buenos Aires, la Universidad de Los Andes (Colombia), la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, la Universidad de Chile, la Universidad Técnica Particular de Loja de Ecuador, la Universidad Rafael Landívar de Guatemala, la Universidad Autónoma de Guadalajara (México), el Instituto Politécnico Nacional de México, la Universidad Católica del Perú y la Universidad ORT de Uruguay.

Las preguntas que los participantes en el Taller abordaron fueron: ¿Qué beneficios institucionales ve su universidad en la educación a distancia usando las TICs y en la GDLN en particular?, ¿Qué beneficios ya se han concretado y cuáles esperan concretar en el corto, mediano y largo plazo?, ¿Qué problemas ha enfrentado en el proceso de incorporarse al desarrollo de iniciativas de educación a distancia?

Las universidades ven que a través de la educación a distancia, usando las TICs, logran maximizar el alcance de sus programas. A través de los medios tecnológicos ellas logran que personas, que no pueden acceder a sus programas

por lejanía o por incompatibilidad de horarios, puedan matricularse en algunos de los programas que ofrecen por la vía no presencial. Adicionalmente, dada la flexibilidad para adecuarse a las disponibilidades de los alumnos que presenta la educación a distancia por medio de las TICs, la vinculación entre universidad y empresa se acrecienta a través de programas específicos de capacitación laboral confeccionados conforme a las necesidades de entrenamiento del personal de las empresas. De esta manera, al llegar a segmentos que de otra manera no llegarían, las universidades aumentan su matrícula y, también, sus ingresos.

El interés por asociarse a la GDLN tiene tres dimensiones, sin embargo. Por un lado, las universidades buscan espacios para internacionalizar sus programas docentes y la producción de conocimientos que surge de las investigaciones que emprenden sus académicos. En cada uno de los cursos señalados en la tabla 1 las universidades llegaron con su producción docente a tres o cuatro países en promedio, cuestión que habría sido bastante más difícil de no haber canalizado su oferta a través de una red como la GDLN. Adicionalmente, aparte de los cursos del fondo semilla, diversos otros programas se han canalizado a través de la GDLN, entre los que se puede mencionar la valiosa oferta proveniente de la Fundación CEDDET y el Instituto del Banco Mundial.

En segundo término, para las universidades también resulta atractivo complementar la oferta educativa presencial que dan a sus alumnos de pre y post grado con las actividades que se desarrollan en la GDLN. Los diálogos globales, seminarios y cursos normalmente incorporan prestigiados expertos y académicos, quienes analizan marcos conceptuales, temas y problemas que resultan muy atractivos para la formación de los estudiantes universitarios. Adicionalmente, en las actividades GDLN se analizan temas de política pública para el desarrollo de actualidad, lo que permite exponer a los alumnos universitarios a la discusión internacional de frontera. Por ejemplo, la Universidad Técnica Particular de Loja acreditó formalmente dentro de su currículo de estudios a alumnos presenciales que asistieron al Diploma Internacional sobre Herramientas de la Economía Ambiental para el Desarrollo Sostenible que ofreció la Universidad de Chile.

En tercer lugar, las universidades se interesan en participar en una red que les permita vínculos con otras universidades, con las cuales luego pueda establecer programas de cooperación, pero también les interesa que sus académicos participen en redes que les permita contactos con académicos de otras universidades, pues ello posibilita aprendizajes conjuntos, flujo de información, oportunidades de investigación, todo lo cual se traduce en mejoras de la calidad académica y aumento del prestigio de las universidades.

Las universidades perciben que ya se han concretado beneficios institucionales y su expectativa es incrementarlos en el mediano y largo plazo. Desde ya ofrecer cursos, seminarios y diálogos globales es percibido como un claro beneficio. También es visto como beneficio el hecho de poder incorporar a estas actividades a sus alumnos presenciales y participar en redes universitarias de cooperación. Aparte de lo anterior, las universidades ven que el desarrollo de las actividades señaladas, principalmente los Diálogos Globales por VC donde se abordan experiencias concretas de diseño e implementación de políticas públicas, les ha permitido lograr mayor cercanía con agencias gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil. Otro beneficio que las universidades declaran es poder compartir aprendizajes en el uso de las TICs en la educación a distancia. Varias de ellas no tienen una dilatada trayectoria en el desarrollo de la educación distancia, por lo que resulta importante no estar solos en este emprendimiento, formar parte de una comunidad de aprendizaje y acceder expeditamente a buenas prácticas en estos temas.

Adicionalmente, en varios países se han constituido redes universitarias alrededor del nodo local de la GDLN LAC. Ello está permitiendo generar sinergias entre instituciones de un mismo país con el propósito de aprovechar las ventajas, participar en las actividades y desarrollar programas conjuntos de educación a distancia que luego serán ofrecidos internacionalmente a través de la GDLN LAC, a la vez de poder maximizar el alcance dentro del territorio nacional.

Los problemas que han enfrentado las universidades para desarrollar actividades que se analizan en este trabajo son de variado tipo. En primer lugar la falta de experiencia en educación a distancia ha llevado a varias universidades a tener que invertir más de lo inicialmente previsto en aprendizaje sobre enseñanza no presencial.

Una segunda dificultad ha sido la imagen de educación de tono menor y de falta de rigurosidad que ha acompañado a la educación a distancia por largo tiempo. Ello llevó a varias universidades tradicionales a tener dudas de involucrarse en este tipo de actividades.

Unido a ello, se ha dado el tercer problema. No ha sido fácil involucrar a prestigiados académicos en el desarrollo de cursos de educación a distancia. Dado que han avanzado en sus carreras con los métodos tradicionales de la educación presencial, no ven incentivos mayores de variar a métodos no presenciales. Adicionalmente, muchos de ellos no tienen una relación amistosa con las más novedosas herramientas que proveen las TICs. Sin embargo, dado los alentadores primeros resultados ya comentados, la posibilidad de interactuar a través de VCs

con destacados expertos internacionales y la oportunidad de participar en fondos concursables para el desarrollo de actividades docentes que serán ofrecidos en varios países, destacados “académicos presenciales” comienzan a interesarse por la educación a distancia globalizada.

Aunque la incorporación de la educación a distancia en las universidades presenciales tradicionales no ha estado exenta de dificultades, el desarrollo hasta ahora parece estar indicando que ellas han visto en esta modalidad una interesante oportunidad de internacionalizar sus programas y una eficiente posibilidad de realizar ventajosos intercambios institucionales

### **Corolario**

A diferencia de lo que ocurre con las universidades tradicionales europeas, que se interesan principalmente en la incorporación de TICs para desarrollar una vinculación más flexible entre sus estudiantes y la universidad (Collis 1999), las universidades latinoamericanas se interesan en desarrollar educación a distancia a través de la GDLN dado el alcance global de esta red, por la posibilidad de enriquecer la docencia que ellas mismas otorgan a sus estudiantes universitarios presenciales, por la oportunidad de participar en redes institucionales y de que sus académicos participen en redes académicas que les permitan acceder de oportunidades de investigación, desarrollo de programas educativos internacionales y, por esa vía, mejorar su calidad académica y prestigio. El camino hasta aquí no ha sido fácil, pues han debido enfrentar una cierta visión negativa de la educación a distancia tradicional y el inicial desinterés inicial de sus más connotados académicos. Sin embargo, los resultados y avances logrados hasta aquí parecen estar cambiando esas percepciones y un conjunto de destacados académicos que ya se han incorporado a esta modalidad de educación parecen estar arrastrando a sus colegas más renuentes.

Así, las universidades que ya se han incorporado a la educación a distancia, sacando ventajas de la aplicación de las TICs y de su participación en la GDLN, se encaminan a la internacionalización de sus programas docentes y a compartir experiencias, y competir, en una comunidad educativa global.

Fecha de cierre de la redacción del artículo: septiembre de 2006

**Cita bibliográfica del artículo**

Olavarria, M. y Carpuio, C. (2006, Septiembre). Educación a distancia y universidades. La experiencia de la GDLN. *RED. Revista de Educación a Distancia*, número **XXX**. Consultado (día/mes/año) en <http://www.um.es/ead/red/XXX>

**Referencias**

Casas Armengol, Miguel. “Perspectivas de la Educación Superior a Distancia en Iberoamérica en la Próxima Década”, AIESAD IX Encuentro Iberoamericano de la Educación Superior a Distancia, 1982.

Collis, Betty. “Telematics-Supported Education for Traditional Universities in Europe”, en *Performance Improvement Quarterly*, Vol. 12 /Nº 12, 1999 (Miami: Florida State University e International Society for Performance Improvement, 1999)

De Kunder, Maurice. “World Wide Web is at least 14 billion pages” en sitio web <http://ilk.uvt.nl/events/dekunder.html>. Sitio visitado en Septiembre 2006.

Fainholc, Beatriz. “Desafíos y Perspectivas Críticas de la Educación a Distancia en la Sociedad del Conocimiento”, Universidad de Tolima, Colombia, 2002 [www.ut.edu.co].

García Aretio, Lorenzo. *Educación a Distancia Hoy*. (Madrid: UNED, 1994).

Gulli, A. y Signorini, A. “The indexable web is more than 11.5 billion pages” en <http://www.cs.uiowa.edu/~asignori/web-size/size-indexable-web.pdf>. Sitio visitado en Septiembre 2006

Karran, Terence y Pohjonen, Juha. “Responding to the Vision of the Information Society: First Step Toward a National Virtual University”, *A Policy Discussion Paper* (Oulu, Finlandia: University of Oulu, 2000).

Labbé, Carmen Gloria. *Marco Teórico – Metodológico para la Educación a Distancia*, Documento de Trabajo desarrollado por UVirtual REUNA para la

- Red Interamericana de Educación y Telemática (Santiago, Chile: UVirtual, Noviembre 2003).
- Langlois, C. "Information technologies and university teaching, learning and research", en Hlavicka, J. y K. Kveton, eds., *Proceedings of the RUFIS '97: Role of the university in the future information society* (Praga, República Checa: UNESCO International Centre for Scientific Computing, 1997).
- Majmudar, Juliet María. *Lessons Learned from the Distance Learning Centres of the Global Development Learning Network: Reflections on Possible Impacts of Distance Learning for Public Managers in Latin America*, September 2001; Documento presentado en el VI Congreso Internacional del CLAD sobre Reforma del Estado, Buenos Aires 5 al 9 de Noviembre del 2001.
- Montenegro, Milagros. *La Red Global de Aprendizaje para el Desarrollo. Experiencia de Gestión de la Educación a Distancia en América Latina y el Caribe*, Documento presentado al Congreso Virtual Educa, Miami, Junio 2003.
- Padula Perkins, Jorge E., "Generalidades y Particularidades de la Educación a Distancia", en sitio web <http://www.edudistan.com/index.htm> "Difundiendo la Educación a Distancia" Cinterac Capacitación a Distancia, Buenos Aires. Sitio visitado en Mayo 2004.
- Pelletier, Pierre. *La Educación a Distancia y la Integración Cultural*. Primer Coloquio Nacional sobre Educación a Distancia en la Secundaria, Québec, 1995
- Pisanty Baruch, Alejandro. *Panorama de la Educación a Distancia*, en sitio web <http://www.edudistan.com/index.htm> "Difundiendo la Educación a Distancia" Cinterac Capacitación a Distancia, Buenos Aires. Sitio visitado en Mayo 2004.
- Pontificia Universidad Católica del Perú, "Presentación power point del Vicerrector Académico sobre los Programas de Educación a Distancia en la Universidad Católica del Perú", Lima, Perú, 2004.
- Rumble, Greville. Defining Distance Education, en *The American Journal of Distance Education*, Volúmen 3, Número 2, 1989, pp. 8 – 21.

Silvio, José. “Tendencias de la Educación Superior Virtual en América Latina y el Caribe”, en IESALC – UNESCO, *La Educación Superior Virtual en América Latina y el Caribe* (Caracas: IESALC – UNESCO, 2003), pp. 5 – 27.

Silvio, José. “Las Comunidades Virtuales como conductoras de aprendizaje permanente en la Educación Superior”, en IESALC – UNESCO y Consorcio de Universidades, *Educación a Distancia y Nuevas Tecnologías: Espacio de Reflexión* (Lima, Perú: IESALC – UNESCO y Consorcio de Universidades, Noviembre del 2002).

Yin, Robert. *Case Study Research: design and methods*. Second Edition (California: SAGE, 1994).

## **ANEXO 1. CCAD de la GDLN LAC e Instituciones que los albergan a Junio 2006 ([www.gdln.org](http://www.gdln.org))**

Argentina	Universidad de Buenos Aires
Bolivia	Servicio Nacional de Administración de Personal
Brasil	Oficina Nacional del Banco Mundial
Chile	UVirtual
Colombia	Universidad de los Andes Universidad del Norte
Costa Rica	Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT) Universidad Estatal a Distancia (UNED) Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)
Ecuador	Globaltel Universidad Técnica Particular de Loja
El Salvador	Asociación Infocentros
España	Fundación CEDDET
Guatemala	Universidad Rafael Landívar
Honduras	Consejo Hondureño de Ciencia y Tecnología Universidad Tecnológica de Honduras
Jamaica	University of Technology, Jamaica
México	Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG) Instituto Politécnico Nacional (IPN) Universidad Veracruzana Instituto Tecnológico de Monterrey
Nicaragua	Oficina Nacional del Banco Mundial
Panamá	Ciudad del Saber
Paraguay	Universidad Católica, Nuestra Señora de Asunción
Perú	Pontificia Universidad Católica del Perú
Republica Dominicana	Instituto Nacional de Administración Pública
Uruguay	Universidad ORT
Venezuela	Oficina Nacional del Banco Mundial FUNINDES – Universidad Simón Bolívar Universidad Metropolitana Universidad Rafael Bellosso Chapín, Maracaibo Universidad de Los Andes

## **ANEXO 2. Instituciones Asociadas para la Provisión de Contenidos**

Academy for Educational Development  
African Women's Media Center  
American College of Thessaloniki  
American University  
Barents Group  
BDPA - Institut Forhom / Groupe Caisse des Dépôts  
The British Council  
Carleton University, Canadá  
Carl von Ossietzky Universitaet Oldenburg  
CATIE, Tropical Agricultural Research and Higher Education Center  
Centre d'Etude sur le Blanchiment et la Corruption - CEBC / Groupe HEC  
Centre d'Etudes et de Recherches sur le Développement International - CERDI /  
Université d'Auvergne  
Department for International Development - DFID  
Eastern and Southern African Management Institute - ESAMI  
Ecole Nationale d'Administration - ENA  
Ecole Polytechnique  
Government of Australia (AusAID)  
Government of Canada (CIDA)  
Government of Denmark (Ministry of Foreign Affairs)  
Government of Ireland  
Government of Italy (Ministry of Foreign Affairs)  
Government of Japan  
Government of Spain (Ministry of Finance)  
IBM Global Services  
International Finance Corporation - IFC  
International Monetary Fund - IMF  
Institut Bancaire et Financier International – IBFI / Banque de France  
Institut International d'Administration Publique – IIAP  
Instituto de Asuntos Públicos, Universidad de Chile  
Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture  
International Trade Center - ITC  
Memorial University  
Michigan State University  
National Institutes of Health  
The Nature Conservancy Sciences-Po Paris  
SOPEL International  
Tec de Monterrey  
Toronto Centre

UNAIDS

UNCTAD

UNDP

Universidad Autónoma de Guadalajara, México

Universidad Nacional de Educación a Distancia – UNED

University of South Florida, Estados Unidos

UNESCO

UNHCR

UNICEF

United States Dairy Association (USDA)

International Institute

World Health Organization – WHO

World Intellectual Property Organization – WIPO

The World Bank Institute

World Trade Organization – WTO

World Wildlife Fund – WWF