

# Producción y visibilidad de las revistas en educación sobre la web 2.0 en educación secundaria

## Production and Visibility of Journals in the Web 2.0 Education in Secondary Education

Cristina Torres Pascual

Escola Universitària de la Salut i l'Esport. EUSES, adscrita a la Universitat de Girona.  
ctorres@euses.cat

### Resumen

El presente trabajo es un análisis bibliométrico para identificar la producción y visibilidad de las investigaciones sobre la web 2.0 en educación secundaria, a partir de la base de datos ERIC e ISOC. La población analizada consta de 86 artículos publicados en 32 revistas. El campo más estudiado es la tecnología web 2.0. La revista más productiva es *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education* y las revistas con mayor repercusión son *Computers & Education* y *British Journal of Educational Technology*.

### Palabras clave

Web 2.0, educación secundaria, análisis bibliométrico.

### Abstract

This paper is a bibliometric analysis to identify production and visibility of research on Web 2.0 in secondary education from the ERIC and ISOC database. The study population consists of 86 articles published in 32 journals. The most studied field is the Web 2.0 technology. The most productive journal is *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, and journals with the highest impact are *Computers & Education* and *British Journal of Educational Technology*.

### Keywords

Web 2.0, secondary education, bibliometric analysis.

## Introducción

La herramienta web 2.0 supone un nuevo arquetipo sobre el diseño, uso y aprendizaje a través de la red. La definición de web 2.0 según Gould (2010) es: “*El uso social de Internet permite que los diferentes individuos trabajen en conjunto, los estimula a que sean participantes activos y/o autores de la creación de conocimientos y que compartan información online. Web 2.0 incluye blogs, wikis, redes sociales (networking) y marcadores sociales (bookmarking). En el corazón de la web 2.0 está la cultura del compartir, de la interacción, de la creación de contenidos activos y la constante comunicación en contexto online*”. Esta definición ya nos indica que, el papel de la web 2.0 no es sólo de lectura al permitir la búsqueda y consulta de información, sino que nos posibilita interactuar facilitando que el usuario escriba en blogs, wikis, chats o redes sociales. Esta evolución tecnológica conlleva una serie de cambios tanto en la actitud de los alumnos, al interactuar, aprender y trabajar en grupo fomentando la participación en la creación de los contenidos, desarrollando nuevas capacidades y competencias, como del docente que se transforma en un orientador en todo el proceso educativo (Vaquerizo

García, Renedo Mena y Valero García, 2009). Por ello, el desarrollo de las herramientas informáticas dirigidas hacia la web 2.0 se centra en la creación de accesos ágiles y a facilitar que el flujo de información dependa del proceder del usuario para su propia construcción (De la Torre, 2006).

La web 2.0 forma parte del cambio de los procesos educativos, convirtiéndose en un instrumento facilitador del aprendizaje (Freire, 2007), potenciando la actividad social de éste. La transformación educativa va más allá de la interacción alumno-profesor, alumno-texto, adquiriendo un papel relevante la relación con los compañeros y la sociedad (Santamaría, 2005). Si bien algunos investigadores consideran que la web 2.0 es una alternativa a los modelos convencionales de enseñanza, Brown (2004) propone una educación basada en internet, que debe coexistir con la educación tradicional al potenciar la formación a lo largo de la vida. De este modo, el Parlamento Europeo (2007) apuesta por un aprendizaje continuo, contemplando ocho competencias clave: comunicación en la lengua materna, comunicación en lengua extranjera, habilidades básicas de matemáticas, competencias en el ámbito de la ciencia y las tecnologías, competencia digital, aprender a aprender, competencias civiles y sociales, creatividad y competencias de expresar la cultura. Sin duda, la web 2.0 aporta los recursos necesarios para favorecer la formación continuada a lo largo de la trayectoria educativa y profesional del individuo.

El objetivo del presente trabajo es identificar la producción y visibilidad de las investigaciones sobre la web 2.0 en educación secundaria.

## Material y métodos

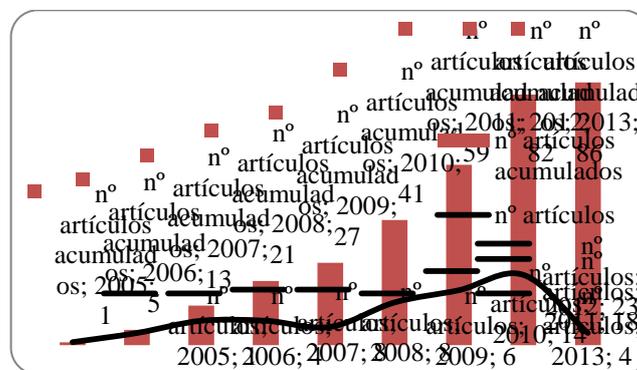
El presente estudio es un análisis bibliométrico, longitudinal descriptivo, de las publicaciones sobre la web 2.0 aplicada en educación secundaria. Las fuentes de información utilizadas para la recuperación de registros han sido ERIC e ISOC. ERIC, patrocinada por el Institute of Education Sciences del departamento de Educación de Estados Unidos, se describe como una biblioteca digital para la información y la investigación educativa. Esta base de datos indexa un gran volumen de trabajos siguiendo estrictos criterios de selección (Menéndez Varela, Giralt y Antequera, 2010). La palabra clave usada ha sido *web 2.0*, limitando la recuperación de información a los campos de búsqueda de la misma base de datos “educación secundaria” y “revistas”. ISOC, es una base de datos referencial y bibliográfica de CSIC, que indexa referencias de artículos publicados en revistas españolas del ámbito de las ciencias sociales y humanas. Para la búsqueda en esta base de datos se ha seleccionado ISOC-educación y utilizado los descriptores *web 2.0*, *educación secundaria*, *ESO* y *bachillerato*. Tras la recuperación de todos los artículos se ha realizado una lectura de éstos para corroborar que se centraban en el uso de la web 2.0. en educación secundaria y que pertenecían a artículos de revistas. Para la visibilidad de las publicaciones se consultó SCImago Journal & Country Rank para el año 2012, al catalogar un mayor volumen de revistas frente al Web of Science. El periodo estudiado corresponde a 2005-2013, habiendo realizado la búsqueda y recogida de datos en enero de 2014 y revisado de nuevo en octubre de 2014. Los indicadores evaluados han sido de producción (total, anual, de los descriptores y de las revistas), dispersión de Bradford para identificar las revistas más especializadas e indicadores de visibilidad o repercusión (cuartil, SJR e índice H). Para

el manejo de los datos se ha utilizado el programa Excel. Los resultados se expresan en frecuencias absolutas, frecuencias acumuladas y porcentajes.

## Resultados

La base de datos ERIC, entre 2005 y 2013, acumula un total de 1.375 artículos sobre la web 2.0, de los cuales 47 corresponden a la educación secundaria. Por su lado ISOC-educación presenta 572 trabajos sobre web 2.0. aunque tan solo 39 pertenecen a educación secundaria.

La distribución anual, mostrada en la gráfica 1, permite observar la tendencia de crecimiento de las investigaciones sobre el tema a estudio. Pese al crecimiento del volumen de estudios en los nueve años, es remarcable el descenso de producción en el año 2013.



Gráfica 1. Evolución temporal de la producción

Los principales campos de interés de la población analizada, según los descriptores utilizados por los autores, se muestran en la siguiente tabla, observándose que la mayoría de los estudios se centran en la tecnología.

Descriptores	Nº artículos	% artículos
Web 2.0 Technologies	33	38,37
Web Sites	31	36,04
Secondary School Students	26	30,23
Educational Technology	23	26,74
Foreign Countries	22	25,58
Internet	22	25,58
Electronic Publishing	20	23,25
Computer	18	20,93
Teaching Methods	17	19,76
Social Networks	15	17,44
Technology Integration	13	15,11
Student Attitudes	11	12,79
Computer Uses in Education	11	12,79
Electronic Learning	9	10,46

Cooperative Learning	9	10,46
Technology Uses in Education	8	9,30
Computer Assisted Instruction	7	8,13
English Instruction	7	8,13
Instructional Effectiveness	7	8,13
Influence of Technology	7	8,13
Teacher Attitudes	7	8,13
Interviews	6	6,97
Tabla 1. Producción de los principales descriptores		

Los 86 artículos de la población están publicados en 36 revistas internacionales y 26 nacionales.

Según la dispersión de Bradford para una distribución de tres zonas, encontramos un núcleo que acoge 11 publicaciones y 29 artículos, una zona 1 con 23 revistas y 29 trabajos y una zona 2 con 28 revistas y 28 documentos. Las revistas del núcleo, y por tanto las más especializadas en la materia a estudio, son: *Iber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia, Contemporary Issues in Technology and Teacher Education, DIM Revista. Didáctica, Innovación y Multimedia, Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, Uno. Revista de Didáctica de las Matemáticas, British Journal of Educational Technology, Computers & Education, Educational Media International, International Journal for Technology in Mathematics Education, Electronic Journal of e-Learning y Learning & Leading with Technology*. Las revistas que acogen mayor número de trabajos son *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education* e *Iber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia* con cuatro estudios.

Las publicaciones indexadas en el SCImago Journal & Country Rank se catalogan en trece categorías diferentes: *Arts and Humanities (miscellaneous), Communication, Computer Science (miscellaneous), Computer Science Applications, Cultural Studies, Education, Engineering (miscellaneous), Language and Linguistics, Library and Information Sciences, Management Information Systems, Media Technology, Sociology and Political Science y Strategy and Management*. La categoría con más revistas es *education*, con 21 publicaciones y 26 artículos. Las revistas con mayor repercusión son *Computers & Education* y *British Journal of Educational Technology*, ambas posicionadas en un primer cuartil (tabla 2).

Revista	Nºtrabajos	Cuartil	Ranking cuartil	SJR	ÍndiceH	País revista
Computers & Education	2	Q1	6/619	2,608	62	Reino Unido
British Journal of Educational Technology	2	Q1	25/619	1,675	39	Reino Unido
Learning, Media and Technology	1	Q1	40/619	1,449	18	Reino Unido
Interactive Learning Environments	1	Q1	43/619	1,387	16	Reino Unido
Journal of Educational Technology	1	Q1	65/619	1,085	17	Australia
School Leadership & Management	1	Q1	70/619	0,945	20	Estados Unidos
Research in the Teaching of English	1	Q1	84/619	0,834	16	Estados Unidos
Journal of Science Education and Technology	1	Q1	96/619	0,758	24	Países Bajos
Science & Education	1	Q1	98/619	0,747	21	Países Bajos
Language Teaching Research	1	Q2	152/619	0,559	17	Reino Unido
Oxford Review of Education	1	Q2	153/619	0,558	26	Reino Unido
International Review of Research in	1	Q2	158/619	0,551	21	Canadá

Open and Distance Learning						
Turkish Online Journal of Educational Technology - TOJET	2	Q2	163/619	0,537	10	Turquía
Educational Media International	2	Q2	211/619	0,431	3	Estados Unidos
International Journal of Educational Management	1	Q2	239/619	0,391	13	Reino Unido
English Teaching: Practice and Critique	1	Q2	294/619	0,316	4	Nueva Zelanda
Computers in the Schools	1	Q2	296/619	0,314	7	Reino Unido
New Horizons in Education	1	Q4	446/619	0,17	2	China
Turkish Online Journal of Distance Education	1	Q4	531/619	0,118	8	Turquía
Journal of Information Technology Education: Research	1	Q4	534/619	0,115	2	Estados Unidos
Electronic Journal of e-Learning	2	Q4	552/619	0,108	2	Reino Unido
Tabla 2. Revistas catalogadas en <i>Education</i> según el SCImago Journal & Country Rank						

## Discusión

Si bien desde el año 2004 se empezó a escuchar el término web 2.0 (Peña, Córcoles y Casado, 2006), no es hasta el 2008 cuando empiezan a mostrarse los resultados de los estudios sobre la web 2.0 en educación secundaria en revistas internacionales. El uso de la web 2.0 en educación superior y educación a distancia está ampliamente estudiado, incidiendo sobre todo en su importancia para la formación continua de los profesionales (Romero, 2008), no sucediendo lo mismo en educación secundaria. Además llama la atención el descenso de la producción en el año 2013, aunque es una situación que se repite en otros campos científicos.

Las investigaciones del aprendizaje en red deben abarcar diferentes disciplinas que van desde el diseño de los contenidos, competencias a trabajar hasta la política asociada a aplicar (Hung, 2010). Según Conole y Oliver (2007) las investigaciones deben dirigirse a cuatro puntos: pedagogía, tecnología, factores socioculturales y organización. Pero en la realidad no hay una distribución equitativa de los campos a estudio, puesto que la mayoría de las investigaciones se centran en la tecnología. Este hecho puede radicar en que la tecnología va por delante de la educación (Barberá, 2008), descuidando los aspectos vinculados con el factor humano, siendo éste una circunstancia clave para el buen desarrollo e instauración de las nuevas tecnologías en educación (Pons, Colás Bravo y González Ramírez, 2010).

Aunque distintos autores en sus estudios analizan las competencias precisas a trabajar en educación, haciendo hincapié en el aprendizaje de los contenidos socialmente compartidos, hasta el momento las competencias a que da lugar el uso de las herramientas 2.0 están poco estudiadas (Jobb, 2008). Para el buen desarrollo de la web 2.0 es preciso identificar y comprender las actitudes del profesorado en el desarrollo de sus objetivos pedagógicos con las nuevas tecnologías. Por ello es necesario examinar la adaptación de los docentes al entorno 2.0 (Kale y Goh, 2014). También debe profundizarse en las repercusiones que tiene la web 2.0 sobre el estudiante, como puede ser la motivación y la implicación del alumno en su propio aprendizaje (Domingo, 2007). Por otro lado es importante destacar el papel de esta herramienta en la interculturalidad y socialización de la educación, ya que permiten generar y fortalecer comunidades virtuales. Para ello debe investigarse sobre las estrategias educativas favorecedoras del intercambio de conocimiento (Aguirre Andrade y Manasía Fernández, 2009). Todo y que, los cambios en la tecnología web 2.0 es imprescindible para buscar

la máxima agilidad, accesibilidad e interactividad para facilitar su funcionalidad (Peña, Córcoles y Casado, 2006), no debe olvidarse el impacto de ésta sobre el alumno y los docentes, sobre el diseño de competencias promovidas por los cambios metodológicos en red y sobre los sistemas de evaluación (Lorca Marín, Vázquez Bernal, Morón Monge y Wamba Aguado, 2010).

En el análisis de las revistas también se observa esta predisposición a investigar sobre la tecnología al analizar la catalogación de las revistas, ya que aparecen categorías varias vinculadas a la tecnología. Del mismo modo, las dos revistas identificadas como las publicaciones con mayor visibilidad van en esta dirección. Por un lado, está la revista *Computers & Education*, publicación que centra sus publicaciones en el impacto de la informática y la tecnología de comunicación sobre la cognición y la educación desde primaria hasta estudios universitarios. Por otro, la revista *British Journal of Educational Technology* tiene como objetivo ser una fuente primaria para académicos y profesionales en tecnología de la educación y la formación a nivel mundial. La evolución tecnológica en educación está ayudando a revolucionar y acrecentar la educación en los países en desarrollo, al permitir a las comunidades menos favorecidas a comunicarse, colaborar, y compartir conocimiento (Latchem, 2006).

La falta de visibilidad del 61% de las revistas dificulta la consolidación de la literatura científica sobre el tema a estudio.

## Conclusiones

Pese a que, hace diez años del uso de la web 2.0 todavía se está construyendo el futuro de la educación en este ámbito, siendo necesaria la mayor presencia de investigaciones basadas en los actores que participan en este entorno. Sin olvidar, la necesidad de estudios sobre el papel de la web 2.0 en la interculturalidad en educación secundaria, para una educación más globalizada y colaborativa. Las revistas que publican sobre web 2.0 en educación secundaria deben trabajar para posicionarse y poder ser catalogadas en SCImago Journal & Country Rank o Web of Science, y así tener una mayor repercusión.

Fin de redacción del artículo: 31 de octubre de 2014

Torres Pascual, C. (2014). Producción y visibilidad de las revistas en educación sobre la web 2.0 en educación secundaria. <i>RED, Revista de Educación a Distancia. Número 43</i> . 15 de noviembre de 2014. Consultado el (dd/mm/aaaa) en <a href="http://www.um.es/ead/red/43">http://www.um.es/ead/red/43</a>
---

## Bibliografía

Aguirre Andrade, A. y Manasía Fernández, N. (2009). Web 2.0 y Web semántica en los entornos virtuales de aprendizaje. *Multiciencias*, 9(3), 320-328.

Barberà, E. (2008). Calidad de la enseñanza 2.0. *RED, Revista de Educación a Distancia*, 7. Recuperado de <http://www.um.es/ead/red/M7/>

- Brown, J.S. (2004). *Growing Up Digital: How the Web Changes Work, Education, and the Ways People Learn*. United States Distance Learning Association. Recuperado de [http://www.usdla.org/html/journal/FEB02\\_Issue/article01.html](http://www.usdla.org/html/journal/FEB02_Issue/article01.html)
- Conole, G. y Oliver, M. (2007). *Contemporary perspectives in e-learning research: themes, methods, and impacts on practice*. London: Routledge.
- De la Torre, A. (2006). Web Educativa 2.0. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 20. Recuperado de <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec20/anibal20.htm>
- De Pablo Pons, J., Colás Bravo, P. y González Ramírez, T. (2010). Factores facilitadores de la innovación con TIC en los centros escolares. Un análisis comparativo entre diferentes políticas educativas autonómicas. *Revistas de Educación*, 352, 23-51.
- Freire, J. (2007) Los retos y las oportunidades de la web 2.0 para las Universidades. En, R. Jiménez Cano y F. Polo (Eds.) *La Gran Guía de los Blogs 2008*. Colección Planta 29, El Cobre Ediciones. p. 82-90.
- Jobb, J. (2008). *Five themes for the web 2.0 learner*. Recuperado de <http://blog.missiontolearn.com/2008/05/five-themes-for-the-web-20-learner/>
- Hung, J. (2012). Trends of e-learning research from 2000 to 2008: Use of text mining and bibliométricos. *British Journal of Educational Technology*, 43(1), 5-16.
- Kale, U. y Goh, D. (2014). Teaching style, ICT experience and teachers' attitudes toward teaching with Web 2.0. *Education and Information Technologies*, 19, 41-60.
- Latchem C. (2006). Editorial: A content analysis of the British Journal of Educational Technology. *British Journal of Educational Technology*, 37(4), 503-511.
- Lorca Marín, A.A., Vázquez Bernal, B., Morón Monge, H. y Wamba Aguado, A.M. (2010). Aproximación a la Formación Inicial del Profesorado de Secundaria a través de la web 2.0 y/o entornos virtuales. *XXIV Encuentro de Didáctica de las Ciencias Experimentales*, Baeza (Jaén).
- Menéndez Varela, J.L., Gregori Giralt, E. y Antequera Gallego, G. (2010). Análisis bibliométrico sobre el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en la educación superior a partir de la base de datos ERIC. *Observar*, 4, 142-180.
- Parlamento Europeo. *Competencias clave para el aprendizaje permanente* - Un marco europeo es el anexo de una Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo de 18 de diciembre de 2006 sobre las competencias clave para el aprendizaje permanente publicado en el Diario Oficial de la Unión Europea L 394 de 30 de diciembre de 2006.
- Peña I., Córcoles, C.P. y Casado, C. (2006). El Profesor 2.0: docencia e investigación desde la Red. *uocpapers*, 3. Recuperado de [http://www.uoc.edu/uocpapers/3/dt/esp/pena\\_corcoles\\_casado.pdf](http://www.uoc.edu/uocpapers/3/dt/esp/pena_corcoles_casado.pdf)
- Romero, L.M. (2008). Gestión de Conocimientos Universitarios y web 2.0 en el núcleo de la prospectiva de la educación a distancia. *Memorias II Congreso CREAD ANDES*

y *II Encuentro Virtual Educa Ecuador*. Recuperado de [http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2785/1/LuisMiguelRomeroCREAD\\_VE.pdf](http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2785/1/LuisMiguelRomeroCREAD_VE.pdf)

Santamaría, G.F. (2005). *Herramientas colaborativas para la enseñanza. Usando tecnologías web: weblogs, redes sociales, wikis, Web 2.0*. Recuperado de [http://www.fernandosantamaria.com/descargas/herramientas\\_colaborativas2.pdf](http://www.fernandosantamaria.com/descargas/herramientas_colaborativas2.pdf)

Vaquerizo García, M.B., Renedo Mena, A.E. y Valero García, M. (2009). Aprendizaje colaborativo en grupo: herramientas Web 2.0 *XV JENUI*. Recuperado de <https://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/7855/6/p186.pdf>

Villarroel, J. (2007). Usos didácticos del wiki en educación secundaria. *Ikastorratza, e-Revista de Didáctica*, 1, 1-7.