

Panta Rei

Revista digital de Historia y Didáctica de la Historia

2026

Panta Rei

Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia

2026

Revista anual
Fecha de inicio: 1995

Revista *Panta Rei*. pantarei@um.es

Edita:

Ediciones de la Universidad de Murcia – EDITUM

Edificio Pleiades. Campus de Espinardo.
Universidad de Murcia
C/ Campus, s/n
30100 – MURCIA – ESPAÑA
Teléfono: (+34) 868883013
editum@um.es
Web: https://www.um.es/web/editum/

Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía – CEPOAT

Edificio Universitario Saavedra Fajardo.
Universidad de Murcia
C/ Actor Isidoro Máiquez, 9
30007 – MURCIA – ESPAÑA
Teléfono: (+34) 868883890
cepoat@um.es
Web: https://revistas.um.es/pantarei

Edición 2026
ISSNe: 2386-8864
ISSN: 1136-2464

Depósito legal: MU-966-1995

En portada: Bosque de Oma (País Vasco, España).
Fotografía de David Omar Sáez Giménez
(CC BY-NC 2.0).

Responsables de los textos: sus autores.
Responsable de la presente edición:
Consejo Editorial de Panta Rei.

CONSEJO DE REDACCIÓN

Coordinador editorial

Egea Vivancos, Alejandro [Didáctica de la Historia, Universidad de Murcia]

Secretaria

Arias Ferrer, Laura [Didáctica de la Historia, Universidad de Murcia]

Editores

Bellatti, Ilaria [Didáctica de la Historia, Universidad de Barcelona]

Duce Pastor, Elena [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Espinosa Espinosa, David [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Jiménez Vialás, Helena [Arqueología, Universidad de Murcia]

López Mondéjar, Leticia [Didáctica de la Historia, Universidade de Santiago de Compostela]

Martínez Gil, Tània [Didáctica de Historia, Universidad de Barcelona]

Meseguer Gil, Antonio José [Historiador, Profesor de Secundaria]

Ortiz García, Jónatan [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Sáez Giménez, David Omar [Historiador, Profesor de Secundaria]

Sáez Rosenkranz, Isidora V. [Didáctica de la Historia, Universidad de Barcelona]

Sánchez Mondéjar, Celso Miguel [Arqueólogo]

Responsable de traducción y corrección lingüística

Martínez Martínez, Cristina [Profesora de Secundaria, Sociedad Española de Lenguas Modernas]

Albaladejo Albaladejo, Sara [ISEN-Universidad de Murcia]

Para conocer el consejo asesor de la revista y los revisores de los artículos de este volumen, consulte la página web de la revista: https://revistas.um.es/pantarei

CC BY

Artículos

Producción alfarera y ejército romano: Revisión de los indicios contractuales en torno al alfarero de TSH Mat(ernius?) Blan(dus) 7
Nerea Ruanova Álvarez

Simulación arqueológica fuera del aula: Diseño y evaluación de una propuesta didáctica para Educación Secundaria 27
Leticia Tobalina-Pulido, Javier Carrillo-Rosúa y Begoña Serrano Arnáez

Experiencias previas y valoración del potencial educativo de los museos en la formación inicial del profesorado en España 55
Lucía Fernández Rodríguez, M.ª del Mar Felices de la Fuente, y Álvaro Chaparro Sáiz

Microhistorias con líneas del tiempo: efectos en la enseñanza de las Ciencias Sociales y la formación del profesorado 79
Javier Martín-Antón, Aránzazu Valdés-González, Francisco Pérez-Fernández y Jonathan Castañeda-Fernández

Educación histórica y memoria democrática: análisis de la Guerra Civil y la dictadura en los manuales LOMLOE de Educación Primaria 103
M.ª Belén San Pedro Veledo

La derecha radical y el discurso sobre la enseñanza de la historia en la España actual 129
Ander Delgado

Pedagogía de la memoria democrática en los actuales libros de historia en la escuela secundaria y bachillerato 153
Enrique Javier Díez-Gutiérrez, y Jonatan Rodrígues López

Creencias y prácticas docentes en tensión: enseñando ciudadanía en la clase de Historia en Chile 179
Paula Neira Magliocchetti, y Patricia Ojeda Millahueque

El conflicto vasco: valoración de la temática y disposición a tratarla por parte de futuros docentes de Educación 203
Iratxe Gillate, Janire Castrillo, Naiara Vicent, y Daniel Schugurensky

A review of research on the pedagogical content knowledge (PCK) of history teachers in German-speaking countries: A plea for an integrated approach 221
Martin Nitsche

Inteligencia artificial en la educación superior: evaluación de un GPT personalizado para la planificación docente en una asignatura de Historia de América 245
Antonio Carrasco-Rodríguez

Reseñas

U. Iriarte (2026), El rostro de la tiranía. Lo que la antigua Grecia nos enseña sobre el poder autocrático, Madrid: La Esfera de los Libros 275
María del Mar Rodríguez Alcocer

CC BY

ISSNe: 2386-8864
DOI: 10.6018/pantarei/ 717841

Producción alfarera y ejército romano: Revisión de los indicios contractuales en torno al alfarero de TSH *Mat(ernius?) Blan(dus)*

Pottery production and the roman army: A review of the contractual evidence surrounding the TSH potter *Mat(ernius?) Blan(dus)*

Nerea Ruanova Álvarez
Universidad de Vigo
nerea.r.a@gmail.com
0000-0001-7070-3295

Recibido: 03/06/26
Aceptado: 04/09/26

Resumen

Abordamos el estudio del alfarero Mat(ernius?) Blan(dus), uno de los productores de terra sigillata hispánica documentados en el área tritiense. A partir del análisis de sus marcas de alfarero, se examinan los principales tipos de punzones, las fórmulas empleadas y las variantes documentadas, así como la problemática derivada de la abreviación y desarrollo de su nombre. El estudio onomástico permite plantear distintas interpretaciones sobre la estructura de su denominación, en relación con los procesos de romanización y la pervivencia de tradiciones indígenas. Asimismo, se analizan las formas cerámicas en las que aparecen sus sellos y su distribución geográfica, caracterizada por una notable concentración en el noroeste de la península Ibérica y en la Tingitana. Como hipótesis, se propone que la regularidad del suministro pudo apoyarse en fórmulas de *locatio-conductio*, favoreciendo entregas a enclaves con fuerza militar y centros administrativos.

Palabras clave

Arqueología, Alfarería, Comercio, Identidad, Historia Antigua, Epigrafía.

Abstract

This paper analyses the potter Mat(ernius?) Blan(dus), one of the producers of Hispanic terra sigillata documented in the Tritium area. Analysing this potter's marks, we examine the main stamp types, the formulas he used, and the documented variants, as well as the issues arising from the abbreviation and expansion of his name. The onomastic analysis allows different interpretations regarding the structure of his name in relation to the processes of Romanization and the persistence of indigenous traditions. Similarly, we analyse the ceramic forms bearing his stamps and their geographical distribution, showing a notable concentration in the northwest of the Iberian Peninsula and in Tingitana. As a hypothesis, we propose that the regularity of supply may have been supported by *locatio-conductio* arrangements, facilitating deliveries to sites with a strong military presence as well as to administrative centres.

Keywords

Archaeology, Pottery, Trade, Identity, Ancient History, Epigraphy.

Para citar este artículo: Ruanova Álvarez, Nerea (2026). Producción alfarera y ejército romano: revisión de los indicios contractuales en torno al alfarero de TSH Mat(ernius?) Blan(dus). *Panta Rei. Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia, 20*, 7-26. DOI: 10.6018/pantarei/717841

1. Introducción

El estudio de la *terra sigillata* constituye una herramienta fundamental para el conocimiento de las dinámicas comerciales y económicas en época romana. Su amplia difusión, la estandarización de sus formas y la identificación tipológica permiten rastrear circuitos de intercambio, áreas de consumo y relaciones económicas entre distintos territorios. A través del análisis de la procedencia de estas producciones cerámicas es posible reconstruir redes comerciales a diferentes escalas, así como evaluar el grado de integración de determinados espacios en los mercados imperiales. Así mismo, la *terra sigillata* desempeña un papel clave en la datación arqueológica. La evolución formal y decorativa de sus producciones, junto con la existencia de series bien establecidas y cronológicamente precisas, convierte a este tipo cerámico en un excelente fósil director. Su presencia en los yacimientos permite afinar las secuencias estratigráficas y establecer marcos cronológicos relativamente precisos, especialmente durante los años del Alto Imperio, contribuyendo de manera decisiva a la interpretación histórica de los contextos arqueológicos.

Dentro de este ámbito de estudio, las marcas de alfarero adquieren una relevancia particular. Su análisis no solo posibilita conocer la dispersión geográfica de los talleres y estimar el volumen de producción de determinadas *officinae*, sino que permite un enfoque social al aproximarnos a las personas implicadas en la fabricación de estos productos. Los nombres inscritos en las piezas remiten a artesanos, propietarios de talleres o esclavos y libertos vinculados a la producción cerámica, aportando información valiosa sobre la organización del trabajo, las relaciones sociales y los mecanismos de transmisión de saberes técnicos. En este sentido, el estudio de la onomástica asociada a las marcas de alfarero resulta especialmente significativo para comprender el proceso de romanización en la península Ibérica. A través de los nombres documentados se observa la coexistencia y progresiva imbricación de elementos indígenas y romanos, reflejo de una realidad social compleja y dinámica. La adopción de nombres latinos, la pervivencia de antropónimos de tradición local o la combinación de ambos en un mismo individuo evidencian estrategias de integración y adaptación cultural, ofreciendo una perspectiva privilegiada sobre los procesos de cambio y continuidad que caracterizaron a las comunidades hispanas bajo dominio romano.

2. Sobre la onomástica. La problemática del desarrollo de los nombres

Una de las principales problemáticas a las que se enfrenta el estudio de las marcas de alfarero es el alto grado de fragmentación con el que estas aparecen en el registro arqueológico. No obstante, pese a esta dificultad, en algunos casos es posible llevar a cabo su reconstrucción gracias al uso de bases de datos especializadas y corpus epigráficos, que permiten comparar fragmentos, identificar coincidencias y asociar distintas marcas a un mismo taller u *officina* (Bustamante Álvarez y Simón Cornago, 2022). Este trabajo comparativo resulta esencial para superar las limitaciones impuestas por el carácter incompleto del material conservado y para avanzar en el conocimiento de la producción cerámica.

En lo que respecta al análisis onomástico, el principal obstáculo radica en la frecuente abreviación de los nombres consignados en las marcas, lo que dificulta su correcta identificación y contextualización. Existen, sin embargo, algunas excepciones bien conocidas, como el alfarero *Lapillius*, que firma habitualmente como LAPILLI (Ruanova Álvarez, 2025a, n.º 670, 675; Bustamante Álvarez y Simón Cornago, 2022, pp. 362-364, CVH 795), o *Agilianus*, documentado en ocasiones mediante la forma más desarrollada AGILIANI (Ruanova Álvarez 2025a, n.º 533; Carreño Gascón, 1997, p. 91,

n.º 3). Estos casos, aunque minoritarios, constituyen valiosos puntos de referencia para la interpretación de otras marcas más fragmentarias o abreviadas. Muchas de las propuestas de restitución onomástica se apoyan en paralelos procedentes de la epigrafía funeraria o votiva, donde los antropónimos aparecen con mayor desarrollo formal. La comparación entre ambos tipos de fuentes permite reforzar las hipótesis de identificación y contribuye a integrar el estudio de las marcas de alfarero en un marco más amplio de análisis social y epigráfico, enriqueciendo así la comprensión de los individuos y comunidades implicados en la producción cerámica romana.

Las marcas de alfarero en *terra sigillata* hispánica pueden aparecer en nominativo o en genitivo en consonancia con la declinación latina (Mayet, 1984). La utilización del nominativo es menos habitual y se restringe a un puñado de alfareros. Asimismo, son frecuentes las marcas que incorporan las expresiones *officina* o *ex officina*, representadas mediante las abreviaturas OF y EX OF (por ejemplo, *Sempronius*: OF.SEMP, Bustamante Álvarez y Simón Cornago, 2022, pp. 451-452, CVH 1736; o EXOFSEM, Bustamante Álvarez y Simón Cornago, 2022, pp. 451-452, CVH 1518). Generalmente aparecen con interpunciones seguida del *nomen* y *cognomen* abreviado (por ejemplo, *Valerius Pat(ernus?)*: OF.V'AL'.P'AT', Bustamante Álvarez y Simón Cornago, pp. 481, 486, CVH 1110). En ambas casuísticas encontramos nombres de origen latino como nombres personales indígenas e incluso, la combinación de ambos. Al contrario de lo que sucede con las marcas en *terra sigillata* itálica, no encontramos marcas con *tria nomina* (para el caso de las marcas procedentes del área tritiense).

En este trabajo pretendemos realizar un análisis lo más exhaustivo posible de uno de los productores mejor conocidos del área tritiense: *Mat(ernius?) Blan(dus)*. En primer lugar, se realiza una diseminación del nombre, prestando atención a la formación del idiónimo y la fórmula empleada, con el fin de presentar un análisis de su onomástica que permita profundizar en el conocimiento de las prácticas nominales durante época Alto Imperial. En este sentido, se analizará cómo las fórmulas propias de las sociedades indígenas del norte de Hispania, caracterizadas por estructuras nominales de tradición local, evolucionan con la llegada de Roma, dando lugar a la adopción de modelos onomásticos romanos o a la configuración de fórmulas híbridas, reflejo de los procesos de integración y romanización. En segundo lugar, se propone precisar, en la medida de lo posible, su marco cronológico y analizar su distribución geográfica mediante el análisis comparado de la concentración de sellos en el noroeste peninsular y en la Tingitana, evaluando el papel de los enclaves militares como punto de conexión.

Para este trabajo se han recopilado 89 marcas atribuidas a este alfarero. Aunque no todas las publicaciones consultadas proporcionan aparato gráfico, ha sido posible identificar tres firmas principales en las marcas de *Mat(ernius) Bland(us)* (Figura 1). La más ampliamente documentada corresponde a la fórmula OF.MAT.BLAN, con nexo MA y AN e interpunción entre T y B. Una segunda variante presenta una mayor abreviación del antropónimo, dando lugar a la lectura OF.MAT.BL. Finalmente, se documenta una tercera lectura en la que la abreviatura de *officina* se sitúa al final del sello: MAT.BL.OF. Asimismo, existen algunos casos aislados que se apartan de estas fórmulas principales. Entre ellos destaca una marca con la lectura […]L'AN'D (Akerraz et al., 2013, p. 98, n.º 508) y otra identificada por J. M. Caamaño Gesto como O.MAT.BL, donde la fórmula *officina* aparece reducida a la abreviatura O (Caamaño Gesto, 1979, n.º 23). Los tres tipos de firmas identificados presentan diversas variantes formales, observables tanto en las dimensiones de las cartelas como en la disposición de los caracteres y en el empleo de letras anexadas, configurando distintos subtipos dentro de cada grupo epigráfico. En el caso de las marcas con la lectura OF.MAT.BLAN, se han identificado al menos dos subtipos de cartela diferenciados por su tamaño, con longitudes comprendidas entre 2,70 y 3,30 cm.

OF.MT.BLA/	
OFMTBL	
MTBLOF	

Figura 1. Firmas de *Mat(ernius?) Blan(dus)*. Fuente: Autor.

No se conocen marcas de este productor en las que aparezca el nombre desarrollado por lo que las propuestas se basan en la onomástica en otros soportes epigráficos. M. A. Mezquíriz (1985, n.º 179) propuso el desarrollo M. *At(eius) Blae(sus)* sin embargo, esta propuesta se basaba en una lectura errónea por parte de J. Boubé (1965, p. 82, n.º 117-118, 123-125) de las marcas OF.'MA'T.BL'AE', donde interpretaba que existía una asociación entre *Maternus* y *Blaesus*. Un par de años más tarde J. Boubé (1968-72, p. 103, n.º 28-29) rectificó su primera lectura y propuso desarrollar el último nombre como *Blandinus*. Sin embargo, el hallazgo del alfar de este productor en Arenzana de Arriba (Garabito Gómez y Solovera San Juan, 1990, Garabito Gómez et al., 1994) reafirmó la lectura propuesta por J. Boubé y que F. Mayet (1984) recogería para el desarrollo de los dos nombres *Maternus Blandus*. Al hilo de los últimos *corpora* publicados sobre las marcas de alfarero en *terra sigillata* hispánica, se corrige *Maternus* por *Maternius*, por considerarlo un gentilicio utilizado como *nomen*, hecho que comentaremos más adelante (Bustamante Álvarez y Simón Cornago, 2022).

Maternus es el sexto *cognomen* más frecuente en Hispania –156 testimonios –, así como de su variante *Materna*, muy concentrado en la provincia de Burgos, área cercana a la producción tritiense (Abascal Palazón, 1984; 199). Ahora bien, recientes investigaciones atribuyen a este *cognomen* relativo a una relación de parentesco –como son *Paternus* o *Fraternus*– un origen en antropónimos indígenas (*Decknamen*). Se trata de nombres latinos que habrían sido adoptados en contextos indígenas como parte de los procesos de contacto cultural, hasta el punto de que algunos autores han planteado que su uso reiterado y su arraigo local permiten interpretarlos, en determinados casos, como auténticos nombres prerromanos formalmente latinizados (Abascal Palazón, 1984; Gorrochategui et al., 2007). F. Mayet (1984) ya catalogó estos nombres de parentesco como "*cognomen* latin recouvrant une réalité celtique" (p. 202).

J. M. Abascal Palazón (1984) observa que, a partir del siglo II d.C., se produce un repliegue en la distribución del cognomen *Maternus*, concentrándose de manera preferente en el norte de la península Ibérica, especialmente en la zona alta del valle del Duero, donde su empleo se hace más generalizado, lo que refuerza su carácter de antropónimo significativo en contextos de romanización prolongada.

Por otro lado, *Blandus* es un cognomen latino muy conocido en Hispania para el que también se conocen otras variantes como *Blanda*: CORNELIA BLANDA mater (CIL, II, 2021); o *Blandin(a)e*: AEMILI(A)E BLANDIN/(A)E *Arcobri/ge(n)si* (CIL, II, 3762) (Abascal Palazón, 1994). Un individuo con este *cognomen* aparece como liberto en una placa votiva en bronce: *Marci Carisi Blandi* (AE, 1997, 0935); y también en una inscripción votiva en piedra, como dedicante siendo esclavo de una mujer: *Blandus Caeliae Rufinae servus* (CIL, II, 130).

Ahora bien, lo que nos interesa es saber si estamos ante una fórmula onomástica compuesta de *nomen* y *cognomen* como se ha propuesto hasta ahora o si estamos ante una fórmula más compleja de dos *cognomina*. Incluso podríamos barajar la hipótesis de que se

CC BY

trate de una asociación de dos individuos como ya propuso Mezquíriz. *Bland(us)* no se encuentra atestiguado en ningún otro alfarero, sin embargo, parece que *Mat(ernus)* podría documentarse en otros sellos como: *Matern(i) T(ritiensis)* (Mayet, 1984, p. 151, n.° 363-367) (aquí posiblemente utilizado como *cognomen* ya que se añade la *origo tritiensis*), *Ae(milius) M(aternus) Tr(itiensis)* (Mayet, 1984, p. 117, n.° 17), *Aem(ilius) Mat(ernus)* (Mayet, 1984, p. 117, n.° 16), *Manli(us) Mat(ernus) T(ritiensis)* (Mayet, 1984, p. 149, n.° 344), *Oct(avius) Ma(ternus) ()* (Mayet, 1984, p. 158-159, n.° 438-446), *Oc(tavius) M(aternus) Fron(to)* (Mayet, 1984, p. 159, n.° 447), *S() Ma() Tr(iensis)* (Mayet, 1984, p. 175, n.° 609-610), *Val(erius) M(aternus)* (Mayet, 1984, p. 181, n.° 673) y *Mate(rnu+s) Cap(ito)* (Mayet, 1984, p. 151, n.° 361, 362).

Tabla 1
Relación de los usos de Mat(ernus) en otros sellos

Sello	Uso
MATERN.T	**Cognomen** + origo
AE.**M**.TR	Nomen + **cognomen** + origo
AEM.**MT**	Nomen + **cognomen**
MANLI.**MAT**.T	Nomen + **cognomen**
OCT.**MA**.OF	Nomen + **cognomen**
OC.**M**FRON	Nomen + **cognomen**? + cognomen?
EX.OF.S.**MATR**	Nomen + **cognomen**?
OF.VAL.**MA**	Nomen + **cognomen**
O.**MATE**.CAP	**Cognomen**? + cognomen?
OF.**MAT**.BLAN	**Cognomen**? + cognomen?

Fuente: elaboración propia.

El uso de *Maternus* como *cognomen* está ampliamente atestiguado entre las marcas de alfarero de *terra sigillata* (Tabla 1) si bien, al igual que *Mat(ernus) Bland(us)* encontramos dos productores cuyo uso también difiere de lo habitual: *Mate(rnus) Cap(ito)* y *Oc(tavius) M(aternus) Fron(to)*.

Mayet ya planteó la posibilidad de que se tratase de dos *cognomina*, sin embargo, es cierto que apenas contamos con otros dos alfareros que podrían cumplir este requisito (Gorrochategui et al., 2007).

Este fenómeno parece habitual en la onomástica indígena de vacceos y celtíberos ulteriores registrados en la cuenca del valle del Duero, donde se detectó el uso de doble idiónimo (Gorrochategui et al., 2007). Se trata de un fenómeno documentado con mayor frecuencia entre mujeres peregrinas, lo que se relaciona con una menor presión de adaptación a los modelos onomásticos romanos y con la pervivencia de estructuras identitarias indígenas. Estos ejemplos recogen nombres pertenecientes al ámbito antroponímico romano y pueden ir acompañados de una filiación de tipo indígena, con patronímico latino o indígena. Además, los antropónimos que ocupan la primera posición en este doble idiónimo suelen ser las mismas y en la mayor parte de los casos son femeninos, mientras que los que ocupan la segunda posición no se utilizan como primer idiónimo (Gorrochategui et al. 2007).

Por otro lado, M. Bustamante Álvarez e I. Simón Cornago (2022) aceptan el uso de *Maternus* como *nomen*, indicando que de ser correcto su desarrollo debería ser *Maternius*, a través de la utilización del sufijo -ius para formar el *nomen*.

Esta aparente ambigüedad funcional resulta especialmente significativa si se pone en relación con la evolución general del sistema onomástico romano tras el Alto Imperio: como ha señalado B. Salway (1994), a partir del siglo III d.C. el *nomen gentilicium* pierde progresivamente su valor identificador, en gran medida como consecuencia de la generalización de la ciudadanía y la homogeneización de los *nomina*, siendo desplazado por el *cognomen* como principal elemento distintivo del individuo. En este contexto, el uso de *Maternus* como *nomen* en combinación con *Blandus* puede interpretarse no como una anomalía, sino como un reflejo de la flexibilidad y reconfiguración del sistema onomástico que se consolidaría en época tardía, lo que obliga a analizar cada testimonio atendiendo tanto a su cronología como a su contexto epigráfico y productivo.

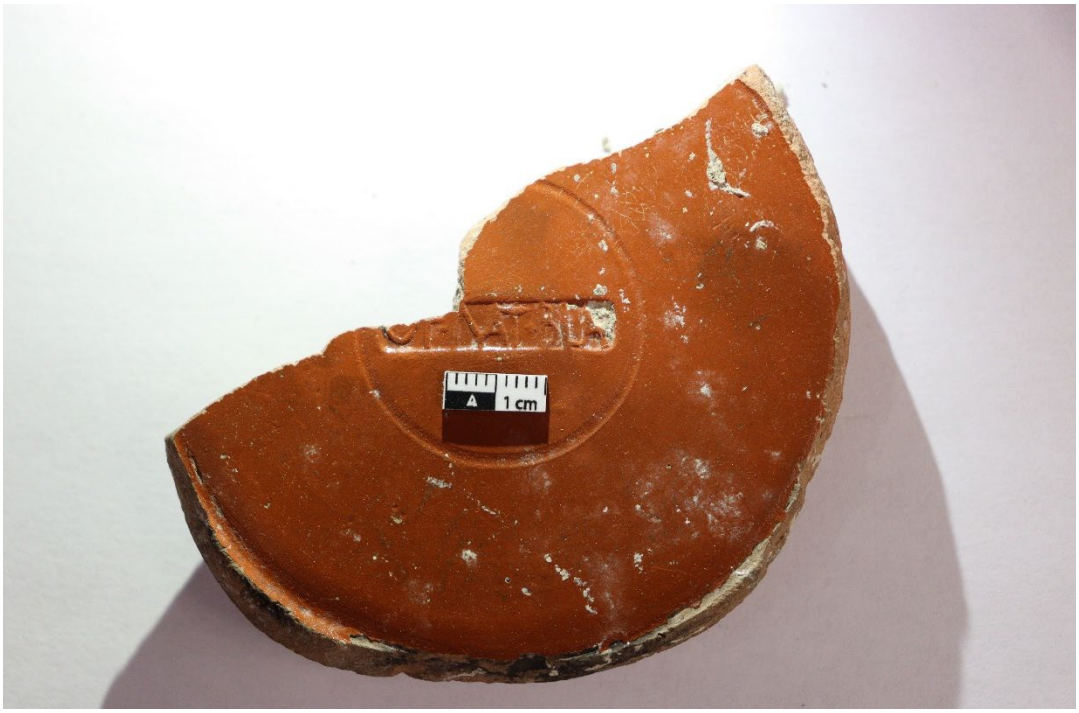


Figura 2. Fondo de lo que podría ser una Hisp. 33? con la lectura OF.'MA'T.BL'AN'. Procedente de León. Fuente: Autor.

Así pues, más que optar por una solución cerrada, parece prudente entender estos casos como expresiones de un proceso de negociación identitaria, en el que tradición indígena y modelo romano no se excluyen, sino que convergen en fórmulas nominales complejas que reflejan dinámicas sociales y culturales en transformación. Falta todavía una línea de investigación que se aventure a revisar sistemáticamente el conjunto de las inscripciones para profundizar en esta cuestión y valorar con mayor precisión la naturaleza de estas fórmulas nominales.

Tabla 2
Hallazgos de las marcas de Mat(ernius?) Blan(dus)

Lectura	Procedencia	Bibliografía
[…]'MA'T.B'LAN'	Astorga	Franco García, 2003, p. 59, n.°47
OF.'MA'T.B'LAN'	Astorga	Franco García, 2003, p. 59, n.°46
MA'T.BL.OF	Baelo Claudia	Mayet, 1984, p. 151, n.° 360

OF MAT.BLA[	Banasa	Boubé, 1965, n.º 119
]AT.BLAE	Banasa	Boubé, 1965, n.º 122
]T.BLAE	Banasa	Boubé, 1965, n.º 123
]AT.BL	Banasa	Boubé, 1965, n.º 125
MATBLOF	Banasa	Boubé, 1965, n.º 126
MAT.BLOF	Banasa	Limane, en prensa, n.º 51
MATBL[OF]	Banasa	Limane, en prensa, n.º 52
MAT.BL.OF	Banasa	Limane, en prensa, n.º 53
[…]ATBL	Banasa	Limane, en prensa, n.º 54
[…]T.BLAN	Banasa	Limane, en prensa, n.º 55
[…]AT.BLAN	Banasa	Limane, en prensa, n.º 56
OF.MAT.BLA[…]	Banasa	Limane, en prensa, n.º 57
[…]BLAN	Banasa	Limane, en prensa, n.º 58
[…]AT.BL	Beja	Nunes Ribeiro, 1959
[…]AT.BL'AN'	Campamento romano de A Ciadella	Caamaño Gesto y López Pérez, 2006, p. 102, n.º 34
OF'MA'TBL	Campamento romano de A Ciadella	Caamaño Gesto y López Pérez, 2006, p. 103, n.º 36
OF.'MAT'.BLN	Campamento romano de A Ciadella	Caamaño Gesto y López Pérez, 2006, p. 104, n.º 38
OF'MA'TBLA	Catedral de Santiago de Compostela	Caamaño Gesto y López Pérez, 2006, p. 104, n.º 37
[…]MAT.BL	Conimbriga	Bustamante Álvarez y Simón Cornago, 2022
OF.MAT.BLAE	Cotta	Boubé, 1965, n.º 118
OF MAT.B[	Cotta	Boubé, 1965, n.º 120
]BLAE	Cotta	Boubé, 1965, n.º 124
MATBLOF	Cotta	Boubé, 1965, n.º 131
MAT[	Cotta	Boubé, 1965, n.º 132
MATBLOF	Cotta	Boubé, 1965, n.º 129
OF.'MA'T.BL'AN'	Fuengirola	Serrano Ramos y Atencia Páez, 1981, p. 107, n.º 96
MA'TBLOF	Guarda, Povoa do Mileu	Bustamante Álvarez y Simón Cornago, 2022
BL'AN' OF	Iria Flavia	Caamaño Gesto y López Pérez, 2006, p. 103, n.º 35
OF.'MA'T.BL'AN'	Itálica	*CIL* II supl, 6257-116
OF 'MA'TBL	León	García Marcos, 1990, p. 96, n.º 20
OF.'MA'T.BL'AN'	León	Fernández Freile, 2003, lám. 63, n.º 23

CC BY

OF.'MA'T.BL'AN'	León	Inédita (Pilotos Regueral con Plaza S. Pedro)
OF.MAT[	Lixus	Boubé, 1965, n.º 121
MATBLOF	Lixus	Boubé, 1965, n.º 128
MAT.BLO[	Lixus	Boubé, 1965, n.º 130
-	Lixus	Limane, 2004
-	Lixus	Limane, 2004
-	Lixus	Limane, 2004
-	Lixus	Limane, 2004
-	Lixus	Limane, 2004
-	Lixus	Limane, 2004
OF.'MA'T.B'LAN'	Lugo	Carreño Gascón, 1997, p. 56, n.°25
OF.'MA'T.B'LAN'	Lugo	Carreño Gascón, 1997, p. 56, n.°24
OF.'MA'T.BL	Lugo	Carreño Gascón, 2007, p. 150, n.º 19
[…]FM'AT'.B	Mérida	Bustamante Álvarez y Simón Cornago, 2022
OF'MA'TBL'AN'	Mérida	Bustamante Álvarez y Simón Cornago, 2022
[…]'MA'T.BL'AN'	Óbidos	Bustamante Álvarez y Simón Cornago, 2022
MA'TBLOF	Puebla de D. Fadrique, Granada	Fernández Palmero y Serrano Várez, 2006, p. 344, fig. 11, n.º 3
[…]MATBL	Represas	Lopes, 1994, n.º 4931
O.MAT.BL	Río Ulla	Caamaño Gesto, 1979, p. 84, n.º 23
[OF]'MA'T.BL	Sala	Boubé, 1968-72, p. 80, n.º 28, fig. 2
OF.'MA'T.B	Sala	Boubé, 1968-72, p. 80, n.º 24, fig. 2
OF'MA'T.BL	Sala	Boubé, 1968-72, p. 80, n.º 25, fig. 2
OF'MA'TBL	Sala	Boubé, 1968-72, p. 80, n.º 26, fig. 2
OF'MA'TBL	Sala	Boubé, 1968-72, p. 80, n.º 27, fig. 2
OF.'MA'T.BL'AN'	Sala	Boubé, 1968-72, p. 80, n.º 29, fig. 2
[OF'MA'T]BL'AN'	Sala	Boubé, 1968-72, p. 80, n.º 30, fig. 2
MA'T.BL.OF	Sala	Boubé, 1968-72, p. 80, n.º 31, fig. 2
OF.'MA'T.BLA	Santa María del Juncal	Sáenz Preciado, 1992, p. 90, n.º 20
OF'MA'TB[…]	Santa María del Juncal	Sáenz Preciado, 1992, p. 91, n.º 21
OF'MA[…]	Segóbriga	Sánchez Lafuente, 1990, p. 221-222, n.º 25
OF'MA'TBL	Segóbriga	Sánchez Lafuente, 1990, p. 221-222, n.º 26
OF'MA'TBL	Segóbriga	Sánchez Lafuente, 1990, p. 221-222, n.º 27
OF.'MA'[…]	Segóbriga	Sánchez Lafuente, 1990, p. 221-222, n.º 28
OF.'MA'T.BL	Thamusida	Akerraz et al., 2013, p. 97, n.º 501
[…]F.'MA'T[…]	Thamusida	Akerraz et al., 2013, p. 97, n.º 502
[...]T.BL	Thamusida	Akerraz et al., 2013, p. 97, n.º 503

OF'MA'T.BL'AN'	Thamusida	Akerraz et al., 2013, p. 97, n.° 504
OF'MA'T.BL'AN'	Thamusida	Akerraz et al., 2013, p. 97, n.° 505
[...]T.BLAN	Thamusida	Akerraz et al., 2013, p. 98, n.° 506
[...]BL'AN'	Thamusida	Akerraz et al., 2013, p. 98, n.° 507
[...]L'AN'D	Thamusida	Akerraz et al., 2013, p. 98, n.° 508
MA'TBLOF	Tricio	Garabito Gómez, et al., 1994
MA'TBLOF	Tricio	Garabito Gómez, et al., 1994
OF.'MA'T.BLA	Tricio	Garabito Gómez, et al., 1994
OF.'MA'T.BL'AN'	Tricio	Garabito Gómez, et al., 1994
MA'TBL.OF	Tricio	Garabito Gómez, et al., 1994
OF.'MA'T.BL'AN'D	Tricio	Garabito Gómez, et al., 1994
OF.'MA'T.BL'AN'	Tricio	Garabito Gómez, et al., 1994
-	Tricio	Garabito Gómez, et al., 1994
-	Tricio	Garabito Gómez, et al., 1994
-	Tricio	Garabito Gómez, et al., 1994
-	Tricio	Garabito Gómez, et al., 1994
-	Tricio	Garabito Gómez, et al., 1994
OF.'MAT'.BLA	Volubilis	Mayet, 1984, p. 150, n.° 356
OF.MAT.BLAE	Volubilis	Boubé, 1965, n.° 117

Fuente: elaboración propia.

3. Los productos sellados y su dispersión

La posible *officina* de *Mat(ernius?) Blan(dus)* se ubica en Rivascaidas (Tricio) donde se halló una escombrera con *sigillata* y sellos de este alfarero, cerca de una de las zonas productivas. Se identificaron hasta 24 marcas de *Mat(ernius?) Blan(dus)*, sin embargo, solo se han publicado gráficamente (Garabito Gómez y Solovera San Juan, 1990; Garabito Gómez et al. 1994) Además, todos los punzones conocidos en los centros receptores hasta el momento han sido localizados en el centro productor.

Como ya se ha indicado (*vid. supra*) la característica más singular de este productor es la utilización de las ligaduras en MA y AN en todos sus punzones. Tampoco varía el tipo de cartela, siendo la rectangular con los lados rectos la habitual. Al contrario de lo que sucede con otros productores bien conocidos, como *Valerius Paternus*, en el que se han observado hasta 19 variaciones en la firma, hemos comprobado que nuestro productor apenas cuenta con 3 variantes muy bien definidas, lo que podría indicar una producción limitada en el tiempo (Bustamante Álvarez y Simón Cornago, 2023).

La identificación de 77 marcas en centros de consumo, susceptible de ampliarse con futuras investigaciones, lo sitúa como uno de los productores mejor documentados, aunque su distribución presenta características singulares que requieren un análisis detallado.

Siguiendo la tipología descrita por Bustamante Álvarez (2013), en lo que respecta a las formas selladas se observa un claro predominio de las copas Hispánica 27, que constituyen el tipo mayoritario dentro del repertorio identificado. A continuación, se sitúan los platos Hisp. 15/17, mientras que otras formas como Hisp. 18, Hisp. 17 (o Ludowici Tb según Mayet, 1984), Hisp. 36 y Hisp. 33 o 46, aparecen de manera más puntual (Tabla 3). El conjunto compuesto por la copa Hisp. 27 y el plato Hisp. 15/17 constituye, como suele ser habitual dentro de la producción hispánica, el grupo con mayor número de sellos, tal como evidencian estudios realizados en otros yacimientos, (Bustamante Álvarez, 2013, p. 188, fig. 186) así como investigaciones centradas en alfareros específicos, como *Valerius Paternus* (Bustamante Álvarez y Simón Cornago, 2023).

Tabla 3

Formas en TSH identificadas que portan sello de Mat(ernius?) Blan(dus)

Forma específica	Procedencia	Número
Hisp. 27	Banasa	8
	Thamusida	3
	Sala	2
	Cotta	2
	Lixus	2
	Fuengirola	1
	Tricio	1
	Lugo	1
Total		*20*
Hisp. 15/17	Banasa	*5*
	Cotta	2
	Thamusida	1
	Sala	1
	Astorga	1
	León	1
Total		*11*
Hisp. 33 o 46	Santa María del Juncal	1
	León	1
Total		*2*
Hisp. 18	Tricio	1
	Cotta	1
Total		*2*
Hisp. 33	Volubilis	1
	Cota	1
Total		*2*
Hisp. 17	Tricio	1

Total		*1*
Hisp. 46	Tricio	1
Total		*1*
Hisp. 36	Óbidos	1
Total		*1*

Fuente: elaboración propia.



Figura 3. Mapa de distribución de los productos de *Mat(ernius?) Blan(dus)* en los centros receptores. Fuente: Autor.

En cuanto a la dispersión geográfica, los datos evidencian una fuerte concentración en dos áreas bien definidas: el noroeste de la península Ibérica y en la Tingitana (Figura 3). En el ámbito peninsular, destaca especialmente el entorno de Astorga y Lugo, así como el campamento romano de A Ciadella, donde la concentración de hallazgos es particularmente significativa. En Galicia, la distribución se focaliza de nuevo en el cuadrante noroeste, especialmente en la actual provincia de A Coruña, sin que el productor penetre de forma apreciable en la cuenca del Miño, a diferencia de otros

alfareros con mayor capacidad de expansión territorial, como Lapillius o Sempronius (Ruanova Álvarez, 2025a).

En el ámbito norteafricano se han contabilizado 46 marcas repartidas entre enclaves como Sala, Banasa, Lixus y Thamusida. Esta cifra convierte a *Mat(ernius?) Blan(dus)* en uno de los productores mejor representados de la Tingitana (Tabla 4). De hecho, según los datos publicados sería el segundo productor mejor representado en la región. Las recientes publicaciones identifican a *Caius Lucius, Maternus Blandus* y *Valerius Paternus* como los productores mejor representados en la Tingitana, con presencia en los principales yacimientos: Thamusida, Sala, Volubilis, Banasa, Lixus y Cotta (Akerraz et al., 2013, p. 91, tab. 15; Bustamante Álvarez, 2010, p. 178, fig. 256.). Estos mismos productores tienen presencia en el área noroeste de Galicia: Iria Flavia y A Coruña (*Valerius Paternus*), y A Ciadella (*Caius Lucius* y *Maternus Blandus*) (Ruanova Álvarez, 2025a).

Tabla 4

Distribución de las marcas de Mat(ernius?) Blan(dus)

Provincia	Procedencia	Total
Tingitana	Banasa	13
	Lixus	9
	Thamusida	8
	Sala	8
	Cotta	6
	Volubilis	2
Total		*46*
Tarraconense	Segóbriga	4
	Campamento romano de A Ciadella	3
	León	3
	Lugo	3
	Astorga	2
	Santa María del Juncal	2
	Catedral de Santiago de Compostela	1
	Iria Flavia	1
	Fuengirola	1
	Río Ulla	1
Total		*21*
Lusitania	Mérida	2
	Guarda, Povoa do Mileu	1
	Beja	1
	Conimbriga	1
	Represas	1
	Óbidos	1

Total		*7*
Bética	Itálica	1
	Baelo Claudia	1
	Puebla de D. Fadrique, Granada	1
Total		*3*

Fuente: elaboración propia.

Los contextos estratigráficos en los que se documenta el alfarero *Mat(ernius?) Blan(dus)* presentan una notable amplitud cronológica lo que dificulta precisar con exactitud su marco de producción. En Astorga, las marcas proceden de un vertedero extramuros que ha proporcionado abundante material cerámico, en el que la TSH se ha datado entre mediados del siglo I y finales del siglo II d.C. (Franco García, 2003). Lo mismo sucede en León, donde dos de las marcas se han localizado en escombreras de la ciudad. Solo uno de ellos se ha fechado en el s. II d.C. (Fernández Freile, 2003). En Lugo, los hallazgos proceden de intervenciones urbanas y se sitúan en un horizonte comprendido entre el último cuarto del s. I y mediados del s. II d.C. (Carreño Gascón, 2007). aunque tanto este enclave como Astorga, muestran una prolongación en el consumo de TSH procedentes de los alfares riojanos hasta los siglos II-III d.C. (Morillo Cerdán y Amaré Tafalla, 2005). M. Bustamante Álvarez e I. Simón Cornago (2022) apuestan por una cronología entre finales del s.I y mediados del s.II para las marcas inventariadas procedentes de la Lusitania. En el ámbito militar, el campamento romano de A Ciadella ofrece contextos mejor definidos, vinculados a la presencia de la c*ohors* entre los siglos II y III d.C., con un elevado porcentaje de TSH fechado en el s. II, lo que permite encuadrar con mayor seguridad la presencia de este productor en dicho intervalo (López Pérez, 2006). Fuera de la península, los hallazgos en la Tingitana, especialmente en Thamusida, donde se han identificado 6 marcas, se integran en contextos estratigráficos fechados entre mediados del s. II y comienzos del s. III (Akerraz et al., 2013), con alguna evidencia en la primera mitad de este último siglo, mientras que otros registros presentan cronologías más tempranas, entre finales del s. I y mediados del s. II. (Limane, 2004).

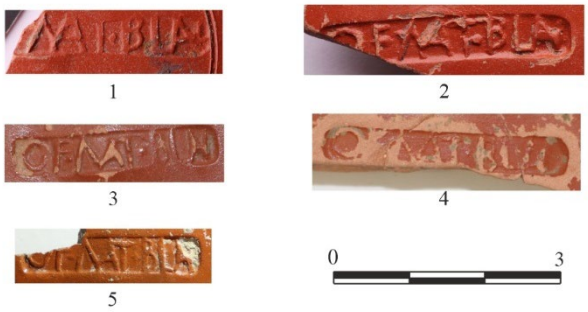


Figura 4. Marcas de *Mat(ernius?) Blan(dus)* procedentes de: 1-2 Astorga (Ruanova Álvarez, 2025a), 3-4 Lugo (Ruanova Álvarez, 2025a), 5 León (inédita). Fuente: Autor.

4. Discusión

El análisis conjunto de las marcas de alfarero, la onomástica y la distribución de los productos atribuidos a *Mat(ernius?) Blan(dus)* y su aproximación cronológica permite plantear varias consideraciones de interés sobre la organización de la producción cerámica en el área tritiense y sobre las dinámicas comerciales que conectaban el valle del Ebro con otros espacios del occidente del Imperio romano. En primer lugar, el volumen

de testimonios recopilados (89 marcas identificadas entre centros productores y receptores) sitúa a este alfarero entre los productores relativamente bien documentados dentro del panorama de la *terra sigillata* hispánica. Sin embargo, más allá de la cifra –inferior a la alcanzada por algunos de los talleres más prolíficos de Tricio, como *Lapillius, Sempronius* o *Valerius Paternus*–, lo verdaderamente significativo es la marcada concentración en la distribución de sus producciones, que contrasta con la mayor dispersión geográfica observable en los demás, permitiendo identificar un patrón definido en su ámbito de circulación.

La concentración de hallazgos en el noroeste de la península Ibérica, especialmente en enclaves vinculados a contextos militares o a núcleos urbanos de cierta entidad, sugiere la existencia de circuitos comerciales relativamente consolidados que conectaban los talleres del alto valle del Ebro con los territorios del noroeste (Morais y Morillo Cerdán, 2015; Sáenz Preciado y Sáenz Preciado, 2015). La presencia destacada en enclaves como Astorga, Lugo o el campamento de A Ciadella parece apuntar a un abastecimiento regular de estos espacios, posiblemente vinculado a las redes logísticas que articulaban el aprovisionamiento de las guarniciones militares y de los centros administrativos de la región que utilizaban la vía XX para su penetración desde los centros de Tricio hasta Astorga-Lugo-Ciadella-Brigantium.

Igualmente, significativa resulta la fuerte representación de este productor en la Tingitana: concentra 46 de las 77 marcas documentadas fuera del centro productor, es decir, aproximadamente el 60% de los testimonios procedentes de centros receptores incluidos en el inventario. Esta proporción convierte a la provincia africana en el principal espacio de consumo conocido de *Mat(ernius?) Blan(dus)*, por encima de la Tarraconense, la Lusitania y la Bética, en un momento de fuerte presencia militar procedente de la península. La distribución no se limita a un único asentamiento, sino que se articula en una red de enclaves que incluye Banasa, Lixus, Thamusida, Sala, Cotta y Volubilis. La desigualdad interna de esta distribución también resulta significativa. Banasa constituye el principal punto de concentración, con 13 ejemplares, seguida de Lixus, Thamusida y Sala. Esta pauta no debe interpretarse automáticamente como una jerarquía comercial estricta, puesto que el número de piezas depende de factores desiguales como la intensidad de las investigaciones arqueológicas en cada yacimiento. Aun así, la presencia reiterada del mismo productor en varios centros indica que no se trata de hallazgos aislados o puramente accidentales, sino de una circulación integrada en redes de abastecimiento relativamente estables. En este sentido, la concentración en Banasa, Lixus, Thamusida y Sala parece reflejar la incorporación de los productos de Tricio a los principales nodos urbanos, administrativos y militares de la provincia. Banasa y Sala desempeñaron funciones administrativas relevantes, mientras que Lixus y Thamusida se encontraban conectadas con las rutas costeras y fluviales que estructuraban la circulación regional. La aparición de *Mat(ernius?) Blan(dus)* en estos enclaves sugiere, por tanto, que sus productos no se distribuyeron únicamente mediante intercambios locales de corto alcance, sino que participaron en circuitos interprovinciales capaces de transportar vajilla fina desde el valle del Ebro hasta el extremo occidental del norte de África.

Este fenómeno ha sido ampliamente señalado para otros productos de *terra sigillata* hispánica, pero el caso de *Mat(ernius?) Blan(dus)* resulta particularmente ilustrativo. En el caso de *Cai(us) Lu(cius)* (el productor mejor representado en la Tingitana) presenta una amplia dispersión en León y buena parte de la Lusitania, y cuenta incluso con una marca en el campamento de A Ciadella, lo que sugiere un interés compartido por estos productos, pero con una penetración territorial diferente (Ruanova Álvarez, 2025b, p. 56, fig. 3). La reiterada aparición de estos sellos en estos yacimientos sugiere que su producción se integraba de manera activa en los circuitos marítimos que articulaban el

tráfico entre la fachada atlántica hispana, el sur de la península y los puertos tingitanos (Akerraz et al., 2013, p. 91, tab. 15; Bustamante Álvarez, 2010, p. 178, fig. 256).

A partir de estos patrones de concentración en enclaves militares y urbanos del noroeste y la intensa proyección hacia la Tingitana, barajamos como hipótesis la posibilidad de que la producción de *Mat(ernius?) Blan(dus)* pudiera articularse mediante fórmulas contractuales capaces de garantizar volúmenes estables y entregas regulares hacia mercados preferentes. En este sentido, barajamos la posibilidad de que este alfarero trabajase bajo la *locatio-conductio*. Este tipo de contrato se ha planteado en otros contextos como un modelo de organización productiva en el que el municipio, como propietario de una *figlina*, cediera su explotación a los responsables de los talleres mediante una *locatio-conductio*, actuando la ciudad como *locator* y los artesanos como conductores en un marco capaz de asegurar materias primas e infraestructuras a cambio de una renta o contraprestación (Morais y Morillo Cerdán, 2015; Morais, 2008). En este caso, el propio ejército podría encargar al artesano la fabricación de equipamiento, como cerámicas, bajo una *locatio-conductio operis*. En este sentido, el suministro de nuestro productor podría estar orientado de forma preferente hacia enclaves con fuerza militar activa, integrándose en circuitos capaces de sostener el aprovisionamiento de guarniciones o centros administrativos.

J. C. Sáenz Preciado y M. P. Sáenz Preciado (2015) plantean, a propósito del alfar de La Cereceda (Arenzana de Arriba) y de los talleres de *Tritium Magallum*, que algunos centros alfareros mantuvieron estrechos vínculos institucionales con la administración imperial y con el ejército sin que ello implicase necesariamente una dependencia administrativa estricta: aunque la relación entre el complejo alfarero riojano y el estamento militar (representado por la *vexillatio* de la *Legio VII Gemina* documentada epigráficamente en Tricio) resulta innegable, no puede darse por probada una gestión directa de las *figlinae* por parte de la legión. De hecho, no se han localizado *figlinarii* propios de la *Legio VII* más allá de producciones locales de material latericio, lo que convierte en hipótesis, y no en certeza, la existencia de una manufactura cerámica gestionada directamente por esta unidad. Este esquema, talleres civiles que, sin integrarse en el organigrama militar, producen para satisfacer una demanda castrense y dinástica, como sucedería con *Valerius Matranius* en La Cereceda, resulta plenamente compatible con la fórmula de la *locatio-conductio operis* que proponemos para *Mat(ernius?) Blan(dus)*: un artesano de estatuto civil que contrata su producción con el ejército sin pasar a depender orgánicamente de él.

En relación con esta demanda, no podemos olvidar la existencia de talleres de auténticas sigillatas *a modo italico confectae* vinculados al abastecimiento de tropas instaladas en los centros de Herrera de Pisuerga, León y Astorga en época de Augusto y que demuestra el interés que suscitaban este tipo de vajillas entre los regimientos militares (García Queipo, 2018; Morillo Cerdán y García Marcos, 2001). Aunque en este caso si existe una evidencia directa de que el productor trabajaba dentro del propio régimen militar (*L. Terentius legio IIII Macedonica*).

La amplitud cronológica de los registros asociados al hallazgo de las marcas de *Mat(ernius?) Blan(dus)* revelan una horquilla que abarca desde mediados/finales del s. I hasta comienzos del s. III d.C. Esta dispersión temporal dificulta fijar con precisión la vida de este productor. No obstante, la lectura de los contextos militares aporta elementos especialmente informativos: la presencia del alfarero en A Ciadella, vinculada a la ocupación de la *cohors*, encaja bien con una cronología avanzada (s. II-III d.C.). Al mismo tiempo, la documentación de Thamusida, con un número significativo de marcas y

contextos bien fechados, obliga a considerar la posibilidad de un inicio más temprano, compatible con la cronología propuesta para el repertorio lusitano por M. Bustamante Álvarez e I. Simón Cornago, situable entre finales del s. I y mediados del s. II. En conjunto, los datos sugieren que la actividad o, al menos, la circulación de sus productos pudo prolongarse hasta el s. III. Este resultado contrasta con la limitada variedad de punzones identificados, lo que abre dos posibilidades: una producción espaciada en el tiempo con continuidad de los mismos sellos, o una práctica de sellado menos sistemática que la de otros talleres. En este punto, un análisis orientado al grado de desgaste de los punzones y a su seriación interna, podría aportar un criterio adicional para valorar la duración real de uso de cada matriz y, por extensión, afinar la interpretación cronológica.

En este contexto, adquiere especial interés la distribución del tipo de sello MATBLOF, cuya presencia parece restringirse a la Tingitana, en algunos puntos en la Bética (Baelo Claudia, Povoa do Mileu-Guarda), además del propio centro productor. Esta circunstancia podría interpretarse como reflejo de una fase concreta dentro de la actividad del taller.

Por otra parte, el análisis onomástico del nombre *Mat(ernius?) Blan(dus)* pone de manifiesto la complejidad de las fórmulas nominales utilizadas por los alfareros *de terra sigillata* hispánica. La dificultad para determinar si nos encontramos ante una combinación de *nomen* y *cognomen*, o bien ante una secuencia de dos *cognomina*, refleja la convivencia de modelos onomásticos romanos y de las tradiciones locales. Este tipo de ambigüedad no es excepcional en contextos epigráficos provinciales y puede interpretarse como parte de los procesos de adaptación cultural que caracterizaron a las comunidades hispanas durante el Alto Imperio.

La posible presencia de elementos de tradición indígena en el uso del *cognomen Maternus*, sugieren que los individuos implicados en la producción cerámica pudieron mantener prácticas onomásticas propias incluso dentro de un marco formalmente romanizado. De este modo, las marcas de alfarero no solo funcionan como indicadores de producción y distribución, sino también como testimonios directos de las identidades sociales de los artesanos y de las estrategias de integración cultural en los territorios provinciales del Imperio.

5. Conclusiones

El análisis de la *officina* de *Mat(ernius?) Blan(dus)* permite avanzar en la comprensión tanto de la organización productiva de la *terra sigillata* hispánica como de las dinámicas comerciales que articularon el occidente del Imperio romano. El volumen de marcas documentadas, junto con la relativa homogeneidad de sus punzones, sugiere una producción probablemente concentrada en el tiempo y bien definida desde el punto de vista técnico, lo que contrasta con otros talleres tritienses más diversificados.

En cuanto a la dispersión, la concentración de hallazgos en el noroeste peninsular y en la Tingitana pone de relieve la existencia de ejes comerciales bien definidos que conectaban el valle del Ebro con la fachada atlántica y el norte de África. No obstante, para comprender con mayor precisión estas dinámicas, resulta imprescindible seguir desarrollando y refinando mapas de distribución, que permitan visualizar de manera más clara las rutas de circulación de estos productos y evaluar el alcance real de los circuitos comerciales en los que participaron los alfareros tritienses. En este sentido, resultan especialmente valiosos los trabajos de recopilación como el *Corpus Sigillata Hispaniae* (Fernández García et al., s.f.) o el *Corpus Vasorum Hispanorum* (Bustamante Álvarez y Simón Cornago, 2022) que constituyen una herramienta imprescindible para sistematizar la dispersión de los materiales y establecer con mayor rigor las rutas por las que circulaban las producciones de estos alfareros.

CC BY

Desde el punto de vista onomástico, el caso de *Mat(ernius?) Blan(dus)* ilustra la complejidad de las fórmulas nominales. La imposibilidad de determinar con certeza si nos encontramos ante una estructura compuesta por *nomen* y *cognomen* o ante una secuencia de dos *cognomina* nos obliga a mantener una postura prudente. En este sentido, y siguiendo las propuestas más recientes, se acepta de la reconstrucción de *Maternus* como *nomen* en la forma *Maternius*, a la espera de nuevos hallazgos que permitan precisar esta interpretación y esclarecer la naturaleza exacta de la fórmula onomástica.

Por último, en lo relativo a la cronología, aunque no es posible establecer un marco preciso, el conjunto de evidencias disponibles sitúa la actividad de este productor de manera general entre finales del s. I y la primera mitad del s. III d.C. Esta amplitud cronológica, común a muchos contextos de *terra sigillata* hispánica, subraya la necesidad de continuar afinando los contextos estratigráficos y de integrar nuevos datos que permitan acotar con mayor exactitud la secuencia productiva de este y otros alfareros. A este respecto, destacamos la importancia de presentar el aparato gráfico o la toma de medidas y descripciones del sello que nos permitan identificar el uso de los mismos punzones en diferentes yacimientos. Esto, permitirá establecer con más fiabilidad la cronología del uso de los distintos punzones y su reutilización a lo largo del tiempo.

Agradecimientos y financiación

Este artículo nace de la elaboración de una tesis doctoral defendida en el año 2025 en la Universidad de Vigo: "El comercio de vajillas finas en el noroeste de la península Ibérica en época alto imperial a partir del estudio de las marcas de alfarero en *terra sigillata*". La investigación no recibió ninguna subvención específica de agencias de financiación de los sectores público o privado.

Contribución específica de los autores

La única autora es responsable de todas las fases del trabajo: concepción, recogida y análisis de datos, interpretación, redacción y aprobación de la versión final.

Bibliografía

Abascal Palazón, J. M. (1984). Los cognomina de parentesco en la península ibérica: A propósito del influjo romanizador en la onomástica. *Lucentum*, 3, 219–260.

Abascal Palazón, J. M. (1994). *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*. Universidad de Murcia & Universidad Complutense de Madrid.

Akerraz, A., Camporeale, S., y Papi, E. (2013). *Sidi Ali Ben Ahmed* – Thamusida (Vol. 3). Edizioni Quasar.

Boubé, J. (1965). *La terra sigillata hispanica en Mauritanie Tingitane. Les marques de potiers*. Études et Travaux d'Archéologie Marocaine, 1.

Boubé, J. (1968–1972). La TSH en Mauritania Tingitana: Suplemento al catálogo de las marcas de alfareros (II). *Bulletin d'Archéologie Marocaine, 8*(2), 67–108.

Bustamante Álvarez, M. (2010). *El comercio de terra sigillata altoimperial en el Círculo del Estrecho*. BAR International Series.

Bustamante Álvarez, M. (2013). *La terra sigillata hispánica en Augusta Emerita: Estudio tipocronológico a partir de los vertederos del suburbio norte*. Anejos de Archivo Español de Arqueología, LXV.

Bustamante Álvarez, M., y Simón Cornago, I. (2022). Corpus de marcas de alfareros sobre terra sigillata hispánica en la Lusitania. En M. Bustamante Álvarez y C. Viegas (Eds.), *Corpus Vasorum Hispanorum* (pp. 227–499).

Bustamante Álvarez, M., y Simón Cornago, I. (2023). Vale(rivs) Pate(rnus). Análisis tipocronológico y antroponímico de una officina productora de terra sigillata hispánica. *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta, 47*, 7–16.

Caamaño Gesto, J. M. (1979). Marcas de alfarero en cerámica romana encontradas en Galicia, *Gallaecia, 5*, 63–99.

Caamaño Gesto, J. M., y López Pérez, M. C. (2006). Adenda al corpus de marcas de alfarero en terra sigillata localizadas en Galicia. *Gallaecia, 25*, 83–129.

Carreño Gascón, C. (1997). *Marcas de alfarero sobre terra sigillata halladas en Lucus Augusti*. Anejos de Larouco, 3. Ediciós do Castro.

Carreño Gascón, C. (2007). Una pequeña muestra de la terra sigillata procedente de un control urbano en Lucus Augusti. *Larouco, 4*, 141–177.

Corpus Inscriptionum Latinarum. (1869). *Vol. II: Inscriptiones Hispaniae Latinae* (E. Hübner, Ed.). Berolini: G. Reimerum.

Delgado, M., Mayet, F., y Alarcão, A. M. (1975). *Fouilles de* Conimbriga *IV: Les sigillées*. París.

Fernández García, M. I., Sáenz Preciado, P., Poveda Navarro, A. M., Quaresma, J. C., Sáenz Preciado, C., Fuentes Sánchez, J. L., Fernández Ochoa, C., y Tremoleda Trilla, J. (s.f.). *Sigilla Hispaniae* https://sigillahispaniae.org/

Fernández Freile, B. E. (2003). *León I. La época romana en León: Aspectos arqueológicos. Estudio arqueológico de un vertedero romano*.

Fernández Palmero, J., y Serrano Várez, D. (2006). Grafitos y marcas de alfarero de Puebla de D. Fadrique (Granada). En *Espacio y tiempo en la percepción de la Antigüedad Tardía, 23* (pp. 323–385).

Franco García, M. L. (2003). La terra sigillata de la colección "Escarpizo". En M. T. Amaré Tafalla (Dir.), *Cerámica romana del vertedero de "Las Lolas"* (pp. 11–283).

Gallego Franco, H. (2014). Disimetrías familiares en el uso del nomen romano en la epigrafía del valle del Duero: Sus implicaciones jurídicas. *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua, 27*, 77–94. https://doi.org/10.5944/etfii.27.2014.14165

Garabito Gómez, T., Luezas Pascual, R. A., y Solovera San Juan, M. E. (1994). La officina de *Maternus* Blandus (Tricio, La Rioja). La producción de imitaciones de platos de engobe interno rojo pompeyano. *Estrato, 6*, 70–75.

Garabito Gómez, T., y Solovera San Juan, M. E. (1990). Excavaciones arqueológicas en Tritium Magallum (Tricio, La Rioja). Descubrimiento de nuevos alfares. *Estrato. Revista Riojana de Arqueología, 2*, 36–42.

García Marcos, V. (1990). Marcas de alfarero en sigillata hispánica halladas en la ciudad de León. *Tierras de León, 5*, 77–78.

García Queipo, J. (2018). La producción de terra sigillata formalmente itálica en Herrera de Pisuerga (Palencia): Origen y función. En N. Hernández Gutiérrez, J. Larrazábal Galarza, y R. Portero Hernández (Coords.), *Arqueología en el Valle del Duero: Del Paleolítico a la Edad Media* (pp. 392–408).

Gorrochategui, J., Navarro, M., y Vallejo, J. M. (2007). Reflexiones sobre la historia social del valle del Duero: Las denominaciones personales. En M. Navarro y J. J. Palao (Eds.), *Villes et territoires dans le bassin du Douro à l'époque romaine* (pp. 287–339). Burdeos.

López Pérez, C. (2006). La importación de "terra sigillata" en el campamento de Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña). En *Producción y abastecimiento en el ámbito militar: arqueología militar romana en Hispania II* (pp. 431–437).

Limane, H. (2004). Les sigillées d'importation du Ier–IIe siècle après J.-C. du site de Lixus. En *Méditerranée Occidentale Antique: Les échanges* (pp. 113–149).

Limane, H. (en prensa). Les sigillées d'importation du site de Banasa. En *De Volubilis à Essaouira, un engagement en faveur du patrimoine culturel du Maroc. Hommages à la mémoire d'Abdelfattah Ichkhakh*. Essaouira: Institut National des Sciences de l'Archéologie et du Patrimoine (INSAP) 17-19 de marzo de 2022.

Lopes, M. C. (1994). *A sigillata de Represas. Tratamento informático*, Coimbra.

Mayet, F. (1984). *Les céramiques sigillées hispaniques: Contribution à l'histoire économique de la péninsule Ibérique sous l'Empire romain* (Vol. 1). París.

Mezquíriz, M. A. (1985). Terra Sigillata Hispánica. En *Atlante delle forme ceramiche, II* (pp. 109-174).

Morais, R. (2008). Las "cerámicas bracarenses". En D. Bernal Casasola, A. Ribera i Lacomba (Eds.), *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión* (pp. 445-470).

Morais, R. y Morillo Cerdán, Á. (2015). La terra sigillata hispánica altoimperial en los contextos de consumo del Noroeste peninsular: Bracara Augusta y Legio. En M.ª I. Fernández García, P. Ruiz Montes y M.ª V. Peinado Espinosa (coords.), *Terra Sigillata Hispánica: 50 años de investigaciones, Congreso Internacional* (Granada, 26-28 marzo 2014) (pp. 219-257).

Morillo Cerdán, Á. y Amaré Tafalla, M. T. (2005). Asturica Augusta como centro de producción y consumo cerámico. En *Unidad y Diversidad en el Arco Atlántico en época romana II. Producción, Circulación y Consumo* (pp. 121-143).

Morillo Cerdán, Á., y García Marcos, V. (2001). Producciones cerámicas militares de época augusteo-tiberiana en Hispania. *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta, 37*, 147–155.

Nunes Ribeiro, F. N. (1959). 'Terra Sigillata' Encontrada nas Represas: Beja, I-II, *Marcas de Oleiro, Arquivo de Beja, vol. XV*, 71-121.

Provinces ibériques. (2000). *L'Année Épigraphique*, 1997, 265–324. http://www.jstor.org/stable/25607829

Ruanova Álvarez, N. (2025a). *El comercio de vajillas finas en el noroeste de la península Ibérica en época alto imperial a partir del estudio de las marcas de alfarero en terra sigillata*. [Tesis doctoral, Universidade de Vigo]. Investigo. http://hdl.handle.net/11093/9538

Ruanova Álvarez, N. (2025b). Un conjunto de platos del alfarero Cai(.) Lu(.) encontrados en León. *Boletín Ex Officina Hispana, 16*, 54-57.

Sáenz Preciado, J. C. (1992). Marcas de alfarero aparecidas en las excavaciones de Santa María de El Juncal (Irún-Guipúzcoa). *Caesaraugusta, 69*, 75–96.

Sáenz Preciado, J. C. y Sáenz Preciado, M.ª P. (2015). Forma IIX Impiiratorii Caiisarii Domitiano. En *Terra Sigillata Hispánica. 50 años de investigaciones* (pp. 163-178).

Salway, B. (1994). What's in a name? A survey of Roman onomastic practice from c. 700 B.C. to A.D. 700. *Journal of Roman Studies, 84*, 124–145. https://doi.org/10.2307/300873

Sánchez Lafuente, J. (1990). *Terra sigillata de Segóbriga y ciudades del entorno: Valeria, Complutum y Ercavica.*

Serrano Ramos, E., y Atencia Páez, R. (1981). Marcas de alfareros sobre terra sigillata en la provincia de Málaga. *Baetica. Estudios de Arte, Geografía e Historia, 4*, 89–ss.

Simón Cornago, I. (2016). Los alfareros de terra sigillata hispánica con nombre indígena. *Palaeohispanica, 16*, 95–113. https://doi.org/10.36707/palaeohispanica.v0i16.27

Panta Rei

PANTA REI es una revista digital de investigación orientada a la Historia y otras ciencias afines. Su principal objetivo es la transmisión del conocimiento científico, dando una oportunidad también a los jóvenes investigadores que quieren abrirse camino en el estudio de las ciencias humanas y sociales. Se compone de estudios originales relacionados con la disciplina histórica así como su didáctica y difusión. Las diferentes secciones que componen la revista son: artículos de investigación, entrevistas a profesionales y recensiones de monografías de actualidad.

Todos los artículos publicados son objeto de un proceso de revisión a cargo de un mínimo de dos evaluadores, que se consideran expertos en el ámbito temático del artículo propuesto. Nuestro deseo es poder ofrecer unos contenidos rigurosos, de calidad y de interés.

Editum y el CEPOAT (Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía de la Universidad de Murcia) son las instituciones encargadas de la coordinación y gestión de la revista, desde donde anualmente se lanzará la convocatoria para aquellos que estén interesados en publicar sus trabajos, siempre relacionados con la Historia, Arqueología, Historia del Arte, Didáctica de las Ciencias Sociales, etc.

***

PANTA REI is a digital journal focused on History and other sciences related to it. Its main objective is the transmission of scientific knowledge by giving also an opportunity to young researchers who want to make their way in the study of human and social sciences. It is composed by original studies related to History, as well as its didactics and promotion. The different sections of this journal are: research articles, interviews to professionals, and recensions on monographs about current issues.

All the articles published are subject to a revision process carried out by a minimum of two reviewers who are considered to be experts in the field of the article proposed. Our wish is tooffer rigorous contents with quality,and being of interest to the reader.

Editum and CEPOAT (Centre of Studies of the Middle East and Late Antiquity of the University of Murcia) arethe institutionsin charge of the coordination andmanagement of this journal. These arethe centresfrom where the call for papers will be launched for all the people interested in publishing their papers, always related to History, Archaeology, Art History, Didactics of the Social Sciences, etc.

Normas de publicación

El autor se compromete a enviar trabajos originales, que no se encuentren publicados en otras revistas ni en otros idiomas. Así mismo, el mismo artículo no podrá ser presentado en otras revistas mientras dure el proceso de evaluación.

Envío y presentación de originales

Los artículos se enviarán exclusivamente a través de la plataforma OJS de la revista. Los textos serán enviados en formato DOC y las imágenes en formato JPEG o TIFF, y con un tamaño mínimo de 2000 px. Éstas no aparecerán incorporadas en el texto, sino enviadas en archivo aparte y correctamente numeradas según su posición en el texto. Junto al trabajo, se rellenará y enviará un documento aparte en el que se especifiquen los datos del autor siguiendo el modelo disponible en la página Web de la revista.

Para la redacción de los trabajos se tendrá en cuenta el Manual de la American Psychological Association, en su séptima edición. La extensión máxima de los trabajos será de 25 páginas. La revista cuenta con una plantilla propia en la que se indican las normas editoriales, cuestiones de formato y ejemplos de referencias bibliográficas. Se ruega encarecidamente el estricto seguimiento de esta plantilla.

Una información más detallada se encuentra disponible en la página https://revistas.um.es/pantarei/.

Proceso de valoración y evaluación

Una vez recibidos los trabajos, la Revista realizará una primera valoración. Si el trabajo enviado se ajusta a las normas de presentación propuestas, la temática es coincidente con la línea editorial de la revista y posee la calidad científica necesaria, será remitido al consejo asesor para una primera evaluación. Si no es así en este primer paso se puede rechazar directamente los documentos que incumplan claramente la línea editorial.

Será el Consejo Asesor quien indique a la revista la originalidad, relevancia, estructura, redacción, aparato bibliográfico, etc. del trabajo enviado y, para ello, se designará a dos revisores expertos externos que evaluarán cada uno de los trabajos, que pueden formar parte (o no) de este Consejo Asesor. La selección de los revisores se ajustará a la temática y características metodológicas del trabajo. El nombre y filiación de los autores serán eliminados del trabajo para su revisión, así como los revisores actuarán de manera anónima y confidencial.

Los revisores deberán rellenar un informe de evaluación que centrará su atención en aspectos tales como características formales, originalidad y novedad de los trabajos, relevancia de las propuestas y los resultados, calidad metodológica y validez científica.

Una vez terminado el proceso se decidirá la aceptación o no de los mismos y su publicación en el número que sea pertinente, así como las modificaciones susceptibles de ser realizadas para su final publicación. Dicha notificación se enviará únicamente por correo electrónico, en un plazo máximo de seis meses.

Publishing rules

The author is committed to submit original papers not having been published in other reviews or in other languages. Thus, it is not allowed for the same paper to be presented in other reviews during the evaluation process.

Submission and presentation of originals

Articles will be submitted exclusively through the Journal's OJS platform. The texts will be submitted in DOC format,and theimages in JPEG or TIFF format with a minimum size of 2000 px. Images will not be integrated in the text but sent in another file and properly numbered according to their position in the text. Attached to the paper, a document will be filled out and sent where the author's data will be specified following the model available on the website.

For the writing of the works, the Publication Manual of the American Psychological Association,in its seventh edition,will be taken into account. The maximumlength of the works will be 25 pages. The magazine has its own template indicatingeditorial standards, formatting issues and examples of bibliographic references. Strict following of this template is strongly requested.

More detailed information is available on the website: https://revistas.um.es/pantarei/.

Examination and assessment process

The Journal will submit the papers to a first examination once received. If the paper follows the presentation guidelines, the subject agrees with the editorial line of this journal, and it possessesthe scientific quality required, it will be sent to the advisory council for a first assessment. If not, the documents which clearly fail to complete the editorial line may be rejected straightaway in this first step.

The Advisory Council will indicate the originality, relevance, structure, writing, bibliography, etc. of the text to the journal.For this purpose, two outside experts will be designated to review the papers; these experts maybe (or not) part of this Advisory Council. The selection of the experts will adjust to the subject and methodological characteristics of the paper. Name and affiliation of the author will be eliminated from the text for its review, in this way experts will act anonymously and confidentially.

The experts will fill out an assessment report which will focus on aspects such as formal characteristics, originality and novelty of the papers, relevance and results of the proposal, methodological quality,and scientific validity.

Once the process is finished, the acceptance or not of the papers and its publication in the correspondingedition will be decided, as well as the modifications that may be done for its final publication. This notification will be sent by email within 6 months maximum.

CC BY


edit.um
Ediciones de la Universidad de Murcia


cepoAt