

Panta Rei

Revista digital de Historia y Didáctica de la Historia

2026

Panta Rei

Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia

2026

Revista anual
Fecha de inicio: 1995

Revista *Panta Rei*. pantarei@um.es

Edita:

Ediciones de la Universidad de Murcia – EDITUM

Edificio Pleiades. Campus de Espinardo.
Universidad de Murcia
C/ Campus, s/n
30100 – MURCIA – ESPAÑA
Teléfono: (+34) 868883013
editum@um.es
Web: https://www.um.es/web/editum/

Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía – CEPOAT

Edificio Universitario Saavedra Fajardo.
Universidad de Murcia
C/ Actor Isidoro Máiquez, 9
30007 – MURCIA – ESPAÑA
Teléfono: (+34) 868883890
cepoat@um.es
Web: https://revistas.um.es/pantarei

Edición 2026
ISSNe: 2386-8864
ISSN: 1136-2464

Depósito legal: MU-966-1995

En portada: Bosque de Oma (País Vasco, España).
Fotografía de David Omar Sáez Giménez
(CC BY-NC 2.0).

Responsables de los textos: sus autores.
Responsable de la presente edición:
Consejo Editorial de Panta Rei.

CONSEJO DE REDACCIÓN

Coordinador editorial

Egea Vivancos, Alejandro [Didáctica de la Historia, Universidad de Murcia]

Secretaria

Arias Ferrer, Laura [Didáctica de la Historia, Universidad de Murcia]

Editores

Bellatti, Ilaria [Didáctica de la Historia, Universidad de Barcelona]

Duce Pastor, Elena [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Espinosa Espinosa, David [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Jiménez Vialás, Helena [Arqueología, Universidad de Murcia]

López Mondéjar, Leticia [Didáctica de la Historia, Universidade de Santiago de Compostela]

Martínez Gil, Tània [Didáctica de Historia, Universidad de Barcelona]

Meseguer Gil, Antonio José [Historiador, Profesor de Secundaria]

Ortiz García, Jónatan [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Sáez Giménez, David Omar [Historiador, Profesor de Secundaria]

Sáez Rosenkranz, Isidora V. [Didáctica de la Historia, Universidad de Barcelona]

Sánchez Mondéjar, Celso Miguel [Arqueólogo]

Responsable de traducción y corrección lingüística

Martínez Martínez, Cristina [Profesora de Secundaria, Sociedad Española de Lenguas Modernas]

Albaladejo Albaladejo, Sara [ISEN-Universidad de Murcia]

Para conocer el consejo asesor de la revista y los revisores de los artículos de este volumen, consulte la página web de la revista: https://revistas.um.es/pantarei

CC BY

Artículos

Producción alfarera y ejército romano: Revisión de los indicios contractuales en torno al alfarero de TSH Mat(ernius?) Blan(dus) 7
Nerea Ruanova Álvarez

Simulación arqueológica fuera del aula: Diseño y evaluación de una propuesta didáctica para Educación Secundaria 27
Leticia Tobalina-Pulido, Javier Carrillo-Rosúa y Begoña Serrano Arnáez

Experiencias previas y valoración del potencial educativo de los museos en la formación inicial del profesorado en España 55
Lucía Fernández Rodríguez, M.ª del Mar Felices de la Fuente, y Álvaro Chaparro Sáiz

Microhistorias con líneas del tiempo: efectos en la enseñanza de las Ciencias Sociales y la formación del profesorado 79
Javier Martín-Antón, Aránzazu Valdés-González, Francisco Pérez-Fernández y Jonathan Castañeda-Fernández

Educación histórica y memoria democrática: análisis de la Guerra Civil y la dictadura en los manuales LOMLOE de Educación Primaria 103
M.ª Belén San Pedro Veledo

La derecha radical y el discurso sobre la enseñanza de la historia en la España actual 129
Ander Delgado

Pedagogía de la memoria democrática en los actuales libros de historia en la escuela secundaria y bachillerato 153
Enrique Javier Díez-Gutiérrez, y Jonatan Rodrígues López

Creencias y prácticas docentes en tensión: enseñando ciudadanía en la clase de Historia en Chile 179
Paula Neira Magliocchetti, y Patricia Ojeda Millahueque

El conflicto vasco: valoración de la temática y disposición a tratarla por parte de futuros docentes de Educación 203
Iratxe Gillate, Janire Castrillo, Naiara Vicent, y Daniel Schugurensky

A review of research on the pedagogical content knowledge (PCK) of history teachers in German-speaking countries: A plea for an integrated approach 221
Martin Nitsche

Inteligencia artificial en la educación superior: evaluación de un GPT personalizado para la planificación docente en una asignatura de Historia de América 245
Antonio Carrasco-Rodríguez

Reseñas

U. Iriarte (2026), El rostro de la tiranía. Lo que la antigua Grecia nos enseña sobre el poder autocrático, Madrid: La Esfera de los Libros 275
María del Mar Rodríguez Alcocer

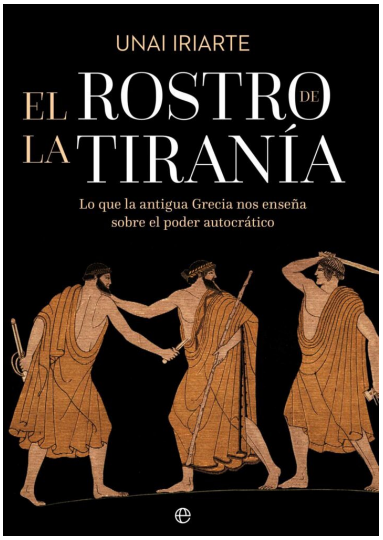
CC BY

ISSNe: 2386-8864
DOI: 10.6018/pantarei/ 712141

U. Iriarte (2026), El rostro de la tiranía. Lo que la antigua Grecia nos enseña sobre el poder autocrático, Madrid: La Esfera de los Libros, 254 págs. ISBN: 9788410942301

María del Mar Rodríguez Alcocer
UNED
mralcocer@geo.uned.es
0000-0003-2988-8579

Recibido: 19/04/26
Aceptado: 17/05/26



Fuente: Esfera de los Libros

Si de algo debemos ser conscientes los historiadores es de la influencia que en nosotros mismos, como estudiosos del pasado, tiene el presente que nos ha tocado vivir. Habitualmente este presente nos lleva, por nuestra formación o por nuestra estrecha vinculación con el pasado, a revisitar aspectos pretéritos que hemos estudiado o a reavivar nuestro interés por ciertos sucesos. En este sentido, no es extraño que Unai Iriarte, investigador posdoctoral del Real Colegio Complutense de Harvard, asociado a la Universidad de Sevilla y especialista en la tiranía ateniense de los Pisistrátidas, haya visto ahora la ocasión para escribir este libro en un momento en el que la diplomacia mundial ha quedado reducida a la política del *bullying*, propiciada por un pequeño grupo de líderes internacionales que, por supuesto, en más de una ocasión han sido calificados como «tiranos»[1], aunque sus regímenes sean totalmente distintos a las antiguas tiranías griegas.

La situación del presente y, me permito a añadir, desde el auge del liberalismo decimonónico, ha favorecido un incremento del interés por el estudio de la democracia en la antigüedad frente a cualquier otro régimen, a pesar de que la democracia siempre fue el menos difundido entre los helenos, así como en la actualidad. Evidentemente, esta cuestión se debe a que la mayor parte del mundo académico se encuentra en esa minoría democrática. En un contexto académico e histórico así, la publicación de este libro destinado a la divulgación del funcionamiento de uno de los modelos históricos de gobierno unipersonal para que sirva a dos fines: por un lado, la comprensión de regímenes políticos individualistas en época clásica y, por otro lado, el análisis de la tendencia creciente al apoyo de partidos favorables a la restricción de derechos en los países democráticos. Al fin y al cabo, era relativamente habitual que los tiranos griegos tuvieran su principal apoyo en el *demos*, el pueblo.

El ensayo que tenemos entre manos está escrito en clave divulgativa y, por eso, Unai Iriarte se permite comparar algunos aspectos de las tiranías griegas con actuaciones políticas de

[1] Por ejemplo, el Papa León XIV ha hecho referencia a "tiranos que asolan el mundo" refiriéndose a Donald Trump y Benjamin Netanyahu: https://www.bbc.com/mundo/articles/cql7pz71ky5o

líderes autocráticos modernos. Estas licencias tienen un claro componente didáctico para que el lector comprenda mejor que las actuaciones de los antiguos tiranos no son tan distintas ni irreverentes si las comparamos con las de la política actual, especialmente cuando son medidas tomadas por dirigentes de regímenes autocráticos. Asimismo, el carácter divulgativo también se observa en el propio formato, con las citas ordenadas por capítulos y situadas al final del libro, y una bibliografía breve pero oportuna y actualizada. El autor también ha sabido complementar muy bien el lenguaje sencillo, pensado para el lector no especialista, y la rigurosidad del análisis de las fuentes en un espacio de apenas 254 páginas y 5 capítulos, que no es tanto teniendo en cuenta la abundancia de aspectos a tratar.

La cuestión del lenguaje divulgativo, además, resulta compleja en el tema que se trata, especialmente teniendo en cuenta que la obra parte del análisis político de Aristóteles en el que el filósofo estagirita clasifica los buenos y malos gobiernos según su propio criterio. Este primer capítulo, titulado «Cómo identificar una tiranía», resume la definición de los sistemas que no son tiranías, como la monarquía, la aristocracia, la república (los buenos gobiernos) y la oligarquía y la democracia (los gobiernos desviados o negativos) para, finalmente, profundizar en la definición de la tiranía y en los distintos pareceres de los antiguos que la sitúan como un buen o mal gobierno en función de sus propias inclinaciones. Esta idea es clave, ya que el interés sociopolítico de uno u otro autor condiciona los enfoques sobre el régimen tiránico. De hecho, la tiranía como tal en Grecia no se consideró un régimen negativo hasta Platón. Heródoto, de hecho, planteaba que dependía de la persona que lo ejercía y los trágicos creían que era positivo. Iriarte también dedica un espacio bastante amplio a ver cómo Platón configura esta imagen negativa del tirano que llega a nuestros días. También refleja la falta de consenso sobre las características de la tiranía mencionando otras formas de poder unipersonal presentes en el mundo antiguo que no se designan como tal o que se mezclan con esta.

El capítulo 2, llamado «El ascenso de los tiranos antiguos», es probablemente el capítulo donde menos se percibe la unión entre tiranos antiguos y déspotas modernos porque está dedicado a resumir la llegada al poder de los principales tiranos griegos desde Giges de Lidia, pasando por Cípselo de Corinto, Ortágoras y Clístenes de Sición, los Pisistrátidas de Atenas o los tiranos de Siracusa y la expansión de este régimen político por el resto de Grecia. El capítulo termina con un análisis transversal de los factores que permitían la imposición de la tiranía en una comunidad griega.

Una vez conocido cómo llegaron al poder, Iriarte desgrana las características del régimen, volviendo así a la comparativa con los autócratas modernos. En el capítulo 3, titulado «Anatomía del poder personal en la antigua Grecia», individualiza los motivos por los que se mantuvieron al frente de sus *poleis,* como la celebridad del individuo causada por su carisma y sus victorias militares, su fama de hábiles conspiradores, e incluso su "buen hacer" político. También establece las particularidades concretas que les llevaron al poder y plantea su relación con el pueblo y las políticas populares, como la redistribución de tierras que les permitían mantenerse en el poder, así como la ejecución de obras públicas obras propagandísticas y en favor del pueblo. Continúa planteando los apoyos exteriores y religiosos, como sus expresiones de piedad en los santuarios panhelénicos de Delfos y Delos y la promoción de las fiestas políadas, como las Panateneas en Atenas, para luego romper con la idea de que no tuvieron nada que ver con las aristocracias, especialmente por las políticas matrimoniales con otros tiranos o familias aristocráticas, o bien los pactos con otros poderes extranjeros.

El capítulo 4, titulado «El ocaso de las tiranías griegas», ahonda en los problemas que dieron al traste con los poderes tiránicos. Se inicia con la afamadísima historia de la espada

CC BY

de Damocles para profundizar en la represión y el monopolio de la violencia, ambas medidas cuya finalidad era perpetuarse en el poder. La represión iba desde la eliminación de enemigos y rivales hasta políticas de terror que evitaban posibles rebeliones. Finalmente, explica las razones de las caídas de las principales tiranías griegas, arriba mencionadas, ya sea por poderes extranjeros como la intervención de potencias exteriores, o bien por levantamientos internos. Es interesante, igualmente, que dedica unas páginas a Artemisia de Halicarnaso, tirana de esta ciudad y de otras islas que se llegó a convertir en símbolo de la caída de los persas en las guerras médicas. El autor dedica unas páginas a la participación de Esparta como potencia antitiránica para romper la idea de que fue una comunidad derrocadora de tiranos.

Finalmente, el ensayo concluye con el capítulo 5, «El eco de los déspotas», que tiene dos partes bien diferenciadas. Una primera donde Iriarte trata los tópicos sobre los tiranos griegos escritos en las fuentes por sus enemigos como sus depravaciones, sus políticas de terror y el miedo real o ficticio que pudieron crear. La segunda parte es de particular interés porque hace un seguimiento cronológico de los ensayos que utilizaron las fuentes griegas como ejemplo para explicar el funcionamiento de regímenes políticos autocráticos. Se inicia con el tópico de época romana de que con Roma desaparecen las tiranías, salvo casos excepcionales de emperadores como Caracalla o Cómodo. A partir de ahí, hay un *impasse* en el medievo, salvo por San Isidoro de Sevilla, hasta el siglo XI cuando Miguel Pselo utiliza el término para referirse a Constantino IX Monómaco. A partir de ahí vuelve a haber reflexiones sobre la tiranía con un sentido exclusivamente peyorativo y donde se incluyen los tópicos negativos de la Antigüedad que se incrementan con la llegada del Renacimiento y *El Príncipe* de Maquiavelo. Hobbes, Locke, Montesquieu, Rousseau, los grandes pensadores de la Edad Moderna, dedicaron también parte de su reflexión política al mal gobernante, considerándolo un déspota o un tirano. Los analistas políticos del siglo XIX hablaban de los tiranos como opresores y solo en el siglo XX empieza a haber un estudio pormenorizado y científico sobre las tiranías clásicas por parte de historiadores y filólogos.

El final del libro es un epígrafe del capítulo 5 destinado a hablar de los déspotas modernos, criticando una situación política sin respuestas eficaces que provoca que los ciudadanos no vean tan mal la pérdida de derechos en pos de una vida mejor. Iriarte menciona figuras políticas de actualidad como Nicolás Maduro, Donald Trump, Elon Musk o los patrios Pablo Iglesias y Juan Carlos Monedero como ejemplos de representantes públicos que, en sus discursos, han minusvalorado los valores y victorias democráticas. También se trata la cuestión del uso de las redes sociales y el abuso del concepto de «tirano» para definir al adversario político.

A pesar del desalentador final de la obra donde el lector tiene la sensación de que es inevitable el resurgir de tiranías, en el sentido peyorativo del término, la reflexión es necesaria en los tiempos que corren con el fin de conseguir que las tendencias hacia la autocracia se queden en eso, tendencias, o incluso pierdan peso en favor de las democracias. Como lector que se enfrenta a esta obra, es preferible leerla como un aviso por lo que puede llegar a pasar con el fin de no renunciar nunca a los derechos alcanzados y, sobre todo, como plantea el autor, teniendo muy presente que «la pluralidad de opiniones es el gran baluarte de que disponen las democracias».

CC BY

CC BY

Panta Rei

PANTA REI es una revista digital de investigación orientada a la Historia y otras ciencias afines. Su principal objetivo es la transmisión del conocimiento científico, dando una oportunidad también a los jóvenes investigadores que quieren abrirse camino en el estudio de las ciencias humanas y sociales. Se compone de estudios originales relacionados con la disciplina histórica así como su didáctica y difusión. Las diferentes secciones que componen la revista son: artículos de investigación, entrevistas a profesionales y recensiones de monografías de actualidad.

Todos los artículos publicados son objeto de un proceso de revisión a cargo de un mínimo de dos evaluadores, que se consideran expertos en el ámbito temático del artículo propuesto. Nuestro deseo es poder ofrecer unos contenidos rigurosos, de calidad y de interés.

Editum y el CEPOAT (Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía de la Universidad de Murcia) son las instituciones encargadas de la coordinación y gestión de la revista, desde donde anualmente se lanzará la convocatoria para aquellos que estén interesados en publicar sus trabajos, siempre relacionados con la Historia, Arqueología, Historia del Arte, Didáctica de las Ciencias Sociales, etc.

***

PANTA REI is a digital journal focused on History and other sciences related to it. Its main objective is the transmission of scientific knowledge by giving also an opportunity to young researchers who want to make their way in the study of human and social sciences. It is composed by original studies related to History, as well as its didactics and promotion. The different sections of this journal are: research articles, interviews to professionals, and recensions on monographs about current issues.

All the articles published are subject to a revision process carried out by a minimum of two reviewers who are considered to be experts in the field of the article proposed. Our wish is tooffer rigorous contents with quality,and being of interest to the reader.

Editum and CEPOAT (Centre of Studies of the Middle East and Late Antiquity of the University of Murcia) arethe institutionsin charge of the coordination andmanagement of this journal. These arethe centresfrom where the call for papers will be launched for all the people interested in publishing their papers, always related to History, Archaeology, Art History, Didactics of the Social Sciences, etc.

Normas de publicación

El autor se compromete a enviar trabajos originales, que no se encuentren publicados en otras revistas ni en otros idiomas. Así mismo, el mismo artículo no podrá ser presentado en otras revistas mientras dure el proceso de evaluación.

Envío y presentación de originales

Los artículos se enviarán exclusivamente a través de la plataforma OJS de la revista. Los textos serán enviados en formato DOC y las imágenes en formato JPEG o TIFF, y con un tamaño mínimo de 2000 px. Éstas no aparecerán incorporadas en el texto, sino enviadas en archivo aparte y correctamente numeradas según su posición en el texto. Junto al trabajo, se rellenará y enviará un documento aparte en el que se especifiquen los datos del autor siguiendo el modelo disponible en la página Web de la revista.

Para la redacción de los trabajos se tendrá en cuenta el Manual de la American Psychological Association, en su séptima edición. La extensión máxima de los trabajos será de 25 páginas. La revista cuenta con una plantilla propia en la que se indican las normas editoriales, cuestiones de formato y ejemplos de referencias bibliográficas. Se ruega encarecidamente el estricto seguimiento de esta plantilla.

Una información más detallada se encuentra disponible en la página https://revistas.um.es/pantarei/.

Proceso de valoración y evaluación

Una vez recibidos los trabajos, la Revista realizará una primera valoración. Si el trabajo enviado se ajusta a las normas de presentación propuestas, la temática es coincidente con la línea editorial de la revista y posee la calidad científica necesaria, será remitido al consejo asesor para una primera evaluación. Si no es así en este primer paso se puede rechazar directamente los documentos que incumplan claramente la línea editorial.

Será el Consejo Asesor quien indique a la revista la originalidad, relevancia, estructura, redacción, aparato bibliográfico, etc. del trabajo enviado y, para ello, se designará a dos revisores expertos externos que evaluarán cada uno de los trabajos, que pueden formar parte (o no) de este Consejo Asesor. La selección de los revisores se ajustará a la temática y características metodológicas del trabajo. El nombre y filiación de los autores serán eliminados del trabajo para su revisión, así como los revisores actuarán de manera anónima y confidencial.

Los revisores deberán rellenar un informe de evaluación que centrará su atención en aspectos tales como características formales, originalidad y novedad de los trabajos, relevancia de las propuestas y los resultados, calidad metodológica y validez científica.

Una vez terminado el proceso se decidirá la aceptación o no de los mismos y su publicación en el número que sea pertinente, así como las modificaciones susceptibles de ser realizadas para su final publicación. Dicha notificación se enviará únicamente por correo electrónico, en un plazo máximo de seis meses.

Publishing rules

The author is committed to submit original papers not having been published in other reviews or in other languages. Thus, it is not allowed for the same paper to be presented in other reviews during the evaluation process.

Submission and presentation of originals

Articles will be submitted exclusively through the Journal's OJS platform. The texts will be submitted in DOC format,and theimages in JPEG or TIFF format with a minimum size of 2000 px. Images will not be integrated in the text but sent in another file and properly numbered according to their position in the text. Attached to the paper, a document will be filled out and sent where the author's data will be specified following the model available on the website.

For the writing of the works, the Publication Manual of the American Psychological Association,in its seventh edition,will be taken into account. The maximumlength of the works will be 25 pages. The magazine has its own template indicatingeditorial standards, formatting issues and examples of bibliographic references. Strict following of this template is strongly requested.

More detailed information is available on the website: https://revistas.um.es/pantarei/.

Examination and assessment process

The Journal will submit the papers to a first examination once received. If the paper follows the presentation guidelines, the subject agrees with the editorial line of this journal, and it possessesthe scientific quality required, it will be sent to the advisory council for a first assessment. If not, the documents which clearly fail to complete the editorial line may be rejected straightaway in this first step.

The Advisory Council will indicate the originality, relevance, structure, writing, bibliography, etc. of the text to the journal.For this purpose, two outside experts will be designated to review the papers; these experts maybe (or not) part of this Advisory Council. The selection of the experts will adjust to the subject and methodological characteristics of the paper. Name and affiliation of the author will be eliminated from the text for its review, in this way experts will act anonymously and confidentially.

The experts will fill out an assessment report which will focus on aspects such as formal characteristics, originality and novelty of the papers, relevance and results of the proposal, methodological quality,and scientific validity.

Once the process is finished, the acceptance or not of the papers and its publication in the correspondingedition will be decided, as well as the modifications that may be done for its final publication. This notification will be sent by email within 6 months maximum.

CC BY


edit.um
Ediciones de la Universidad de Murcia


cepoAt