

Panta Rei

Revista digital de Historia y Didáctica de la Historia

2026

Panta Rei

Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia

2026

Revista anual
Fecha de inicio: 1995

Revista *Panta Rei*. pantarei@um.es

Edita:

Ediciones de la Universidad de Murcia – EDITUM

Edificio Pleiades. Campus de Espinardo.
Universidad de Murcia
C/ Campus, s/n
30100 – MURCIA – ESPAÑA
Teléfono: (+34) 868883013
editum@um.es
Web: https://www.um.es/web/editum/

Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía – CEPOAT

Edificio Universitario Saavedra Fajardo.
Universidad de Murcia
C/ Actor Isidoro Máiquez, 9
30007 – MURCIA – ESPAÑA
Teléfono: (+34) 868883890
cepoat@um.es
Web: https://revistas.um.es/pantarei

Edición 2026
ISSNe: 2386-8864
ISSN: 1136-2464

Depósito legal: MU-966-1995

En portada: Bosque de Oma (País Vasco, España).
Fotografía de David Omar Sáez Giménez
(CC BY-NC 2.0).

Responsables de los textos: sus autores.
Responsable de la presente edición:
Consejo Editorial de Panta Rei.

CONSEJO DE REDACCIÓN

Coordinador editorial

Egea Vivancos, Alejandro [Didáctica de la Historia, Universidad de Murcia]

Secretaria

Arias Ferrer, Laura [Didáctica de la Historia, Universidad de Murcia]

Editores

Bellatti, Ilaria [Didáctica de la Historia, Universidad de Barcelona]

Duce Pastor, Elena [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Espinosa Espinosa, David [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Jiménez Vialás, Helena [Arqueología, Universidad de Murcia]

López Mondéjar, Leticia [Didáctica de la Historia, Universidade de Santiago de Compostela]

Martínez Gil, Tània [Didáctica de Historia, Universidad de Barcelona]

Meseguer Gil, Antonio José [Historiador, Profesor de Secundaria]

Ortiz García, Jónatan [Historia Antigua, Universidad Complutense de Madrid]

Sáez Giménez, David Omar [Historiador, Profesor de Secundaria]

Sáez Rosenkranz, Isidora V. [Didáctica de la Historia, Universidad de Barcelona]

Sánchez Mondéjar, Celso Miguel [Arqueólogo]

Responsable de traducción y corrección lingüística

Martínez Martínez, Cristina [Profesora de Secundaria, Sociedad Española de Lenguas Modernas]

Albaladejo Albaladejo, Sara [ISEN-Universidad de Murcia]

Para conocer el consejo asesor de la revista y los revisores de los artículos de este volumen, consulte la página web de la revista: https://revistas.um.es/pantarei

CC BY

Artículos

Producción alfarera y ejército romano: Revisión de los indicios contractuales en torno al alfarero de TSH Mat(ernius?) Blan(dus) 7
Nerea Ruanova Álvarez

Simulación arqueológica fuera del aula: Diseño y evaluación de una propuesta didáctica para Educación Secundaria 27
Leticia Tobalina-Pulido, Javier Carrillo-Rosúa y Begoña Serrano Arnáez

Experiencias previas y valoración del potencial educativo de los museos en la formación inicial del profesorado en España 55
Lucía Fernández Rodríguez, M.ª del Mar Felices de la Fuente, y Álvaro Chaparro Sáiz

Microhistorias con líneas del tiempo: efectos en la enseñanza de las Ciencias Sociales y la formación del profesorado 79
Javier Martín-Antón, Aránzazu Valdés-González, Francisco Pérez-Fernández y Jonathan Castañeda-Fernández

Educación histórica y memoria democrática: análisis de la Guerra Civil y la dictadura en los manuales LOMLOE de Educación Primaria 103
M.ª Belén San Pedro Veledo

La derecha radical y el discurso sobre la enseñanza de la historia en la España actual 129
Ander Delgado

Pedagogía de la memoria democrática en los actuales libros de historia en la escuela secundaria y bachillerato 153
Enrique Javier Díez-Gutiérrez, y Jonatan Rodrígues López

Creencias y prácticas docentes en tensión: enseñando ciudadanía en la clase de Historia en Chile 179
Paula Neira Magliocchetti, y Patricia Ojeda Millahueque

El conflicto vasco: valoración de la temática y disposición a tratarla por parte de futuros docentes de Educación 203
Iratxe Gillate, Janire Castrillo, Naiara Vicent, y Daniel Schugurensky

A review of research on the pedagogical content knowledge (PCK) of history teachers in German-speaking countries: A plea for an integrated approach 221
Martin Nitsche

Inteligencia artificial en la educación superior: evaluación de un GPT personalizado para la planificación docente en una asignatura de Historia de América 245
Antonio Carrasco-Rodríguez

Reseñas

U. Iriarte (2026), El rostro de la tiranía. Lo que la antigua Grecia nos enseña sobre el poder autocrático, Madrid: La Esfera de los Libros 275
María del Mar Rodríguez Alcocer

CC BY

ISSNe: 2386-8864
DOI: 10.6018/pantarei.694351

El conflicto vasco: valoración de la temática y disposición a tratarla por parte de futuros docentes de Educación Primaria

The Basque conflict: assessment of the subject and readiness of future primary education teachers to address it

Iratxe Gillate
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU)
iratxe.gillate@ehu.eus
0000-0001-6449-1804

Janire Castrillo
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU)
janire.castrillo@ehu.eus
0000-0002-8128-9090

Naiara Vicent
Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU)
naiara.vicent@ehu.eus
0000-0002-2678-0098

Daniel Schugurensky
Universidad Estatal de Arizona (ASU)
dschugur@asu.edu
0000-0002-7271-944X

Recibido: 13/06/2026
Aceptado: 17/10/2026

Resumen

La enseñanza de la historia reciente en sociedades emergentes de conflictos puede ser un aporte interesante en cuanto a la educación para la paz y la ciudadanía. El presente estudio indaga, por un lado, en la valoración que el futuro profesorado brinda a la enseñanza-aprendizaje del conflicto armado vasco, y por otro, en la disposición que los y las docentes en formación muestran para trabajar dicha temática en sus futuras clases; identificando si existen diferencias según el género de los/as participantes. Para ello, con un diseño cuantitativo, se ha aplicado un cuestionario de 10 ítems a 102 estudiantes del Grado de Educación Primaria de la Universidad del País Vasco. Los resultados muestran que mayoritariamente los y las participantes conciben el conflicto vasco como una temática de relevancia para tratar en las aulas. Asimismo, muestran en general una disposición bastante amplia a insertar el abordaje del conflicto en sus futuras clases. Todo ello, incide en la necesidad de integrar el tratamiento de este tipo de cuestiones en los programas de formación inicial docente.

Palabras clave

Enseñanza de la historia, Conflicto, Educación para la ciudadanía, Formación del profesorado, Temas controvertidos

Abstract

Teaching recent history in emerging conflict societies can be an interesting contribution to peace and citizenship education. This study explores on the one hand, the value that trainee teachers give to the teaching and learning about the Basque armed conflict, and on the other hand, the readiness to work on this subject in their future classes; identifying any differences according to the gender of the participants. For this purpose, using a quantitative design, a 10-item questionnaire was applied to 102 students of the Primary Education Degree at the University of the Basque Country. Results show that most participants consider the Basque conflict to be a relevant issue to be dealt with in the classroom. Likewise, they generally show a broad openness to address the conflict in their future classes. This point to the need to integrate the treatment of this type of issues in initial teacher training programmes.

Keywords

History teaching, Conflict, Citizenship education, Teacher training, Controversial issues.

Para citar este artículo: Gillate, Iratxe; Castrillo, Janire; Vicent, Naiara y Schugurensky, Daniel (2026). El conflicto vasco: valoración de la temática y disposición a tratarla por parte de futuros docentes de Educación. *Panta Rei. Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia, 20,* 203-220. DOI: 10.6018/pantarei/694351

1. Introducción

Desde que en el contexto de la dictadura franquista surgió ETA, y hasta el cese de su actividad armada en 2011, el País Vasco vivió años de violencia de motivación política a causa de un conflicto nacional-identitario, plasmado mayormente en desacuerdos sobre el estatus del territorio respecto a los estados español y francés. En ese marco, acaecieron múltiples episodios de vulneración de derechos humanos, tanto por parte ETA, como por el Estado español y sus fuerzas de seguridad: asesinatos, secuestros, amenazas y extorsiones, así como torturas, exilio y otras faltas de libertades (Carmena et al., 2013). Las diferencias ideológicas y el dolor y miedo generados por el conflicto dividieron a la ciudadanía vasca que, actualmente, enfrenta una paulatina recuperación de la convivencia desde el respeto a la memoria de las víctimas (Mínguez, 2015).

En ese escenario de reconstrucción de la paz, abordar el pasado reciente del territorio en las aulas se presenta como una oportunidad que necesita de una atención impostergable. Introducir en las aulas el *difficult past* puede favorecer el diálogo, la reconciliación y la cohesión social (Epstein y Peck, 2018; Cole y Barsalou, 2006). En ese sentido, en los últimos años se ha registrado un aumento de estudios en el panorama internacional acerca del tratamiento de conflictos armados recientes en el campo educativo (Vicent et al., 2020).

En efecto, la educación para la ciudadanía democrática y la justicia social se ha convertido en una receta común en la reconstrucción de algunas sociedades postconflicto a lo largo del mundo (Quaynor, 2012; Skaras, 2021), que han dado lugar a conclusiones diferentes. Por un lado, hay investigaciones que señalan que en algunos lugares no se ha aprovechado la oportunidad de la reconstrucción para involucrar a los jóvenes en la lectura crítica de la historia, con el peligro de que este espacio pueda ser ocupado por voces extremas (Rubin y Cervinkova,2019). Por otro lado, existen investigaciones que demuestran que la implementación de proyectos o programas de educación para la paz/ciudadanía ha logrado la reducción del comportamiento violento y autoritario entre el alumnado (Chaux et al., 2017; Espinosa et al., 2019) y que ha traído niveles más altos de valores de respeto hacia los derechos humanos y la paz, además de habilidades democráticas (Finkel y Ernst, 2005; Quaynor, 2014). Además, quienes han participado en este tipo de propuestas, más allá de contar con más información (Espinosa et al., 2019), aumentan su interés (Quaynor, 2015) o mejoran su formación política (Soule, 2000; Finkel y Ernst, 2005). Por ello, Corredor et al. (2018) reivindican el tratamiento educativo de los conflictos violentos y el sufrimiento de las víctimas, cuestiones que se han subestimado en los programas de estudio, según Padilla y Bermúdez (2016).

Para la enseñanza de las ciencias sociales trabajar temas controvertidos, como los conflictos violentos, además de recordar determinados hechos para que no se repitan (Cuesta, 2011), facilita el aprendizaje de contenidos (Montanares, 2017; Jiménez y Felices, 2018), la motivación y alfabetización política (Jerome y Elwick, 2018) y, sobre todo, la adquisición de actitudes democráticas y respetuosas (Finkel y Ernst, 2005; Montanares, 2017; Espinosa et al., 2019). Por lo tanto, permite trabajar con el alumnado

la competencia tanto ciudadana, acercándolo a la comprensión de su propia realidad, impulsando una visión crítica de la misma (Jiménez y Felices, 2018; Santisteban, 2019), y dándole la posibilidad de trabajar la convivencia desde el respeto a los derechos humanos (López Facal y Santidrián, 2011).

De esta manera, trabajar en las aulas temas conflictivos se convierte en una herramienta para asumir el conflicto como parte de la vida, tal y como se defiende en la propuesta para la educación en y para el conflicto que propone Cascón (2001). Además, ofrecen instrumentos que permiten abordar los conflictos de manera democrática, aprendiendo a debatir con personas de opiniones diferentes a la propia (Kerr y Huddleston, 2015), requiriendo de la capacidad para contrastar distintos puntos de vista (Goldberg y Savenije, 2018), siendo útiles en el desarrollo del pensamiento histórico, crítico y analítico, a través de la recopilación, análisis y evaluación de fuentes o el reconocimiento de información sesgada.

Desde ese punto de vista, si bien las iniciativas educativas no pueden eliminar los conflictos, pueden ayudar a aprender que se puede y se debe elegir entre diferentes maneras de reaccionar ante ellos, permitiendo al alumnado desarrollar habilidades de diálogo, negociación o resolución de problemas. Es por esto, que el tratamiento educativo de cuestiones conflictivas puede resultar especialmente útil en las sociedades postconflicto de cara a recuperar la convivencia, haciendo una lectura de las relaciones de injusticia y desigualdad del presente, lo cual les permitirá construir un mejor futuro (Ibagón y Miralles, 2021). Al fin y al cabo, tal y como indica Santisteban (2019), el uso didáctico de temas controvertidos permite convertir a la enseñanza de las ciencias sociales en herramienta para el cambio social.

Según un estudio de Ballesteros-Moscosio et al. (2024) sobre las actitudes del futuro profesorado de Educación Secundaria acerca de un tema controvertido como la memoria histórica, también los docentes en formación reconocen su potencial educativo, siendo llamativo que las mujeres que participaron en el mismo atribuyeron mayores posibilidades a la temática que sus compañeros varones.

Sin embargo, para que el tratamiento de conflictos violentos en las aulas sea eficaz, la labor del profesorado es imprescindible, y una de las primeras tareas es abordar sus limitaciones (Montanares et al., 2022). Entre las limitaciones que diferentes investigaciones han encontrado están el miedo a contradecir el discurso oficial (Ibagón, 2020), a que surja el conflicto en el aula (Quaynor, 2012) o a manifestar su opinión, especialmente en aquellos casos relacionados con la violación de los derechos fundamentales de las personas (Toledo et al., 2015). Incluso, en algunos casos, se ha declarado que su tratamiento resulta doloroso a nivel personal (Zembylas et al., 2011; Vidal-de-Almeida, 2019), llegando a darse casos en los que los docentes se muestran bajo un rol de culpa o victimización (Ahonen, 2013 y 2014). Un estudio reciente realizado en Andalucía señala la falta de conocimiento sobre el tema que presentan los 5 profesores/as entrevistados y sus reticencias a llevar a las víctimas a las aulas (Gutiérrez-Pinell y Delgado-Algarra, 2025).

Otro problema citado por el cuerpo docente es que, en contextos de problemáticas arraigadas, el alumnado llega al aula con historias parciales adquiridas fuera del contexto escolar (Barton y McCully, 2005; Ibagón, 2020), a través de la familia (Vidal-

de-Almeida, 2019), las amistades o los medios de comunicación (Reidy et al., 2015), pudiendo resultar complicado dar la vuelta a la situación en los casos en los que la juventud no haya contado con espacios para posicionarse ante un pasado conflictivo (Reyes et al., 2016; Ibagón, 2020).

Lo dicho hasta ahora pone sobre la mesa la necesidad de formar al profesorado (Felices y Chaparro, 2019; Toledo et al., 2015), especialmente en los casos en los que se sufre o ha sufrido un conflicto violento cercano en el tiempo (Kuppens y Langer, 2018), como es el caso del País Vasco. Pero para ello es necesario comenzar por conocer las concepciones que el futuro profesorado tiene sobre el tema, para a partir de esto, crear los proyectos y materiales de aula apropiados.

En este contexto, en la Universidad del País Vasco (UPV/EHU), se están realizando diferentes investigaciones sobre la formación docente en el tratamiento de temas controvertidos, y específicamente con relación a la violencia de motivación política vivida en la historia reciente del territorio. Esas investigaciones comenzaron con el proyecto de innovación educativo "Memoria y convivencia. El tratamiento de la violencia de motivación política y propuestas de adecuación del módulo Adi-adian en las asignaturas de Ciencias Sociales de la formación inicial del profesorado (HBP2019-20/102)". El proyecto, puesto en marcha en 2019 tras varios cursos en los que se realizaron algunas pruebas piloto, proponía implementar y evaluar en las aulas de formación inicial docente el Módulo Educativo Adi-adian. Aprendizajes de dignidad humana, convivencia y empatía mediante una experiencia de escucha de testimonios de víctimas (Gobierno Vasco, s.f.). El soporte principal de la propuesta son los testimonios orales de víctimas directas de la violencia, basado en los principios de la justicia distributiva y restaurativa y la participación de víctimas educadoras del terrorismo y violencia política en el País Vasco (Etxeberria, 2013).

Las investigaciones que se han realizado en torno a la implementación del módulo Adi-adian en la formación inicial docente han indicado que previo a la participación en el proyecto, existía una insatisfacción con la información recibida, a la vez que un amplio interés en trabajar la temática del conflicto y cierto temor a trabajarlo en sus futuras clases (Vicent et al., 2021). Por su parte, el estudio de Albas et al. (2023) pone en evidencia que la escuela no es el principal canal de información para aprender sobre esta temática, así como que el conocimiento que tienen sobre el tema es escaso y superficial, tanto sobre la violencia de ETA, como en torno a la estatal, de grupos parapoliciales y grupos de extrema derecha, cuyo conocimiento resulta aún menor.

Por otro lado, los estudios realizados señalan que los conocimientos del alumnado participante en el módulo Adi-adian mejoraron (Albas et al., 2024), siendo mayor la mejora en el alumnado que participó en la propuesta didáctica en la que, además de la escucha de las víctimas, se trabajaron contenidos de manera más profunda a través de un proyecto de investigación (Vicent et al., 2024).

En relación a la influencia que la propuesta ejerce sobre las actitudes de las y los participantes, en un primer estudio de Saenz-del-Castillo et al. (2023) realizado entre el estudiantado universitario del grado de Educación Primaria ofertado en la provincia de Álava, se señalaba que, tras participar en el módulo, se mostraron más sentimientos de empatía hacia las víctimas de la violencia y una mayor tolerancia con otras cosmovisiones, siendo el alumnado más crítico con sus propias actitudes y pensamientos. En cambio, un

estudio posterior más profundo y con una muestra más representativa en la que participó alumnado de las tres facultades de educación de la Universidad del País Vasco (Albas et al., 2024), señaló que el cambio de actitud se limitaba a la percepción en torno a la convivencia en el País Vasco y la libertad de expresión, si bien es cierto que partían de un nivel alto de respeto a los Derechos Humanos previa a la participación en la iniciativa (Vicent et al., 2021).

Este estudio se enmarca en el seno de ese conjunto de investigaciones, y pretende analizar las percepciones del futuro profesorado Educación Primaria, que actualmente está formándose en la Universidad del País Vasco, respecto al abordaje del conflicto vasco en las aulas; poniendo énfasis en conocer si existen diferencias entre las mujeres y hombres participantes, algo poco analizado hasta la fecha. Partiendo de ese objetivo general, surgen los siguientes objetivos específicos:

1. Indagar en el valor didáctico que otorga el profesorado en formación inicial al abordaje del conflicto vasco en las aulas.

2. Evaluar la predisposición del profesorado en formación para abordar el conflicto vasco en sus futuras clases.

2. Metodología

2.1. Diseño

Se trata de un estudio de tipo exploratorio, basado en técnicas cuantitativas, de cuyos resultados se hace un análisis descriptivo y de diferencias de medias entre hombres y mujeres.

2.2. Participantes y procedimiento

El muestreo utilizado ha sido no probabilístico y por conveniencia. Participaron 102 estudiantes (mujeres: n=65; 63,72%; hombres: n=37; 36,27), que pertenecían a 4 grupos de aula en el marco de la asignatura Ciencias Sociales y su Didáctica II, que se imparte en 3.° curso del Grado de Educación Primaria en la Universidad del País Vasco. El alumnado participante había trabajado ese mismo curso el potencial de abordar temas socialmente controvertidos en el aula, a través de la lectura de textos sobre la temática. Además, dos cursos antes habían participado en el programa Adi-adian.

El procedimiento comenzó con la obtención del permiso informado por parte de los participantes y cuenta con el informe favorable del Comité de Ética para las Investigaciones relacionadas con Seres Humanos de la Universidad del País Vasco (M10/2019/197). Los datos fueron recabados de manera anónima durante el mes de febrero de 2021, mediante un cuestionario administrado en una única sesión, durante 30 minutos, para lo que se utilizó la aplicación web Google forms.

2.3. Instrumentos

Para la toma de datos se utilizó un cuestionario autoaplicado formado por 10 ítems: 7 preguntas Likert con opciones de respuesta que oscilaban entre 1- "totalmente en desacuerdo" y 5- "totalmente de acuerdo", y otras 3 preguntas de opción múltiple para

elegir entre una de las cuatro opciones posibles. Los ítems se estructuraron en 2 dimensiones (Tabla 1). La primera dimensión, denominada Valor didáctico, estuvo formada por 4 ítems dirigidos a analizar el valor didáctico que el futuro profesorado atribuye al tratamiento del conflicto vasco en las aulas. La segunda dimensión, Predisposición del profesorado, estuvo formada por 6 ítems dirigidos a medir la disposición que los participantes declaran para trabajar el conflicto vasco en sus futuras clases.

Tabla 1
Cuestionario

Dimensión 1: Valor didáctico

1. La violencia política vivida en la historia reciente es un tema con potencial educativo.

2. La violencia política vivida en la historia reciente debe tratarse en las aulas.

3. La violencia política vivida en la historia reciente del País Vasco debe aparecer entre los contenidos del currículo.

4. Tratar en el aula el conflicto vasco sirve para
   a. Desarrollar el pensamiento crítico y la opinión propia del alumnado.
   b. Fomentar el clima de reconciliación social y reparar a las víctimas.
   c. Aprender del pasado y no volver a repetir los mismos errores.
   d. Olvidar lo sucedido y dejarlo atrás.

Dimensión 2: Predisposición del profesorado

5. Tengo conocimientos suficientes sobre la violencia política vivida en la historia reciente del País Vasco.

6. Tengo conocimientos suficientes para trabajar en las aulas la violencia política desde un punto de vista didáctico.

7. Estoy dispuesta/o a enseñar en mis clases la violencia política vivida en el País Vasco.

8. Tratar la violencia política con el alumnado me genera tensión.

9. Tratar la violencia política en las aulas puede ser delicado por: (escoge la más adecuada)
   a. Ser un tema que divide a la sociedad
   b. La edad del alumnado
   c. Las críticas de padres/madres u otros miembros de la comunidad escolar sobre lo que se dice en el aula.
   d. Las tensiones a las que puede dar lugar dentro del aula.

10. Al enseñar en mis clases la violencia política vivida en la historia reciente del País Vasco mi actitud como docente sería: (escoge la más adecuada)
   a. Mostraría distintas visiones, también la mía, y animando al alumnado a dar la suya propia.
   b. Daría mi opinión de modo tajante.
   c. Mostraría distintas visiones, mostrándome neutral y animando al alumnado a opinar.
   d. Trataría el tema con poca profundidad, me mostraría neutral y no promovería el debate en el aula.

Fuente: elaboración propia.

2.4. Análisis y tratamiento de datos

Para el análisis y tratamiento de los datos se utilizó el programa IBM SPSS Statistics Versión 28.0.1.1. (14). Se efectuaron análisis de frecuencias y medias para cada ítem, de cuyos resultados se ofrece un análisis descriptivo; y de diferencias de medias entre mujeres y hombres utilizando la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, tras comprobar la no normalidad de la muestra con la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S).

3. Resultados

3.1. Valor didáctico atribuido a la enseñanza-aprendizaje del conflicto vasco

En el seno de la primera dimensión del cuestionario, Valor didáctico, el ítem 1, acerca del potencial educativo que posee tratar la violencia política vivida en la historia reciente, el 55,88% de participantes indicaron estar "totalmente de acuerdo", el 35,29% "de acuerdo" y el 8,82% "ni de acuerdo, ni en desacuerdo" (Tabla 2). El género no mostró diferencias estadísticamente significativas respecto a este ítem, entre las puntuaciones de las mujeres (Mdn=5; Rango= 2) y los hombres (Mdn= 4; Rango= 2) U=968.5; p=.065.

Tabla 2
Respuestas al ítem 1 "La violencia política vivida en la historia reciente es un tema con potencial educativo".

	Total desacuerdo		Desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Total acuerdo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Mujer	0	0	0	0	5	7,7	19	29,2	41	63,1
Hombre	0	0	0	0	4	10,8	17	45,9	16	43,2
Total	0	0	0	0	9	8,82	36	35,29	57	55,88

Fuente: elaboración propia.

En el segundo ítem se preguntaba al futuro profesorado si la violencia política vivida en la historia reciente debería tratarse en las aulas. El 67,64% de los y las participantes señalaron estar "totalmente de acuerdo", el 26,47% "de acuerdo" y el 5,88% "ni de acuerdo, ni en desacuerdo" (Tabla 3). El género no mostró diferencias estadísticamente significativas respecto a este ítem, entre las puntuaciones de las mujeres (Mdn=5; Rango=2) y los hombres (Mdn=5; Rango=2) U=9799; p=.058.

Tabla 3
Respuestas al ítem 2 "La violencia política vivida en la historia reciente debe tratarse en las aulas".

	Total desacuerdo		Desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Total acuerdo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Mujer	0	0	0	0	2	3,1	15	23,1	48	73,8
Hombre	0	0	0	0	4	10,8	12	32,4	21	56,8
Total	0	0	0	0	6	5,88	27	26,47	69	67,64

Fuente: elaboración propia.

El tercer ítem estuvo dirigido a constatar si los y las participantes pensaban que la violencia política vivida en la historia reciente del País Vasco debía aparecer entre los contenidos del currículo. El 60,78% señalaron estar "totalmente de acuerdo", el 33,33% "de acuerdo", el 3,92% "ni de acuerdo, ni en desacuerdo" y el 1,96% "en desacuerdo" (Tabla 4). El género no mostró diferencias estadísticamente significativas respecto a este ítem, entre las puntuaciones de las mujeres (Mdn=5; Rango=2) y los hombres (Mdn=5; Rango=3) U=977,5; p=.068.

Tabla 4
Respuestas al ítem 3 "La violencia política vivida en la historia reciente del País Vasco debe aparecer entre los contenidos del currículo".

	Total desacuerdo		Desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Total acuerdo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Mujer	0	0	0	0	1	1,5	21	32,3	43	66,2
Hombre	0	0	2	5,4	3	8,1	13	35,1	19	51,4
Total	0	0	2	1,96	4	3,92	34	33,33	62	60,78

Fuente: elaboración propia.

El ítem 4, sobre la utilidad de tratar en el aula el conflicto vasco, daba a los participantes 4 opciones a elegir. El 68,62% de participantes consideraron como opción más adecuada la "A. Desarrollar el pensamiento crítico y la opinión propia del alumnado"; el 23,52% la "C. Aprender del pasado y no volver a repetir los mismos errores"; y el 7,84% la "B. Fomentar el clima de reconciliación social y reparar a las víctimas". No siendo elegida por nadie del alumnado la "D. olvidar lo sucedido y dejarlo atrás" (Tabla 5). El género no mostró diferencias estadísticamente significativas respecto a ese ítem, entre las puntuaciones de las mujeres (Mdn=1; Rango=2) y los hombres (Mdn=1; Rango=2) U=1002.5; p=.087.

Tabla 5
Respuestas al ítem 4 "Tratar en el aula el conflicto vasco sirve para….".

	Opción A		Opción B		Opción C		Opción D	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Mujer	41	63,1	5	7,7	19	29,2	0	0
Hombre	29	78,4	3	8,1	5	13,5	0	0
Total	70	68,62	8	7,84	24	23,52	0	0

Fuente: elaboración propia.

En conjunto, los resultados de esta dimensión muestran un amplio consenso entre el profesorado en formación acerca del valor educativo del conflicto vasco como contenido escolar. Destaca especialmente la consideración de esa temática como una herramienta para el desarrollo del pensamiento crítico y la construcción de una opinión fundamentada. Ello sugiere que los futuros docentes no entienden el tratamiento del conflicto únicamente como una cuestión de transmisión de conocimientos históricos, sino también como una oportunidad para promover competencias democráticas y ciudadanas vinculadas a los objetivos de la educación histórica.

3.2. Predisposición del profesorado a enseñar el conflicto vasco

En el seno de la segunda dimensión del cuestionario, relativo a la variable Predisposición, el ítem 5 interrogaba a los y las participantes acerca de si tenían conocimientos suficientes sobre la violencia política vivida en la historia reciente del País Vasco. El 51,96% afirmaron estar "ni de acuerdo, ni en desacuerdo", el 26,47% "de acuerdo", el 13,72% "en desacuerdo", el 4,9% "totalmente en desacuerdo" y el 2,94% "totalmente de acuerdo" (Tabla 6). El género no mostró diferencias estadísticamente significativas

respecto a ese ítem, entre las puntuaciones de las mujeres (Mdn=3; Rango=4) y los hombres (Mdn=3; Rango=4) U=1033; p=.198.

Tabla 6
Respuestas al ítem 5 "Tengo conocimientos suficientes sobre la violencia política vivida en la historia reciente del País Vasco".

	Total desacuerdo		Desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Total acuerdo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Mujer	4	6,2	10	15,4	34	52,3	16	24,6	1	1,5
Hombre	1	2,7	4	10,8	19	51,4	11	29,7	2	5,4
Total	5	4,9	14	13,72	53	51,96	27	26,47	3	2,94

Fuente: elaboración propia.

En el ítem 6, acerca de si los y las participantes disponían de conocimientos suficientes para trabajar en las aulas la violencia política desde un punto de vista didáctico, el 44,1% dijeron estar "ni de acuerdo, ni en desacuerdo", el 26,47% "en desacuerdo", el 20,58 % "de acuerdo", el 5,88% "totalmente en desacuerdo" y el 2,94% señalaron estar "totalmente de acuerdo" (Tabla 7). El género no mostró diferencias estadísticamente significativas respecto a este ítem, entre las puntuaciones de las mujeres (Mdn=3; Rango=4) y los hombres (Mdn=3; Rango=3) U=1003; p=.140.

Tabla 7
Respuestas al ítem 6 "Tengo conocimientos suficientes para trabajar en las aulas la violencia política desde un punto de vista didáctico".

	Total desacuerdo		Desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Total acuerdo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Mujer	6	9,2	19	29,2	25	38,5	14	21,5	1	1,5
Hombre	0	0	8	21,6	20	54,1	7	18,9	2	5,4
Total	6	5,88	27	26,47	45	44,1	21	20,58	3	2,94

Fuente: elaboración propia.

Para el ítem 7, en el que se preguntaba si los y las participantes estaban dispuestos y dispuestas a enseñar en sus clases la violencia política vivida en el País Vasco, el 50% señaló estar "totalmente de acuerdo", el 33,33% "de acuerdo", el 15,68% "ni de acuerdo, ni en desacuerdo" y el 0,98% "en desacuerdo" (Tabla 8). En este ítem, el género sí mostró diferencias estadísticamente significativas, ya que las puntuaciones de las mujeres (Mdn=5; Rango=2) han sido mayores a las de los hombres (Mdn=4; Rango=3) U=900; p=.021, con un tamaño del efecto que se aproxima a intermedio (d=0.426).

Tabla 8

Respuestas al ítem 7 "Estoy dispuesta/o a enseñar en mis clases la violencia política vivida en el País Vasco".

	Total desacuerdo		Desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Total acuerdo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Mujer	0	0	0	0	10	15,4	16	24,6	39	60
Hombre	0	0	1	2,7	6	16,2	18	48,6	12	32,4
Total	0	0	1	0,98	16	15,68	34	33,33	51	50

Fuente: elaboración propia.

En el ítem 8, acerca de si tratar la violencia política con el alumnado les generaba tensión, el 33,33% de participantes señalaron estar "ni de acuerdo, ni en desacuerdo", el 29,41 % "en desacuerdo", el 21,56% "de acuerdo", el 10,78% "totalmente en desacuerdo" y el 4,9% "totalmente de acuerdo" (Tabla 9). El género no mostró diferencias estadísticamente significativas respecto a ese ítem, entre las puntuaciones de las mujeres (Mdn=3; Rango=4) y de los hombres (Mdn=3; Rango=4) U=1096,5; p=.965.

Tabla 9
Respuestas al ítem 8 "Tratar la violencia política con el alumnado me genera tensión".

	Total desacuerdo		Desacuerdo		Neutral		De acuerdo		Total acuerdo	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Mujer	6	9,2	22	33,8	19	29,2	14	21,5	4	6,2
Hombre	5	13,5	8	21,6	15	40,5	8	21,6	1	2,7
Total	11	10,78	30	29,41	34	33,33	22	21,56	5	4,9

Fuente: elaboración propia.

El ítem 9 indagó sobre las causas que pueden dificultar tratar la violencia política en las aulas, dando a los y las participantes 4 opciones a elegir. El 51,96% consideraron como opción más adecuada la "C. Las críticas de padres/madres u otros miembros de la comunidad escolar sobre lo que se dice en el aula"; el 19,6% escogieron la "A. Ser un tema que divide a la sociedad"; el 14,70% la "B. La edad del alumnado" y el 13,72% la "D. Las tensiones a las que puede dar lugar dentro del aula" (Tabla 10). El género no mostró diferencias estadísticamente significativas respecto a este ítem, entre las puntuaciones de las mujeres (Mdn=3; Rango=3) y de los hombres (Mdn=3; Rango=3) U=1175.5; p=.838.

Tabla 10
Respuestas al ítem 9 "Tratar la violencia política en las aulas puede ser delicado por…".

	Opción A		Opción B		Opción C		Opción D	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Mujer	15	23,1	8	12,3	32	49,2	10	15,4
Hombre	5	13,5	7	18,9	21	56,8	4	10,8
Total	20	19,6	15	14,70	53	51,96	14	13,72

Fuente: elaboración propia.

El ítem 10 rastreaba los posibles posicionamientos que los futuros docentes tomarían a la hora de enseñar en mis clases la violencia política vivida en la historia reciente del País Vasco, y daba nuevamente a los y las participantes 4 opciones a elegir. El 50,98% declararon como opción más pertinente la "C. Mostraría distintas visiones, mostrándome neutral y animando al alumnado a opinar"; el 48,03 % la "A. Mostraría distintas visiones, también la mía, y animando al alumnado a dar la suya propia"; y el 0,98% la "D. Trataría el tema con poca profundidad, me mostraría neutral y no promovería el debate en el aula"; no siendo elegida por nadie la opción "B. Daría mi opinión de modo tajante" (Tabla 11). El género no mostró diferencias estadísticamente significativas respecto a ese ítem, entre las puntuaciones de las mujeres (Mdn=3; Rango=2) y de los hombres (Mdn=3; Rango=3) U=1197; p=.965.

Tabla 11
Respuestas al ítem 10 "Al enseñar en mis clases la violencia política vivida en la historia reciente del País Vasco mi actitud como docente sería…".

	Opción A		Opción B		Opción C		Opción D	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Mujer	31	47,7	0	0	34	52,3	0	0
Hombre	18	48,6	0	0	18	48,6	1	2,7
Total	49	48,03	0	0	52	50,98	1	0,98

Fuente: elaboración propia.

De manera que los resultados reflejan una predisposición favorable hacia la incorporación de esta temática en las futuras prácticas docentes, si bien acompañada de ciertas dudas respecto al nivel de conocimientos disponibles para abordarla adecuadamente. Ese binomio de interés e inseguridad apunta a la necesidad de reforzar la formación inicial del profesorado en torno al conflicto vasco y, más ampliamente, al tratamiento didáctico de cuestiones socialmente controvertidas. Asimismo, la preocupación por las posibles críticas de las familias y de la comunidad educativa podría indicar que las dificultades percibidas son más externas que personales.

5. Discusión

El presente estudio tuvo por objeto indagar en el valor didáctico que el profesorado en formación inicial otorga al abordaje del conflicto vasco en las aulas de Primaria, así como evaluar su predisposición para abordarlo en sus futuras clases, en el contexto de la paulatina recuperación de la convivencia que está viviendo la ciudadanía vasca, tras el cese del conflicto armado en 2011 (Mínguez, 2015).

En primer lugar, los resultados indican que el futuro profesorado participante valora notablemente el potencial formativo que ofrece la temática del conflicto armado vasco, de cara a abordarlo en las aulas de Educación Primaria. Ciertamente, en sus respuestas más de la mitad de los y las participantes se han mostrado "totalmente de acuerdo" con el hecho de que la temática debe aparecer entre los contenidos del currículo (ítem 1) y debe llevarse a las aulas (ítem 2), así como con el hecho de que presenta un amplio potencial didáctico (ítem 3).

Esos resultados pueden considerarse bastante positivos, ya que la literatura científica ha subrayado en múltiples ocasiones el valor formativo que poseen los pasados conflictivos, especialmente en aquellas zonas o países que han emergido recientemente de los mismos, ya que, ello puede favorecer el diálogo, la reconciliación y la cohesión social (Epstein y Peck, 2018; Cole y Barsalou, 2006). Además, enseñar los conflictos violentos desde la perspectiva de los temas socialmente conflictivos facilita el aprendizaje de contenidos (Montanares, 2017; Jiménez y Felices, 2018), la motivación y alfabetización política (Jerome y Elwick, 2018) y la adquisición de actitudes democráticas y respetuosas (Finkel y Ernst, 2005; Montanares, 2017; Espinosa et al., 2019). De manera que, tal y como indica Santisteban (2019), el uso didáctico de temas controvertidos permite convertir a la enseñanza de las ciencias sociales en herramienta para el cambio social.

Según los resultados, los y las participantes valoran, sobre todo, las posibilidades que la temática brinda para desarrollar el pensamiento crítico y la opinión propia del alumnado, así como para aprender del pasado y no volver a cometer los mismos errores, y no tanto como temática que abre las puertas al fomento de un clima de reconciliación social y reparar a las víctimas del conflicto (ítem 4). Esa valoración puede estar relacionada con el tipo de objetivos que se plantean en la enseñanza de las Ciencias Sociales y la Historia, como son trabajar la competencia ciudadana (Jiménez y Felices, 2018; Santisteban, 2019); abordaje de conflictos de manera democrática (Kerr y Huddleston, 2015) o enseñar el conflicto como parte de la vida (Cascón, 2001). Y, no tanto con el trabajo de actitudes de manera específica. Además, al igual que sucede en el estudio de Albas et al. (2024) sobre la actitud y el nivel de empatía de los participantes hacia las víctimas antes y después de participar en el módulo Adi-adian, al haberse obtenido ya unos resultados de partida altos, las actitudes resultan más difíciles de mejorar con dicha intervención.

Por otra parte, puede afirmarse que los niveles de predisposición para abordar el conflicto vasco en sus futuras clases que ha mostrado el profesorado en formación inicial que ha participado en este estudio, en general han resultado bastante altos. Así se constata en las respuestas dadas por la mitad de ellos y ellas, indicando estar "totalmente de acuerdo" con el hecho de estar dispuestas y dispuestos a enseñar en sus clases la violencia política vivida en el País Vasco (ítem 7).

Esos altos niveles de predisposición para trabajar la violencia del pasado reciente del territorio se contradicen con los resultados de varios estudios realizados en distintas áreas postconflicto de la geografía mundial, que denotan que, con frecuencia, el profesorado en activo muestra reticencias a abordar ese tipo de temáticas (Montanares et al., 2022) esgrimiendo diferentes razones: el miedo a contradecir el discurso oficial (Ibagón, 2020); miedo a que surja el conflicto en el aula y no saber gestionarlo (Quaynor, 2012) o el hecho de que tratar la temática conflictiva pueda resultar doloroso a nivel personal (Zembylas et al., 2011; Vidal-de-Almeida, 2019).

En la misma línea las investigaciones de Vicent et al. (2021) y Albas et al. (2023) señalan que, si bien el futuro profesorado tiene interés en trabajar el tema, muestran cierto temor para trabajarlo en sus futuras clases. Ahora bien, los resultados de esta investigación presentan una posición, que podríamos denominar, más neutral ya que ante la pregunta sobre si tratar la violencia política con el alumnado les generaría tensión, buena parte de las respuestas se situaron en la categoría media o neutral de "ni de acuerdo, ni en desacuerdo" (8 ítem). La diferencia de resultados de la presente investigación con

respecto a las investigaciones previas puede tener relación con el hecho de que el alumnado, al haber participado en un proyecto de este tipo, ha experimentado la situación y es consciente de su viabilidad para llevarlo al aula.

En este sentido, también nos parece llamativo que las mujeres participantes en este estudio presenten una mayor predisposición a tratar el conflicto vasco en sus futuras clases de Educación Primaria, a pesar de que coincida con la investigación sobre la actitud que el profesorado presenta, concretamente ante el tema de la Memoria Histórica, de Ballesteros-Moscosio et al. (2024) en la que señalan que entre el profesorado de secundaria en formación las mujeres veían mayor potencial educativo en la temática.

En relación con el conocimiento sobre el tema, en torno a la mitad de los y las participantes indicaran estar "ni de acuerdo, ni en desacuerdo" sobre si tenían conocimientos suficientes acerca de la violencia política vivida en la historia reciente vasca (ítem 5) y acerca de cómo llevar el tema al aula (ítem 6). En este sentido los estudios realizados entre el futuro profesorado vasco señalan que el conocimiento que poseen sobre la violencia del pasado reciente del territorio es, en general, bastante limitado y superficial (Vicent et al., 2021), si bien existe interés en trabajar el tema (Albas et al., 2023).

De manera que los resultados del presente estudio son coincidentes con la idea de que el conocimiento sobre el tema y sobre cómo abordarlo en el aula es escaso. Sin embargo, los y las participantes del presente estudio, no han mostrado altos niveles de inseguridad para tratar el conflicto en sus futuras clases, quizá porque, como ya hemos señalado anteriormente, ya han participado en una experiencia previa y por el interés que han mostrado respecto al tema y la necesidad que han otorgado a llevarlo a las aulas.

En coherencia con la predisposición a tratarlo en el aula y el menor temor al conflicto que pueda surgir entre el grupo, eligen animar al alumnado a dar su opinión, un aprendizaje característico del abordaje de conflictos de manera democrática (Kerr y Huddleston, 2015), unos expresando su opinión propia y otros manteniéndose neutros, quizás por el miedo a las represalias de las familias o comunidad educativa por contradecir el discurso oficial (Ibagón, 2020), que sigue siendo el mayor temor. Sin embargo, a la hora de declarar el posicionamiento que como docentes adquirirían al abordar la temática en sus futuras clases, la mitad de participantes han señalado que tratarían de mostrar distintas visiones sobre el conflicto desde una actitud de neutralidad al respecto, mientras que prácticamente la otra mitad indicaron que sí mostrarían su opinión, animando al alumnado a mostrar la suya propia. Ciertamente, la literatura al respecto no es homogénea sobre esta cuestión, aunque hay quienes defienden que los y las docentes deben dar su opinión, como muestra de una ciudadanía activa y crítica (López Facal y Santidrián, 2011). Sin embargo, se ha demostrado que al profesorado en activo le asusta mostrar su opinión, especialmente en aquellos casos en los que existen vulneraciones de los derechos fundamentales de las personas (Toledo et al., 2015).

6. Reflexiones finales

En definitiva, se puede afirmar que el alumnado en formación del Grado de Educación Primaria participante cree que es necesario trabajar el tema de la violencia política reciente vivida en el País Vasco en las aulas y estaría dispuesto a hacerlo, pudiendo

atribuir esta predisposición al trabajo que se ha venido realizando en su formación desde su primer curso. Sin embargo, esto no significa que las inseguridades hayan desaparecido por completo, como demuestra el hecho de que parte de ellos y ellas señalan que mostrarían un posicionamiento neutro. Pero podemos afirmar que, a pesar de los miedos que puedan surgir, están dispuestos a enfrentarse a ellos.

Además, se constata la percepción de falta de conocimientos sobre el tema, que puede dificultar la disposición para llevarlo a las aulas. Por todo ello, se concluye que es importante introducir en las aulas de formación del profesorado esta temática de manera sistemática y así dotar al futuro profesorado de Educación Primaria de las herramientas necesarias y la seguridad suficiente para trabajarlo en sus clases.

Asimismo, los resultados abren nuevas líneas de investigación relacionadas con la formación docente en contextos de memoria conflictiva. Sería pertinente profundizar en los factores que explican las diferencias de predisposición observadas según el género, en las concepciones que sostienen los futuros docentes acerca de la neutralidad y en el posicionamiento del profesorado ante temas controvertidos, así como explorar la influencia que tienen las experiencias formativas previas sobre la confianza para abordar en el aula cuestiones asociadas a la memoria, los derechos humanos y la violencia política. Del mismo modo, resultaría de interés estudiar cómo evolucionan esas percepciones una vez que los docentes se incorporan al ejercicio profesional.

Por último, cabe señalar que este estudio está limitado al alumnado de 3.º de Educación Primaria de la Facultad de Educación de Bilbao, por lo que sería interesante clonarlo en el alumnado de las otras dos Facultades de la CAPV donde se imparte el grado de Educación Primaria. Así mismo, pensamos que un estudio de corte cuantitativo, como es el actual, necesita triangularse con estudios cualitativos, que será el siguiente paso de la investigación.

Agradecimientos y financiación

Este trabajo ha sido financiado por el grupo de investigación GIPyPAC (IT1951-26) de la Universidad del País Vasco (EHU); el proyecto “Educar mediante temas controvertidos en y para el conflicto. Una investigación a través de estudios de caso en la formación inicial del profesorado (EDUTECON)” (PID2023-150579NA-100) del MINECO/FEDER; y la ayuda Ikermugikortasuna 2025 del Departamento de Educación del Gobierno Vasco para estancias de investigación.

El presente texto nace en el marco de una estancia de investigación en la Escuela de Transformación Social de la Universidad Estatal de Arizona (ASU) (EE.UU.).

Contribución específica de los autores

Conceptualización: Castrillo, Janire; Gillate, Iratxe. Validación: Gillate, Iratxe Análisis formal: Gillate, Iratxe. Curación de datos: Castrillo, Janire; Vicent, Naiara. Redacción-Preparación del borrador original: Castrillo, Janire; Gillate, Iratxe. Redacción-Revisión y Edición: Schugurensky, Daniel; Vicent, Naiara. Visualización: Castrillo, Janire; Gillate Iratxe. Supervisión: Gillate, Iratxe; Vicent, Naiara. Administración de proyectos: Gillate, Iratxe; Vicent, Naiara. Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito: Castrillo, Janire; Gillate, Iratxe; Schugurensky, Daniel; Vicent, Naiara.

Bibliografía

Ahonen, S. (2013). Postconflict History Education in Finland, South Africa and Bosnia-Herzegovina. *Nordidactica: Journal of Humanities and Social Science Education, 1*, 90-103.

Ahonen, S. (2014). Education in post-conflict societies. *Historical Encounters: A journal of historical consciousness, historical cultures and history education, 1*(1), 75-87.

Albas, L., Vicent, N., Gillate, I., e Ibáñez-Etxeberria, A. (2023). Terrorism and politically motivated violence in the recent history of the Basque Country. Descriptive study of what teachers in training know. *Critical Studies on Terrorism, 16*(4), 767-787. https://doi.org/10.1080/17539153.2023.2266162

Albas, L., Vicent, N., Ibáñez-Etxeberria, A., y Gillate, I. (2024). Víctimas educadoras y su incidencia en formación del profesorado del País Vasco. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social, 13*(2), 227-253. https://doi.org/10.15366/riejs2024.13.2.013

Barton, K. C., y McCully, A. W. (2005). History, identity, and the school curriculum in Northern Ireland: An empirical study of secondary students' ideas and perspectives. *Journal of Curriculum Studies, 37*(1), 85-116. https://doi.org/10.1080/0022027032000266070

Cascón, P. (2001). Educar en y para el conflicto. Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos. https://pacoc.pangea.org/documentos/educarenyparaelconflicto.pdf

Carmena, M., Landa, J. M., Múgica, R., y Uriarte, J. M. (2013). *Informe-base de vulneraciones de derechos humanos en el caso vasco (1960-2013)*. Secretaria de Paz y Convivencia-Gobierno Vasco. https://www.irekia.euskadi.eus/uploads/attachments/3214/informe_base_es.pdf?1371196

Chaux, E., Barrera, M., Molano, A., Velásquez, A. M., Castellanos, M., Chaparro, M. P., y Bustamante, A. (2017). *Classrooms in peace within violent contexts: Field evaluation of Aulas en Paz in Colombia. Prevention science, 18*(7), 828-838. https://doi.org/10.1007/s11121-017-0754-8

Cole, E., y Barsalou, J. (2006). *Unite or Divide? The Challenges of Teaching History in Societies Emerging from Violent Conflict. Special report*. Washington, DC: U.S. Institute of Peace.

Corredor, J., Wills-Obregon M. E., y Asensio-Brouard M. (2018). Historical memory education for peace and justice: definition of a field. *Journal of Peace Education,15*(2), 169-190. https://doi.org/10.1080/17400201.2018.1463208

Cuesta, R. (2011). Historia con memoria y didáctica crítica. *Conciencia social: Anuario de didáctica de la Geografía, la Historia y las Ciencias Sociales, 15*, 15-30.

Etxeberria, X. (2013). *La educación para la paz reconfigurada. La perspectiva de las víctimas*. Catarata.

Epstein, T., y Peck, C. L. (eds.) (2018). *Teaching and learning difficult histories in international contexts: A critical sociocultural approach*. Routledge.

Erlich, R. R., y Gindi, S. (2019). Are civics teachers different from teachers of other disciplines in their handling of controversial issues? *Education, Citizenship and Social Justice, 14*(2), 118-130. https://doi.org/10.1177/1746197918767082

Espinosa, A., Cueto, R. M., y Páez, D. (2019). Reflecting upon the years of political violence in Peru: An experimental study to promote a culture of peace in higher education. *Journal of Prevention & Intervention in the Community*. https://doi.org/10.1080/10852352.2019.1664710

Felices, M. M., y Chaparro, A. (2019) Concepciones del profesorado en formación sobre temas controvertidos. ETA como contenido histórico. En M. J. Hortas, A. Diaz y N. De Alba (Coords.), *Enseñar y aprender didáctica de las ciencias sociales: la formación del profesorado desde una perspectiva sociocrítica* (pp. 476-483). Ediciones Escola Superior de Educação, Instituto Politécnico de Lisboa, AUPDCS.

Finkel, S. E., y Ernst, H. R. (2005). Civic Education in Post-Apartheid South Africa: Alternative Paths to the Development of Political Knowledge and Democratic Values. *Political Psychology, 26*(3), 333-364. https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2005.00421.x

Gutiérrez-Pinell, J., y Delgado-Algarra, E.J. (2025). Memoria del Terrorismo de ETA en la enseñanza de la historia: estudio sobre las concepciones y valores del profesorado egresado. *Panta Rei. Revista Digital de Historia y Didáctica de la Historia, 19*, 283-309. https://doi.org/10.6018/pantarei.633181

Goldberg, T., y Savenije, G.M. (2018). Teaching controversial historical issues. In S. A. Metzger y L. M. Harris (Eds.), *The Wiley International Handbook of history teaching and learning* (pp. 503-526). Wiley Blackwell.

Ibagón, N. J. (2020). Enseñar la historia de conflictos armados internos recientes: revisión de experiencias en África, Europa, Oriente Medio y América. *Revista Guillermo de Ockham, 18*(1), 103-114. https://doi.org/10.21500/22563202.4404

Ibagón, N. J., y Miralles, P. (2021). Temas controversiales y educación histórica. En C. J. Gómez Carrasco, X. M. Souto González y P. Miralles Martínez (coord.), *Enseñanza de las ciencias sociales para una ciudadanía democrática* (pp. 123-138). Octaedro.

Jerome, L., y Elwick, A. (2018). Identifying an educational response to the prevent policy: student perspectives on learning about terrorism, extremism and radicalisation.' *British Journal of Educational Studies*. https://doi.org/10.1080/00071005.2017.1415295

Jiménez, M. D., y Felices, M. M. (2018). Cuestiones socialmente vivas en la formación inicial del profesorado: la infancia refugiada siria como problemática. *REIDICS. Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales, 3*, 87-102. https://doi.org/10.17398/2531-0968.03.87

Kerr, D., y Huddleston, T. (2015). *La enseñanza de temas controvertidos*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/la-ensenanza-de-temas-controvertidos_181285

Kuppens, L., y Langer, A. (2018). Can we learn peace at school? An evaluation of the Education for human rights and citizenship (EDHC) course in the post-conflict Ivory Coast. *International Review of Education, 64*(5), 633-650. https://doi.org/10.1007/s11159-018-9729-7

López-Facal, R., y Santidrián, V. M. (2011). Los "conflictos sociales candentes" en el aula. *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia, 69*, 8-20.

Mínguez-Alcaide, X. (2015). Hacia una memoria incluyente para la paz en el País Vasco. *Política y Sociedad 52*(1), 233-252. http://dx.doi.org/10.5209/rev_POSO.2015.v1.n52.44933

Montanares, E. (2017). ¿Cuánto sabemos de la historia reciente? *Iber: Didáctica De Las Ciencias Sociales, Geografía e Historia, 88*, 34-39.

Montanares, E., González-Marilicán, M., Llancavil, D., y Vasquez-Leyton G. (2022). Enseñanza de la Historia, y el Conflicto. Una Revisión Teórica. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social, 11*(1), 119-131. https://doi.org/10.15366/riejs2022.11.1.007

Padilla, A., y Bermúdez, Á. (2016). Normalizar el conflicto y des-normalizar la violencia: Retos y posibilidades de la enseñanza crítica de la historia del conflicto armado colombiano. *Revista Colombiana de Educación, 71*, 219-251.

Quaynor, L. J. (2012). Citizenship education in post-conflict contexts: A review of the literature. *Education, Citizenship and Social Justice, 7*(1), 33-57. https://doi.org/10.1177/1746197911432593

Quaynor, L. (2014). 'I do not have the means to speak:' educating youth for citizenship in post-conflict Liberia. *Journal of Peace Education, 12*(1), 15-36. https://doi.org/10.1080/17400201.2014.931277

Reidy, C. M., Taylor, L. K., Merrilees, C. E., Ajduković, D., Biruški, D. Č., y Cummings, E. M. (2015). The political socialization of youth in a post-conflict community. International *Journal of Intercultural Relations, 45*, 11-23. https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2014.12.005

Reyes, M. J., Cruz, M. A. y Aguirre, F. J. (2016). Los lugares de memoria y las nuevas generaciones: algunos efectos políticos de la transmisión de memorias del pasado reciente de Chile. *Revista Española de Ciencia Política, 41*, 93-114. https://doi.org/10.21308/recp.41.04

Rubin, B. C., y Cervinkova, H. (2019). Challenging Silences: Democratic Citizenship Education and historical Memory in Poland and Guatemala. *Anthropology & Education Quarterly, 51*(2), 178-194. https://doi.org/10.1111/aeq.12329

Saenz-del-Castillo, A., Iñaki Arregi-Orue, J., Agirreazkuenaga, L., y Longarte, J. J. (2023). Teacher training for social sciences education and a democratic citizenship in a postconflict society: The case of the Basque Country. *JSSE-Journal of Social Science Education, 22*(3). https://doi.org/10.11576/jsse-4819

Santisteban, A. (2019). La enseñanza de las Ciencias Sociales a partir de problemas sociales o temas controvertidos: estado de la cuestión y resultados de una investigación. *El Futuro del Pasado, 10*, 57-79. https://doi.org/10.14516/fdp.2019.010.001.002

Skårås, M. (2021). Teaching and learning the most recent history in divided societies emerging from conflict: A review of the literature through the lens of social justice. *Journal of Peace Education, 18*(3), 282-308. https://doi.org/10.1080/17400201.2021.1965971

Soule, S. (2000). *Beyond Communism and War: The Effect of Civic Education on the Democratic Attitudes and Behavior of Bosnian and Herzegovinian Youth*. https://eric.ed.gov/?id=ED447046

Toledo, M. I., Magendzo, A., Gutiérrez, V., y Iglesias, R. (2015). Enseñanza de 'temas controversiales' en la asignatura de historia y ciencias sociales desde la perspectiva de los profesores. *Estudios pedagógicos, 41*(1), 275-292.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052015000100016

Vicent, N., Albas, L., Gaskue, S., e Ibañez-Etxeberria, A. (2024). Llevar el conflicto al aula a través de víctimas educadoras. En Ortega-Sánchez, D., Castellví-Mata, J. y González-Monfort, N. (Eds.), *Enseñar el conflicto. Perspectivas, significados y límites en la educación para una cultura democrática y la justicia social* (pp. 249-259). Dykinson.

Vicent, N., Albas, L., Gillate, I., e Ibáñez-Etxeberria, A. (2021). What do our future teachers think about terrorism and politically motivated violence in the Basque Country? *Humanities and Social Sciences Communications, 8*(1), 1-11. https://doi.org/10.1057/s41599-021-00721-0

Vicent, N., Castrillo, J., Ibañez-Etxeberria, A., y Albas, L. (2020). Conflictos armados y su tratamiento en educación. Análisis de la producción científica de los últimos 25 años en la Web of Science. *Panta Rei: Revista de Historia y Didáctica de la Historia, 14*(2), 55-91.

Vidal-de-Almeida, D. (2019). *O legado dos Passados Dolorosos: como são ensinados os The Troubles aos jovens, na Irlanda do Norte?* (Tesis doctoral). Universidade do Porto.

Zembylas, M., y Kambani, F. (2012). The Teaching of Controversial Issues During Elementary-Level History Instruction: Greek-Cypriot Teachers' Perceptions and Emotions. *Theory & Research in Social Education, 40*(2), 107-133 http://doi.org/10.1080/00933104.2012.670591

Panta Rei

PANTA REI es una revista digital de investigación orientada a la Historia y otras ciencias afines. Su principal objetivo es la transmisión del conocimiento científico, dando una oportunidad también a los jóvenes investigadores que quieren abrirse camino en el estudio de las ciencias humanas y sociales. Se compone de estudios originales relacionados con la disciplina histórica así como su didáctica y difusión. Las diferentes secciones que componen la revista son: artículos de investigación, entrevistas a profesionales y recensiones de monografías de actualidad.

Todos los artículos publicados son objeto de un proceso de revisión a cargo de un mínimo de dos evaluadores, que se consideran expertos en el ámbito temático del artículo propuesto. Nuestro deseo es poder ofrecer unos contenidos rigurosos, de calidad y de interés.

Editum y el CEPOAT (Centro de Estudios del Próximo Oriente y la Antigüedad Tardía de la Universidad de Murcia) son las instituciones encargadas de la coordinación y gestión de la revista, desde donde anualmente se lanzará la convocatoria para aquellos que estén interesados en publicar sus trabajos, siempre relacionados con la Historia, Arqueología, Historia del Arte, Didáctica de las Ciencias Sociales, etc.

***

PANTA REI is a digital journal focused on History and other sciences related to it. Its main objective is the transmission of scientific knowledge by giving also an opportunity to young researchers who want to make their way in the study of human and social sciences. It is composed by original studies related to History, as well as its didactics and promotion. The different sections of this journal are: research articles, interviews to professionals, and recensions on monographs about current issues.

All the articles published are subject to a revision process carried out by a minimum of two reviewers who are considered to be experts in the field of the article proposed. Our wish is tooffer rigorous contents with quality,and being of interest to the reader.

Editum and CEPOAT (Centre of Studies of the Middle East and Late Antiquity of the University of Murcia) arethe institutionsin charge of the coordination andmanagement of this journal. These arethe centresfrom where the call for papers will be launched for all the people interested in publishing their papers, always related to History, Archaeology, Art History, Didactics of the Social Sciences, etc.

Normas de publicación

El autor se compromete a enviar trabajos originales, que no se encuentren publicados en otras revistas ni en otros idiomas. Así mismo, el mismo artículo no podrá ser presentado en otras revistas mientras dure el proceso de evaluación.

Envío y presentación de originales

Los artículos se enviarán exclusivamente a través de la plataforma OJS de la revista. Los textos serán enviados en formato DOC y las imágenes en formato JPEG o TIFF, y con un tamaño mínimo de 2000 px. Éstas no aparecerán incorporadas en el texto, sino enviadas en archivo aparte y correctamente numeradas según su posición en el texto. Junto al trabajo, se rellenará y enviará un documento aparte en el que se especifiquen los datos del autor siguiendo el modelo disponible en la página Web de la revista.

Para la redacción de los trabajos se tendrá en cuenta el Manual de la American Psychological Association, en su séptima edición. La extensión máxima de los trabajos será de 25 páginas. La revista cuenta con una plantilla propia en la que se indican las normas editoriales, cuestiones de formato y ejemplos de referencias bibliográficas. Se ruega encarecidamente el estricto seguimiento de esta plantilla.

Una información más detallada se encuentra disponible en la página https://revistas.um.es/pantarei/.

Proceso de valoración y evaluación

Una vez recibidos los trabajos, la Revista realizará una primera valoración. Si el trabajo enviado se ajusta a las normas de presentación propuestas, la temática es coincidente con la línea editorial de la revista y posee la calidad científica necesaria, será remitido al consejo asesor para una primera evaluación. Si no es así en este primer paso se puede rechazar directamente los documentos que incumplan claramente la línea editorial.

Será el Consejo Asesor quien indique a la revista la originalidad, relevancia, estructura, redacción, aparato bibliográfico, etc. del trabajo enviado y, para ello, se designará a dos revisores expertos externos que evaluarán cada uno de los trabajos, que pueden formar parte (o no) de este Consejo Asesor. La selección de los revisores se ajustará a la temática y características metodológicas del trabajo. El nombre y filiación de los autores serán eliminados del trabajo para su revisión, así como los revisores actuarán de manera anónima y confidencial.

Los revisores deberán rellenar un informe de evaluación que centrará su atención en aspectos tales como características formales, originalidad y novedad de los trabajos, relevancia de las propuestas y los resultados, calidad metodológica y validez científica.

Una vez terminado el proceso se decidirá la aceptación o no de los mismos y su publicación en el número que sea pertinente, así como las modificaciones susceptibles de ser realizadas para su final publicación. Dicha notificación se enviará únicamente por correo electrónico, en un plazo máximo de seis meses.

Publishing rules

The author is committed to submit original papers not having been published in other reviews or in other languages. Thus, it is not allowed for the same paper to be presented in other reviews during the evaluation process.

Submission and presentation of originals

Articles will be submitted exclusively through the Journal's OJS platform. The texts will be submitted in DOC format,and theimages in JPEG or TIFF format with a minimum size of 2000 px. Images will not be integrated in the text but sent in another file and properly numbered according to their position in the text. Attached to the paper, a document will be filled out and sent where the author's data will be specified following the model available on the website.

For the writing of the works, the Publication Manual of the American Psychological Association,in its seventh edition,will be taken into account. The maximumlength of the works will be 25 pages. The magazine has its own template indicatingeditorial standards, formatting issues and examples of bibliographic references. Strict following of this template is strongly requested.

More detailed information is available on the website: https://revistas.um.es/pantarei/.

Examination and assessment process

The Journal will submit the papers to a first examination once received. If the paper follows the presentation guidelines, the subject agrees with the editorial line of this journal, and it possessesthe scientific quality required, it will be sent to the advisory council for a first assessment. If not, the documents which clearly fail to complete the editorial line may be rejected straightaway in this first step.

The Advisory Council will indicate the originality, relevance, structure, writing, bibliography, etc. of the text to the journal.For this purpose, two outside experts will be designated to review the papers; these experts maybe (or not) part of this Advisory Council. The selection of the experts will adjust to the subject and methodological characteristics of the paper. Name and affiliation of the author will be eliminated from the text for its review, in this way experts will act anonymously and confidentially.

The experts will fill out an assessment report which will focus on aspects such as formal characteristics, originality and novelty of the papers, relevance and results of the proposal, methodological quality,and scientific validity.

Once the process is finished, the acceptance or not of the papers and its publication in the correspondingedition will be decided, as well as the modifications that may be done for its final publication. This notification will be sent by email within 6 months maximum.

CC BY


edit.um
Ediciones de la Universidad de Murcia


cepoAt